

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

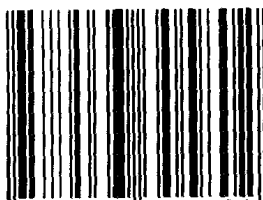
四庫全書存目叢書

經部
第一三六冊



責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

zc01/06

四庫全書存目叢書·經部一三六

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 46.875 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一三六冊目次

經部·春秋類

春秋條貫篇十一卷

〔清〕毛奇齡撰
清華大學圖書館藏清康熙刻西河合集本

..... 一

春秋胡傳參義十二卷首一卷

〔清〕姜兆錫撰
中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間刻九經補註本

..... 一一五

春秋事義慎考十四卷

〔清〕姜兆錫撰
南京圖書館藏清乾隆刻本

..... 二六八

春秋公羊穀梁諸傳彙義十二卷

〔清〕姜兆錫撰
中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間刻九經補註本

..... 四六四

春秋指掌三十卷卷前二卷前事一卷後事一卷(一)

〔清〕儲欣 蔣景祁撰
北京大學圖書館藏清康熙天籟閣刻本

..... 六三二

春秋條貫篇十一卷

〔清〕毛奇齡撰

清華大學圖書館藏清康熙刻西河合集本

附《四庫全書總目·春秋條貫

篇十一卷》提要

西河合集

春秋條貫篇目

卷一

隱公三條
齊威紀始末二十三條
尹氏三條
宋衛鄭滕難十七條
鄭伯入許三條
鄭伯克段四條
魯入向
平王崩二條
州吁弑君六條
鄭宋易初田許至五條

卷二

桓公
鄭莊抗王師
文姜二十二條
魯桓齊鄭之際二十三條
鄭忽鄭突出入始末六條
衛侯朔出入六條

卷三

春秋條貫篇目

莊公
齊莊伐陳四條
齊莊與王姬四條
齊莊與齊桓交惡始末

齊桓
齊桓以服鄭報魯九條
魯莊齊桓交好始末十二條
齊桓會盟
齊桓伐宋三條
齊桓伐衛二條

仲叔姜氏弑逆始末十五條
齊桓會盟
齊桓伐宋三條
齊桓伐衛二條

卷四

閔公
齊桓收鄭以伐楚十五條
齊桓伐宋三條
齊桓伐衛二條

齊桓伐宋三條
齊桓伐衛二條
齊桓伐宋三條
齊桓伐衛二條

卷五

卷六

替取

卷七

Figure 1

卷八

卷九

襄公

1

昭公	楚弑君二條	楚復陳蔡始末十五條	晉公子出奔二條	魯君廢立五條	許叔君	魯君出奔	魯執我行人四條	吳越構兵始末四條
季取莒邑十三條	北燕君出奔四條	楚召韓二條	晉昭會諸侯二條	晉滅戍	宋華向之亂三條	王室亂入條	魯昭出奔始末二十三條	吳弑君

卷十一

定公	許五國十條	齊以一會滅吳沈頓	晉以一會滅吳沈頓
十七條	之始三條	首六卿相滅三卿分	齊鄭魯衛滅晉始末四
孔子爲司寇行事六條	宋大夫公子出奔六條	衛伐曹二條	衛伐曹二條
春秋傳其篇目	衛伐曹二條	衛伐曹二條	衛伐曹二條
薛弑君	天王歸康	哀公	魯伐邾九條
齊陳氏秋立四條	宋鄭構伐六條	齊魯構伐七條	齊魯構伐七條
外此單簡皆年	外此單簡皆年	外此單簡皆年	外此單簡皆年
事實錄貫不同	事實錄貫不同	事實錄貫不同	事實錄貫不同

西河合集

蕭山毛奇齡

大可初時
久經克有
遠宗族廣
較

有秋條真篇

康熙二十四年春

命考進士闕春秋房卷主考者授題法一本曰如是則中不如是則不中按舊法春秋四題一單題二雙題一脫經題單題者單傳也雙題者合兩經爲一題而兩傳之語題相對也脫經題者題在此經而是題之義則在他經之傳中卽他經與此經俱無謝也

國初儒臣謂脫經題不可訓其遊胡氏傳則得矣將
寅孔氏經文于何所稽去脫經題但取兩單兩雙而
爲四而于是三百年來專取胡傳閩卷之陋習爲之
稍輕特是年次題爲僭二十八年晉侯伐衛與宣九
年晉侯會諸侯于扈而使荀林父伐陳爲雙題其法
則伐衛以義伐陳以禮取胡傳義禮二字爲對待之
文而實則胡氏伐衛傳無義字也惟伐陳傳則一曰
幾于自反而有禮矣一曰夫豈義乎遂以伐陳之義
字移屬伐衛幾于雙題亦脫經矣內監臨御史春秋
家也見予所薦士間有偏失義字者而爭之予曰

功令取雙題未聞取脫經題也夫經自有義其必脫經義而取傳義何解御史曰子不聞宋人之廢春秋經乎春秋經非他斷爛之朝報也胡報無緒而其事又不相屬無緒則不條不相屬則不貫不貫則則雖不斷爛而不可為法斷爛則廢矣傳也者蓋所以條貫之也子曰如是則叛經甚矣考之條貫之說始自杜預預所云經之條貫必出于傳謂大簡書無事經之簡書必取丘明所傳之策書就其事而條貫之非謂經本無義必藉胡氏所傳文以貫其義也蓋魏晉間無胡傳矣且夫經有條貫傳無條貫也晉侯伐衛則必先書楚人固宋以為伐衛之本而後我之伐衛楚之救衛相繼而起晉敗楚師衛侯奔楚而晉楚爭衛之隙于此將釋則因而叔武赴盟衛侯歸衛次第秋然及衛侯以殺弟叔武致元咺訟晉則然後晉又執衛侯于京師君臣相獄甚至元咺歸衛自立公子瑕而不顧于是我公納賂天王降敕殺元咺歸衛侯其見一經文凡一二條而後此一事之始末於焉畢見蓋其事之蛛絲馬跡靡靡有穿非如此此并丘明策書所得而條遞之者若夫晉成會盟則兩大爭陳晉不能救楚之伐陳而以其平楚而復

伐之其無禮孰甚及曰自反有禮固已不迥其後限夏氏弑君楚來定亂而晉方坐視致六卿三帥幾舉而盡喪于邲之一戰其所謂禮義安在以無禮之言起而亂經宜乎聖經之坐廢也予懲其弊所以於歸田之頃既檢從前所為傳自葉篇帙作三十六卷而復于聖人之經再三致意檢其事之有緒屬者應屬春秋二百四十二年二十二門一千八百餘條各有起訖或一條一屬或數條一屬為之統紀而分合之歷觀其次第以務求乎聖人之意之所在于以維天綱而正王法條條井井明有穿弗名之曰條貫雖有鑑乎雙題傳題之陋習而為是篇然而聖人之微言或在是矣

隱公
元年 春王正月
三月公及邾儀父盟于蔑
周禮諸侯有盟會之典邾近魯為與國故盟之第策書不詳其事雖桓十七年亦有公及邾儀父盟于蔑然究是兩事不可通矣
伯夏五月鄭伯克段于鄆
鄭武公之子莊公為母姜氏所惡請立次子叔段

而武公不許莊公立姜氏請封段嚴邑使居京城
且復收西鄰北鄰至于廩延繕甲兵具卒乘將襲
國而姜氏應之及期鄭伯乃以二百乘伐京京人
叛叔段入鄭伯遂克段于鄆而叔段奔共書曰
克勝之也蓋善其勝之不殺之也公殺不見策書
誤以為殺之公曰克者殺也殺曰能也能殺也遂
謂夫子此書責伯之善惡以殺其弟而不知策書
具在伯未嘗殺弟也其者小國而今為鄭邑叔
居之終其身初名京城大叔今名共叔皆以所居
為名故鄭伯與姜氏城穎編葛之戰射王中肩此
二事遺跡顯著而此一節其乎足驗陽可移周
公諱魯季友說叔牙從仲慶父成法之變春秋
開卷即書此以為兄弟人倫所考鑑所謂一喻善
即善之化工無偏私也
或曰姜氏將殺莊公此與宋襄夫人殺宋昭公罪
同何以襄城類為非是曰姜有罪人可治之莊下
得治之也如魯莊姜氏弑子般齊得殺之得傳不
得而殺之也幸鄭莊悔之早爾後備極惡鄭莊養
成弟惡以厚其崩而待之斃總以殺叔二字致誤
若知不殺叔則從前皆可諒矣徐仲山日記曰世

以待斃責伯為不迴向使伯不待斃遽如公子呂
之言起而除之則無故殺弟雖曰播公羊氏君親
無將之一言以自解實怨伯乎今伯不惟得之斃
且待之不斃而深文之徒猶謂失教訓不早裁制
則周公大聖尚不能得之管蔡而以之責伯不可
也弟胡氏解春秋既知不殺依然深文之謂莊恐
車已必俟其敗以絕其屬籍使不得居父母之邦
夫春秋絕屬則將斥其氏滅其族不立其後而鄭
莊不然
二年鄭人伐衛
共叔已據其而其叔之子公孫滑奔衛衛師伐
鄭取囂延以為其地叔舊有也夫共尚未除而又
倚強援以為之敵至乎失地亦太甚矣鄭伯乃遣
大夫之無名者為之報伐而重不及滑仍聽滑
衛而不竟其事故策書討公孫滑之亂杜氏謂報
囂延之役而經祇書伐衛者善之也善鄭莊之不
討滑也鄭人者鄭大夫也
四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭
然而公孫滑在衛衛公子州吁共叔段之友也及
州吁弑君自立慨然為鄭伯弟段與師重帥公孫

滑請宋陳蔡與俱而伐鄭焉

秋聲帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

此宋鄭以公子馮在鄭而請衛伐之然而仍以州

吁為主以吁為其叔段友也乃三月之間而兩伐

鄭則已甚矣故宋來乞師而公不與公子帶者弑

隱之逆賊也蔡吁滑二逆而殺然帥師以前遂再

伐鄭焉其明年鄭因鄭人之請始報宋伐而並不

報衛鄭人伐宋即十年衛人復入鄭鄭人伐宋而

鄭仍報宋伐而不報衛齊人鄭人伐宋其不忍蘇

滑如此及莊十六年鄭厲公治雍糾之亂有公父

走叔者共叔之孫公孫游之子也亦在亂中六

而奔衛厲公猶指之歸曰不可使共叔無後子鄭

則在莊公時公孫游構難之際已先立其子使之

繼共叔之後世為宗卿故得立子朝而與雍糾之

亂而謂絕其族屬不使得居父母邦真是亂首

元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵仲

仲子者惠公再娶之夫人也隱桓嫡庶全不明白

即策書已記再娶之事謂初娶孟子再娶仲子皆

為夫人則桓自為嫡而不幸周禮已亡公羊起為

天子諸侯不得再娶之說致魯莊再娶姜氏衛莊

再娶厲婦皆無可解說予疑于傳中陸續辨之

魯史殘闕夫子簡書極詳而丘明所據之書十

無一備即恐隱桓三公母妻姓氏及惠公仲子聲

子薨卒年月為魯史本國極宜詳核之事而無所

不錯則他可知矣故善讀春秋者當讀經如此經

則仲子為嫡可知天王雖卑亦定無有以小君之

則忽致之人妾之禮况平王非無道主也如此經

則惠公薨于隱元之前一年仲子亦死于隱元之

前一年可知天王雖無禮亦定無有以二年方薨

而元年先致喪物之事况平王非無禮人也七

故有謂生時致死物者特此有二期一期惠公一

期仲子今以一使併行之且謂雖可緩而不可

失時此時之期不知于周禮有合否耳若其使宰

嚭者周官宰夫職弔事掌器幣財物故以宰夫而

恒名者使之賵者贈喪之物

五年考仲子之宮仲

此為桓母成新宮也禮廟祭嫡夫人外即廢嫡以

子貴者亦祔之先公之廟此周禮也今以再娶小

君而別置一室此不可解或曰三代廟制皆一事

一妣故五年之後必分宮居之然不可考矣考者落成之名

仲初獻六羽

初獻者新宮始獻舞也諸侯六佾則小君亦六佾矣或曰小君四佾不可考

九月及宋人盟于宿

策書未詳

冬十有二月祭伯來

策書未詳

公子益師卒

春秋經傳集解

二年春公會戎於潛

策書未詳

言入夏五月莒人入向

莒向皆小國據傳莒子娶于向向姜不安宮而歸

故莒人入向以姜氏還特入有滅國取地一例此

後向不見于經而終春秋之世莒有向邑則亦滅

向矣特策書全未詳耳

無駭帥師入極

策書未詳

秋八月庚辰公及戎盟于唐

策書未詳

春秋經傳集解九月紀履緌來逆女

紀侯爵姜姓國削而近魯其來娶女不知是惠公女隱公女策書不詳不可考矣履緌紀卿而為君

來迎者字子帛見後

紀冬十月伯姬歸于紀

紀子伯莒子盟于密

子伯即子帛紀履緌之字也莒舊與魯隙紀侯既昏我而遽遣大夫為之脩成其親魯如此

三年冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

春秋經傳集解

策書不詳其事然以桓五年齊侯鄭伯如紀並觀

之則總為謀紀耳此皆策書闕而經獨詳者

紀七年春王三月叔姬歸于紀

伯姬之姊以待年始歸也

紀八年九月辛卯公及莒人盟于浮來

紀平魯與莒而公復為之尋盟成紀好也

紀桓五年夏齊侯鄭伯如紀

紀在齊東境管仲所謂東至于紀鄒者為齊所必

得之地齊僖久欲襲其國幸鄭與俱故前盟石門

而此即親遯鄭伯而同往覘之總為後遷紀地也

六年夏四月公會紀侯于郕

謀齊難也

冬紀侯來朝

夏會郕而此復來朝總求魯授耳

八年祭公來遂逆王后于紀

紀謀解齊難思倚王室之尊以求成于齊此必前

此會朝時與我魯多方諮謀因得土婚帝室以圖

存宗社此固畏天時保大不得已之用心也而無

如其不能庇也來者來魯而後逆于紀以魯為宗

國主婚故也

九年春紀季姜歸于京師

十三年春二月公會紀懷鄭伯已及齊僖來

衛侯燕人戰齊師來師師燕離收績

鄭忽有怨于魯齊僖為魯桓鄭翁而為鄭挾鄭來

伐前十年經書戰於郕是也今鄭突初立鄭忽齊

衛我反得挾鄭以報齊衛既耶之役經書諸師敗

績實為幸事獨是紀過于助魯且以怨齊僖之故

根本未強而遠思報齊怨以酬魯德則不且力矣

四師之敗適以中齊僖之隱耳

十七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

此齊襄也十四年齊僖卒十五年桓王崩乃襄繼

僖惡即有謀紀之意而公往平之

莊元年冬齊師遷紀邢部部

策書闕今以經考之齊襄乃亦連姻帝室是年夏

單伯送王姬冬王姬歸于齊乃即于王姬歸齊之

月遽遷紀三邑之民而取其地

三年秋紀季以鄆入于齊

紀侯之弟知紀不可保乃以紀之鄆邑納之于齊

而身請事齊為齊守此邑以姑存宗祀此事策書

未詳惟公羊曰魯子曰前後五廟以存姑姊妹

四年三月紀伯姬卒

我伯姬以遭難死矣策書闕

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

于是齊大謀滅紀策書闕

紀侯大去其國

紀侯外不保慨然曰吾不能為齊下矣乃去國而

聽齊取之大去者一去而不復返也經不書紀滅

者傷之亦予之也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

策書闕今以經考之伯姬以三月死至六月始葬

則當紀侯去國時必齊師臨紀故紀侯之去即妻
棺在齊亦無棄不煩齊襄始為之葬之是齊師之
逼遷紀侯之去不自山皆可見矣夫以國破人亡
之際獨留一棺于其地為備人所掩固已不甚况
其所為掩之者非他人即伯姬也伯姬誰葬之是
以齊侯遷紀侯季納鄒伯姬葬于紀叔姬歸于鄒
魯史策書皆並無片語得詳其事而夫子啍啍焉
書之又書之無亦有惻然于其間與

十二年春王正月紀叔姬歸于鄒

策書闕今以經考之紀侯之去國又經十年策書

春秋經傳集解

十一

不備不知其寄焉何所至是紀侯死而叔姬歸所
歸矣前三年紀季以鄒入于齊則鄒雖齊邑然紀
之宗廟在焉叔姬不大歸而歸鄒夫子深予其歸
之正也春秋書滅國三十未有如紀之詳且盡者
蓋先王封國豈容滅絕凡五等侯爵所繫固細乃
以強大肆惡漫無顧忌雖以天子之尊宗國之重
而不能庇一親戚子女真有諱之而憤然與怒然
傷者春秋開卷特詳此一事至歷三公開五十八
年合二十三條而各嗟不已必至紀叔姬卒葬叔
姬而後已誰謂春秋斷爛也

二十九年冬十有二月紀叔姬卒

叔姬伯姬之姊卒不宣書其書者哀紀也

三十一年八月癸亥葬紀叔姬

八月而後葬何其緩也然策書不詳其事矣予故
曰經詳而傳略簡書備而策書闕傳斷爛經不斷
爛非無謂也

隱二年十有二月乙卯夫人子氏薨

三年春王二月己巳日有食之

平王三月庚戌天王崩

秋武氏子來求購

春秋經傳集解

十一

平王崩列國宜遣卿亦喪我手購購今書不齊
喪而天下求購齊失之矣特策書俱未詳其事近
氏三年夏四月尹氏卒
策書本闕此事而左氏以已意徵尹氏作君氏且
以隱公母帶子當之謬矣今仍考策書隱公為公
子時曾與鄭戰于狐壤而公被鄭獲囚于尹氏
氏者鄭大夫也公乃將尹氏而禱于尹氏所至之
神曰鍾巫遂與尹氏皆逃歸而立鍾巫之神于
氏而每歲祀之因以尹氏本客鄭別為內鄭其事
也必以內鄭大夫之禮歸其喪而葬之策書言之

簡今簡書尚存而策書已亡之矣所藉者公鑑策耳

六年春鄭人來輸平

此亦鄭人悔狐壤之役而納成者乃策書又不詳其事

十一年冬十有一月壬辰公薨

隱以長庶攝桓位至此已十一年桓且長矣公子翬請殺桓以求太宰公不許翬懼反謂公子桓而請弑之先是公偕尹氏歸每歲就尹氏祀鍾巫之神出宿尹氏而不幸尹氏之已卒也至是出祭時

春秋經傳集解

南

館子爲氏而舉得遺賊就爲氏弑公是此一尹氏生則係公之患難死則係公之存亡有如此

三年八月庚辰宋公和卒 癸未邲宋穆公

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

策書闕

州吁 戊申衛州吁弑其君完 六條

衛君完者衛莊公之子桓公也桓公不知立于何時據史世家衛桓公立二年惡公子州吁驕奢細之而州吁出奔此春秋前事也至衛桓十三年始入春秋當鄭伯克段之年而州吁在外一聞叔段篡

乃特請叔段而求與爲友此其志行之不良已可見矣至隱四年當衛桓一十六年而乃有州吁弑

君之簡見于春秋按世家衛桓十六年州吁忽收

聚衛亡人以襲殺桓公而自立爲君則是州吁者

久奔在外非居國者也且稱兵入殺非居國而行

弑者也又且其事在衛桓之十六年非衛莊初

死衛桓新立州吁乃得起而乘其隙也今策書全

缺但以衛莊寵呼石碭進諫一節誤載之隱三年

之後隱四年二月州吁行弑之前而且殺桓公立

春秋經傳集解

孟

盡在此時而且弑完之策全無一詞並不知其從

內由從外入有兵無兵有衆無衆則非信史矣乎

謂此必魯惠以前之策例存是版而左氏即取之

以爲弑立之由實十六年以前之殘史非是簡是

策也故讀此經者亦但知州吁弑君已耳而其

則無可考焉

見鄭伯克

夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋鞅帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

州吁乃爲其叔段與師凡三月而兩伐之

冬十有二月衛人立晉即衛公

五年夏華衛桓公

四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭十七條一

春秋宋衛陳鄭多構兵難此則宋衛鄭三國構兵

而他國附之然皆宋衛合而鄭獨當者嘗考其緣

始則鄭衛之構山子公孫滑之居衛滑以其叔之

子屢要衛師以伐鄭此衛難也宋鄭之構則山子

宋公子馮之居鄭夫宋公子馮之居鄭何也當宋

宣公之死也令其子殤公不立而立其弟穆公及

穆公死則亦舍其子獨不立而立宣公之子殤公

考商周五君法止有傳子傳弟二法而並無叔父

傳兄子之法故商制傳弟雖傳至一弟二弟三弟

而三弟崩姐即傳其子並無返而復授之兄子者

何則以二法外無三法也此可悟景泰帝不故葬

秋傳弟有一變一亂宋宣傳弟宋穆而宋穆復還

之宋宣之子謂之變吳諸樊傳弟徐餘昧而諸

樊之子弑餘昧之子僚而自立則謂之亂是殤公

得立原屬非法然且殤公慮後先使子馮出居鄭

以絕其爭端而為子馮者亦復安居于鄭而並無

觀親之意以要鄭兵甲而殤公曰謀伐鄭十年十

一戰必欲殺焉而後已而究之國怨民怨皆由入

試而迎子馮而立之此殤公自取之也乃當殤公

未試時則鄭遭殃矣此宋難也鄭遭此兩難而不

幸衛州吁者又其叔段之友也向好兵而無所用

今試君可自專矣乃為其叔段與師合宋與陳蔡

而伐鄭焉

秋鞏師師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭見前

頃我公子帶則亦逆黨也重合四國以伐鄭

五年鄭人鄭人伐宋

當是時鄭尚未報伐也會宋取鄭田而鄭怨之邪

請合鄭以報宋

冬宋人伐鄭圍長葛

而宋遽大興師以伐鄭師其邑

六年冬宋人取長葛

必取其邑

八年春宋公衛侯過于垂

時宋鄭大構而衛稍息利則以州吁已死宋無從

幸之鄭亦不急報之也特是時齊修欲平宋衛于

鄭以息其構而宋殤不欲先與衛宣私為會以

辭齊平鄭之策

宋衛 秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

是以齊雖會宋衛而鄭終未平

九年冬公會齊侯于防

乃不意宋公不其王職桓王命鄭伯討宋而以齊

齊侯亦憐然從焉

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

又會鄭伯焉

夏聲帥師會齊人鄭人伐宋

乃合三國以伐之

宋衛 六月壬戌公敗宋師于菅

辛未取郕辛巳取防

敗之取其邑

宋衛 秋宋人衛人入鄭

是宋之受剗雖鄭主之齊魯輔之然實王命也乃

宋則仍以怨鄭之故舍齊與魯而專挾衛以報鄭

宋人蔡人衛人伐鄭鄭伯伐取之

且合三國以報鄭不克去而伐戴鄭伯乃救戴而

伐取其三師以覆敗之宋鄭之強弱不敵又如此

宋衛 桓二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其

大夫孔父

于是宋太宰華將乘民怨之隙謂鄭公十年十一

戰民不堪命皆司馬氏孔父為之遂殺孔父而弑

鄭公迎公于馮于鄭而立之而鄭難始息

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

然則宋亦何利乎

五年春公觀魚于棠

秋衛師入鄭

策書未詳其事

冬十有二月辛巳公子彌卒

六年夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

策書未詳其事

秋七月 七年 春滕侯卒 夏城中丘

齊侯使其弟年來聘

秋公伐邾

策書周章不合

冬天王使凡伯來聘 戎伐凡伯于楚丘以歸

凡伯與戎與以歸策書俱未詳其事

田鄭來易祀八年三月鄭伯使宛來歸訪五條

周禮成王營洛賜周公朔宿之邑于成周以其邑

近許謂之許田而鄭桓公為宣王母弟賜湯沐之

邑于泰山之下以其邑名訪謂之許田訪田近魯

許田近鄭兩不相值久矣今王不巡狩則訪田可

廢諸侯不朝則許田可廢因各以就近之故願為

相易雖鄭意在親魯然其說不可訓也今鄭先歸

訪以要必易且不言易而言歸而經亦為之諱之

庚寅我入訪

桓元年三月公會鄭伯于垂

春秋傳賈篇

乃我甫入訪而隱公黜矣桓公復會鄭以成其事

鄭伯以璧假許田

乃又不言易而言假在訪田曰歸我在許田曰假

彼此必鄭故為謙文藉以諱易名之不可居而經

亦即因其諱而又諱之若其加璧或許重于訪或

鄭下于魯策書總未詳也

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

乃易田成而盟以結之使不敗也然嘗讀魯頌曰

居常與許復周公之宇則似僞公時曾敗盟而復

其地者奈策書未詳不可考矣

隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒 辛亥許男卒

八月蔡蔡宣公 螟 冬十有二月無駭卒

九年春天王使南季來聘

策書闕

二月癸酉大雨震電 庚辰大雨雪

挾卒

策書闕

夏城耶 秋七月

十年冬十月壬午齊人鄭人人鄭

策書未詳

春秋傳賈篇

十有一年春虜侯薛侯來朝

人鄭夏公會鄭伯于時來三條

鄭與許隣而鄭每易許許之存亡鄭似得而操舍

之故春秋鄭許相為終始此鄭首謀伐許也

秋七月公及齊侯鄭伯入許

鄭乃假齊魯之師竟入許國都而許莊已奔衛矣

鄭伯使其弟許叔守許西偏以俟許莊之還雖不

取其地然亦幾非許有矣

桓十五年許叔入于許

許叔乃居許西偏一十二年乘鄭突出奔鄭忽復

入之際而自入之第不知許莊何在何以不返國
策書總未詳其事耳

西河合集

蕭山毛奇齡

字朝駿
又名性稿

文輝克有較
遠宗姬漢較

春秋條貫篇二

桓公

元年 春王正月公即位 秋大水 冬十月

二年春滕子來朝 秋七月杞侯來朝

蔡侯鄭伯會于鄧

策書云懼楚不合

九月入杞

策書未詳

公及戎盟于虛 冬公至自唐

策書未詳

文三年春正月公會齊侯于贏二十二年

此桓求文姜也齊侯者齊僖姜之父也

姜秋公子翬如齊逆女

姜九月齊侯送姜氏于謹

僖愛女而親送之然於禮不合矣

姜公會齊侯于謹

姜夫人姜氏至自齊

冬齊侯使其弟年來聘

周禮女出嫁後隨遣大夫行致女之聘此以愛姜故使其叔父為宗卿者行之

六年九月丁卯子同生

十五年公會齊侯于艾

此時齊侯已死今所會者齊襄也先此齊侯以鄭忽之故合齊衛鄭三國來戰與桓公迎搆彼此相怨者四年已絕好矣今齊襄繼起桓公不得已乃思修好而會之

十有八年春王正月公會齊侯于濰公與夫人姜氏

氏遯如齊

而齊襄復修憾來戰于奚公懼勢不敢重尋艾之會而會于濰亦不得已也乃會畢而與夫人偕至齊則大誤矣豈是時齊僖夫人猶在而以歸寧之故同返齊耶抑藉此為修好地耶然不可考矣

夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自齊

齊襄乃迎文姜而使公子彭生弑公于車

冬十有二月己丑葬我君桓公
莊元年三月夫人孫于齊
前同喪歸今又去齊簡書獨稱同孫孫者言其與

我君出奔曰孫義同

二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于濰
四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘

祝丘魯地則必齊侯以事至魯地而姜以兩君相饗之禮行之然則可考矣

五年夏夫人姜氏如齊師

此時齊未嘗用兵焉得有師即前年紀侯去國疑有師追遷之然已歸國與魯莊冬狩禚矣此必有誤而策書全闕竟不可考

七年春夫人姜氏會齊侯于防

冬夫人姜氏會齊侯于穀

十五年夏夫人姜氏如齊

是時齊襄死八年齊桓之立已七年矣不知何事又至齊而策書總未詳也

十九年秋夫人姜氏如莒

二十年春王正月夫人姜氏如莒

策書總闕

二十一年秋七月夫人姜氏薨

二十二年春王正月癸丑葬我小君文姜

七月而葬策書亦未詳

桓三年夏齊侯衛侯皆命于蒲

策書未詳

六月公會杞侯于郕

策書未詳

五年春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒

策書于事理不甚合

天王使仍叔之子來聘

策書未詳

蔡陳桓公城視丘

鄭莊抗王師秋蔡人衛人陳人從王伐鄭條一

春秋左傳實錄

四

據策書桓王奪鄭莊之政而鄭莊不朝王乃使三

國勤王伐鄭戰于緡焉而三國以大夫帥師遂致

敗績鄭視臚且射王中肩鄭莊大逆當坐前戰而

諸國之罪亦從此不可貸矣春秋誅亂賊皆就事

起義而文不求備如此事但書伐鄭而他不能及

豈貸鄭莊乎

大雪 論

冬州公如曹

策書未詳

六年春王正月實來

策書未詳

桓公齊秋八月壬午大閱二十二

北戎伐齊齊僂與鄭莊以謀紀親密因乞師于鄭

鄭公子忽遂帥師救齊大敗戎師獲戎二帥大良

少良并甲首一百以獻于齊而齊侯德之時諸侯

之師皆集齊人饋餽使魯為班次而魯掠局制而

班衛後鄭忽大怒請師于齊齊侯以備師助之

將伐魯焉先是公未卒齊時齊僂欲以文姜妻鄭

忽而忽辭之至是齊愛忽甚必欲妻忽以他女而

忽又辭之故齊僂雖桓婦翁而親魯必不如親鄭

春秋左傳實錄

五

愛魯桓必不如愛鄭忽因謀助之使伐魯而桓公

知之假為大閱講武事以為備禦之計宜也

十年秋公會衛侯于桃丘弗遇

乃備之數年而謀終不解公以為齊遂衛助當藉

衛宣以釋之故乞與宣會而衛宣復邦之也

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

鄭伯乃合齊與衛三國並來伐而戰于郎焉

十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

又以戰郎未得志而重為是盟

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折

不意春月甫盟而入夏而鄭伯已死宋莊公以鄭
突在宋乃納突而鄭忽山奔則其事已大變矣相
公乃思乘鄭突之亂可圖復又其時宋雖納突
而以重責突賂之故與鄭有隙且前此三國來伐
宋獨不與是宋可問也因遣大夫名柔者往會宋

公而謀與報鄭策書闕

公會宋公于夫鍾

公又親會之策書闕

冬十有二月公會宋公于闕

又親會之策書闕

春秋經傳集解

六

十二年秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘
而無如宋未應也當是時公乃轉計謂我所報者
鄭忽也今鄭突矣突非我讎何必鄭請宋與鄭年
使宋莊與鄭突相好則我可舍鄭而專意向齊此
亦一計也是以又為是盟也

公會宋公于虛

乃又會之策書闕

冬十有一月公會宋公于邲

又會而宋莊以突賂宋遂終不肯與平公懽然謂
向者求成于衛而多一衛敗今求成于宋而宋不

應將必多一宋敵矣夫宋不肯平則宋者突讎也
突爭忽而齊本助忽則齊亦突讎也我釋鄭而助
突以報突雖突豈惡焉于是會鄭伯而求與之盟

丙戌公會鄭伯盟于武父

遂與鄭伯盟武父而訂師期焉

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

又以鄭伯之所怨在宋乃先伐宋以殺齊宋衛合
并之勢

十有二年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋
公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績紀侯見

春秋經傳集解

七

然後合鄭師以伐齊衛而一一戰之一一敗之
宋再出師與前穀丘所會之燕人亦專師以前而
皆不能敵

十四年春正月公會鄭伯于曹

公乃復會鄭于以結之

夏鄭伯使弟語來盟

而鄭伯復修盟焉

冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

不謂是年齊衛鄭宋獨合而衛伐鄭以報前四國
之敗而明年鄭伯以雍糾之亂為祭仲所起鄭忽

復入鄭而其事又變

十五年公會齊侯于艾此條

夫突山忽入失一助而增一敵其勢固已危矣加之齊襄初立新銳之氣勃不可當乃始為修好而與之會之

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

幸宋莊是時與鄭大惡蓋宋之惡突者徒以略也今忽之惡宋則以納突人而實與忽爭此固也故宋鄭不兩立必有偏伐而其時則仍以納突之說行之而我公則又求親宋莊反怨為好乘鄭忽初

人之際而令以伐鄭

十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

乃伐之未克而謀再伐之

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭 秋七月

公至自伐鄭

及再伐而公志遂矣向戰耶之怨可以釋矣故經亦大書至伐以了其事

十七年夏五月丙午及齊師戰于奚

而不意齊襄之蓄憾而復來戰也

十八年公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊

不得已修艾之會重會于濼當是時或齊偏夫人

尚在當藉之以修親好而無如其事之又變也先

仲氏曰桓頗有遠略城向大閱焚咸丘城視丘皆

先事綢繆故當時有辟土服遠之謚觀其抗齊僂

結鄭厲敗四國之師稱有謀幹而究之積弱之餘

未能驟振至泝水一滴而大事去矣按鄭忽以辭

文姜而得齊之助桓公以昏文姜而翻失齊之助

春秋每以鄭忽為辭昏失援此妄言也特是桓之

娶文姜本屬不幸而不意鄭忽之讎彭生之禍畢

生憂患皆與是人為終始天實為之謂之何哉

六年蔡人殺陳佗

策書闕

七年春二月己亥焚咸丘

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

八年春正月己卯燕

天王使冢父來聘

策書闕

夏五月丁丑燕

秋伐鄭

策書闕

冬十月雨雪

九月冬曹伯使其世子射姑來朝

十年春王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹桓公

十一年夏五月癸未鄭伯寤生卒秋七月葬鄭莊公

鄭忽出奔衛

忽突者鄭莊子也鄭莊有八子而四見于經曰忽

曰突曰囂曰儀皆相繼為鄭君而儀且在位最久

凡一十四年而策書亡闕不知其期號惟忽諡昭

公突諡厲公見於篇但二公俱非嫡子忽為魯女

鄧曼所出突為宋大夫雍氏女雍姑所出而忽是

于突且以鄧曼為嬖臣祭仲是所娶故鄭莊生時

即已立為世子矣及鄭莊卒宋莊公為大夫雍氏

執祭仲足使廢忽立突而鄭忽奔衛

十五年五月鄭伯突出奔蔡

鄭世子忽復歸于鄭

越四年祭仲特立突之故專政于國而鄭突患之

使雍糾以享郊殺仲而糾為仲婦糾之妻洩其言

于仲而仲殺雍糾兼逐突而突出奔蔡忽復歸鄭

但忽之歸鄭不知其自歸之抑迎入之策書未之

詳也

秋九月鄭伯突入于櫟

是年突見忽之人復返櫟都殺守櫟大夫檀伯而

自居于櫟

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭見

當是時我公以備忽之故假為納突以伐鄭而非

其意也

越三年鄭大夫高渠彌有怨于忽弑忽立囂而齊

襄黨忽復殺囂而裂高渠彌于是祭仲立子儀越

一十四年至莊公十四年突然後伐鄭獲鄭大夫

傅瑕使為內應始自櫟歸鄭殺儀自立又八年而

突始卒是忽之立國祇二年耳突前立四年後立

八年合一十二年而傳于其子是為文公

十有二年夏六月壬寅公令杞侯莒子盟于曲池

八月壬辰陳侯躒卒 丙戌衛侯伋卒

十三年三月葬衛宣公 夏大水 秋七月冬十月

十四年春正月無冰 夏五

秋八月壬申御廩災 乙亥嘗

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

十五年春二月壬戌使冢父來求車

三月乙未天王崩 夏四月己巳薨齊僖公

邾人牟人鄆人來朝 冬城向

出侯期 十有一月衛侯朔出奔衛

衛侯朔者衛宣公之子惠公也前十二年衛宣死

惠公立已三年矣按世家衛宣有愛夫人夷姜者

生子伋以為太子既而為太子娶齊女未入室而

宣自納之生壽子及朔焉既而長與齊女壽伋宜

使伋之齊而令盜遮殺于途曰載自施者太子也

壽聞竊自施先行殺之伋至曰此我自施也又殺

之惠公立左右公子皆不平復立伋母弟公子黔

春秋傳

主

牟而惠公奔齊

莊三年春 王正月溺會齊師伐衛

魯平立五年而齊襄以齊女故忽與師納惠公而

我公以齊明遺大夫溺助之

初 五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

越二年齊復合五國之師以納惠公

初 六年春王正月壬子突救衛

時周莊九年王人忽救衛此必王國大夫有與黔

牟為親援者故急來稱救觀其後黔牟奔周又十

三年而衛朔以黔牟在周棄惠王奔溫合燕師伐

周納王子頹以報黔牟之怨則此一救衛必王國

與黔牟有大關合而惜乎策書之重亡也

初 夏衛侯朔入于衛

衛侯乃以齊襄五國之勢抗王師復國殺左公子

職右公子洩而黔牟奔周

初 秋公自至伐衛

齊惡乃復俘之

十有七年二月丙午公會邾儀父盟于越

說見元年

春秋傳

主

六月丁丑蔡侯封人卒

秋八月蔡季自陳歸于蔡

蔡桓侯無子故召其弟獻舞于陳而立之

癸巳薨蔡桓侯

及宋人衛人伐邾

冬十月初日有食之 十有八年 秋七月

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可
初晴稿

文淵堂有
趙宗姬漢書

春秋條貫篇三

莊公

元年 春王正月

夏單伯逆王姬一貫條

此齊襄娶王姬為夫人而單伯送之者也周禮王

姬下嫁必使上卿送之故此逆字是送字之誤但

送至魯者以天子不與諸侯婚必使同姓諸侯主

春秋條貫篇

之我魯宗國應主婚故來魯也

秋築王姬之館于外

特莊公離即位而尚在憂次恐齊襄來親迎不便

行主賓之禮故築館在國外

王姬歸于齊

二年秋七月齊王姬卒

檀弓曰齊告王姬之喪魯莊為之服大功以魯主

姬婚比之內女當服姊妹之服故也若王姬世次

不知與魯莊何等舊稱王女何以何彼穠矣之

詩稱之有云平王之孫則桓王女弟也特策書總

未詳矣

元年冬十月乙亥陳侯琳卒

王使榮叔來錫桓公命

賜迫命也

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘

策書闕

十二月乙酉宋公馮卒 夏四月葬宋莊公 五月

葬桓王

五年秋鄭駘來來朝

春秋條貫篇

七年夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

秋大水無麥苗

八年春王正月師次干郕以俟陳人蔡人一貫條

策書闕杜氏云期共伐郕而陳蔡不至故駐師于

郕以待之按郕小國居齊魯間文十二年有郕伯

來奔之文而世家云郕叔武為文王子則郕固同

姓伯爵之國或是時偶有小嫌思以服之亦未可

知特策書不可考矣

甲午治兵

將陳而教戰禮也

夏師及齊師圍郕郕降于齊師
乃以二國師討郕則郕在必降所憾者獨降齊耳
然則虛小何爲矣

秋師還

冬十一月癸未齊無知弑其君諸兒

九年春齊人殺無知 秋七月丁酉葬齊襄公

前一年齊無知弑襄公齊大夫鮑叔牙奉小白奔

莒管夷吾召忽率子糾奔魯皆廢公弟也至是齊

大夫與子糾黨者將迎糾于魯而來爲是盟

夏公伐齊納子糾齊小白入于齊

乃公爲伐齊勸糾而小白先自魯人矣

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

則不能納糾原可以已乃歷夏及秋而我師未退

齊桓因賈勇出戰我師敗績莊公喪所棄大路而

遂乘他車以歸

九月齊人取子糾殺之

然後使鮑叔來成請殺子糾而生得管仲召忽以

大召忽自殺管仲乃仕桓而爲大夫焉

冬浚洙

公乃浚洙以待之洙者魯之北齊之南齊魯所以

界也

十年春王正月公敗齊師于長勺

當是時齊桓思以兵政威天下而魯本易與且糾

黨也請威之自魯始乃計前子糾之取而及三月

而逃與師集其地公懼會魯有奇士曹刖者草野

言兵事公急見之請教曰必忠信而可公曰諾使

之主戰侯齊師作氣鼓三絕而後馳之齊師敗不

即逐也侯其奔之急轍已亂旗已靡無伏非也夫

然後長驅而逐之境外

二月公侵宋

夫以齊桓之強管仲之謀初出師而敗子魯無足

道矣乃將合宋師來伐而我說知之而先爲侵宋

夏六月齊師宋師夾于郕公敗宋師于乘丘

及齊師宋師合併而來宜直入國都而未敢也乃

徘徊境上而次于郕邑公子偃魯大夫也望宋師

不華請先擊宋以敗之宋敗齊必退而公宋之計

偃乃自郕門竊出蒙皐比而犯之公從之大敗

宋師于乘丘公乃自以金僕姑射宋力士南宮長

萬生獲之齊師不敢戰既而去

十一年夏五月庚寅公敗宋師于郕

越一年齊不敢報伐而宋先報之公復親禦之乘其未陳而薄之而宋復大敗

十三年冬公會齊侯盟于柯

其明年宋南宮長萬以見獲于魯之故為其君宋

因所朝而萬遂就國其在宋之憾可稍釋矣獨齊

謀與霸已經四年而不能得志于魯且是年首會

諸侯于北杏以平宋亂而魯獨不與壇坫之間未

免少歎因于是年冬忽反惡為好急為是盟而齊

魯之惡於此終焉若曹沫劫盟要反侵地雖世家

亦有之乎向亦就公乎說載之傳中魯策畫無有

且似倣夾谷之會而造其事者蓋夾谷反獲地本

夫子權宜之詞因其責貢賦而抵以是藉若無故

而反要地不惟齊桓與管仲不許即齊景晏嬰亦

豈許之且隱桓之際約三十餘年在齊魯並無侵

奪都邑并挾地奔獻之事况齊南魯北地亦多有

安必如南陽虎所獻皆耶離他陰之田在汶水

北者而勅曰汶陽無是理也然而世家亦傳之曰

此戰國間訛文也手劍劫盟戰國之習也

十年三月宋入遷宿

策書關

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

蔡侯獻舞者蔡桓侯之弟桓十七年經稱蔡平

自陳歸于蔡者是也據傳蔡哀侯與息侯俱娶于

陳而息為于歸時過蔡蔡侯不做息侯闢而怒請

楚文王來伐息而求救于蔡楚因其來救遂專擊

蔡敗諸莘而南哀侯以歸

十四年秋七月荆入蔡

哀侯乃怨息舉息媼之美以悅楚子楚子如息假

設食入享遂滅息以息媼歸生堵敖及成王而暗

而不言問之曰吾一婦而事二夫繼而死其又奚

言楚子乃為之伐蔡城世家無傳伐蔡事且哀侯

留蔡九年死于楚蔡人立其子為穆侯是此時哀

侯正在楚不得又有伐哀侯之事凡此皆不可考

十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

譚小國而近魯者齊桓出奔時怨譚不禮因滅之

十有一年秋宋大水

秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧

宋萬即南宮長萬也長萬于乘丘之戰為莊公射

而獲之宋君請還萬且嘲之曰魯囚也萬卿之至是弑閔公于蒙澤并殺仇牧羣公子奔燕公子御

冬十月宋萬出奔陳

宋人以曹師伐心殺南宮牛于師而猛獲奔衛長

萬而陳宋諸將子衛歸之及諸萬于陳陳人飲

之而宜公子御說御說者閔公弟即宋桓公也

北杏春秋傳三十一條十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于

北杏春秋傳三十一條

卷三

七

齊桓與霸自平宋始平宋之會自北杏始然實下

知其何以平也以爲賊未討耶則南宮氏滅矣以

爲新君未定耶則公子御說已在位矣必欲平之

章御說不當立應別立一君乎抑欲使御說服齊

事上乎不可方矣

十四年春齊人陳人曹人伐宋

然且謂北杏之會宋人背之復合三國以伐宋

夏單伯會伐宋

并請師王國以伐宋

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

然後宋服而會之夫平宋者平宋亂也今宋已無亂而乃挾天王諸國之勢脅新君而使之服已平亂如是乎

十五年春齊侯宋公衛侯鄭伯會于鄆

于是又會之而齊請以起傳曰齊始霸也

十三年夏六月齊人滅遂春秋傳三十一條

北杏之會原屬無理乃以遂人不至而竟滅其國

十七年夏齊人殲于遂

守其地越四年遂之遺民飲齊戍而盡殺之可謂

快矣弟不知此後仍還其國抑并滅其民或遷其

春秋傳三十一條

八

民而策書總未詳也

十五年夏宋人齊人邾人伐鄭

策書未詳其事

齊桓以服鄭人侵宋春秋傳三十一條

鄭突復國怨宋之不納之也遂侵宋策書未詳

十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

宋合齊衛報伐之

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

滑伯滕子同盟于幽

可以已矣齊桓乃借此黑鄭糾爲斯會以爲成鄭

之役夫宋鄭搆伐與齊何與而欲其並成于已然則所謂兵車之會衣冠之會動合諸國以號于諸侯皆無道之會也當是時我魯猶與會也

十七年春齊人執鄭詹乃成之則亦已矣鄭使詹至齊而齊又執之

秋鄭詹自齊逃來及鄭詹逃齊與魯無與乃不謂其來于魯也

十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

前此齊宋之怨起久未報乘丘長勾結深劫徒

以盟會未齊故假柯之盟以暫為銷釋而乃救齊

叛以與齊抗則桓有詞矣又且齊宋繼魯原為一體今事連齊宋正可合弁于是齊桓宋桓將與師

伐魯特為是盟而公子結以致廢陳侯之故道出其非乞為參盟以解之此亦使臣專事之用心也

而無如齊宋之勢之不可已也

冬齊人宋人陳人伐我西部大以無故欲服鄭而移憾于魯公然見伐弱者之行事渠可貽笑此皆策書全不解而夫子經文一備書之以志齊惡者若夫陳亦與師者斯時陳

宣娶衛女而我以同姓媵之意必公子致媵時以盟鄆故誤其事而策書又闕之也

秋七月丙申及齊高傒盟于防桓乃自知無禮復遣上卿來修好而因而盟之

二十五年春陳侯使女叔來聘陳亦使陳大夫女叔來修好

冬公子友如陳而我亦報之

十六年荆伐鄭策書未詳

邾子克卒十七年冬多巢

十八年春王三月日有食之

夏公追戎于濟西策書不詳其事

秋有莩冬十月十有九年春王正月夏四月二十年夏齊大災秋九月

冬齊人伐我策書闕先仲氏曰此齊桓攘夷秋也

二十有一年春王正月夏五月辛酉鄭伯突卒冬十有二月葬鄭厲公

二十有二年春王正月肆大青

策書聞

陳人殺其公子御寇

御寇不知以何事見殺策書不詳時是時陳公子完以御寇之黨而出而奔齊

夏五月

齊桓公如齊納幣

齊桓公為柯盟以釋長勺采丘之怨今復修防盟以

釋伐我西鄙之怨酬報已訖遂一意和結而申以

婚姻之好而為魯莊者亦遂傾心以應之從來納

春秋傳其詞

十一

魯遣上卿而公必親往過也非禮也廢策書未備

不知莊所娶者何公之女或曰桓女則僖公娶桓

女矣僖十七年經書夫人姜氏會齊侯于卞是也

以父子而為僚婿不可且桓子昭公為魯婿亦稱

莊女則未有其子婿我而又為其婿者或曰襄

女如胡氏所稱離女者則齊襄之執距今已一十

五年必不肖有十五年前之室女于此未嫁且莊

娶襄女自以文姜為主婚姜死距桓秋廿二年距

襄弑十四年何不于此時主婚納幣逆女一了其

事至身死二年而尚曰離女之娶文姜主之宛誣

甚矣此必當時有公族他女可為婚姻而策書總

未詳也第魯莊原有妻築臺黨氏已自娶孟任為

夫人人生子般矣周禮諸侯可再娶皆稱夫人則其

子皆是嫡故魯桓為再娶夫人之嫡子般為始娶

夫人之嫡禮例昭然但再娶夫人則必始娶者已

死而衛莊姜未死而再娶則此孟任未死而再

娶哀姜其為周禮與春秋時禮皆不可考耳

二十有三年春公至自齊

夏公如齊觀社

遂借祭社以耀戎器而請公往觀誇之亦親之也

春秋傳其詞

十二

公至自齊

公及齊侯遇于谿

未已也又為遇以親之

秋丹桓宮楹

而我則以將娶于廟而故為非禮之飾以誇之

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈

復兩為會以盟之

二十四年春王三月刻桓宮楹

我又誇之

夏公如齊逆女

且親迎焉

秋公至自齊

八月丁丑夫人姜氏入

乃以孟任在官而姜與公不同入

戊寅大夫宗婦觀川幣

又不于至日朝廟而復隔一日始朝廟而行宗觀

之禮是齊魯交好于此已畢而哀姜之禍則從此

已肇其端也

二十三年春祭叔來聘

策書闕

春秋左傳卷三

十三

荆人來聘

策書闕

蕭叔朝公

策書闕

冬十有一月曹伯射姑卒 二十四年葬曹莊公大

大水

冬戎侵曹曹歸出奔陳赤歸于曹

策書闕

郭公

策書闕

二十有五年夏五月癸丑衛侯朔卒

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

伯姬歸于杞 條

此莊女也歸杞者為杞成公妻也策書闕

二十七年春公會杞伯姬于洮

是時杞惠公在位成公雖娶妻而未立也伯姬之

來必有事而入于境而公亦必以有事而後出國

而與之相遇而惜乎策書俱亡之矣若其不入國

則以歸杞未久不當歸寧故止而不入禮也

冬杞伯姬來

春秋左傳卷三

十四

此當歸寧時矣

杞伯來朝

于是杞惠修事大之禮而來朝焉

僖五年杞伯姬來朝其子

乃越一十三年惠公雖尚在成公猶未立而成公

之子桓公已生姬遂于寧母成風之際聘其子來

魯而使之行朝公之禮謂之朝其子是時僖公為

伯姬兄弟桓公者僖之甥也策書闕

二十三年冬十月杞子卒

乃于伯姬朝子之明年杞惠公卒而經不書不赴

弔也。今杞成公又死，經弗書卒而不書葬，則遺弔而不會葬也。

二十七年春杞子來朝

于是成公之子桓公爲伯姬所出，向之攜而來朝者，今已立四年，又來朝而修嗣君禮焉。

秋乙巳，公子遂帥師入杞。

乃不知何事，甫來朝而遽伐之，而策書總未詳也。

二十八年秋杞伯姬來

此以我伐故而伯姬親來求解免者，策書闕

三十一年冬杞伯姬來求婦

十五

伯姬乃修好，仍欲求我女爲桓公婦，而我許之，卽

經所稱子叔姬者，第桓公年已長，不知始娶何婦

有子與否，而此所娶嫡又不知是何公之女，而策

書總未詳也。若夫姬自求婦者，國君必無父必以

國母命娶，婦此是周禮。故夫子直書之，而胡氏以

此爲亂政之戒，真不通也。

文十一年春王正月杞伯來朝

又不知叔姬何故歸桓公，一十四年而以有過當

去桓公，特來朝請弟絕叔姬而不絕我婚，更以叔

姬之姊爲夫人，而我又許之，傳云杞桓公來朝始

朝公也。此是左氏臆語，嗣君始朝則僖廿七年已

朝之矣。若朝嗣君則未有十二年始朝者，又云且

請絕叔姬而無絕嫡，此策書文而惜其又未詳也。

二月庚子子叔姬卒

正月見絕而二月卽卒，此必有以抑鬱死者，經書

子叔姬一似我室子而未歸杞者，此書例也。

莊二十五年秋大水，鼓用牲于社于門。

莊公二十六年春公伐戎，一貫

夏公至自伐戎

秋公會宋人齊人伐徐，徐卽

十六

策書總闕

二十六年夏曹殺其大夫

策書闕

冬十有二月癸亥朔日有食之

齊桓夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

據策書陳鄭服也，然陳鄭無叛亂之事，何故使展

要不過強伯魯之使從已耳，齊桓之盟會總如此

秋公子友如陳葬原仲

自奔葬其友也

莒慶來逆叔姬

此又我女之嫁莒大夫者按莒舊與我怨隱八年
藉紀侯爲我婿因而平之故今且與莒大夫爲婚
姻其後季友伐莒交惡如故至僖二十五年而莒
慶親魯復託衛求平因之有萬慶盟洮莒子盟向
之事詳見于後

代前公會齊侯于城濮二條

此宋書無文而杜氏曰謀討衛也夫此時衛本無
過何故討衛乃據他策書初周莊王寵王子頹及
惠王卽位而子頹與王國五大夫作亂惠王奔溫
其時衛侯朔者本弑兄賊也奔而反國惡公子黔

春秋傳賈疏

十七

牟在周棄子頹奔衛遂率子頹同燕師伐王并立
子頹此前事也當是時鄭厲公突韓父之難
執燕仲父而率王歸衛以居于櫟且入成周取寶
器與說叔謀納王其明年鄭厲公親率王入京師
殺王子頹以平大難而其時齊桓與鄭已一十二
年爲會爲盟正值鄭報魯之際威行四出並未
嘗曰天子蒙塵王室喪亂伯主爲之召一國興一
師費一矢也今相距又八年亂賊已消君側已清
衛侯朔之肆逆旋已喪亡卽鄭厲公之獨身勤王
建不世大功爲春秋以來可嘉之人亦且謝世已

久而天王忽念前事特賜齊桓命使之討衛此非
命之實責之也乃桓亦自知無狀難以對衆因不
敢復會諸國而第會我公而謀之

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊
人戰衛人敗績

而且不煩我師自爲督戰兼令大夫之無名者統
其衆弟數衛前罪以敗之而不知事在衛朔其子
不受提桃而咒李雖喋喋亦無益也凡此皆夫子
修簡書時體天之意依事立書以使之自愧者
故王室之亂外史失告于四方以致魯史無文然

春秋傳賈疏

十八

總於此書見之是以子頹之逆衛朔之叛鄭厲之
功皆策書所有而在氏無職不能合傳于此簡之
下致東根西觸多所散軼而實則簡策並存未有
闕也其後首止葵丘謀定王位雖襄王此時實來
告雖然亦有惡而輒改悔自奮因之成尊王之功
所謂迫于名義之不得已而藉此簡救與鄭厲之
獨身勤王無所爲而爲之者相去遠矣予若是條
時左臂風痛眼而假寐有夫人者請讀之曰如是
是責之非命之也醒而豁然曰教我矣因叩首凡
間改天王命齊桓爲責齊桓且增非命之實責之

句恍神助焉	夏四月丁未邾子貜卒	秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭	鄭與楚無讎而無故以讎伐之其合而救之宜也	然楚之爭鄭則自十六年以後又一見矣	冬築邾大無麥禾 賊孫辰告邾于齊	二十有九年春新延廐	夏鄭人侵許	鄭許不兩立然自鄭莊入許後越四十八年至鄭文而又往伐必別有其事而策書總未詳也	秋有蜚 城諸及防	三十年春王正月	夏師次于成	策書闕	秋七月齊人降邾	策書闕	九月庚午朔日有食之鼓用牲于社	齊代冬公及齊侯遇于魯濟	山戎病燕齊桓謀伐而魯會之先仲氏曰齊桓之所為攘夷狄此是也
-------	-----------	--------------	---------------------	------------------	-----------------	-----------	-------	--------------------------------------	----------	---------	-------	-----	---------	-----	----------------	-------------	-----------------------------

齊人伐山戎	三十一年六月齊侯來獻戎捷	三十有一年春築臺于郎 夏四月薛伯卒	築臺于薛 秋築臺于奈 冬不雨	三十二年春城小穀	夏宋公齊侯遇于梁丘	傳冊為楚人伐鄭之故謀會諸侯按前荆伐鄭在二十八年距此五年事已往矣後楚人伐鄭在僖元年則在三年後焉得先事而知之荒唐極矣且未有謀救鄭而單會一宋公者且後此不救鄭也	仲叔姜氏 試逆始末 秋七月癸巳公子牙卒 十五條	公子牙者莊公弟也莊有三弟曰仲慶父曰叔牙曰季友皆桓公之子謂之三桓而莊公與季友同母故季友以嫡弟為桓氏宗卿而慶父叔牙皆下之公始娶夫人曰孟任稱大夫黨氏女也初見孟任美欲私從之不可乃盟而娶為夫人生子般焉及莊廿二年齊桓將修好于公因再娶齊女為夫人即後所稱哀姜者以氏族之貴助娶之盛遂細孟任而先之若所稱正次也者雖其為周禮為春秋時禮總不可考然何使姜氏有子則莊當立之
-------	--------------	-------------------	----------------	----------	-----------	--	-------------------------	---

爲後不待言也不幸姜無子則雖姜之股叔姜已
生閔公即先此始娶之股成風已生傷公而皆不
得尊孟任始娶之嫡因議立子般而季友以宗卿
佐之此必當時所受之禮又有然者不意姜有淫
行與慶父私通共謀誅孟任將廢子般而閔傷友
庶勢難算易遂造爲莊公不傳子而傳弟之說以
變亂其事蓋爲慶父弑立地也時叔牙與慶父同
母助慶父而公聞之因要季友使爲主友曰請以
死奉般適假公命酈叔牙于鍼巫氏而立叔牙子
公孫茲父爲叔氏後

春秋經傳集解

二十一

仲八月癸亥公薨于路寢

及公薨立子般焉

仲冬十月己未子般卒

無如叔牙雖死而姜氏與慶父膠結不解乘子般

立于黨氏乃使力士圍人牟就黨氏弑之

仲公子慶父如齊

季友又立叔姜之子啓爲閔公而慶父奔齊其奔

齊者恐季友討亂而以姜氏爲齊女與助姜也

仲閔元年秋八月公及齊侯盟于落姑

乃季友亦先奔在陳而告難于齊不惟離齊姜之

黨并諸齊桓會落姑與閔公特盟以定其位

仲季子來歸

而然後來歸以佐之左氏不識經反謂盟齊桓

以請季歸夫季自可歸不必齊請即齊亦焉得請

季歸且閔亦必不能會齊桓以爲之請也九歲之

孤內制姜氏季者姜讎也誰則使之請季者

仲冬齊仲孫來

乃季請桓會閔及來歸而又得齊大夫來以省魯

難雖桓意實季意也

仲二年秋八月辛丑公薨

春秋經傳集解

二十二

無如變起宮掖仲慶與姜氏復使卜繇弑公于武

關武關者右宮門也武者右也

仲九月夫人姜氏孫于邾

于是季友將討亂而姜氏奔邾不敢奔齊也季乃

立僂公且亦奔邾制姜氏而絕仲慶之往

仲公子慶父出奔莒

仲慶亦不敢奔齊并奔邾而轉而奔莒季乃賂

莒請慶歸而迫之于途使自縊焉

仲冬齊高子來盟

齊桓因使上卿來盟以定公位且有魯難

傳元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

遂取姜氏于邾而殺之且以其屍歸于齊與魯絕

也夷者齊地也徐仲山日記李友之殺二兄齊

桓之殺齊女一人之討亂賊其義一也

十有一月丁巳夫人氏之喪至自齊

公則不忍竟絕其母請母喪歸

年夏五月辛巳葬我小君哀姜

然而刑戮之死不當歸兆亦不當會葬行處附卒

哭諸節而倍公過情直以小君之常禮行之

八年秋七月禘于太廟用致夫人

卷三 秋 餘

四十二

且因禘祀之際復致主而行入廟之禮則失之矣

禮不斃于寢者不殯于庭不致主于廟

莊三十二年狄伐邢

見後

西河合集

蕭山毛奇齡

又一名大河

黃佐

春秋條貫篇

閔公

元年春王正月

三十二年秋伐邾

此狄伐邢之始也公穀皆云狄滅邢非也策書闕

元年齊人救邢

齊桓于是遣大夫救邢先仙氏曰此卽齊桓之所

卷四

爲權輿狄者而世誤以伐楚事當之也

三年十月有二月秋入循

乃是時耶與衛俱與狄鄰且俱以狄爲病故狄于

伐邢之後轉而入衛而衛懿繼惠而立不愛民而

愛鶴每使鶴乘車以遊至是狄至甲士愛甲者皆

曰吾士也何能戰常使乘車者出戰耳而于是

衛師大敗策書所云狄滅衛是也其時國人怨衛

惠之殺兄伋自立因舍惠懿之族復立黔牟弟盼

伯之子申爲韞公禱于潛以歸卒昭伯皆伐母

弟也先仲氏曰漕無城故墟居然曰墟者亡國之

禮也齊桓乃使公子無虧帥車三百乘甲十三千

人戍漕而戴公又死國人又立戴公之弟般為文

公文公乃衣大布冠衣收衛遺民而居之先仲氏

曰大布冠衣喪服也亦亡國禮

齊桓元年齊師宋師曹師次于北救邢

而無如狄之乘衛敗而又伐邢也齊桓又帥諸侯

之師以救之則邢與衛為唇齒明矣

齊桓夏六月邢遷于夷儀

齊桓乃以邢不可居遂乘其出奔而遷于夷儀

齊師宋師曹師城邢

卷四 春秋經傳集解

然且即以諸侯之師為之城焉

齊桓二年春王正月城楚丘

獨其時衛尚未城乃城邢之役而轉而城衛使

邢衛俱遠狄難齊桓之同惡相恤如此

齊桓十三年春秋侵衛

于是邢衛安枕者各十三年不謂狄勢未衰齊桓

甫平戎于干亦弗攘之而未有以使之制至是狄

復侵衛是向之為狄滅者係衛衛原與狄是今之

受侵者為新衛既已遠于狄而狄復侵之則衛不

可長矣策書闕

邢衛十八年冬邢人狄人伐衛

然猶幸狄無與耳從來夷與夷黨夏與夏黨當時

為邢衛者並受狄禍是同病也同姓之國加以同

病自宜爾我相恤乘齊桓尚在併心協力以拒狄

為事誰曰不然而不謂邢之畏狄而反助狄以伐

衛衛何堪矣衛文乃大創請讓位去國而國人留

之

齊桓十九年秋衛人伐邢

衛文乃砥礪伐邢以剪狄之與此非衛伐邢邢自

伐也

卷四 春秋經傳集解

齊桓二十年秋齊人狄人盟于邢

邢復以見伐之故告于狄而狄謀報之是以邢狄

將特盟而不謂齊孝公者因齊桓亡時未襄納孝

公而狄窺齊隙假名救齊實與師以非孝公之納

而孝公反畏之至是齊桓之死甫及三年而齊孝

不承父志父攘狄救衛而齊孝公反因狄伐衛而與

之參盟是合邢與狄與齊而共謀一衛衛之病也

其矣

齊桓二十一年春秋伐衛

乃參盟未幾而狄果侵衛是狄為邢報十七年之

伐而齊又助之此非決為難實耶為難也

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢
邢衛不兩立勢非滅邢則狄不可禦非滅邢以禦
狄則衛不可存衛文乃深于用謀先以衛大夫禮
至昆弟仕于邢國而後興師伐邢陰以二禮為內
應而入而滅之則是衛之滅邢非滅人國也存其
國也邢之為衛滅非衛滅之也邢自滅也乃若齊
桓之攘夷狄同惡相恤所謂一匡而見于此而其
子一舉而反之孟子曰今之諸侯五伯之罪人也
春秋之義俱見矣至于狄書人衛文書名舊解無

春秋傳賈疏

四

理詳見毛氏傳中

閔元年夏六月辛酉葬我君莊公

二年春王正月齊人遷陽

策書闕

夏五月乙酉吉禘于莊公

鄭棄其師

僖公

元年春王正月

齊桓公伐鄭十五年

前莊十六年楚始伐鄭十八年又伐鄭

我與宋師同救鄭矣至是又伐鄭似與齊爭此鄭

八年公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榘

齊桓既會諸侯以謀之乃又盟江黃以離楚之黨

而楚復侵鄭不肯已

齊桓復舉前盟以觀之蓋未敢即救鄭也

我以未會陽穀因往盟

而楚又伐之不已

許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘

常是時齊桓方有憾于蔡以蔡姬得罪于桓桓遣

之歸蔡而蔡人竟嫁之也桓不欲伐蔡而蔡又為

楚與國因先以諸侯之師伐蔡潰蔡而後伐楚

五

有識明正其罪直告以先王成憲母相侵奪乃三
 年之間無故而伐王胡之宗國分國為三其
 地罪在何等則楚必無詞以對而乃振旅占昔徒
 以包茅不貢昭王不復為楚罪則楚有說矣猶幸
 而包茅之入楚受之耳萬一日倚吹絲泉海谷館
 於齊先公倍棄以來有常實乎則齊必袖然而無
 如楚之不敢抗也推其意皆由齊楚之爭鄭各在
 意中而齊以私勝而不敢發而楚則利丁不發而
 唯唯以退而自此齊楚爭鄭則藉以暫息至齊桓
 亡後晉文伐鄭而晉襄復與秦爭鄭再啓兵端至
 文宣以後則晉楚明明爭鄭將春秋之世鄭自此
 無寧日矣

齊桓夏許男新臣卒
楚時許男隨齊伐楚而卒于師中
齊楚屈完來盟于師盟于召陵
齊楚乃使大夫來受成一盟于師再盟于召陵
齊齊人執陳轅濫
齊齊師與諸侯之師將師陳大夫轅濫者恐師還
齊自陳鄭間則必重費供億因與鄭大夫申侯謀請
齊觀兵東夷循海而歸以蘇陳鄭之困而申侯反告

齊以不便齊侯乃賜申侯以鄭之虎牢而執轅濫
 途

齊且伐陳焉
齊八月公至自伐楚
齊葬許穆公
齊前時許男卒于師至是葬之以加等之禮
齊冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭
齊人許人曹人侵陳
齊而復以陳未受成又伐以成之歸轅濫焉
齊七年九月公敗邾師于偃
齊七年九月公敗邾師于偃
齊前公子慶父奔莒時季友以賂高而得慶父今莒
齊來賁賂不已且與師以入魯地則不可貸矣因敗
齊之且獲萬車焉若生獲死獲策書未詳
齊晉獻入春秋便滅二同姓國而苟息為之倡謀晉
齊君臣之惡如此據傳晉賄虞假道以伐虢宮之奇
齊諫虞公不從因假道以滅虢下陽

五年冬晉人執虞公

越三年晉又假道于虞以伐虢宮之奇又諫又不從遂滅虢并襲虞執虞公去而虞亡蓋晉挾強詐以亡人國而虞以貪愚自亡春秋所深戒也

二年冬十月不雨

三年春王正月不雨夏四月不雨

徐人取舒

徐徐戎也舒楚與國也此為十五年楚人伐徐之本

六月雨

晉獻娶齊姜生太子申生又娶戎二女大戎生重耳小戎生夷吾及伐驪戎得驪姬而嬖之甚姬生奚齊姬之甥生卓子遂欲廢太子而立奚齊時晉大夫里克平鄭荀息皆在朝荀息問獻公定廢立之議而平鄭里克皆不從既而驪姬譖太子謂太子冀壽祭肉以進公公殺太子傅而太子自經重耳夷吾皆出奔

九年九月甲子晉侯佗諸卒

越四年而晉獻死

冬里克殺其君之子奚齊

里克將發難先告荀息荀息曰廢太子而立奚齊吾之言也吾何可食言克乃殺奚齊于喪次時晉獻猶未葬也未葬稱子以未成君也于是荀息立卓子先仲氏曰爾時里克與平鄭果主義而不阿惑當與國人謀迎羣公子還國宣旨公威命不可遵卜立羣公子而廢奚齊不當遵行祇也

十年晉里克弑其君卓及其大夫荀息里克又殺卓子并荀息時已葬故稱君

晉殺其大夫里克

里克與平鄭乃召重耳于難而重耳辭之夷吾則賂秦求入焉時秦穆特使人弔二公子以說其賢否將納重耳而秦公子紫反勸穆納夷吾以亂其國因納夷吾是為惠公而惠公惡里克平之召重耳遂殺里克

十一年春晉殺其大夫平鄭

明年平鄭使秦歸并殺平鄭先仲氏曰里克弑君平鄭不弑君經皆書殺其大夫則知非討賊文也此與齊人殺無知衛人殺州吁于濮文例不同

五年夏公孫蒍如牟

位王齊桓定公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會

王世子于首止十三條

周襄王為王世子時惠王欲廢之而立王子帶齊

桓乃帥諸侯請會王世子以定其位

位王秋八月諸侯盟于首止

既會王世子又自為盟以固之

位王鄭伯逃歸不盟

惠王使宰周公召鄭伯曰吾撫汝而輔以晉楚可

少安矣何必從齊鄭伯乃逃其師而歸不與盟

春秋經傳集解

位王六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城

桓乃帥諸侯之師以伐之

位王秋楚人圍許諸侯遂救許

楚人欲救鄭而以許與鄭讎乃為鄭伐許而圍之

桓乃會鄭而救許經書諸侯即前諸國也

位王冬公至自伐鄭

於是諸侯皆救許而退

位王七年春齊人伐鄭

而鄭未終伐齊乃遣大夫帥師終伐之

位王鄭殺其大夫申侯

前此齊桓伐楚時陳轅濤塗恐師還陳鄭問勸桓

循東海以歸而鄭申侯以為未便桓乃執轅濤塗

而賜申侯以鄭之虎牢鄭之惡申侯久矣至是謂

申侯楚族而仕于鄭者遂殺申侯以悅齊以為殺

楚人者即所以絕楚也

位王秋七月公會齊侯宋公陳世子欬鄭世子華盟于

寧母

于是桓與鄭平而鄭先使世子來盟以成之

位王八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹

春秋經傳集解

伯陳世子欬盟于洮鄭伯乞盟

無如惠王已崩襄王慮子帶之難不敢發喪而告

難于齊齊桓乃急為此盟定新王之位而後發喪

蓋有鑒于子頽之難之定亂晚也惟時鄭亦以惠

王既死無所依恃故親來乞盟三傳于此皆失條

貫說見後二十四年秋伐鄭條

位王冬十有二月天王崩

王位既定然後發喪而赴告諸侯故惠王以前年

閏月崩而至是始書

九年夏公會于周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹

伯于葵丘

齊桓乃復會王人以固新王之位

九月戊辰諸侯盟于葵丘

王人先歸諸侯復自為盟以終之蓋子日葵丘之

會諸侯束牲載書而不歃血蓋勤王之會加以私

盟又何容歃血為也然而齊桓一匡之業則從此

可睹矣

五年楚人滅弦弦子奔黃

九月戊申朔日有食之

七年夏小邾子來朝

春秋傳實錄

曹伯班卒

公子友如齊

策書闕

冬葬曹昭公

八年夏秋伐晉

秋晉伐晉而晉報伐之故晉之伐秋伐戎非攘夷

實報怨也後倣此

秋七月禘于太廟用致夫人

此以哀姜致莊廟也說見前

九年宋公御說卒

秋七月伯姬卒

此許嫁而未歸者

十年春王正月公如齊

策書闕

秋滅溫溫子奔衛

齊侯許男伐北戊

秋七月 冬大雨雪

十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

策書闕此必倍公夫人亦齊桓之女故會之觀十

七年夫人姜氏會齊侯于卞可見

春秋傳實錄

秋八月大雩

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之

楚滅黃楚人滅黃

秋七月 冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

十三年夏四月葬陳宣公

齊桓公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

二條

為淮夷病杞也

十四年春諸侯城緣陵

將遷杞以避淮夷也

十三年秋九月大雩

冬公子友如齊

策書闕

十四年夏六月季姬及邵子過于防使邵子來

朝

季姬與邵公女也其歸邵不知在子何年策書

未詳不可考矣至是季姬來歸寧而公以邵子無

禮不來朝也因止季姬不令還將以絕婚而季姬

不忍特邀邵子過于防使之來朝以解之經但書

十四

季姬與邵絕也過者會禮也

十五年三月季姬歸于邵

夫然後使之歸邵如始嫁焉

十六年夏四月丙申邵季姬卒

十四年秋八月沙鹿崩

狄侵鄭

策書闕

冬蔡侯肸卒

十有五年春王正月公如齊

策書闕

楚伐徐 楚人伐徐 七條

徐徐戎也楚無故來伐策書無考予向為傳時亦

但按策書而不窮經文遂略之矣今考經條貫則

前三年經書徐人取舒舒者楚與國也徐伐楚與

國而楚能不報之乎

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟

于牡丘遂次于匡

公孫放帥師及諸侯之大夫救徐

但徐雖戎國而迫于齊魯之間楚得越境而伐其

國則切膚矣因合諸侯之師以救之

十五

秋七月齊師曹師伐厲

不惟救之且伐厲以牽制之厲亦楚與國也

九月公至自會

楚人敗徐于樊林

乃以救之緩楚人終敗徐師于徐地而去

十有七年春齊人徐人伐英氏

越二年而齊與徐人不能報楚仍伐楚與國以報

之則是楚一伐徐而以伐舒始以伐厲伐英氏終

一舉而三與國皆受創焉用兵之措害如此

楚伐徐 十五年十有一月王戌晉侯及秦伯戰于

獲晉侯

韓德晉侯

晉事略于經而詳于傳其略于經者以夫子不予
晉也詳于傳者以左氏得晉策書以爲之傳也據
傳則晉惠晉文前後繼立皆秦穆一人爲之納入
而經但言晉世子之殺奚齊卓子之弑而于惠文
相繼之跡絕不_一及故往往不得其始末然而大
概可睹焉按秦穆本晉獻之甥夫人穆姬者申生
姊也當奚卓被弑時秦穆本欲納重耳而夷吾以
賂秦得入乃又悔其賂而不肯與秦討已帥之久
矣至是晉饑則秦輸之粟秦饑則晉閉其穀秦穆
卷四 春秋傳 賈疏

十六

十五年夏五月日有食之 八月螽
九月己卯晦震夷伯之廟

冬宋人伐曹

此伐不知其事宋與曹每有構兵不可解
十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五

是月六鵠退飛過宋都

三月壬申公子季友卒

秋七月甲子公孫茲卒

魯哀公十四年冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯

許男邢侯曹伯于淮

淮夷病郕齊桓將城郕而會諸侯以謀之

十七年夏滅項

公在會未歸而我師滅項齊人以為討而止公焉

秋夫人姜氏會齊侯于卞

夫人姜姜本桓女以公故會桓而乞公歸

九月公至自會

冬十有二月齊侯小白卒

公歸

十七

十七

西河合集

蕭山毛奇齡
字初晴
又名姓稿

春秋條貫篇五

文補元有
速宗姬黃駿

人伐齊西晉十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾

齊桓無嫡子諸姬所生一無虧一孝公昭一惠公

元一昭公潘一懿公商人為五公子各爭立未決

易牙與寺人貂殺羣吏而立無虧焉先是桓與管

仲曾以孝公屬宋襄已定之為太子矣至是孝公

春秋條貫篇

奔宋而宋襄急合諸侯以納之此亦宋襄仗義之

始事也

夏師救齊納當是時昭公潘為我公之壻因亦帥師以拒孝公

來納名為救齊實觀變也

夏五月戊寅宋師及齊師戰于麻痺師敗績

及齊人聞諸師至即殺無虧以應之而曹師衛師

邾師以及我師亦俱去而宋襄思姬齊乘齊

桓新喪掩其不備而獨留其師以與之戰必使之

敗績而後已則名為納君而實伐人喪以張已威

不良甚矣其後齊孝不以德而反以怨伐宋固結

以是也

狄救齊納

其時狄亦聞齊桓之亡而假名救齊以觀變蓋狄

之無愛于齊也久矣然而救齊者拒宋者也拒宋

即拒孝矣其後齊孝怨宋而反德狄而與之謀衛

然則亂之敗其為齊孝切齒如此

秋八月丁亥葬齊桓公

宋襄前十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊十五

春秋條貫篇

策書未詳特宋襄爭霸之惡跡則始于此

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

策書闕今按經文則宋與曹本相近為唇齒之國

而每相搆難前十五年冬宋人伐曹是也今宋襄

親至曹地以會諸侯亦必有故乃曹君不親至而

祇以大夫泄盟稱曰曹人則諸侯既不來而地主

又闕宋霸可知矣

宋邾子會盟于邾

因以邾近召邾子使之來會而邾子又不至及宋

襄罷會至邾而邾子乃復以赴會來邾謂之會盟

見毛氏傳

宋乙酉邾人執郕子用之

襄遂遷怒使邾人執郕子殺之用作牲畜以祭于次睢之社司馬子魚力諫之不聽

宋秋宋人圍曹

又以曹君不親至圍之

宋冬會陳人蔡人楚人鄆人盟于齊

諸侯乃惡襄不道謀以楚制宋而郕子為我公婿

前經書季姬歸郕是也我以是惡宋而共謀伐宋之舉其盟于齊者以齊孝怨廬之役亦與謀焉

春秋傳義

宋二十一年宋人齊人楚人盟于鹿上

宋襄知其事乃先盟齊楚以解之

宋秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟津

宋公以伐宋

然後又大合諸侯思以其釋而無如諸侯盟齊之後各結于其心而不可解也乃即于宋襄主盟之際執宋襄以伐宋弱主之敗壞至此

宋冬公伐邾

當是時我公不為宋所請故不與伐宋而獨帥師以伐邾以邾子我婿而為邾所殺報邾怨也

宋楚人使宜申來獻捷

乃我雖不與伐宋而楚人以盟齊之役我實與謀因來獻宋捷以明伐宋者諸侯之志然亦我志也

宋十有二月癸丑公會諸侯盟于薄澤宋公

然既來獻捷則我義當往會以解其事公因特赴宋合會孟之諸侯而更盟于薄澤宋公之執與眾

執之故亦與眾釋之而楚與焉

宋二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

宋乃不敢報楚而但合諸侯之師以伐鄭

宋冬十有一月己卯宋公及楚人戰于泓宋師敗

春秋傳義

續

楚人遂救鄭而宋師大敗傳所云宋襄君子之師不重傷不禽二毛不阻隘不鼓不成列是也

宋二十有三年春齊侯伐宋圍緡

其時齊孝公為宋所納且鹿上之盟齊大夫與焉而終以戰緡之役刺于其心亦復伐宋而圖其邑

宋夏五月庚寅宋公茲父卒

遂終

十九年梁亡

二十年春新作南門 夏邾子來朝

五月乙巳西宮災

鄭人入滑

鄭與滑近而每相搆難見後狄伐鄭條

冬楚人伐隨

二十一年夏大旱

我伐

據傳邾人滅須句而偕公毋成風實同姓國也公

因伐邾取須句而返其君還其地焉

邾秋八月丁未及邾人戰于升陘

邾乘我不備而報之我師敗績邾人獲公胄以去

邾

二十三年公伐邾取訾婁

越十一年我始報之

秋公子遂帥師伐邾

又報之

二十三年秋楚人伐陳

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

狄與鄭近前經狄侵衛是也滑又附于鄭前經鄭

人入滑是也特鄭之侵滑以其貳已而侵而不服

故又伐之奈襄王以齊桓定王位時鄭文奉惠王

之命欲陰附于帶逃會不盟本有間于心而鄭文

亦以是故指之故襄王為滑請于鄭或無他意而

鄭文以為軋已執王使不報則直叛矣王乃使狄

伐鄭取其櫟邑以狄之足為鄭難也時宮辰諫之

不聽

冬天王出居于鄭

襄王乃德狄而取狄女隗氏以為后先是惠王欲

立王子帶而廢襄王及襄王即位而子帶奔齊襄

王復召子帶還已十六年矣至是子帶迎隗氏而

王乃廢后狄遂奉子帶攻王大敗王師而王出奔

鄭其奔鄭書以鄭本卿士近王室且與狄為難也

鄭文乃不敢怨王仍與鄭大夫孔將鉏等省視官

具以安行所禮也特勸王殺叔平戎復辟經無明

文而左氏據晉策書鋪張晉事輒以此為晉文之

功考前此子頹之亂惠王奔溫王國不告故經不

得書今襄王實來告難有不殺鄭敢告叔父之

文故經書天王出居于鄭則既書出居何難再書

晉侯納王以定王室而經無一辭且出居之經在

二十四年冬而晉惠之卒在出居後經書冬天王

出居于鄭即繼之曰晉侯夷吾卒是也是王出居

出居于鄭即繼之曰晉侯夷吾卒是也是王出居

時晉文未入王告難三國一魯一秦一晉則我公與秦穆及晉惠也自左氏以王室之定歸功晉文而時日不合遂以晉文返國預屬之二十四年之春而謂晉惠冬卒係赴告之晚當在襄王出居之先而世家避傳亦以晉惠十五年之卒改作十四年以合之而實則左氏行文自相矛盾既曰告秦告晉是告晉文而又以秦穆聞告與師納王時重耳在秦聽狐假之計背秦行事辭秦師而下遂迎王于汜以還王城則是晉文方在秦尚未歸晉不特晉惠方卒晉懷初立國晉自有君不當向晉文

晉文公

七

皆難而且秦穆送重耳之師會未渡河晉文身在道亦安得有一旅之師可以自衛而乃辭秦師而下背秦穆以獲此不世之功此晉史誇大或作此不稽之言而丘明託經不當與經語且自居也凡此者皆所當闕疑者也

晉侯夷吾卒

此晉惠公也惠公卒子圉立是為懷公秦穆乃納重耳于晉懷公奔高梁殺之重耳立是為文公

二十五年夏四月衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦

策書闕

宋殺其大夫

策書闕

秋楚人聞陳納頓子于頓

策書未詳

葬衛文公

文公冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮九條

莒慶者莒大夫而為我圻莊十二年莒慶來迎叔

姬是也莒原與我隙向賴紀侯以成之今僖元年

季友莒挈之獲莒未有以報也莒慶以我圻思請

春秋

八

衛文為我成而衛文已死衛成承父志而為之盟

故雖衛文已薨而仍稱衛子嘉其志也

衛二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟

于向

于是公與莒子盟而衛使大夫參成之

衛齊人侵我西鄙公追齊師至鄰弗及

時齊孝以入國時我師因救齊拒納而至是來報

衛製齊人伐我北鄙

以報之未遂而又報之策書闕

衛衛人伐齊

不意衛成以洮盟之故而為我伐齊

魯公子遂如楚乞師

乃衛伐不足復乞楚師以伐之

齊公以楚師伐齊取穀

且取穀焉

齊公至自伐齊

齊二十八年晉侯伐衛公子買戍衛不卒戍刺之

越二年而晉文以山亡之時衛文不禮還怒衛成

而伐衛公使公子買戍衛而衛人畏晉出其君以

悅晉師遂不終戍而返公乃殺公子買以謝衛成

春秋卷五 僖公篇

九

報衛好也

其後晉復以元咺之訟執衛成而歸于京師公為

納王于王并晉侯皆十鼓而衛侯得釋見晉文報

怨條

楚二十六年楚人滅麇以麇子歸

據傳以不禮遠祖故滅之

晉以晉文公冬楚人伐宋圍緡

先是宋襄爭霸時為諸侯所惡諸侯挾楚以伐宋

有前事矣特晉文出亡時宋襄獨贈馬二十乘至

晉文返國而宋得所倚不無重卿諸國之意故楚

先伐宋圍其邑

文二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

而明年之冬諸侯仍挾楚以合伐之

文十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

公往與焉

文二十八年春晉侯侵曹晉侯侵衛

乃晉文初立思報宋德而諸國難與抗也謂楚初

得曹而新昏于衛若伐曹衛則楚必舍宋而救曹

衛宋可免矣且曹衛晉怨也當晉文山亡時衛文

公鄭文公俱不禮焉曹共公薄浴而觀其嬖衛三

春秋卷五 僖公篇

十

國怨必報今衛文雖死然衛成其子也必伐不已

蓋晉文老而復國日暮途遠其與弱之跡止此一

事而報曹報衛報鄭挾天子以制諸國展轉糾

至報鄭不終反受秦侮而身已殂矣然且釁釁

數世之禍兵連不解終以成秦穆之名其志雖無

理萬不及齊衛十伯之一此皆三傳所不解者惟

夫子經文可鑒焉

文楚人救衛

乃楚果舍宋救衛而晉計得矣

文三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人

且楚弟救衛而不能救曹晉文遂入曹執曹共公與宋人而使之拘之蓋以曹宋本舊惡令宋得制曹且以耻諸師之共伐宋也此報曹也

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

及楚救衛而楚大夫得臣不用命而敗

楚殺其大夫得臣

楚乃殺其致敗者

衛侯出奔楚

當是時衛人以悅晉而先出其君以居于襄牛至

春秋傳賈篇

十一

是奔楚衛大夫元咺奉成公之弟叔武爲之居守

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛于莒

子盟于踐土

晉文既勝楚遠思挾天子以制諸侯乃獻楚俘于

襄王王親至鄭之踐土以勞晉師且享醴命脩晉

文乃會諸侯于王所我公與鄭伯及衛成之弟叔

武皆在會焉惟衛成在楚曹共公拘于宋

陳侯如會

陳侯以後至如會

公朝于王所

一我公乃與諸侯即王所朝之

六月衛侯鄭伯楚復歸于衛衛元咺出奔晉

于是晉文使衛成歸國衛武子與國人盟之而入

而叔武未之知也及聞人急走出迎而前驅者射

殺之衛成乃殺前驅者而元咺出訟于晉

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子

秦人于溫

晉乃復謀衛而駕言踐土之會許男不至因重會

諸侯以謀伐許衛謂之討不服

天王狩于河陽

春秋傳賈篇

十二

然而踐土之會以獻俘之故王來勞師故得挾天

王以制諸國今但會諸侯王必不至若但入朝則

又與伯主之會無涉且晉所倚者秦也秦並未經

與諸侯之會而今特遣大夫來不可不有以誇之

因借冬狩名名王來狩當時簡書稱侯名王而

天子改之曰王狩可也名王狩不可也王自狩耳

王申公朝于王所

狩畢朝之

晉人執衛侯歸之于京師

然後假王威以執衛成使與元咺訟必欲坐罪

衛元咺自晉復歸于衛

元咺乃受晉命歸立公子瑕

諸侯遂圍許

晉文始使宋人釋曹伯而圍許以終其事

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟

于翟泉

則是曹衛二怨皆已報復亦可已矣乃又以鄭文

不禮尚未報憾雖踐土淵原二會鄭伯皆與與許

男不至不同而欲加之罪獨以貳楚為詞則睡耽

之甚矣然且謂侯前會散于春月甫入夏而急為

是會一似吮喉之已促者又且以所倚之秦儘可

搜伐初聯諸國終用秦師以為得計而不虞三報

之忽敗也

三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

衛侯鄭歸于衛

若衛成則天王從我公請而釋之使歸

晉人秦人國鄭

晉文遂專邀秦穆以伐鄭秦穆雄猜本助晉與

霸而五年之間有晉無秦既已心懷忌嫉矣及聞

鄭大夫背秦陪晉之說遂幡然改悟反與鄭盟且

使三大夫杞子聶為鄭戍守使晉勿敢犯雖晉入

諸擊秦而晉文不許然而晉文之請則從此其機

絕矣夫以晉公子之名垂老返國祇尋此報復一

事而三報未終即為強鄰所而賣雖宋襄耻辱無

過于此自此絕不敢舉一盟一會起動一兵革

邦鬱而死且以為後來秦晉構兵所自始則何必

矣孟子曰伯尼之事無道桓文之事者夫桓且不

道况乎文也

春秋傳其篇

二十七年夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

二十八年陳侯款卒

公子遂如齊

二十有九年春介葛盧來

秋大雨雹

冬介葛盧來

三十年春王正月夏秋侵齊

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘公子遂如京師遂如晉

三十有一年春取濟西田	公子遂如晉	夏四月丁卯	不從乃免牲	猶三望	秋七月
再衛狄固衛十有二月衛遷于帝丘	一貫條	衛二十二年衛人侵狄狄衛人及狄盟	春王正月	丁卯	晉侯重耳卒
冬十有二月己卯	晉侯重耳卒	秦人入滑	十九條	自晉文三報私怨至報鄭而大壞不惟鄭不能報	兼以貽秦晉數世構兵之禍廢文宣成襄七十餘
年而後稍衰息亦已酷矣然皆自周鄭入滑兩大	十五	節始當晉文與秦穆其國鄭時秦穆聽燭之武之	言反盟鄭却晉且使三大夫杞子逢孫揚孫戍鄭	而去致晉文懷慚而卒此固晉君臣父子所當戒	者今鄭文初死而三大夫密使告秦謂滑師襲伐
可得其國秦穆輕信遽遣孟明西乞白乙三帥出	師而老臣蹇叔力諫不聽及至滑而鄭商人絃高	假以已所取四皮先其牛犒師秦疑鄭有備不敢	至鄭而以滑延鄭遂謀滅滑當是時秦人雖妄動	然與晉絕無與也使以晉文為新喪則兵不向	晉並非伐喪使以伐鄭伐滑為伐同姓則三十

年秋晉文方邀秦以伐同姓而今反禁秦之自來	伐于理不合且晉襄初居喪父棺未葬忽然遇	紉地所以他國小蹙而遽墨涅其衰絰一如將卒	其國土而焚其宗社者此在晉襄為喪心病狂而	在鄭滑間之亦必竊笑其不情之舉以纓冠披髮	而救鄉鄰之爭鬪誠何必然而乃舉世夢夢自三
傳迄今並無有一人能知其意者此夫子之書之	所以不可不通讀也蓋晉文之飲恨深矣終年爭	窮僅博此報怨一事而怨不終報倒戈逆城反為	敵人所快意則三國之怨可忘而此時之辱必不	可忘晉襄承父志故伺其可間而急以乘之不憚	墨衰涅絰且名戎助師以示必勝蓋其蓄之者有
素也	素也	夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽	于是敗秦師而取三帥晉文夫人秦女也請釋之	秦伯乃素服郊迎悔不聽蹇叔之言作秦誓然而	秦晉之相報則從此無已時矣
文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦	師敗績	越三年秦仍遣孟明報晉而秦復敗績			

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

晉復連諸國以伐秦

三年秦人伐晉

秦伯乃與師伐晉濟河焚舟取王官及郊封穀尸而還左氏曰遂霸西戎則是後于晉有大創者矣

四年晉侯伐秦

晉襄乃親伐以報之

七年夏戊子晉人及秦人戰于令狐晉先蔑奔秦

既而秦穆死晉襄亦死怨可釋矣秦晉死時趙盾以襄子驪公少議立晉文之子使國有長君而

春秋傳賈篇

十七

又以晉文諸子中惟公子雍長而子雍在秦使先

蔑至秦迎之時秦康公念舊好以師送雍而晉襄

夫人穆嬴目抱靈公啼于朝且頓首求盾盾復立

靈公而與師以拒子雍且與秦戰必敗其師而後

已則重尋舊怨矣

十年夏秦伐晉

越三年而秦乃報令狐之役

十三年冬十月戊午晉人秦人戰于河曲

秦以報伐宋得志復交戰河曲而秦受命而還

宣元年冬晉趙穿帥師侵崇

既而秦康死秦共初立晉始欲求成于秦然成則

已矣乃又用趙穿計謂我侵崇秦必來救崇我于

是可求成焉及侵崇而秦弗與成

二年秦師伐晉

且復以伐崇而又報之則彼此報伐適相當焉

八年夏晉師自狄伐秦

于是晉靈獻其亦亡晉成與秦初立可釋怨

矣而晉忽構狄伐秦

十五年秦人伐晉

越七年而秦乃報伐是時晉又易景公矣

春秋傳賈篇

十八

成九年秦人自狄伐晉

然秦既報伐而戰于輔氏為晉師所敗故越十年

而又報之晉以自狄伐秦以自狄報又相當焉

十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

乃晉又易景公死厲立復仇王官并諸侯之師以

伐秦秦師敗績獲秦成差及不更女父焉

此事據傳云五月丁亥晉師以諸侯之師及秦師

戰于麻隧秦師敗績獲秦成差及不更女父焉

文並不一及故後儒揣摩以為秦曲晉直而不

<p>晉 秋七月公至自伐秦 冬葬曹宣公</p>	<p>惡不書成肅公卒者所以諱王好也</p>	<p>成肅公皆卒于師經特書曹伯卒師者所以著晉</p>	<p>然且王官諸侯皆以晉率伐之故曹宣公與王官</p>	<p>曹伯廬卒于師</p>	<p>經者略一審之</p>	<p>也故麻隧之敗呂相之書不更女父之獲或晉史</p>	<p>問誕或夫子惡晉而直制其事經傳具在請善讀</p>	<p>晉之先以狄伐秦曉曉有詞猶幸而夫子之經于</p>	<p>宣八年夏明云晉師以白狄伐秦昭昭在簡書間</p>	<p>晉史載呂相絕秦之書專責秦以狄伐晉而竟忘</p>	<p>者魯史所發明者夫子之書而反信晉史而疑魯</p>	<p>史信丘明而疑夫子之書大無理矣故此一伐秦</p>	<p>晉史載呂相絕秦之書專責秦以狄伐晉而竟忘</p>	<p>所修者魯史而丘明以晉史當之夫子所惡者晉</p>	<p>君晉臣而晉史特誇揚晉君臣以張大之我所傳</p>	<p>經文闕漏傳文獨存大天子經文無闕漏者夫子</p>	<p>告也以爲諱有功則諱敗不諱勝克獲有功未</p>	<p>未嘗諱也以爲不告而不書耶則公親在軍不須</p>	<p>耶則韓原之戰秦直晉曲而經書戰韓原獲晉侯</p>
-----------------------------	-----------------------	----------------------------	----------------------------	---------------	---------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------	----------------------------	----------------------------

<p>秦 襄十年晉師伐秦</p>	<p>越十有七年晉悼伐鄭秦景偕救鄭伐晉以報前</p>	<p>諸國之伐而其事終焉</p>	<p>三十三年齊人使國歸父來聘</p>	<p>癸未葬晉文公</p>	<p>狄伐齊</p>	<p>策書未詳</p>	<p>晉人敗狄于箕</p>	<p>冬十月公如齊十有二月公至自齊</p>	<p>策書闕</p>	<p>乙巳公薨于小寢</p>	<p>隕霜不殺草李梅實</p>	<p>晉人陳人鄭人伐許</p>	<p>策書未詳</p>
----------------------	----------------------------	------------------	---------------------	---------------	------------	-------------	---------------	-----------------------	------------	----------------	-----------------	-----------------	-------------

西河合集

蕭山毛奇齡

文淵閣有較

春秋條貫篇

文公

元年 春王正月公即位

二月癸亥日有食之 天王使叔服來會葬

天王使毛伯來錫命

叔孫得臣如京師

晉侯伐衛

諸侯有相朝之禮

而彼我匹敵雖齊桓與新晉衛亦未嘗一朝而晉

文無匹強諸侯朝晉而魯衛不與斯亦已矣至晉

襄雖父之志逼告諸侯伐衛討魯必使之朝晉而

後已何世濟其惡一至于此以衛成不朝晉而

與師伐衛取衛戚邑并俘其邑大夫而還

傳稱晉用先且居謀先朝王于溫而後責衛之不

朝則直以晉僭天王尤屬無禮且溫本周邑是時

已賜晉印曰溫不服晉王國與晉共有之然非王

朝也若果朝溫則必晉伐衛時襄王僭王而晉

朝之者策書總未詳耳

晉衛人伐晉

衛成爲晉文所辱世雖也今復受伐而喪地朝之

不甘以告于陳陳共公不平使衛報伐衛乃遣大

夫孔達伐晉世頗稱快而惜其終不能勝晉也

春秋公孫敖會晉侯于戚

晉襄乃親至戚而驅戚田魯不得已遣大夫往會

之然非晉意也

二年三月已巳及晉處父盟

因討魯不已公乃朝晉而晉復不理使大夫出盟

春秋條貫篇

以耻之

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于

垂隴

然且自春至夏止公不還又復以衛之抗晉爲討

諸侯不安因會列國使魯衛求成于晉而陳共公

以教衛報伐之故并執衛孔達以悅晉晉乃遣大

夫受魯衛之成而于是魯與衛則皆爲晉屬國焉

三年冬公如晉十有二月已巳公及晉侯盟

至是公復朝以謝又踰月而晉侯始與公盟

四年春公至自晉

且又止公不還自冬至春使之朝晉正而後還歸

則惡極矣當是時始釋衛孔達而衛侯亦見往謝

且使曹伯為正校諸國貢賦之數無道如此

楚元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君頤楚成王太子商臣而立

公孫放如齊魯君也

二年丁丑作僖公主

自十有二月不雨至于秋七月

八月丁卯大事于太廟躋僖公

閏初在禰廟莊在祖廟今僖將入禰閔將升祖而

春秋卷六 僖公

乃升僖于閔上則僖遠祖而閔仍禰子在父上禰

在祖上矣逆祀也

文公公子遂如齊納幣兩條一貫

四年夏逆婦姜于齊

晉代諸三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人

衛人鄭人伐沈沈潰

伐沈究不知何故其後沈終為晉滅在定時或有

他故而策書不能詳也

五月王子虎卒

秋楚人圍江

冬晉陽處父帥師伐楚以救江

江本楚屬國不宜漫加救恤晉襄思彼弱乃告天

王以救之反致滅江則無功有過矣齊桓會黃人

管仲諫沮之慮反貽黃禍而不能救也桓不聽而

既而楚滅黃而果不能救今兩霸一轍矣其後晉

定名陵之會一舉而亡胡沈蔡頓四國霸王之禍

烈如此而胡氏尚欲告天王合諸侯以聲其罪

四年秋楚人滅江

此時何不聲罪耶

三年雨螽于宋

春秋卷六 僖公

四年秋侵齊

策書闕

衛侯使甯俞來聘魯衛同為晉所

成風冬十有一月壬寅夫人風氏薨僖之生母文生

天子諸侯為庶祖母行

五年春王正月王使榮叔歸舍且明襄王以諸侯

三月辛亥葬我小君成風

王使召伯來會葬召氏曰

九年冬秦人來歸僖公成風之殯

夏公孫放如齊

策書闕

秦人入郕

秋楚人滅六六國附東

冬十月甲申許男業卒

六年春齊許僖公夏季孫行父如陳

秋季孫行父如晉晉何事

八月乙亥晉侯驪卒

冬十月公子遂如晉葬晉襄公

晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄三餘

晉襄夷夷時將登箕鄭父而使士穀梁益耳將中

軍先克勸晉侯以狐射姑狐偃將中軍趙盾趙盾

佐之陽處父趙氏黨也又改使趙盾將中軍狐射

姑佐之故狐射姑殺陽處父而身出奔狄

九年二月晉人殺其大夫先都

三月晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

而箕鄭父先都士穀梁益耳亦殺先克至是晉人

討賊先殺先都梁益耳繼殺士穀箕鄭父而狐射

姑以出奔免焉梁益耳

閏月不告朔猶朝于廟

七年公伐邾

七年公伐邾

三月甲戌取須句

邾滅須句而魯伐邾是也乃自取須句而令邾公

子之叛邾而歸魯者使居之為邑大夫則無道矣

邾曾滅須句而僖公取邾之見倍二十三年

遂城郕郕也

夏四月宋公王臣卒

宋人殺其大夫

宋成公新卒其子杵臼立昭公也昭公未即位

邾謀去羣公子而穆襄之族率國人以攻公殺公

孫固公孫鄭于公之宮至六卿調和公室然後昭

公得即位成公得葬則無遺矣其後昭公之被殺

實基于此

狄侵我西鄙

策書闕左氏取晉策書補之以狐射姑在狄趙盾

使讓之數語抵塞作傳則與狄侵本事何與焉

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈二條

晉靈新立遣大夫與諸侯盟總以屬國待諸侯也

八年冬十月公子遂會晉趙盾盟于衡雍

乃以前盟時公至稍緩晉復來討故又遣上卿報

盟不意趙盾秉政乃每事苛暴如此

公孫敖奔莒始末 七年冬徐伐莒 五條

策書闕

公孫敖如莒蒞盟

此蒞莒盟與徐伐莒並無干涉未有莒被戎伐而反率與魯盟者此皆策書之無據者也惟公孫敖事則策書有之故為慶父子初娶莒女曰戴已生文伯其娣聲已生惠叔戴已卒又聘莒而莒辭之乃聘之為襄仲妻至是以蒞盟如莒且為仲逆女見女美自娶之仲請公攻放公用仲叔惠伯諫使仲舍女敖還女兩俱不娶從之

春秋條貫篇

七

八年公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

以弔襄王喪而中道返莒從莒女焉誤國如此

十四年九月甲申公孫敖卒于齊

敖既奔莒魯人立文伯為後敖又生二子于莒而求返魯文伯請于公許之然不許聽政事藏于家三年而仍與莒女奔莒文伯死立弟惠叔為後敖又以重賂求返魯惠叔請于公又許之乃未至而路死于齊至是告喪請歸葬不許十五年夏齊人歸公孫敖之喪齊人乃為孟氏諫置棺于堂卑不去惠叔哀毀立

朝以請命始許歸葬其葬視慶父以罪降焉

八年春王正月 夏四月

秋八月戊申天王崩 四條

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒 見公孫敖條

九年春毛伯來求金 以公孫敖不至故

二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王

八年冬十月乙酉公子遂會雒戎盟于柰

雒戎將伐魯故盟之

孟

八年宋人殺其大夫司馬朱司城來奔 四條

春秋條貫篇

八

宋貽無道見前事矣貽公者襄公之孫也襄夫人寵愛庶孫公子鮑而惡貽公鮑厚施于國而襄夫人助之將殺貽而代立焉夫人因戴氏之族先殺貽弟司馬卯及襄諸孫之為貽黨者而司城蕩意諸來奔經不書卯書意諸略之也先是公子蕩為司城及卒其子公孫壽辭司城不受而使其子蕩意諸為之至是司城致節于府人而來奔公重其義也于襄仲聘宋時送意諸還宋復其官焉十六年冬十有一月宋人弑其君杵臼夫人至是乃俟貽公田孟諸而使伺師政殺之蕩

意諸死焉公子鮑代立是為文公

宋十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

晉趙盾乃請于靈公以伐宋大言曰大者天地其

次君臣昭大訓也宋弑其君反天地逆民則天必

誅焉晉為盟主而不修天罰將懼及矣靈許之乃

發令大廟召軍吏而戒樂正使三軍之鐘鼓畢備

且曰伐備鐘鼓聲其罪也戰以鉦于丁寧儆其民

也且復勞告于諸侯與列國之師治兵振旅鳴鐘

鼓以至干宋及至宋即聲其罪何故弑君其嚴

殺正大振動踴躍如是乃忽然止息反以伯主之

威名為之立君畏宋耶愛宋耶愛宋賂耶策書總

未詳也但曰立文公而還

宋夏諸侯會于扈

則其狡而變頑而無耻吾方慮其無言無面目可

以對眾乃復誇平宋而會諸侯則其視列國之會

盟諸師之眾散直見戲耳嗟乎晉弱自此掃地矣

哀九年春夫人姜氏如齊二條

齊三月夫人姜氏至自齊

楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

楚輕晉君少不能有諸侯故伐鄭以嘗之而趙盾

合諸國之師而仍不敢前致楚俘因鄭諸公子及

大夫而受成而去盾之無能又如此

夏狄侵齊

策書闕

秋八月曹伯襄卒九月癸酉地震

冬楚子使椒來聘子越

聘不知何事亦不知報聘與否策書未詳

堇曹共公

十年春王三月辛卯滅孫辰卒

楚殺其大夫宜申子西以謀逆而死

自正月不雨至于秋七月

及蘓子盟于女栗蘓子周卿士以頃王新立故盟諸侯

冬狄侵宋

策書闕

楚平楚子蔡侯次于厥貉三條

楚會陳侯鄭伯蔡侯麇子將伐宋次于厥貉宋求

成焉遂田于孟諸而麇子逃歸總是策書不詳陳

鄭之不次厥貉麇子之見逃皆不可得而知也

十有一年春楚子伐麇也

夏叔仲彭生會晉卻缺于承匡

晉乃會魯謀宋鄭之平楚者而無如何也

秋曹伯來朝

公子遂如宋 秋侵齊

我敗 冬十月甲午叔孫得臣敗敵于鹹是時獲長

十有二年春王正月邾伯來奔

策書不可解似邾伯初卒邾人別立一君故太子來奔然太子不當稱伯或是時邾伯既葬太子雖失位而非其罪故史以成君之禮稱之所以深惡邾人之別立君者傳非是也

夏楚人圍巢 秋滕子來朝

春秋條貫篇

士

秦伯使術來聘以重魯來聘也

季孫行父帥師城諸及邾

十有三年 春王正月 夏五月陳侯朔卒

邾子遯條卒 自正月不雨至于秋七月

世室屋壞魯公也

冬公如晉衛侯會公于胙公朝晉許衛

十有二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于

棠公朝晉還鄭

十有四年春王正月公至自晉

秋侵衛

策書闕

邾人伐我南鄙叔孫彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒公

不克 六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉

趙盾葵酉同盟于新城三條

邾文公元妃齊姜生定公二妃晉姬生提苗文公

卒邾人立定公提苗奔晉趙盾乃大會諸侯

秋公至自會

晉人納提苗于邾弗克納

而以八國諸侯之師八百乘納提苗于邾邾人辭

春秋條貫篇

士

曰齊出疆且長盾無辭而退然則輕意肆志勢師

役衆何爲矣盾之躁妄而不足與爲又如此

秋七月有星孛入于北斗

齊懿公齊懿公齊公子商人弑其君舍十七條

齊昭公齊昭公卒已立太子舍矣昭公弟商人即齊

弑舍自立

冬單伯如齊齊人執單伯

而昭公者魯婿也魯使襄仲告天王王請以王威

求昭姬于齊曰殺其子焉用其母請受而舉之王

使單伯請昭姬而齊執單伯

齊懿公齊人執子叔姬

并執貽姬其不稱貽姬者與齊絕也夫子書法也

齊懿公十有五年春季孫行父如晉

魯以齊執天王使告晉

齊懿公六月單伯至自齊

晉置不理乃又拘于齊半載單伯自為請而始得

歸傳曰齊人許單伯之請而赦之

齊懿公秋齊人侵我西部

齊復伐我

齊懿公季孫行父如晉

春秋條貫篇

主

又以齊難告于晉

齊懿公冬十有一月諸侯盟于扈

晉乃借新城舊盟之諸侯而會于扈弒謀伐齊而

終不出師反顧受齊賂而止然則弒國君戮王使

辱國母踐宗國猖狂叛亂彌天惡逆而為之晉者

但旁觀袖手而不之救所謂朝主者安在然且縱

奸長惡反受其賂則其不尊王不討叛不恤與國

卽以數世有朝有貢之臣屬而並不假以優庇之

心晉惡從此無度矣經不書晉并不序列國惡之

也

齊懿公十有二月齊人來歸子叔姬

齊乃送貽姬還魯謂之大歸未已也

齊懿公齊侯侵我西部遂伐曹入其郛

又侵我宋已也以曹甫朝魯來朝并伐曹而入

其郛其往逞如此

齊懿公十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗

及盟

于是魯乞平而公以疾故使季孫往會齊侯不許

齊懿公夏五月公四不視朔

無如公疾之非假也

春秋條貫篇

西

齊懿公六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘

不得已乃使襄仲納賂于齊侯然後許盟而猶未

已也

齊懿公十七年春齊侯伐我西部

又伐我

齊懿公六月癸未及齊侯盟于穀

且親帥師以伐我而晉復不救公乃親至穀行成

齊懿公秋公至自穀

而後歸

齊懿公冬公子遂如齊

又遣上卿往拜成而于是我公死齊侯被弑而其
事終焉夫即此一事而簡書歷歷不避嫌不諱辱
周詳反覆著齊晉之惡痛王室宗國之弱惡則思
懲弱則思奮勸戒予奪書法畢備而愚者尚欲以
斷爛目之豈非冤哉

十四年宋子哀來奔避辟公無道也

宋司馬華孫來盟

策書不詳其事

十五年夏曹伯來朝

晉伐晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡新城之盟蔡人不至故伐之

春秋條貫篇

立

十六年秋八月辛未夫人姜氏薨文公生母也

毀泉臺

楚楚人秦人巴人滅庸

庸以楚饑故率百濮伐楚而楚報滅之

十七年夏四月癸亥葬我小君聲姜以齊難故葬殺

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

不知何臺也策書不詳

秦伯蠆卒

秦伯夏五月戊戌齊人弑其君商人

邴缺聞職以私繼弑齊懿薛行齊八立懿之兄元

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊謝會葬一齊惠新立

公冬十月子卒

文公夫人哀姜生太子惡及公子視其妃做廢生

宣公做廢嬖且私事襄仲欲立之至是文公薨已

立惡矣襄仲以聘齊時請立宣公齊許之乃歸而

弑惡并殺視焉

夫人姜氏歸于齊哀姜大歸

季孫行父如齊

策書闕

春秋條貫篇

夫

君莒臧其君庶其

莒紀公嬖太子僕而愛庶子季佗太子僕弑君以

寶玉來奔

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可
初稿
文雖克有
遠宗題黃駿

春秋條貫篇

宣公

元年 春王正月公即位

魯未如
于齊公子遂如齊逆女六條

前齊懿弑逆時虐于叔姬魯文為齊懿侮辱久矣

至是齊懿被弑魯文亦死宣公以殺適見立請婚

于齊且服甫及期而遽作喪婚罪可知矣若其娶

春秋條貫篇

何公之女則策書亦未詳也

三月遂以夫人婦姜至自齊

夏季孫行父如齊

又賂齊求盟焉

公會齊侯于平州

公子遂如齊

因謝盟

六月齊人取濟西田

而取賂以去其卑曲如此

晉放其大夫胥甲于衛

秋邾子來朝

文十二年秦晉戰河曲時晉趙穿胥甲俱不用命
交綏而退今舍趙穿而獨放胥甲趙盾之曲也

楚子鄭人侵陳遂侵宋

晉楚各欲以宋陳鄭為屬國而未定也至是鄭

人窺趙盾無道而不足恃遂幡然歸楚而陳靈公

以共公之卒楚人不禮因受盟于晉是時楚莊王

爭霸楚強晉弱楚遂挾鄭以侵陳并侵宋

爭霸楚強晉弱楚遂挾鄭以侵陳并侵宋

趙盾救陳宋不克經不書救宋以盾不敢至宋也

春秋條貫篇

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

盾乃挾陳宋并諸國轉而伐鄭楚趙為賈救鄭敗

晉于北林獲晉大夫解揚囚之

晉人宋人伐鄭

晉報伐又不克

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸

生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

乃使宋鄭自次戰而宋又大敗獲宋華元

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

晉宋于是仍合四國以侵鄭又不克而罷

君秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷卓

時晉靈公虐趙盾以數諫不聽靈欲殺盾已聞于朝矣盾歸而亡駕言由山其從子趙穿遂攻靈于桃園而弑之盾遽返使穿迎公子黑臀于周立為成公

不討賊非君試而何冬十月乙亥天王崩

三年春王正月郊牛之口傷收十牛牛死乃不郊猶三望 葬匡王 楚子伐麇渾之戎

晉楚爭夏楚人侵鄭二十條

趙盾耻伐鄭不克乃于弑君後驟伐鄭以使之必

春秋修實篇

三

眼鄭不得已與晉平而楚之爭鄭者至矣

宋鄭四年冬楚子伐鄭

乃楚伐鄭而盾不救然鄭未與楚平也

宋鄭五年冬楚人伐鄭

及楚又伐鄭鄭猶未平而陳忽叛晉而歸于楚晉

乃以伐陳之師兼救鄭焉經不書救惡救晚也

宋鄭六年春晉趙盾衛孫免侵陳

及晉再侵陳而陳與晉平

宋鄭八年楚師伐陳

楚乃舍鄭而伐陳

宋鄭九年九月晉侯朱公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉

荀林父帥師伐陳辛酉晉侯黑臀卒于扈

晉會諸國而陳侯不至晉亦伐陳值晉成公卒而

罷是年晉成之子景公立然而楚復舍陳而伐鄭

宋鄭楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭

時晉景以卻缺為政不用盾故晉救急至而鄭得

以拒楚師然而楚復踵伐取鄭成去而傳未詳也

宋鄭十年晉人宋人衛人曹人伐鄭

當是時鄭以楚踵伐之故不得已與楚成而晉又

伐之

春秋修實篇

四

宋鄭楚子伐鄭

鄭以晉伐之故不得已與晉成而楚又伐之

宋鄭十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

鄭乃曰晉楚不務德而務兵爭吾與其來者可也

謂來即歸之因又與楚平而并盟陳焉

宋鄭丁亥楚子入陳

乃以陳夏徵舒弑君之故楚莊為討賊故入陳是

時陳服楚非爭陳也然陳亦創矣

宋鄭十二年春楚子圍鄭

而鄭則以盟楚之故晉復來討不得已又與晉平

而楚又伐之圍城至三月晉不敢救鄭伯乃肉袒牽羊行成于軍且以子良為楚質而鄭亦創焉陳宋鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師至楚子戰于邲晉師收績

及楚已服鄭而晉救方至至決戰而晉又大敗

宋鄭十三年冬晉殺其大夫先穀以敗

宋鄭十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

晉乃大會諸國將挾宋衛以伐陳鄭而衛人不從

宋鄭宋師伐陳衛人救陳

但使宋伐陳而衛反救之詳見後衛叛晉條

春秋條貫篇

五

宋鄭十三年夏楚子伐宋

越明年楚子復伐宋以報宋伐陳之役策書誤

宋鄭十四年晉侯伐鄭

晉不敢爭陳仍復爭鄭以邲之戰為救鄭收也因

假為討貳君親帥師然但蒐鄭野不敢入鄭而還

宋鄭秋九月楚子闚宋

楚子又伐宋以報伐鄭之役且以其時宋殺楚使

故并力伐之

宋鄭十五年夏五月宋人及楚人平

方是時宋告急于晉而晉人不敢救也至是闚宋

將一年矣宋華元夜入楚師乞公子子反輪以情實楚始許宋平而于是宋鄭陳三國無不受楚大創矣嗟乎爭霸之禍人國如此

春秋三年秋赤狄侵齊

春秋四年赤狄侵齊

春秋十五年宋人伐曹一貫條

策書闕

宋鄭十九年宋入圍曹

策書闕

宋鄭宣三年宋師圍曹

春秋條貫篇

六

按宋與曹有舊怨屢興構伐而皆不得詳其事策

書俱闕即此闕曹左氏仍以宋舊事抵塞之而皆

非實錄夫曹宋小國與魯無與夫子歷紀之以至

于滅此其中必有故而惜其詳子經而傳反闕也

故吾于條貫之際引僭年伐曹事並列于此以為

臧曹考証焉

宋鄭哀四年宋樂免帥師圍曹

策書闕

宋鄭六年宋向巢帥師伐曹

策書闕

宋七年宋八圍曹

策書闕

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

至是宋景親伐曹執曹伯而曹滅矣策書祇云伐

曹時以曹人誦宋景而滅此豎子之語總是策書

全闕不可考耳但此滅曹見左傳史記而孟子時

有曹交者趙岐註曰曹君之弟亦不可解

三年冬十月丙戌鄭伯蘭卒 葬鄭穆公

齊四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯

公伐莒取向

春秋傳實篇

莒邾二國不知何故而齊與魯共平之策書總未

詳也

十一年公孫歸父會齊人伐莒

策書闕

十三年春齊師伐莒

策書未詳

四年 秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

五年春公如齊 夏公至自齊

策書闕

秋九月齊高固來逆子叔姬

叔孫得臣卒

冬齊高固及子叔姬來

六年 夏四月 秋八月 冬十月

七年 春衛侯使孫良夫來盟

夏公會齊侯伐萊 秋公至自伐萊

策書未詳

大旱

冬公會齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯盟于黑壤

八年春公至自會

齊侯以初立會諸侯時公未朝齊故止公子會而

不許盟踰年始歸

夏公子遂如齊至黃乃復

策書闕

辛巳有事于太廟仲遂卒于垂

壬午猶繹萬入去籥

戊子夫人嬴氏薨

楚人滅舒蓼

秋七月甲子日有食之既

冬十月己丑葬我小君敬嬴 雨不克葬庚寅日中

而克葬

城平陽

九年春王正月公如齊公至自齊

夏仲孫蔑如京師也

齊侯伐萊

策書闕

取根牟東夷也

策書闕

八月滕子卒 冬十月癸酉衛侯鄭卒

春秋條貫篇

九

宋人圍滕一貫

春秋釋例謂滕為齊所滅而國策作宋滅滕則宋

于滕或不無觀視之意而惜策書之並未詳也此

與十年伐滕不知何故而夫子歷書之非無為者

因就其所書而條貫如此

十年六月宋師伐滕

陳殺其大夫洩冶六條

陳靈公與孔寧儀行父通于夏姬大夫洩冶以諫

公被殺

癸未陳夏徵舒弑其君平國

夏姬子徵舒伺公至其家弑之

十一年冬十月楚人伐陳夏徵舒

丁亥楚子入陳

孔寧儀行父奔楚楚子為討賊因入陳

納公孫寧儀行父于陳

納二子而去

十有二年春葬陳靈公

十年春公如齊公至自齊

齊人歸我濟西田前所略者以

夏四月丙辰日有食之 己巳齊侯元卒

春秋條貫篇

十

齊崔氏出奔衛崔杼有寵于齊惠公至

公如齊公至自齊

公孫歸父如齊葬齊惠公

秋天王使王季子來聘

公孫歸父帥師伐邾取郕

策書未詳

大水 季孫行父如齊聘新 冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘儀

十有一年 春王正月 秋晉侯會狄于濮西

十有二年 秋七月

楚滅
冬十有二月戊寅楚子滅蕭

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘見宋鄭東條

晉以邲之戰為楚所敗乃盟宋衛曹以謀伐陳鄭

齊魯衛陳宋原不甘為晉屬國當晉襲討魯衛朝

晉時陳共公不平使衛成公抗晉遣大夫孔達與

師報伐而勢不能敵終與魯朝晉且執孔達以拘

于晉者三年衛君臣痛心久矣至是晉敗于楚衛

以為可抗而且德陳之相恤因背盟救陳仍以孔

達帥師而無如仍不敵也

十
十四年春衛殺其大夫孔達

晉乃討衛叛遣使坐責欲得孔達而甘心焉達遂

自縊以謝晉魯史書此著晉惡也而胡氏以為于

犯盟至其漫不曉事如此

十有三年 秋螽

十有四年 夏五月壬申曹伯壽卒 葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

策書不詳其事

十有五年春公孫歸父會楚子于朱

以楚子圍宋久而往會之事見爭宋鄭東條

秋 六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

王札子殺召伯毛伯故也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁

策書闕

初稅畝 冬蠶生 饑

十有六年

春秋 春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

夏成周宣榭火 秋鄭伯姬來歸

策書總闕

冬大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

丁未蔡侯申卒 夏莒許昭公 葬蔡文公

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

晉不知以何事會諸侯策書不詳

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

前斷道之會齊侯不至故伐之

公伐杞

策書闕

夏四月

秋七月邾人戕鄆子于鄆

策書不詳其事

甲戌楚子旅卒

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至遂奔齊

公孫歸父為襄仲之子襄仲殺嫡而立宣公故其

春秋條貫篇

主

子歸父相繼為卿至是宣鼎季文子乃廢其父罪

而拒之奔齊

西河合集

蕭山毛奇齡

字初陽稿又秋晴稿

又輝克有較漢宗經漢校

春秋條貫篇

成公

元年 春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公 無冰 三月作丘甲

齊魯夏滅孫許及晉侯盟于赤棘

齊魯魯久矣前宣十七年晉盟斷道時使卻克

會于齊齊以卻克之跋也惟婦人觀之而笑且不

春秋條貫篇

赴會晉既已伐之矣至是齊又謀伐魯魯告難于

晉因乞盟焉

三年春齊侯伐我北鄙

時齊頃公親至魯圍魯龍邑龍人獲齊頃嬖人膊

之而投之城下齊遂取龍而師及北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛

師敗績

衛侯以齊師在魯使大夫侵齊而不能敵也

六月癸酉季孫行父城孫許叔孫僑如公孫嬰齊

帥師會晉師克衛孫良夫曹公子首及齊師戰于鞌

齊師敗績

于是魯臧孫許衛孫良夫同乞師于晉晉卻克請以八百乘同齊衛出師與齊戰于案齊師大敗幾獲齊頃公齊乃以重賂求成于晉晉請以齊侯之母蕭同叔子為質蓋惡而婦人之笑也時魯衛在軍者皆勸晉受成

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁晉從之遂與齊盟

取汶陽田

且使齊歸我所侵之田至是取之

春秋條貫篇

元年秋王師敗績于茅戎定王以伐戎致敗

冬十月

二月八月宋公鮑卒 庚寅衛侯速卒

楚莊王時魯宣曾求好于楚至是魯衛以齊難歸

晉楚共新立忌之因挾鄭來責伐衛并伐魯焉

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

魯衛不得已請盟時齊魯衛宋邾陳與秦曹許蔡

等共十五國皆在會而楚意已無他矣

晉楚三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭五十一條

獨是宋鄭陳為晉楚所爭在宣之末年三國皆大創而嗣此宋每屬晉陳每歸楚或偶一爭及而究非所急一若專意于服鄭者乃鄭復從楚以伐魯

衛則自貽戚矣晉于是伐鄭而魯衛佐之楚共難爭鄭然無如魯衛何也

二月公至自伐鄭

五年十有二月已丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭

伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢

于是鄭又服晉

六年春王正月公至自會

楚公子嬰齊帥師伐鄭

而楚又爭之

七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于

馬陵

楚爭不已而晉據諸侯以救鄭且與之盟

公至自會

九年公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲

又盟

公至自會

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

楚乃反以賂誘鄭鄭畏之不得已私與楚使會而未往也至是鄭伯朝晉而晉執之復使欒書伐鄭鄭不得已使大夫求成于晉而晉又殺之

鄭人聞許

楚子使令尹子重侵陳以救鄭鄭乃借園許以示

整暇且立成公之子曰鄭有君矣

十年衛侯之弟黑背帥師侵鄭

晉乃先使衛侵鄭

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

又以晉侯疾使太子假為晉君據諸侯伐鄭鄭不得已復賂晉求成而鄭君得歸

十五年楚子伐鄭

于是晉景卒厲立又五年矣楚共亦無意爭鄭而公子側欲北師子貞沮之不得遂伐鄭鄭與楚平十六年晉侯使欒黶來乞師甲午晦晉侯及楚子

鄭伯戰于郟陵楚子鄭師敗績

晉以鄭平楚之故復伐鄭而楚子救之時兩師相當而晉師以射楚共王中目故云楚敗經但書楚子敗績不書楚師以是也

楚殺其大夫公子側

公會尹子晉侯齊侯佐邾人伐鄭

然晉則可以矣乃復據王官井齊魯伐鄭而諸國皆病幾不能軍

十七年春衛北宮括帥師侵鄭

鄭乃侵晉邑自虛及滑而衛救之晉遂命衛侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

當是時鄭成威楚共傷目之故以太子質楚而楚亦令諸公子戍鄭晉雖據王官召諸侯伐之

六月乙酉同盟于柯陵

又盟以固之而楚救即至

秋公至自會

諸師皆退

晉侯使荀息來乞師

夫如是晉亦可以已矣乃復召魯師

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭
仍挾王官并諸國伐之鄭不服也

襄元年夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫獲齊世杼曹人
邾人杞人次于郕

會晉厲公被弑晉悼方立而韓厥為政思以救弱急
挾諸國以伐鄭人鄭郭敗鄭徒兵于洧上

秋楚公子壬夫帥師侵宋
楚救鄭不及轉而侵宋鄭亦取宋縣以報之

二年六月庚辰鄭伯踰卒晉師宋師衛師殖侵鄭
而不謂鄭成之已卒也乃晉厲之弑楚帥師在宋

不伐喪今晉伐鄭喪則悼無道矣當鄭成卒時子
駟請事晉鄭成曰楚君以鄭故親集矢于其目晉

背之不忍也至是晉師至請成子駟曰官命未改
秋七月仲孫蔑會荀瑩宋華元衛孫林父曹人邾

人于戚
乃晉悼必欲鄭服復合諸侯以謀鄭

冬仲孫蔑會晉荀瑩齊崔杼宋華元衛孫林父曹
人邾人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢

且挾十國師以威諸侯遂用孟獻子之計城鄭虎
牢之屬晉者而據以備之

三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾
子齊世子光已未同盟于鷄澤

鄭不得已乃求成而為之盟焉方是時楚共閔鄭
成之死舍鄭爭陳蔡而鄭患少息

八年鄭人侵蔡獲蔡公子燮
乃不意相距五年鄭人忽侵蔡而致楚怒也

冬楚公子貞帥師伐鄭
及楚伐而晉救不至復與楚平

九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子
薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十有二月己亥同

盟于戲
晉乃大伐鄭以示必下鄭不得已又與晉平時鄭

六卿諸公子皆在會晉士莊子為藏書曰既盟之
後鄭國而不惟晉命是聽而有異志者有如此盟

鄭公子駟趨進曰天禍鄭國使介居二大國之間
大國不加德音而亂以要之使其鬼神不獲飲其

禮祀其民人不獲享其土利夫婦愁苦嗟嗟無所
告訴自今日既盟之後鄭國而不惟有禮與強可

以庇民者是從而敢有異志者有如此盟苟假使
收載書鄭不從乃復以諸侯圍鄭不克而還

楚子伐鄭

楚乃伐鄭而鄭曰吾盟固云惟強是從今楚伐而

晉不我救則楚強矣乃又與楚平

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭

晉又挾諸國伐鄭

戊鄭虎半楚公子貞帥師救鄭

然且諸侯之師皆受晉命以戊虎半乘鄭有盜禍

而偪之無道極矣時鄭不得已將與晉盟而楚救

適至諸侯無戰志鄭夜涉潁水與楚師盟而晉不

敢近舍之而去晉策書鋪張其事謂晉悼與新三

駕而楚人不敢與爭此一駕也何如也

而楚救適至鄭遂會楚以伐宋二駕何如耶

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚

前晉以夏月召師七月盟毫城諸侯之師皆七月

始散而師不旋踵而同時畢至又並無一敢稍違

者是謂集紂之虐湯武之仁總無若是之神且趙

也然而楚師已去兩大強弱會未分而諸國與弱

小俱糜爛矣時鄭以重賂乞成而晉師始退

公至自會

楚人執鄭行人夏得

鄭乃告楚而楚知鄭欲從晉遂執其使幸嗣此楚

共王卒且歷有吳楚遂無意爭鄭

九

以發難諸大夫覺而備之楚視其無慮遂去

鄭殺其大夫公子嘉

二十四年冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

是時晉伐齊楚以救齊故及之非有意爭鄭也

二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

于是諸國皆服亂值宋向戌善于晉趙武楚屈建

欲平晉楚以弭諸侯之兵先與晉楚及諸國各有

成言因假楚伐鄭以為合好所自始使諸侯微會

得以有辭

二十七年夏叔孫約會晉趙武楚屈建蔡公孫歸

生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

然後大為盟會以息兵使諸國同歸于好自此以

後有盟會而無兵車而于是揆伐之禍稍衰止焉

三年辛亥華衛穆公

甲午新宮災三日哭 乙亥葬宋文公

夏公如晉公至自晉

鄭公子棄疾帥師伐許

隱桓之間鄭滅許而復還之以許本鄭屬也自僖

六年屬于楚則許非鄭有矣今尚以舊屬之故思

與楚爭而伐之

鄭伐許

又伐之

四年鄭伯伐許

時鄭襄方卒鄭伯初立而又急伐之則鄭無禮矣

九年鄭人圍許

十四年鄭公子聃帥師伐許

時鄭為許敗至鄭伯再伐入其郛而後平

十五年許遷于瑤

許乃畏鄭倡請遷于瑤嗣此終事楚而得免鄭難

雖三遷四遷至定六年已為鄭所滅而仍未亡也

許之善于自存如此

元年秋叔孫僑如帥師圍棘

汶陽田本魯地為齊所侵久矣至魯之戰魯從晉

伐齊齊以此賂我則魯地還魯宜也今汶陽棘邑

不肯歸魯而魯帥師以疆之

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

晉忽助齊而使魯歸地則侮辱韓矣忽等不

顧禮義所謂霸者安在宣夫子在定哀之間尚

以反汶陽之田為重也

大雩

晉卻克衛孫良夫伐屠咎如伐

冬十有二月晉侯使孫墨來聘衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀偃盟丁未及孫良夫盟孫元年亦

四年春宋公使華元來聘宋共

三月壬申鄭伯堅卒杞伯來朝

夏四月滅潁許卒

公如晉葬鄭襄公秋公至自晉冬城邶

五年春王正月杞叔姬來歸大歸也

策書闕

春秋傳義疏

八年冬十月癸卯杞叔姬卒

九年春王正月杞伯來進叔姬之喪以歸杞伯姬

仲孫蔑如宋報

夏叔孫僑如會晉荀首于穀荀首自娶婦而我往償之

梁山崩秋大水

冬十有一月巳酉天王崩王定

六年二月辛巳立武宮

取郕

衛孫良夫帥師侵宋二條

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

晉以蟲牢之會宋公邲至命魯衛討之其肆如此

夏六月邾子來朝

公孫嬰齊如晉

策書不詳其事

壬申鄭伯費卒冬季孫行父如晉

七年春王正月麋鼠食郊牛角敗十牛麋鼠又食其

角乃免牛

吳伐鄭兩條

八年晉侯使士燮來聘叔孫僑如會晉士燮齊人

邾人伐鄭

吳伐鄭晉為伯至不能救乃以其成吳又挾諸國

以伐之則弱小無死地矣伯至之為害如此

七年夏五月曹伯來朝不郊猶三望

楚申公巫臣有怨于令尹子重且竊娶夏姬以奔

于晉楚盡滅巫臣之族巫臣乃為晉大夫請使吳

而教吳以戰使吳叛楚而伐巢伐徐因伐州來其

意本欲強晉而弱楚而不謂吳與楚之均被害也

十五年冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高

無咎宋華元衛孫林父鄭公子鮪邾人會吳于鍾離

時晉悼爭伯又用巫臣之謀使士燮挾列國大夫
通吳以謀楚

楚襄三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

楚子重乃為簡練之師以伐吳而吳強非其敵也

齊六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子

齊世子光已未同盟于鴛澤齊侯

晉為鄭服故復挾列國諸侯通吳以謀楚而吳子

壽夢不至

楚五年仲孫獲衛孫林父會吳于善道

晉乃因吳之來謝遣魯衛二國大夫先會吳使而

重乞會期魯衛大夫奉晉命以往

晉公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯齊世子光吳人鄆人于戚

然後挾列國諸侯以會吳

楚十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柎

越五年又挾列國諸侯以會吳

楚夏五月甲午遂滅偃陽

遂藉吳勢并諸侯之師滅楚與國而後已

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人

宋人衛人鄭公孫蒍曹人莒人邾人滕人薛人杞人
小邾人會吳于向

乃吳壽夢卒楚不伐吳喪楚共王卒吳諸樊伐楚

喪而為楚所敗已無道矣晉復召十三國大夫與

吳會而謀與伐楚策書曰會于向為吳謀楚此實

錄也乃又襲晉策書謂范宣子數吳之伐喪而退

吳人夫專與吳會而敢退吳乎若謂書吳在後則

春秋殊會自有書例會桓會鍾離皆是也若謂

伐喪為伯主所惡則襄二年鄭成公卒晉悼特挾

宋衛伐鄭喪而以此餘口吾誰欺乎

楚秋楚公子貞帥師伐吳

楚以吳伐喪報之而為吳舟師所敗

晉二十四年夏楚子伐吳

越十年楚亦以舟師伐吳又無功

楚二十五年十有二月吳子遏伐楚門于巢卒

吳子諸樊伐楚報舟師之役親攻巢門為門者所

射而卒

楚昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子朔子

沈子淮夷伐吳

時吳以餘昧繼立而楚靈王爭霸效晉援伐挾吳

國之師伐吳

執齊慶封殺之

前此齊大夫慶封黨崔杼弑君奔吳吳以朱方居之至是克朱方殺齊慶封效伯者行事

遂滅賴

滅吳與國而釋之遷其國而還

五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

吳人乃報伐入楚棘櫟麻而經不書也至是楚又報棘櫟麻之役挾諸國而越人與焉

春秋傳賈篇

去

六年楚薳罷帥師伐吳

乃楚不知何故又伐徐而策書總未詳也至是楚以吳救徐而遂伐之

十三年吳滅州來

越七年而楚靈見弑吳遂乘亂而滅楚邑

十七年楚人及吳戰于長岸

楚平以定亂新立又踰五年而始報州來之役是

役吳大敗既而楚亦敗

二十二年秋戊辰吳敗胡頓沈蔡陳許之師於

鷓父胡子旻沈子逞滅復陳夏齧

越六年吳又伐州來而楚以與國之師救之會楚

令尹卒薳越帥師政令不一未及陳而吳先已三

國之師兩君一大夫皆死而楚師奔矣吳楚既不

敵而楚平繼伯猶效搜伐乃徒禍人國如此

二十四年冬吳滅巢

吳又滅楚邑

定二年秋楚人伐吳

楚救巢而為吳所誘又敗

四年三月公會劉子晉侯朱公蔡侯衛侯陳子

鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯

春秋傳賈篇

去

小邾子齊國夏于名陵侵楚

晉乃乘吳強楚弱之際合十八國以侵楚是時胡

頓沈陳蔡許六國楚靈挾之以伐吳者今俱以楚

平州來之敗一齊歸晉然且蔡侯以楚令尹薳罷

索賂拘楚三年因質子以求晉伐楚而晉苟實復

索蔡賂不終伐楚雖晉實畏楚然諸國之禍則不

可道矣

五月公及諸侯盟于皐鼬

徒為會以終其事

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚入戰于柏

舉楚師收績楚薳丘山奔鄧

蔡侯知晉不足恃乃更以子質吳請吳伐楚會吳
闔閭爭霸而楚大夫伍員以儻楚事吳藉之為報
怨之師大敗楚師

庚辰吳入鄧

遂入鄧而楚大創矣

哀十三年公會晉侯及吳子于黃池

然而吳夫差繼弱特與晉會而於越入吳且從此
亡焉孟子著五霸之罪最重據伐而夫子春秋尤
深惡而痛絕之自文宣以後七公一百四十餘年

春秋傳

大

大半部春秋專記晉襄靈成景厲悼平昭歷世役
召魯衛曹滕邾莒一十八國以逞其爭齊爭楚爭
魯衛爭宋鄭陳蔡諸事此其罪宜在何等而胡氏
猥陋動曰尊霸王嗟乎霸王之為禍如此尊之何
為盡亦就經文一諦審之

冬大雪

衛孫林父出奔晉

孫林父為衛君所惡出奔

十四年夏衛孫林父自晉歸于衛

晉侯強納之

八年晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣

衛人來媵

九年二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女

晉人來媵

十年齊人來媵

襄三十年五月甲申宋災朱伯姬卒

秋七月叔弓如宋葬宋共姬

八年晉殺其大夫趙同趙括

趙朔之妻莊姬與朔之叔父趙盪通嬰兒趙同趙

括逐嬰于齊而莊姬惡之因譖于晉侯殺同括焉

秋七月天子使召伯來賜公命

九年秋七月丙子齊侯無野卒

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郕

策書不詳其事但云以無備故潰耳

城中城

十年一夏四月五十郊不從乃不郊

丙午晉侯禰卒

秋七月公如晉冬十月

十有一年春王正月公至自晉以送葬故避至

晉侯使卻犇來聘已丑及卻犇盟

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊冬十月

十有二年

春周公出奔蔡以王族相出奔

夏公會晉侯衛侯于瑣澤

春秋條其篇

策書謂宋華元成晉楚之好而為是盟然經文無

有且後此不數年而晉楚爭宋如故况專會衛侯

亦不合此必策書有誤者闕之可也

秋晉人敗狄于交剛冬十月

十有三年

晉侯使卻缺來乞師六條

三月公如京師赴晉也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯邴人滕人伐秦秦晉衛侯

曹伯廬卒于師

諸侯有死者勞可知矣

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒

秋叔孫僑如如齊迎女二條

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

春秋條其篇

仲遂字襄仲故已氏仲子嬰齊亦氏仲公羊謂嬰

齊為兄歸父後故以父襄仲為王父而氏仲非也

古分氏以字不必王父凡已字父字皆可以氏况嬰

齊不為歸父後定元年季孫欲立歸父之子子家

驅為歸父後而驅不從是歸父見逐後歷成襄昭

定四世並未立後公羊謬說也至若歸父之子氏

子家則以子家者歸父字也然則驅亦氏父字矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國

佐邴人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師一

前晉挾曹以伐秦曹宣公卒于師其庶子負芻殺

太子自立則晉宜爲之討賊乃執之于會雖歸京師然失伯討矣

公至自會

十六年曹伯歸自京師

曹請于晉遂赦之然則歸京師謂何

十五年夏六月宋公固卒

秋八月庚辰葬宋共公

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋宋殺其大夫山宋魚石出奔宋

宋平新立桓族蕩氏謀弑公室殺公子肥而戴族

華元殺蕩澤將討桓氏故桓氏魚石並皆奔楚

十六年鄭公子喜帥師侵宋

晉每挾宋伐鄭鄭惡宋久矣是時鄭方以子囊之

伐乞成于楚而受楚之意遂乘宋亂以伐之策書

既不詳其事而杜氏以爲勝爲宋與國因勝有喪

而伐宋則謬甚矣

十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

楚鄭伐宋納魚石于彭城而還

冬楚人鄭人侵宋

宋欄彭城而楚鄭救之

晉侯使士魴來乞師

晉欲爭宋必不自往而必與諸侯之師

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼

同盟于盧村

且先爲之盟

襄元年仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒

人邾人滕人薛人圍宋彭城

始圍彭城取魚石以去蓋晉爲華元楚爲魚石也

秋楚公子壬夫帥師侵宋

時晉方伐鄭楚乃伐宋以救鄭

二年鄭師伐宋

鄭亦伐宋

晉師宋師衛甯殖侵鄭

晉乃乘鄭成之喪遂挾宋以報伐焉

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柵

會晉楚爭鄭晉乃合十二諸侯會吳以謀楚

夏五月甲午遂滅偃陽

遂借吳勢并諸侯之師滅楚與國而以其地賜宋

人以宋爲楚鄭怨也

公至自會

楚公子貞鄭公孫軟帥師伐宋

楚鄭乃伐宋以報之

十一年鄭公孫舍之帥師侵宋

而無如晉楚爭鄭之無已也鄭乃伐宋以致晉師

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭

及晉師至而鄭與晉成焉

楚子鄭伯伐宋

及楚救至而又與楚成以爲可兩謝之也

十二年楚公子貞帥師伐宋

楚乃專伐宋而止

十有六年春王正月兩水冰

夏四月辛未滕子卒

六月丙寅朔日有食之

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于

沙隨不見公

叔孫僑如者叔孫得臣之子也欲去季文子孟獻

子而取其室時僑如爲成公嫡母穆姜所寵乘公

赴晉名時出姜命以逐二子公不從姜指公庶弟

公子偃公子鉏曰是皆君也公懼使孟獻子守公

宮然後行及出至壤墳不及會僑如告卻犂曰魯

侯待壤墳伺勝者而歸之也謂觀望晉楚間也晉

侯乃不許公見

公至自晉

而歸

九月晉人執季孫行父舍之于莒丘

僑如乃愬晉歸罪季氏請殺之晉乃就公所執季

氏于路拘之莒丘公待于郕城使子叔聲伯見卻

犂請赦會犂與聲伯有舊且范文子亦爲言乃使

魯行成而赦季孫犂

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉卻犂盟于扈

公至自晉

公始自郕城同季孫歸兩書公至著晉惡也然亦

微經文之密其不憚委曲如此

乙酉刺公子偃

十有七年齊高無咎出奔莒

據傳齊慶克通于齊靈公夫人蒙婦人衣而出入

焉鮑牽以告國佐佐名慶克而救之夫人怒會靈

公從晉伐鄭還鮑率與高無咎居守先門清宮而後迎公夫人愬之曰此拒公也將立公子角矣

公乃用鮑率逐高無咎

十八年齊殺其大夫國佐而無咎之子高弱據盧以叛慶克方帥師圍之會國佐從晉伐鄭還乃如盧師殺慶克而已畏得罪亦據殺以叛齊侯陽與國佐盟使復其位而密殺之于內宮之朝并殺子國勝而立後焉

九月辛丑用郊

壬申公孫嬰齊卒于狸服

春秋修齊篇

美

十有二月丁巳朔日有食之 邾子貜且卒

晉殺其大夫卻錡卻犇卻至

晉厲多外嬖欲盡去羣大夫而立嬖人有胥童者與嬖人夷陽五羣使人告郕陵之職卻至實名楚君欲乘敗而立悼公公以告樂書書忌卻氏微之公乃殺三卻而尸于朝不意胥童欲并殺樂書中行假公雖命勿殺而書假不安遂殺胥童并執公弑之于是迎襄公之孫立之是為悼公

十八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

楚滅十七年楚人滅舒庸

十有八年

公如晉朝新若也公至自晉

晉侯使士句來聘

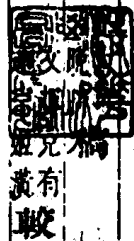
秋杞伯來朝 八月邾子來朝

築鹿門

己丑公薨于路寢 丁未葬我君成公

西河合集

蕭山毛奇齡



春秋條貫篇九

襄公

元年 春王正月公即位

九月辛酉天王崩 邾子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘 晉侯使荀盈來聘俱聘新君

二年

春王正月癸酉王

春秋條貫篇九

夏五月庚寅夫人姜氏薨成公夫人

六月庚辰鄭伯貽卒成公 己丑葬我小君齊姜

叔孫豹如宋

楚殺其大夫公子申以受賂故

三年

公如晉新君朝 夏四月壬戌公及晉侯盟于長樛

公至自晉

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子

齊世子光已未同盟于鷄澤見爭鄭條十六條一頁

陳侯使袁僂如會

陳自楚莊入陳後屬楚久矣今晉以鄭服為會

陳成公姜晉悼之甥忽使大夫來成于晉

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僂盟

而晉使諸國大夫特為殊盟以誇之

四年春王正月己酉陳侯午卒 秋葬陳成公

未幾而陳成薨當是時楚已使公子何忌伐陳而

問喪而止惡伐喪也

陳人聞順

而陳反闕楚與國則無禮矣

五年楚殺其大夫公子壬夫

春秋條貫篇九

楚乃詰陳叛之故以為實令尹侵欲所致因殺之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛

伯齊世子光吳人鄒人于戚

晉乃借會吳之便使列國諸侯除吳人外皆受晉

命而為之戊陳

冬戊陳

諸侯不敢辭

楚公子貞帥師伐陳

而無如楚師之至也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳

晉復不自救仍會列國諸侯使救之

十有二月公至自救陳

則亦勞矣

七年楚公子貞帥師圍陳

乃越二年而楚又圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾

子邾

晉又不自救仍會列國諸侯使救之且無意救也

鄭伯光頌如會未見諸侯丙戌卒于邾

諸侯有赴名死者

陳侯逃歸

陳侯始知晉悼不足恃然身已在晉羣從之國每

之中越險告急已數月矣今計無從之陰使陳公

子黃如楚師乞楚師執之而告急于會曰和矣君

不歸羣臣不能待矣乃逃歸其謀投網羅而和身

求脫如此

八年夏薨鄭偃公

幸鄭簡初立晉楚方爭鄭不取而陳邲稱得焉焉

蓋陳本楚屬晉可不爭此時爭陳皆陳自取禍勝

晉之徒役人國且嫁晉人國荀讀春秋有不憤然

嘆興者乎

冬晉荀偃帥師伐許

四年

又叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人如氏薨

八月辛亥薨我小君定姒

冬公如晉

策書云如晉聽政蓋聽其屬國貢賦多少之政也

五年公至自晉

又朝晉正而後歸

叔孫豹如晉

前公聽政于晉時以魯貢賦之數煩重不給乞以

節為魯屬國助魯貢賦以無失晉官命晉侯許之

故魯遣大夫帥師世子偕往謝焉

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹子莒子邾子滕

子薛伯齊世子光吳人郈人于戚

而無如屬節之不利也四年之冬邾莒伐郈臧孫

紇以救郈致敗因不敢復屬藉晉會吳時使郈大

夫聽命于晉而自赴會焉經特書郈人以是也

公至自會

六年莒人滅郕

越一年而莒乃滅郕

季孫宿如晉

前魯已遷郕于晉此時晉宜討莒復郕以修伯業而晉不能也反責魯曰何故亡郕魯不得已使季孫如晉以聽命且受罪焉

昭四年九月取郕

其後襄三十一年莒人弑君諸公子爭國魯乘亂

取郕以爲魯邑哀七年公會吳于郕卽其地也然則魯不滅郕漢取秦于項雖不能還郕較當日屬

卷九 春秋 齊 莒 篇 五

郕之意多有未安究于莒惡有間耳

五年夏鄭伯使公子發來聘鄭僑新立秋大雩

辛未季孫行父卒

六年春王正月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔 秋葬杞桓公

滕子來朝 冬叔孫如邾

齊 十有二月齊侯滅萊

七年春邾子來朝

夏四月三十郊不從乃免牲 小邾子來朝

秋季孫宿如衛衛有吳八月螽

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟有誤

八年春王正月公如晉

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘

晉定諸侯朝聘于晉之數使諸侯之大夫聽命時

鄭伯以侵蔡獻捷于晉故親聽命焉此天下大亂

諸侯放恣之事而蒯聵謂晉悼修文襄之業定朝

聘之數蓋誤認晉之朝聘爲周之朝聘也究哉

公至自晉

時公亦赴晉但聽命者大夫耳然則宋衛可知矣

秋九月大雩 晉侯使士句來聘報朝也

卷九 春秋 齊 魯 篇 六

九年春宋災 夏季孫宿如晉晉聘以報朝而此又謝之

五月辛酉夫人姜氏薨成嫡母襄祖母也

秋八月癸未葬我小君穆姜

我 伐 莒 八年莒人伐我東鄙六條一賈

前六年莒人滅郕魯未嘗討莒也不知何故反伐

我策書未詳

代 莒 十年秋莒人伐我東鄙

又伐我策書未詳

伐 莒 十有二年春王三月莒人伐我東鄙罔台

又不知何故伐我附我邑策書未詳

季孫宿帥師救台邳入鄆

報伐之策書未詳

十四年萬人侵我東鄙

又侵我策書闕

三十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向

策書有誤

冬盜殺鄭公子驍公子發公孫騶

鄭穆之族與尉氏五族有隙故五族攻殺作亂而

子產爲公子發之子亦討盜盡殺之然亦創矣

十有一年春王正月作三軍

春秋條貫篇

七

夏四月四卜郊不從乃不郊

十二年夏晉侯使士魋來聘

秋九月吳子乘卒

公如晉朝以

十三年公至自晉又朝晉正而歸

夏取郛

秋九月庚辰楚子寤卒冬城防

十四年二月乙未朔日有食之

衛侯出奔齊

衛獻不禮于孫林父甯殖而殖與林父逐之

冬季孫宿會晉士句宋華閱衛孫林父齊公孫騶莒人邾人于戚

乃立公子別是爲殤公而晉悼不討賊反爲之至

盟以定新君使逐君之罪儼然在會伯主謂何

十有五年

春宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟于劉

劉夏逆王后于齊

夏齊侯伐我北鄙圍成公救成至遇四修

齊

齊不知何故伐我而公親救之策書闕

春秋條貫篇

八

且城以備之策書闕

十六年二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子薛伯杞伯小邾子于浹梁戊寅大夫盟

會晉悼初卒齊平以繼霸首會諸侯而齊盟以不

甘服晉至是思抗之不親至會而但遣大夫高厚

來赴晉怒因不許高厚與會侯諸侯會畢然後遣

大夫盟高厚而高厚逃歸

齊侯伐我北鄙

齊再伐我策書闕

齊魯 秋齊侯伐我北鄙圍成

三伐我策書未詳

冬叔孫豹如晉

魯于是告齊難于晉而晉以悼公之喪尚未禘祀為辭益無意救魯也叔孫豹乃見中行偃而私為乞之

十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃

齊四伐我策書闕

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

五伐我時臧氏守防與鄆人叔梁纥並禦之而去春秋魯貴篇

十八年齊師伐我北鄙

至是六伐我矣

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同盟齊

晉已踰禘祀之期本欲以溴梁之役強罪討齊而中行偃又復以卜夢不吉思有事東方以厭之遂召諸侯師而我師與焉乃諸師頗眾而我師亦力大敗齊師從平陰至齊環齊諸門而圍之經書同盟齊之為眾所惡也

齊魯 曹伯負芻卒于師

然猶有以師死者

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯

即諸侯同盟齊者踰年猶在齊因又盟齊地

齊魯 公至自伐齊

而後歸

齊魯 季孫宿如晉

于是拜晉師

齊魯 莒曹成公

會莒曹公

夏衛孫林父帥師伐齊

春秋魯貴篇

而其如晉之伐齊者為晉伐不為魯伐也因以圖

齊時齊未服晉又令衛伐齊

齊魯 秋七月辛卯齊侯環卒

而齊侯疾卒

晉魯 晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

晉復繼衛再伐乃聞卒而返

齊魯 冬莒齊靈公

我則不惟不敢興復伐之意兼會莒以盡其禮

齊魯 城郭

又城郭以備之

叔孫豹會晉士句于柯

而不意齊已服晉有成盟矣魯懼仍乞庇于晉

城武城

且復自爲備

二十年夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶

淵

幸晉以齊成之故大會諸侯于澶淵而我遂得與

齊會弭舊怨焉

齊春秋條貫篇秋公至自會

魯春秋條貫篇叔老如齊

因聘齊以固之

齊春秋條貫篇二十三年齊侯伐衛遂伐晉

越三年而晉有樂盈之難是時齊莊之立已四年

矣怨齊靈平陰之役爲十二國諸侯所敗乃乘晉

之難先伐衛以報十九年衛受晉命之伐然後伐

晉深入晉地取朝歌登孟門太行築壘于其地

戍守其所取之邑封其尸而還

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆

而我師救之

仲孫羯帥師侵齊

晉又命我師伐之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子于夷儀

然後合諸侯謀齊

齊春秋條貫篇公至自會

齊春秋條貫篇二十五年春齊棼帥師伐我北鄙

而齊卽報伐我矣

齊春秋條貫篇公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯小邾子于夷儀

齊春秋條貫篇乃又會夷儀謀齊而邇之不前蓋但思役諸侯以

逞樓伐而必不使中行韓范之徒策書所稱將中

軍將下軍者出一師也乃齊則剛值崔杼稱逆之

際弑莊公以悅晉且重賂晉侯而封尸之役可不

報矣

齊春秋條貫篇秋八月己巳諸侯同盟于重丘

遂重會諸侯賀齊成以終事焉蓋晉惡雖稔而齊

靈齊莊相繼無道雖兩世憤兵終致自戕國之貴

能立不貴爭勝如此

齊春秋條貫篇公至自會

十五年秋八月丁巳日有食之

邾人伐我南鄙
六條

邾不知何故來伐策書未詳

邾十七年冬邾人伐我南鄙

又伐

邾十九年晉人執邾子

據傳以伐我也

邾取邾田自鄒水

晉令邾還所侵魯田以鄒為界

邾仲孫速帥師伐邾

春秋條貫篇

然而邾驟伐我我未有報以日從晉師無暇故也

今乘其未盟使孟莊子報之

邾二十一年春王正月公如晉 夏公至自晉

而後拜師并謝取邾田焉

十五年冬十有一月癸亥晉侯周卒

十有六年 春王正月葬晉悼公

晉人執莒子邾子以歸會吳梁時以其歸

五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

據策書許欲叛楚而請遷于晉晉為召諸侯將遷

許而許忽辭晉故晉合鄭伯及諸師伐之

大雩

十有七年 春王二月庚午邾子貜卒

宋人伐陳

策書未詳

衛夏衛石買帥師伐曹二條

衛石買孫蒯田于曹與重丘人爭遂帥師伐重丘

大十八年夏晉人執衛行人石買

晉以曹愬故執而責之

九月大雩

春秋條貫篇

宋華臣出奔陳

十有八年 春白狄來來

十有九年 八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

齊靈公愛庶子牙將易太子使高厚傅之及太子

立因殺牙并及厚焉

蔡殺其大夫公子燮公子展出奔楚
五條

蔡公子燮欲叛楚事晉而國人殺之其弟奔楚事

亦已矣

陳侯之弟黃出奔楚

乃蔡大夫慶寅慶虎忽譖于楚曰公子燮之謀公
子黃實同之楚人以為討而子黃奔楚

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟黃自楚歸于陳

及陳侯如楚楚詢于黃事知其寃使召二慶而二

慶以慶樂往楚殺之慶氏乃據城以叛楚子使屈

建帥師從陳侯圍城陳人殺二慶楚乃納陳侯及

公子黃而還

二十四年陳鍼宜咎出奔楚二慶之黨

二十年冬十月丙辰朔日有食之

春秋傳實篇

主

季孫宿如宋

二十有一年 邾庶其以濞聞丘來奔大夫叛故

晉滅秋樂盈出奔楚一七條

樂盈為樂厲之子其母樂祁范句之女也樂祁淫

于老州賁而懼盈見討懇于父范句謂盈將為亂

而謀與范氏為難句使盈城著而遂逐之樂盈奔

楚

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于

商任

銅樂氏也禁銅之使諸侯不得受

二十二年春王正月公至自會

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

薛伯杞伯小邾子于沙隨

又錮之徐仲山曰魯昭逐季氏不能名一公邑大

而不顧其勞諸國卑

公至自會

二十三年晉樂盈復入于晉入于曲沃

樂乃竊入曲沃將因魏舒以入晉為亂范鞅劫魏

舒率公徒與樂氏鬪樂氏敗盈仍奔曲沃

晉人殺樂盈

春秋傳實篇

夫

晉乃圍曲沃殺盈而樂氏盡滅

二十有一年 九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之 曹伯來朝

二十有二年 夏四月 秋七月辛酉叔老卒

楚殺其大夫公子申舒

二十有三年 春王二月癸酉朔日有食之

三月乙巳杞伯句卒 夏邾界我來奔庶其

莒杞孝公 已邾仲孫遯卒

冬十月乙亥滅孫紇出奔邾

滅孫紇與孟氏不相睦又為季孫立後舍公鉏而

立悼子公鉏憾之會孟莊子卒公鉏使孟氏告季
孫云紇將為亂不使孟氏葬紇聞之稍為戒備及
孟氏除葬道借役滅氏紇以睦正應而隨甲士而
視之季孫怒遂攻滅氏紇奔邾既而還防請立後
乃立其兄臧為而紇致防而奔齊經不書奔齊不
書其以防請也

齊人襲莒二條

齊莊公伐晉還不知何事忽襲莒致敗

二十四年齊桓杼帥師伐莒

齊懼晉報伐使陳文子乞楚師而桓杼帥師送之

卷九 春秋經傳集解

七

不知何事又伐莒策書總不可解

二十有四年

春叔孫豹如晉策書不詳何事

秋七月甲子朔日有食之 大水

八月癸巳朔日有食之 叔孫豹如京師大饑

二十有五年

齊莊夏五月乙亥齊桓杼弑其君光

齊莊通于崔杼之妻驟如其家會齊莊伐晉晉命

魯伐齊而崔杼方伐魯遂畏晉師之至重得罪也

遂弑莊以悅晉且重賂焉乃立莊弟杵臼為景公

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳二條

初陳從楚伐鄭時每通道以迎楚師鄭人患之至
是子展子產帥車七百乘以伐陳夜穿陳城而入
之陳侯帥妻子奔蔡既而喪服擁社繫男女以待
于朝鄭師乃以禮平之而還

冬鄭公孫夏帥師伐陳

方六月伐陳相平以禮至此裁數月耳不知何故
又伐陳而策書全未詳也左氏取晉策書以補之
但載子產獻捷晉君臣責鄭與鄭子產專對之詞
以為鋪張則與本事何與矣故善讀春秋者必曰
經詳而傳缺簡書進而策書斷非妄語也

卷九 春秋經傳集解

六

衛侯衛侯入于夷儀一條

衛獻為衛殖孫林父所逐寄于齊十一年矣至是

晉侯怒其久暴露使衛分一邑居之

入二十六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君則

先是甯殖將死謂子喜曰吾逐君之名載諸侯策

書能復人以免之乎喜許諾至是獻使與喜言且

使公子伋之遂弑殤公攻孫氏而獻復入焉夫

欲誅逐君而反弑君世進之惟知有逆如此

衛孫林父入于戚以叛

孫林父挾戚邑獻晉而叛

衛侯復歸于衛

夏晉侯使荀吳來聘

此時為晉伯當執孫林父齊晉並誅之以為衛討

城而乃受戚已反為孫氏會諸侯之師而召公焉

公會晉人鄭良齊宋人曹人于澶淵

公乃與諸侯之師共討衛以泚城川取衛西鄙懿

氏田六十以與孫氏時衛侯赴會晉先執齊喜及

北宮遺使司馬監之歸晉及衛侯如晉晉又執衛

侯而囚之于士弱氏三綱絕矣于是齊侯鄭伯皆

問變如晉謂為臣執君不可鄭子展且為賦壽仲

子今日果言亦可畏也乃赦衛侯歸

晉人執衛齊喜不書執衛侯者諱惡也

三十七年衛殺其大夫齊喜

既而齊喜專公殺之衛獻之能斷又如此

衛侯之弟鮒出奔晉衛喜也

二十八年夏衛石惡出奔晉討齊也

楚師二十五五年楚屈建帥師滅舒鳩

二十有六年

宋殺秋宋公殺其世子座為寺人伊戾所譖而死

八月壬午許男齊卒于楚

據傳請楚伐鄭而死是時晉楚將盟宋以弭兵矣

許靈公

二十有七年 春齊侯使慶封來聘通嗣君也

冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年 春無冰 邾子來朝 秋八月鸛

仲孫羯如晉拜宋之盟也

齊桓公使公子來奔

齊桓公使公子來奔而立景公時慶封佐崔杼為相稱

為崔慶其時莊公舊臣有盧蒲葵者與王何出奔

而其族盧蒲葵則慶氏屬大夫也崔杼故妻生二

子曰成曰疆及又娶棠姜而生一子曰明杼將廢

成而立明使成老崔邑而棠姜攜前棠公之子榮

無咎來與弟東郭偃同相崔氏其為成與疆所病

久矣至是又爭曰崔宗邑當予明不當予成成怒

以愬慶封封用盧蒲葵之言使之去之成遂與疆

殺棠無咎東郭偃于崔氏之朝而崔杼大恐不成

駕而見慶封慶封曰何敢然吾使盧蒲葵為子討

之嬖乃帥甲士攻崔氏垣弗克呼國人助之遂滅

崔氏殺成與疆而盡俘其家棠姜縊然後復命于

崔子曰討之矣請身御崔子而與之歸及至則無

可歸矣。料于是亦自縊焉。嬖乃并思除慶氏。先王盧蒲癸王何而使之事慶封之子慶舍。舍愛之以女妻癸。使癸與何執寢戈而先後之。會慶封出田。癸將伺嘗祭。發難其妻盧蒲姜。舍女也。謂癸曰。有事必告我。至是將嘗以告姜。姜曰。夫子慎。使無止之者。必不出矣。我將止之以出之。十一月乙亥。嘗于太公之廟。慶舍流事姜。告而止之。弗聽。曰。誰敢然。遂入廟。麻嬰爲尸。慶繩爲上。獻癸何執寢戈。以從及期。公子尾子雅擊屏者三。癸自後刺舍何擊戈而解其屏。并殺慶繩與麻嬰。慶封歸將入伐內。

卷九 春秋左傳

三

宮不克遂來奔。其後再奔吳而楚子族誅之。則是崔之與慶皆爲盧蒲嬖所滅。如此春秋重討賊而齊莊以淫死且其殉難者多。餘嬖人故雖賈舉州綽那師公孫敖等十人並死且有祝佗父申廟閭丘嬰解虞等或使還而死或棄官而逃。即諸公子中其不肯事崔慶而奔亡者比比也。而皆目之爲婦寺之忠。甚至晏嬰哭君亦曰已死已亡。非君親暱其誰肯任。皆以死亡者爲黨暱而輕之。且當日策書未明賞罰亦謬慶賊之討反以慶邑賜晏嬰子尾而癸何全不及焉。甚且放盧蒲嬖于北境不

知其實與否而爲春秋家言亦並無有起而議及之者。予按盧蒲氏本齊公族姜姓與崔慶同宗而癸則公族大夫當齊莊伐晉時次驪者以解虞爲右而公之副車則盧蒲癸實有之。是大夫之有名且有功者左氏襲策書而前後總未之貫也。夫莊公不其于臣晉雪先君之耻發憤興師以報平陰之役其所用之人忠果好勇且多爲之死則在列國諸君未爲多讓而惜其以淫敗也。至若盧蒲氏報復崔慶明明立詞曰彼君之讎也終至反癸何以滅二氏使莊公之讎無人任暱者而公然盡力

卷九 春秋左傳

三

致討使莊公之尸暴于北郭埋于他氏之里者一旦改殯于路寢而合于先公之兆離爲爲之而怒放之于北境無人理矣。是以簡書之例但憑告詞而既存一簡則必詳之策書以俟是非之有在如此經祇告來奔爾而致奔之由則即此一書而其詳其義皆可以見然則夫子之存此有故矣。故予謂齊莊非齊襄之比而二盧蒲氏與王何則並非嬖人不當與侍人賈子車氏賈舉州綽諸嬖人比因爲述其事辨其跡以爲世之忠良報國者勸其于春秋之義不爲無補若謂齊莊淫亂不宜失出

則以莊之志思振前烈且能得死士而一不自恤
即身名俱喪此正垂戒之至深至切者又何嘗于
此際有怨詞焉

公朝十有一月公如楚四條

宋之盟向戌與相建原有晉楚之從交相朝見之
言謂晉之屬國皆朝楚如魯衛宋鄭之類是也楚
之屬國皆朝晉如陳蔡許沈之類是也惟秦與齊
不朝焉今我先朝楚而諸國從之此實晉霸所定
之制而楚藉以行之者以為宜尊盟至耶則楚亦
盟王也以為不宜臣夷狄耶則又霸者之政令也

若此者何褒何譏請解春秋者一思之

楚朝乙未楚子昭卒

楚朝二十九年春王正月公在楚

會楚康之卒不得已送葬而還

楚朝夏五月公至自楚

楚朝二十八年十有二月甲寅天王崩

二十有九年庚午衛侯行卒

吳朝開弑吳子餘祭以越俘為

晉朝仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭

公孫段曹人莒人滕人薛人小邾人城杞一

晉平杞所出乃合諸侯以城杞衛大叔儀曰甚乎
其城杞也鄭子太叔曰若之何哉晉不恤周宗之
闕而夏肆是屏其棄諸姬也已也杞者夏之餘婢

杞子來盟

晉使諸侯共城杞已無道極矣又使其司馬女叔
侯責魯以侵杞之地使之歸杞亦既歸之矣又以
不盡歸責女叔侯善乎叔侯之言曰虞虢焦滑霍
楊韓魏皆姬姓也而晉皆滅之晉是以大元武獻
以來兼國多矣誰得治之杞夏餘也而即東夷魯

周公之後也而墮于晉其于晉也職貢不貲常

好時至貢他公卿大夫相繼于朝若朝臣聘及名會

絕不史不絕書自文宣以後春秋所書府無虛月

吳子使札來聘札之聘秋七月葬衛獻公

齊高止出奔北燕以好而放之

三十年春王正月楚子使薳罷來聘通詞

蔡朝夏四月蔡世子般弑其君固蔡景公以諸侯

天王殺其弟佖夫二

周景王初立王子瑕自為亂駕言立王弟佞夫佞夫不知也而王殺之

王子瑕奔晉

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

以汰虐故見殺

冬十月葬蔡景公

晉以宋災晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人

滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故

徐仲山曰會十二國人幾于周幽之烽火矣

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮

春秋傳曰魯公薨于楚宮

秋九月癸巳子野卒

乃立

已亥仲孫將卒

冬十月滕子來會葬

癸酉葬我君襄公

君試十有一月莒人弑其君密州

莒犁比公既立子展興又立子去疾展興弑之

西河合集

蕭山毛奇齡

字依晴初號鶴文卿克有校遠宗繼黃校

春秋條貫篇十

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡

陳公子招蔡公孫歸生鄭平虎許人曹人于虢

前襄二十七年宋向戌為宋之盟弭晉楚兵爭從

此撰伐之師藉以稍息此夫子所深予者今諸國

大夫復尋盟以固之其盟鄭地者以前兵爭之多

在鄭也詳見前爭鄭條

魯取三月取鄭一十三條

前襄公年莒屢伐魯而不報今因其國有弑逆之

變遂乘亂伐莒而取其邑

叔弓帥師疆鄆田

且為疆之

五年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

乃莒大夫不知何故又來奔魯受其邑

戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉

莒人愬于晉晉許其來討而不果也莒遂自來討而我又敗之

六年夏季孫宿如晉

于是季孫往晉謝以晉之不為莒興師也

十年秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒

乃相距四年不知何故魯出三帥以伐莒而策書

又未詳也但云取郟邑且獻俘時用莒人以祭亳

社則無道矣

十三年秋公會劉子齊侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘

春秋條貫篇

又越三年晉會平丘時莒告于會值晉平作虜而

宮成假兵力以脅諸侯之際

八月甲戌同盟于平丘

公不與盟

遂斥公不許與盟

晉人執季孫意如以歸

且執季孫

公至自會

而公自歸焉

公如晉至河乃復

乃復以季孫在晉仍如晉而晉拒之無禮如此

十四年春季意如至自晉

于是子服湫說中行氏責以禮使之放歸乃還

元年夏秦伯之弟鍼出奔晉秦景之弟以富懼得罪故出奔

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大鹵

秋莒去疾自齊入于莒莒展與出奔吳

莒去疾與展與爭立而展與弑君去疾已奔齊矣

至是齊納去疾為莒君而展與出奔

莒邾悼公

春秋條貫篇

楚冬十有一月己酉楚子麇卒二條

楚子麇康王子邾敖也康王之弟公子圉弑邾敖

自立是為靈王

楚公子比出奔晉亦康王弟

二年春季晉侯使韓起來聘昭新夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑以為亂見殺

冬公如晉至河乃復季孫宿如晉

晉平公少姜卒公親往弔而晉辭之使卿弔焉

二年春王正月丁未滕子原卒

秋小邾子來朝

八月大雩 冬大雨雹

北燕君 北燕伯款出奔齊四條

燕簡公欲去諸大夫而立其嬖人大夫亂遂奔齊

北燕 六年齊侯伐北燕

齊景帥師以納之不克

北燕 七年春王正月暨齊平

平之而還

北燕 十二年春高偃帥師納北燕伯于陽

越五年齊又遣大夫納之不克乃納之別邑而還

四年 春王正月大雨雹

春秋條貫篇

四

楚靈會 夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子

胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申思也

楚人執徐子吳也 冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年 春王正月舍中軍 楚殺其大夫屈申吳也

公如晉晉朝 秋七月公至自晉 秦伯卒

六年 春王正月杞益姑卒

葬秦景公 葬杞文公

宋華合出奔衛

策書有誤

秋九月大雩 冬叔弓如楚

楚 三月公如楚

楚靈作章華之臺召公落之

楚 九月公至自楚

叔孫舍如齊蒞盟

策書闕

夏四月甲辰朔日有食之 秋八月戊辰衛侯惡卒

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

楚滅陳 八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師十五條

楚滅陳

春秋條貫篇

五

陳哀公愛公子留使弟公子招公子過立留而殺

其世子偃師

陳 夏四月陳侯溺卒

既而悔之乃自縊焉

陳 楚人執陳行人于徵師殺之千姓徵

陳遣行人赴于楚楚靈王殺之

陳 陳公子留出奔鄭

子留出奔

陳 陳人殺其大夫公子過

公子招乃歸罪于公子過陳人討賊已殺過矣

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之於越殺

陳孔奭

楚靈使公子棄疾奉蔡世子之子吳圍陳而滅之

收為縣使楚大夫穿封戌為縣公放公子招殺招

黨而挾吳以歸

楚陳哀公

是時陳君無葬者有與人哀克葬之而陳已滅焉

十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯殺之於申

乃復欲滅蔡召蔡靈侯殺之并殺其從者七十人

楚公子棄疾帥師圍蔡

春秋經傳集解

仍使公子棄疾圍蔡

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗

鄭罕虎曹人杞人于厥慙

晉雖謀救之實未救也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用

之

楚遂滅蔡改為縣即以其弟棄疾為縣公俘蔡世

子有而用于岡山無道極矣

十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔

乾谿

于是蔡大夫朝吳并蔡消觀從輩乘楚靈在乾谿

諸族作亂乃密召公子比于晉尊為王齊棄疾同

盟以陳蔡復讎為名殺楚靈諸子而迎擊楚師于

曹梁楚師大潰靈乃自縊及還郢

楚公子棄疾殺公子比

而棄疾又殺公子比自立是為平王封陳蔡還所

收邑

蔡侯廡歸于蔡陳侯吳歸于陳

于是蔡世子有之子廡陳世子假師之子吳皆各

歸其國而陳蔡復焉

春秋經傳集解

冬十月葬蔡靈公

然而蔡靈之不葬已三年矣楚惡如此

八年叔弓如晉齊威也秋蒐于紅大罟

九年叔弓會楚于千陳楚靈陳

許遷于夷楚遷之也夏四月陳災

秋仲孫履如齊冬築郎囿

十年春王正月夏齊樂施來奔齊陳

戊子晉侯彪卒九月叔孫舍如晉葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于北蒲

仲孫稷會邾子盟于祿祥

九月己亥蜚我小君齊歸

十有二年 三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復朝晉而晉拒之

五月癸卯簡公 楚殺其大夫成熊不詳 秋七月

魯公子 冬十月公子悉出奔齊二條

費宰南蒯謀逐季平子而歸室于公子悉初從

之既而南蒯叛慙懼奔齊

十三年春叔弓帥師圍費

及圍費而南氏家臣劫南氏請出蒯亦奔齊

十二年楚子伐徐以懼 晉伐鮮虞秋

十有三年

晉公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘見各取莒邑條下同

二條

晉平作虎祁宮以會諸侯多貳心焉晉貽乃用叔

向謀以甲車四千乘假兵威以會諸侯晉羈衰矣

八月甲戌同盟于平丘

十有四年三月曹伯滕卒 夏四月

秋蔡曹武公

八月莒子去疾卒 冬莒殺其公子意恢五條

莒子卒立其子郊公矣莒大夫蒲餘侯逐郊公子

齊殺公子意恢而迎莒子之弟庚與立之

十九年秋齊高發帥師伐莒

當逐郊公時庚與在齊及復國後庚與恃晉而不

事齊齊遣大夫伐之而庚與未服也

二十二年春齊侯伐莒

至齊侯親伐而莒子反敗齊師于是莒人恐

二十三年秋七月莒子庚與來奔

乘庚與好殺而逐之齊復納郊公庚與遂來奔焉

十有五年 春王正月吳子夷末卒

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

叔弓以涖祭死故去樂以卹之

夏蔡朝吳出奔鄭

蔡朝吳能恢復其國春秋之賢者也楚大夫費無

極疾之曰吳在蔡非楚之利遂奔鄭

六月丁巳朔日有食之 秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年 春齊侯伐徐 楚子誘戎蠻子殺之

夏公至自晉 秋八月己亥晉侯夷卒 九月大雩

季孫意如如晉 冬十月葬晉昭公

十有七年 春小邾子來朝

夏六月甲戌日有食之 秋邾子來朝

成 八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

冬有星孛于大辰

十有八年 春王正月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災 六月邾人入郕

秋葬曹平公 許遷于白羽 十

十有九年 春宋公伐邾 邾人入郕

許 夏五月戊辰許世子止弑其君買 進之卒

已卯地震 冬葬許悼公

二十年 春王正月

夏曹公孫會自鄆出奔宋

策書闕

秋盜殺衛侯之兄縶 以齊豹北宮喜諸

宋 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳 三條

宋 元公欲逐華向二氏華向謀先發不得乃出奔

二十一年宋華亥向寧華定自 南里以

叛 既而華軺之臣張句名聶

向華 二十二年宋華亥向寧華定自奔 心

而華登又以吳師來助華氏宋廚大夫濫 師

之戌宋者先敗吳師未幾元公弟公子成又 師

晉曹衛諸師並救之遂殺張句大敗華氏于南里

而華氏向氏並奔楚焉

二十年十有一月蔡侯廬卒

二十有二年 春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘 十 士

秋七月壬午朔日有食之 六月乙亥叔鞅卒 叔弓

蔡君 冬蔡侯朱出奔楚

蔡平侯卒其子朱立楚費無極取賂于平侯之弟

東國駕言楚子令去朱而立東國朱愬于楚楚子

討無極無極謂朱懷二心是以立東國而楚子從

之

公如晉至河乃復 公朝新君而

二十有二年 大蒐于昌間

夏四月乙丑天王崩 六月叔鞅如京師 葬景王

王室亂 劉子單子以王猛居于皇

景王太子壽卒悼王猛當立而王子朝爭之劉文

公益與單穆公旗同輔猛而居于皇且告晉焉

秋劉子單子以王猛入于王城

單子乃盟百官于平王之廟子朝使郕肸伐皇而

劉子敗之晉乃遣籍談荀躒帥師從劉子單子納

悼王于王城時子朝居前城復敗王師

秋十月王子猛卒

而悼王已卒乃立王母弟子匄是為敬王

二十三年晉人圍郊

晉侯仍遣人討朝而國其邑書曰晉人不親至也

王 天王居于秋泉尹氏立王子朝

朝乃入尹氏邑劉子單子以討尹致敗周諸卿士

多戍尹者朝遂入王城而王居秋泉

王 二十五年夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜

鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黃父

晉不惟不終討且天王蒙塵者越二年而為伯主

者並不勤王不召諸侯不身蒞盟會而躬視師旅

泄泄然第集列國大夫名曰謀王室而實無所謀

冬十月天王入于成周

又越一年天王蒙塵三年矣且歷次諸邑無有寧

居晉不得已始遣知躒趙鞅納王會朝黨召伯盈

反正陰忌亦叛遂迎王于尸入成周而盟于襄王

之廟子朝奔楚晉師乃使成公般成成周而還經

不書晉人不弔晉也

王 三十三年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲

幾衛世叔中鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城

成周

乃越八年天王尚居成周以朝黨踞王城未敢歸

也天王乃使卿士如晉致天王之命乞合諸侯城

成周以為國都而晉猶難之范鞅曰與其戍周不

如城之且天子實云雖有後事晉勿與知可也晉

他事勿應可耳始會諸侯以城之當是時觀舒所

而而泣事如周君焉

二十二年十有二月癸酉朔日有食之

晉執我行人叔孫舍使與邾坐訟叔孫不坐

邾人城翼不假道于魯而魯人邀伐之邾子烈于

晉晉執我行人叔孫舍使與邾坐訟叔孫不坐

起將以叔孫與邾人叔孫立丁朝不聽行乃拘叔孫與介子服回各歸一館者又一年又不屈

我執冬公如晉至河有疾乃復

公不得已將親往乞釋而有疾而返

我執二十四年叔孫舍至自晉

晉始慙而以禮遣之嗟乎春秋魯史也其所載者無非晉君臣凌我虐我之事即策書所誇春秋賢大夫如叔向趙鞅韓起輩亦無不役使我如臣僕蹴蹋我若禽獮而謂魯人作史皆當尊晉室而崇伯室則凡稍有人心者必不忍作是語矣故春秋

春秋左傳卷十

古

一經不特公穀二書可以不問即左氏竊他策書以傳魯史諸所記文襲悼平前後典弼以及狐趙變卻中行隨范諸族嘉言顯績赫赫千古在經文一千八百餘條並不一及則自條貫篇出而夫子筆削而目始豁然共見不必與三傳諸家相對夢寐何其快與

二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚

八月乙未地震

十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

五月乙未朔日有食之 秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒 莖杞平公

二十有五年 春叔孫舍如宋

有鸛鶴來巢公出 秋七月上辛大雩季辛又雩

齊侯與邾氏滅孫氏皆怨季孫藉昭公之公子務

人告公謀去之公以語子家駒駒仇不可公不聽

遂伐季氏既而叔孫孟孫救井至公徒敗諸發難

臣皆劫公以出子家駒止公不得遂孫陽州

齊侯唁公于野井

齊景將唁公而公乃就之

冬十月戊辰叔孫舍卒

時叔孫貜子自闕歸責季孫意如而從公于齊與

子家駒謀將歸偕意如迎公而意如語變叔孫大

憤遽卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

宋元公謀納公如晉而又卒于路

十有二月齊侯取郕

二十六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于郕

齊侯乃為公設廟而居之

出夏公圍成

且謀納公戒無受貨而季孫陰賂梁丘據遂不

出秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于郕陵

假為會謀納

出公至自會居于郕

而仍居于郕

出二十七年春公如齊公至自齊居于郕

雖至齊何益焉

出秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人勝人會

春秋傳賈疏

夫

于郕

晉乃以戌同盟扈宋衛謀納公固請之而范鞅受

意如賂不許

出公如齊公至自齊居于郕

乃復至齊而齊侯燕公待以大夫禮子家子掖公

而出時孟懿子陽虎伐郕將奪公歸而公徒與從

出公者皆不欲歸及迎而敗之

公不得已始至晉晉不令入國且惡公遽入乾侯

使使公出境侯晉迎而後入之辱之至矣

出二十九年春公至自乾侯居于郕齊侯使高張來

唁公

出公乃復還郕而齊景遣唁如初失國然實詰之也

公如晉次于乾侯

出因仍之乾侯

冬十月郕潰

出而郕人又散無可歸矣

出三十年春王正月公在乾侯

出三十一年春王正月公在乾侯

春秋傳賈疏

七

出季孫意如會晉荀躒于邲歷

幸晉頃已卒晉定初立將與師伐意如范鞅請召

意如而不至然後伐之乃密通意如使必來季孫

出乃練冠麻衣跣伏待罪

晉侯使荀躒唁公于乾侯

荀躒乃先遣大夫唁公然後使意如之乾侯且令

荀躒致命曰寡君使躒以君命討于意如意如不

敢逃死君其入也子家子勸公與歸而從亡者必

不從子家子將以乘馬挾公入魯師而公徒又阻

之公自此不得歸矣夫公逐季氏季氏不逐君在

當時原可不出即既出而而不立君并不設居守
反使盟臣待罪徒跪迎而左右堅懷終以不返
則夫季之惡公之愚從臣之禍國伯主強隣之各
不相恤義俱有焉

出三十二年公在乾侯取闕

策書闕

出十有二月己未公薨于乾侯

二十有六年 九月庚申楚子居卒

二十有七年

春秋傳闕

吳四月吳弑其君僚馬公子

楚殺其大夫卻宛

費無極謂卻宛于令尹子常而殺之既而令尹

沈尹戌之言又殺無極

冬十月曹伯午卒

邾快來奔邾太

策書闕

二十有八年 春王三月葬曹悼公

夏四月丙戌鄭伯卒 六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子卒 冬葬滕悼公

二十有九年 夏四月庚子叔詣卒叔詣 秋七月

三十年 夏六月庚辰晉侯去疾卒 秋八月葬晉頃公

三十有一年 夏四月丁巳薛伯穀卒 秋葬薛獻

公

冬黑肱以濫來奔邾大

十有二月辛亥朔日有食之

三十有二年

吳越構吳越構 夏吳伐越四條

前五年楚靈伐吳時有越人來會師吳未報也至

春秋傳闕

楚吳閭閻忽伐越以報之

定五年於越人吳

越乘吳伐楚遂入吳

十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

吳又報伐而越勾踐禦之閭閻以敗創而卒半軍

哀十三年於越入吳

自此吳子夫差復報父怨敗越于夫椒遂入越而

受越成以不告未書節也至是越又乘吳子黃池

之會乃襲吳而入其俘亦受成而還後十年越滅

秋七月

西河合集

蕭山毛奇齡

字大可
名姓和

文輝克有較
遠宗姬廣

春秋條貫篇十

定公

元年

春王三月晉人執宋仲幾于京師

諸侯城成周時宋大夫欲屬滕薛使滕薛助宋役

而薛爭之仲幾以言忤晉大夫因執于京師

夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位

春秋條貫篇

季孫立昭公之弟朱是為定公

秋七月癸巳薨我君昭公

九月大雩

立煬宮

立宮者立為不祧之室也與立武宮同其時季孫

立昭公之弟而煬公為伯禽子考公弟故特立煬

宮為立及証以為立弟者魯立君法也兄終弟及
名立及

冬十月隕霜殺菽

二年 春王正月 夏五月壬辰雉門及兩觀災

冬十月新作雉門及兩觀

三年 春王正月公如晉至河乃復晉

二月辛卯邾子穿卒 夏四月 秋莒邾莊公

冬仲孫何忌及邾子盟于拔

四年 春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯

陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯

杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚見晉吳楚聯兵
十條一貫

晉楚各有屬國晉之所屬為魯衛宋鄭曹滕杞薛

邾莒諸國而胡沈頓陳蔡許六國專屬之楚經文

所書昭昭也特率盟據伐純是晉事而楚並無有

惟楚靈爭伯效晉所為始有昭四年會師伐吳之

舉而楚平救州來偶一效之遂有胡沈三君并陳

大夫敗滅之禍然猶與晉之日事樓伐役死道路

者相去尚遠而六國愚昧鑒州來之敗便舍彼就

此一齊會晉此固不知進退之所為然為之晉者

彼既與會便當思捍衛始終使之得所齊桓會黃

人而楚滅黃而不能救則晉仲痛之晉襄救江黃

而楚滅江而不能救則春秋譏之此前三事也今六

國之君強使來會且強使之伐楚則顯然以諸國

擲強楚矣乃沈不即至晉先使蔡滅沈而殺其君

固已極惡至胡之與頻則旋為楚滅而並不一救
蔡拘楚三年請晉伐楚因質其愛子并大夫之子
而晉復索賂並不一為之興師以致蔡復奔吳遷
徙家屬于吳邇而國破民散何其慘也然則魯衛
曹鄭諸國奔命效死已極荼毒而尚蕙及江漢之
蠻屬伯主之禍亦烈矣此一條名陵大會假名侵
楚而實未敢侵也乃胡頻陳蔡許則儼然背楚而
為楚怨焉

春秋左傳卷十一

三

當其時沈子不至晉使蔡人滅其國而執其君以
殺之

五許遷于容城

惟陳則畏楚而仍歸之許則遷以避之策書闕

五楚人圍蔡

而楚則又以蔡戕其與國而圍之

五冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉

楚師敗績楚薳瓦出奔鄭見晉吳楚

蔡乃又質一子并大夫之子于吳吳為伐楚勝之

五六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯

歸

乃鄭久爭許徒礙楚耳一不為楚庇而鄭即滅其
國而俘其君晉安在耶猶幸楚仍庇之而哀元年
許復得從楚而在楚軍也

五十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅

頻以頻子辟歸

而頻則滅之而俘其君矣

五十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

胡亦滅而俘其君而晉總不視也

五哀元年楚子陳侯南侯許男圍蔡

春秋左傳卷十一

四

至于蔡則楚子又圍滅之而遷其國于江汝之間

五二年十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駒

乃不安楚地陰請遷吳且以公子駒不肯遷殺之

而哭而并遷其墳墓焉然則台陵一會師而五國

之無不被禍有如此

四年杞伯成卒于會

然且台陵之會原有以奔命死者經文儼然也

六月蔡陳惠公秋七月公至自會

劉卷卒也葬杞悼公 葬劉文公

五年 春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡

策書未詳

六月丙申季孫意如卒 秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

晉自襄靈繼霸以來歷交宣成襄昭五公並以齊

鄭魯衛為屬雖視齊較三國稍優然亦紆甚矣

春秋條貫篇

五

晉命侵鄭

公至自侵鄭

而還

夏季孫斯仲孫何忌如晉

使季桓子孟懿子以報聘之時兼獻鄭捷于晉

季孫斯仲孫忌帥師圍鄭

而鄭邑適叛魯歸齊季孟并討鄭而齊還之

七年秋齊侯鄭伯盟于鹹

于是齊鄭合盟謀伐我以翦晉黨而徵會于衛

齊人執衛行八北宮結以侵衛

衛恐國人不服陽使齊執衛行人并侵衛令衛大

夫國人嫌畏齊而可叛晉也

齊侯衛侯盟于沙

然後與齊盟為其極重難反如此

齊國夏帥師伐我西鄙

齊乃伐我

八年春王正月公侵齊

而我報之

公至自侵齊

二月公侵齊

春秋條貫篇

六

及歸我侵齊

三月公至自侵齊

夏齊國夏帥師伐我西鄙

而齊又報之

公會晉師于瓦

及我迎晉師請來救而晉師竟不至也

公至自瓦

晉士鞅帥師伐鄭遂侵衛

反自討鄭衛之叛

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

又令我助之其第願已而全不顧他人如此

晉叛冬衛侯鄭伯盟于曲濮

鄭衛乃深相結而思以報晉

晉叛九年夏四月戊申鄭伯蒞卒

晉叛六月莖鄭獻公

會鄭獻公卒

晉叛秋齊侯衛侯次于五氏

衛靈乃與齊景同伐晉夷儀次五氏而還

晉叛十年春王三月及齊平

方是時我以晉師不即救知晉不足恃而齊景伐

春秋條貫篇

晉又因與國甚少故不能深入原思結好于魯適

夫子由司空進司寇遂決計與齊平合拒強晉此

固夫子之策削與夫子之行事兩相合焉

晉叛夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷

于是魯定齊景親自為會以結之時齊魯既俱叛

晉則兩國匹敵又自有大小之別是時伯主陋制

大國搜伐小國必輸賦以從故齊作載書謂齊苟

出兵必使魯供甲三百而夫子春秋深恨晉惡其

親歷其朝則此時之平齊與叛晉皆夫子經畫中

事也故夫子盟詞祇曰苟歸我侵地亦自當如數

供命蓋晉賦既背齊則頃刻而又歸我侵地則魯

之需索于此大賁况夏之會春之平皆夫子從政

時一大機用耶

晉趙鞅帥師圍衛

晉乃不敢報齊祇報衛五氏之役而衛不與成

齊人來歸鄆讎陰田

齊景則忻然歸我侵地

晉叛秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

即魯討郕叛郕人侯犯以郕邑獻齊而齊又還之

晉叛冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫

春秋條貫篇

于是齊衛鄭三國仍合為謀

叔孫州仇如齊

而我則謝齊還地

晉叛十一年冬及鄭盟叔還如鄭洹盟

并盟鄭

晉叛十二年冬癸亥公會齊侯盟于黃

又盟齊焉

公至自黃

晉叛十三年春齊侯衛侯次于垂葭

齊侯衛侯乃遣師伐晉而二君親次垂葭以援之

晉秋晉趙鞅入于晉陽以叛

趙鞅深以為患將遷衛所貢五百家之在邯鄲者

實于晉陽以絕衛往來而邯鄲大夫趙午不即遷

鞅遂殺趙午而中行范氏午親也為午攻鞅鞅乃

據晉陽以叛

冬荀寅士吉射入于朝歌以叛

而韓魏又鞅黨也復攻中行氏荀寅范氏士吉射

而二人又據朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉

鞅復歸晉聞朝歌

春秋經傳集解

九

晉十四年公會齊侯衛侯于牽

公與齊景衛靈乃為會以救朝歌

晉公至自會

秋齊侯宋公會于洮

齊更會宋景以謀救之

晉十五年齊侯衛侯次于渠蔭

乃因晉人敗荀寅于洹之際遣師往救而次渠蔭

以待之會定公初卒我不會師策書誤

晉哀元年秋齊侯衛侯伐晉

至哀公新立而齊景衛靈會于乾侯以伐晉我乃

遣師及齊師與衛孔圍鮮虞人伐晉取棘蒲焉

二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

晉仍不敢報齊但乘衛靈初卒公輟初立之際其

世子蒯聵向以得罪奔宋者今川陽虎計蒯聵在

子蒯聵帥師納蒯聵而據戚以叛不惟伐喪兼令衛父

子蒯聵兵為衛大患晉之無能而惡又如此

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵

鄭師敗績

是時齊魯衛三國伐晉而鄭則輸粟朝歌以救范

氏趙鞅納蒯聵之師相遇于鐵鄭師擊鞅中肩已

春秋經傳集解

十

斃車中而賁執戈以救鞅鄭師反敗

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

齊乃同衛師圍戚討賁以報鐵之役世以為非也

五年晉趙鞅帥師伐衛

會范中行氏由朝歌奔邯鄲而鞅復聞之齊衛救

邯鄲不得仍伐晉取晉邢任等八邑而納荀寅于

柏人鞅仍不敢伐齊而弟伐衛以報之

七年晉魏曼多帥師侵衛

復侵之然無如衛何

十年晉趙鞅帥師侵齊

會齊景公卒公子陽生弑立之後加之吳人伐齊
齊國大亂晉乃乘喪乘亂一報齊伐

十四年晉魏多帥師侵衛

再報衛伐而晉之衰諸國之叛晉于此終焉夫子
記之益深著五霸之罪而諸國之徒抱憤而不
自立皆可鑒也其後魯史簡書尚載趙鞅伐衛二
條而無策書惟晉策書則仍載知伯伐齊齊鄭諸
國徵會報伐之事見左傳末然已駸駸有七國之
勢非春秋矣

六年秋晉人執宋行人樂祁犁三條

春秋左傳卷十一

上

晉六卿者韓魏趙與知范中行氏也初有八卿韓
起魏絳趙武為韓魏趙知范士句荀偃為知范中
行氏又有士魴樂厲二卿為八卿而士魴士句同
是范氏樂厲族滅故祇存六卿而其後范中行為
知所滅知又為韓魏趙所滅祇存三卿而戰國以
後遂分晉而為諸侯焉是時諸國叛晉惟宋未叛
故宋君臣謀使晉以樂祁犁為行人稍為蠲磨而
六卿是時有角立之勢范鞅惡祁犁之至趙鞅也
遂執祁犁則趙與范分矣

晉分
十三年秋晉趙鞅入于晉陽以反見版

齊衛連伐晉而趙鞅患之將遷祁祁氏于晉陽以
趙午趙午川命印殺趙午而午黨范氏中行氏遂
伐趙氏趙鞅奔晉陽則范氏中行氏與趙又分矣

晉趙鞅歸于晉見版

而趙鞅歸晉則韓魏趙自為一黨而范中行氏絕
無與焉其後晉策書載知伯索趙氏之地閭趙晉
陽而韓魏與趙共滅知氏則知范中行盡皆亡滅
而三卿獨存在左氏春秋固有直接戰國之勢而
夫子簡書早啟其端蓋事有馴至如此若夫左傳
自文宣以後多晉策書與夫子簡書十七相左苟

春秋左傳卷十一

上

識條貫則夫子自有春秋而目與左氏傳絕然不
同夫子簡書有半在左傳之外而左氏策書即有
強半在夫子春秋之外勿謂左傳即春秋也

六年 冬城中城備晉

七年 春王正月 夏四月 九月大雩

冬十月

八年 曹伯露卒 秋七月戊辰陳侯柳卒

葬曹靖公 九月葬陳懷公

從祀先公易儲之諸國而

之陽虎盜竊寶玉大弓二條

季氏臣陽虎謀弑季氏不得直入公宮竊寶玉大弓而據陽關以叛

九年春王正月得寶玉大弓

乃復歸寶玉大弓于魯及魯伐陽關又焚關而奔之齊且請齊伐魯魯會夫子為司寇將不齊叛晉之際齊景執陽虎而虎乃奔晉春秋但書盜而不書虎然則虎何足道乎

季伯卒 冬葬秦哀公

孔子為司寇 十年春王正月及齊平 見叛晉條

定公八年公山不狃因陽虎為亂以費畔季氏而

春秋條見前

三

名孔子孔子不往定公乃以孔子為中都宰一年四方皆則之遂由中都宰為司空進大司寇謀與

齊平 見一

子孔 夏公會齊侯于夾谷公至自夾谷 見叛晉條

又身相定公而與齊會焉

子孔 齊人來歸鄆讎陰田

乃盟會載書齊索魯兵賦而夫子索還侵地故齊

人來歸之

子孔 十二年叔孫州仇帥師墮郕

特是時陪臣執國家邑屢叛初三家皆有公室

孫有費叔孫有郕孟孫有成而既而宰臣皆據邑以叛侯犯據郕南蒯公山不狃據費公歛處父據成家邑從此多事矣夫子為政先墮三都雖所以救家患實則家無藏甲大夫無百里之城正強國所有事也墮郕者先墮叔孫氏之邑也

子孔 季孫斯仲孫何忌帥師墮費

此墮季氏費邑也仲由謀墮費費宰公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯公與三子入季氏之宮登臺費人攻者及臺側孔子命申句須樂頊下臺而伐之費人走國人追之敗諸姑蔑而不狃與輒皆奔

春秋條見前

古

齊遂墮費

子孔 十有二月公圍成公至自圍成

至孟氏之邑曰成原與齊界若墮成則齊人必至

其門是魯無保障也故圍成弗克而夫子已之其

後魯簡書在哀十五年即載成叛歸齊事賴子服

景伯子貢說齊得還則成界強齊勢不可墮經並

書墮以墮者通命不墮者私志也此又義也

十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕 見叛晉條

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕 見叛晉條

宋大夫公 出奔 樂祁犁之子告樂大心作亂故出奔	宋公子地出奔	宋公弟與向魋惡出奔	宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳	以公子地之黨且惡向魋出奔	十一年宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛	策書闕	出宋 秋樂大心自曹入于蕭 <small>春秋條貫篇 卷十一</small>	策書闕	出宋 十四年宋公之弟辰自蕭來奔	策書闕	十有一年 夏四月	十有二年 春薛伯定卒夏莒薛襄公	出衛 衛公孟彊帥師伐曹 <small>春秋條貫篇 卷十一</small>	策書未詳	出曹 十三年衛公孟彊帥師伐曹	策書闕	十二年秋大雩 十有一月丙寅朔日有食之
------------------------------	--------	-----------	---------------	--------------	-------------------------	-----	---	-----	--------------------	-----	----------	-----------------	--	------	-------------------	-----	--------------------

十有三年 夏築蛇淵圃 大蒐于比蒲	薛弒其君比	策書未詳	十有四年	出衛 春衛公叔戌來奔 <small>春秋條貫篇 卷十一</small>	公叔戌公叔支子子也以富故且惡于南子出奔	出衛 衛遁陽出奔宋 <small>春秋條貫篇 卷十一</small>	出衛 夏衛北宮結來奔	出宋 天子使石尚來歸賑	策書闕	出衛 衛世子蒯聵出奔宋 <small>春秋條貫篇 卷十一</small>	出衛 衛靈公世子以得罪于夫人南子出奔	出衛 衛公孟彊出奔鄭 <small>春秋條貫篇 卷十一</small>	大蒐于比蒲 邾子來會公	策書闕	城莒父及胥	十有五年 春王正月 邾子來朝	處鼠食郊牛牛死改卜牛 夏五月辛亥郊	壬申公薨于高寢	鄭卒達帥師伐宋
------------------	-------	------	------	---	---------------------	--	---------------	----------------	-----	--	-----------------------	---	-------------	-----	-------	----------------	-------------------	---------	---------

策書本詳

邾子卒奔莒

秋七月辛卯邾氏卒

策書不詳何人

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬

辛巳葬定嬖冬城漆

哀公

元年春王正月公即位

春秋經傳集解卷十一

蔡遷楚楚子陳侯隨侯許男圍蔡七條

蔡請吳伐楚在定四年而楚乃報之圍蔡而滅其

國使遷于江汝之間蔡侯懼陰請遷于吳

二年十有一月蔡遷于州來蔡殺其大夫公子駒

而吳師遂逼遷之乃以公子駒不欲遷殺之而吳

而遷其墳墓于州來

三年蔡人放其大夫公孫獵于吳

且又放公子駒之子而策書未之詳也

四年春王二月庚戌盜殺蔡侯申

至是蔡侯將之吳諸大夫恐其又遷也公孫翩遂

道弑蔡侯如齊然而大夫文之雖討盜殺翩

蔡公孫辰出奔吳

夏蔡殺其大夫公孫娃公孫雀

于是盜黨有奔者有受誅者

冬十有二月葬蔡昭公

然後君得葬焉嗟乎乃爾

六年颶風食郊牛敗十牛夏四月辛卯郊

定公薨時邾子來奔喪今忽伐之不可解策書闕

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師

伐邾取郕東田及沂西田

且三家共伐之而取其田何也策書未詳

邾已叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹

三家同在師而盟不及季孫亦不可解策書未詳

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾

策書闕

六年冬仲孫何忌帥師伐邾

策書闕

七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來

前經五伐今六伐矣且公又親往則或利其地或

惡其事必有所由而策書總不知也此但述子服景伯沮伐之語與邾大夫茅夷鴻請殺于吳之事則當是此經策書不失耳據此經我入其國而俘其君而策書則云獻于吳因諸負暇則似有意滅其國者其未滅以吳救故也然則魯亦無道矣八年吳伐我邾大夫茅夷鴻請吳救且曰魯賦八百乘可與吳敵邾賦六百乘即吳屬矣吳遂伐我幸吳不得志傷求成于魯而去歸邾子益于邾

春秋傳實篇

尤

我乃釋邾子歸邾而吳不知何故反使太宰嚭討邾因邾子于樓臺以棘繞之而使其子邾桓公為政策書仍未詳也

邾十年春王二月邾子益來奔

越二年而邾子來奔向之為我俘者今復奔我總

不可解傳又云奔齊其後奔越越人納之見簡書

前定十四年衛世子蒯聵已奔宋矣至是衛靈卒

夫人欲立公子鄆而鄆辭之乃立蒯聵之子輒

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚見叛晉條

而晉怒衛靈叛晉謀伐衛喪因乘靈未葬而納蒯于戚在晉固無道而蒯未嘗有先君之命令今還國然且父死不葬愛及于戈則不予矣

鄭師敗績見叛晉條

時晉范中行氏以叛奔朝歌正值齊衛鄭叛晉之際故三國共伐朝歌而蒯乃合趙鞅兵敗齊鄭師冬十月葬衛靈公

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚見叛晉條是齊師圍戚本屬報伐公羊稱伯討胡衛師圍戚氏稱報衛皆誤

春秋傳實篇

于

亦半屬拒晉穀梁稱以子而報以新君而與乎其間一似茫然不知有父之在戚者報贖禦鞅總成拒父則不予矣故曰春秋成而亂臣賊子懼此俱賊子也其後曠之入見簡書在哀十四年曠之弑見策書在哀十四年而輒則一出入而終死于越春秋垂戒豈遠乎

二年滕子來朝

三年夏四月甲午地震五月辛卯桓宮傷宮災

季孫斯叔孫州仇帥師城郕陽備晉也

秋七月丙子季孫斯卒冬十月癸卯秦伯卒

四年 莒秦惠公

宋人執小邾子

策書闕

晉人執我蠻子赤歸于楚晉爲楚執蠻以悅楚

城西郭 六月辛丑亳社災

秋八月甲寅滕子結卒 莒滕頃公

五年 春城毗

夏齊侯伐宋

策書闕

齊陳氏齊陳氏秋九月癸酉齊侯杵臼卒四條一貫

春秋條貫篇卷十一

齊景無適子愛少子荼而使圖夏高張立之

閏月莒齊景公

六年夏齊國夏及高張來奔

齊大夫陳乞將謀弑立先與鮑牧諸大夫謀去國

高二氏而二氏來奔

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼

陳乞乃召公子陽生于魯脅鮑牧共立之而弑荼

焉陳氏將移齊而世爲弑逆如此

五年冬叔孫還如齊會莒景公也

六年 春城邾瑕 晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳報圍蔡也

會六年叔還會吳于祖六條一貫

策書闕

七年夏會吳于郕

策書不詳

十二年公會吳于橐皋

此吳召會也策書不詳

秋公會衛侯宋皇瑗于鄭

吳召會也

十三年公會晉侯及吳子于黃池見晉吳楚條

春秋條貫篇卷十一

吳會晉而我與焉

秋公至自會

六年秋七月庚寅楚子軫卒

宋皇瑗帥師侵鄭策書有誤六條一貫

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘策書有誤

九年秋宋公伐鄭策書有誤

十年宋人伐鄭策書有誤

十二年宋向巢帥師伐鄭策書有誤

十三年春鄭卒達帥師取宋師于岳策書有誤

七年 冬鄭驪弘帥師救曹宋人聞曹將救之

八年吳伐我以邾邾來伐

齊人取謹及闕七條

初齊公子陽生奔魯時季康子以妹妻之及陽生

弑茶而立卽來取女魯疑女有他行不敢與也齊

侯遂帥師伐我取二邑去

齊人歸謹及闕

我乃與之平歸季姬于齊而齊侯嬖之還二邑焉

十年公會吳伐齊三月戊戌齊侯陽生卒

值吳子欲會齊伐我而齊辭之吳子怒因召我會

師伐齊而齊人遽弑齊侯陽生以悅吳此不知何

人所謀且孰為弑之而策誓仍未詳也

五月公至自伐齊

葬齊悼公

十一年春齊國書帥師伐我

及齊簡公立而修怨于我幸冉有以季氏之甲并

已徒卒與戰于郊獲齊甲首八十而齊師遂遁

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾

陵齊師敗績獲齊國書

及夏兩公會吳師報郊之戰乃敗齊師獲國書

等五人及車中八百乘甲首三千而于足終春秋

之世無構報焉其後魯與齊平子服景伯與子貢

特使齊而為之成之見簡書策書

八年秋七月冬十有二月癸亥杞伯過卒

九年春王二月莒杞偕公

吳與楚爭陳前六年吳伐陳陳成于吳故楚伐之

十年冬楚公子結帥師伐陳

吳救陳

及楚使公子結再伐而吳遣延州來季子救陳季

子謂結曰二君不務德而力爭諸侯民何罪焉我

請退以為子名務德而安民乃還此數語極中春

秋交爭與國之病非季子不能為是言然季子讓

國在襄十二年計其齒當近百歲恐不能帥師且

其人自聘魯後不見行事即以夫差之狂逞而宗

臣耆老並解巨救區區此語不發于愛服之時而

發于交綏之際吾猶以為非延陵嘉言矣凡此皆

當闕之以俟知者

九年冬十月

衛公孟彊自齊歸于衛

伯夷卒秋葬薛惠公

十有一年 夏 庚辰 鄭出奔鄭

秋七月辛酉 滕子處母卒 冬十有一月 葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋 即太叔疾也 孔文子其妻出奔

十有二年 春 用田賦 夏五月甲辰 孟子卒 胎公夫人

冬十有二月 孟

十有三年 夏 許男成卒

楚公子申帥師伐陳

策書闕

葬許元公 九月 孟 冬十有一月 有星孛于東方

盜殺陳夏區夫

春秋終貫篇 卷十二

重

策書闕

十有二月 孟

十有四年 春 西狩獲麟

春秋條貫篇十一卷 浙江巡撫 採進本

國朝毛奇齡撰 奇齡有仲氏易已著錄 初康熙乙丑

奇齡充會試同考官 分閱春秋房舊制 春秋一單

題二雙題 一脫經題 是時初罷脫經題 其雙題猶

未罷 按合題罷 於乾隆初 奇齡與監試御史論雙題不合 因

舉經之條貫 必出於傳語 按此杜預之言 奇齡以為經文

自有條貫 不待於傳 乃排比經文 標識端委 使自

相聯絡 以成此書 大致用章冲類事 本末之意 惟

冲類傳而奇齡則類經 冲於傳有去取 奇齡於經

則十二公事 仍其舊第 但以事之相因者 移附首

條之下 又每條各附論說 以闡發比事屬詞之義

耳 其以隱公三年四月尹氏卒 六年春鄭人來輸

平十一年冬十一有月壬辰公薨 三條為一貫 蓋

據金履祥通鑑前編之說 以尹氏為鄭尹氏 然尹

氏非卿 其卒例不見經 與叔盍之以公弟書者 不

同 似巧合而實附會 是為不當合而合 至於隱公

元年三月公及邾儀父盟于蔑 六年秋公伐邾 桓

公十有七年二月丙午公會邾儀父盟于越 秋八

月及宋人衛人伐邾其間邦交離合事亦相因而歸單簡是爲不當分而分以其體例而論旣於經文之首各題與某事相因則何不仍經文舊第而逐條標識其故脈絡亦自可尋又何必移後綴前使相凌亂奇齡說春秋諸書頗有可觀惟此一編則欲理之而反夢之殆無取焉

春秋胡傳參義十二卷首一

卷

〔清〕姜兆錫撰

中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間

刻九經補註本

附《四庫全書總目·春秋參義

十二卷》提要

胡安國原序

古者列國各有史官掌記時事春秋魯史衛仲尼就加筆削乃
史外傳心之要典也而孟氏發明宗旨曰爲天子之事者則道
衰微軋綱解紐亂臣賊子接迹當世人欲肆而天理滅矣仲尼
天理之所在不以爲己任而誰可五典弗悖已所當叙五禮弗
庸已所當秩五服弗章已所當命五刑弗用已所當誅故曰文
王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與于斯文
也天之未喪斯文也匡人其如予何聖人以天自處斯文之興
喪在己而由人乎哉故曰我欲載之空言不如見諸行事之深
切著明也空言獨能載其理行事然後見其用故假魯以寓

原序

一

王法撥亂世反之正叙先後之倫而興自此可悖秩上下之分
而禮自此可庸有德者必褒而善自此可勸有罪者必貶而惡
自此可懲其志存乎經世其功配于抑洪水膺戎狄放龍蛇驅
虎豹其大要則皆天子之事也故曰知我者其惟春秋乎罪我
者其惟春秋乎知孔子者謂此書之作退人欲於橫流存天理
于既滅爲後世慮至深遠也罪孔子者謂無其位而記二百四
十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得肆則賊矣是故
春秋見諸行事非空言比也公好惡則發乎詩之情酌古今則
貫乎書之事與常典則體乎禮之經本忠恕則照乎樂之和著
權制則盡乎易之變自王之法度萬世之準繩皆在此書故君

子以謂五經之有春秋猶法律之有斷例也學是經者信窮理之要矣不學是經而處大事決大疑能不惑者鮮矣自先聖門人以文學名科如游夏尙不能贊一辭蓋立義之精如此去聖既遠欲因遺經測聖人之用豈易能乎然世有先後人心之所同然一爾苟得其所同然者雖越千百年若見聖人親炙之也而春秋之權度在我矣近世推降王氏新說按爲國是獨于春秋貢舉不以取士庠序不以設宮經筵不以進讀國論者無所折衷天下不知所適人欲日長天理日消其致使夷狄亂華莫之遏也噫至此極矣仲尼親手筆削撥亂反正之書亦可以行矣天縱聖學崇信是經乃于斯時奉承詔旨輒不自揆謹述所

原序

二

風爲之說以猷雖微辭與義或未貫通然尋君父討亂賊闢邪說正人心用夏變夷大法畧具庶幾聖王經世之志小有補云

春秋胡傳義目錄

卷一隱公十一年

卷二桓公十八年

卷三莊公三十二年

卷四閔公二年

卷五僖公三十三年

卷六文公十八年

卷七宣公十八年

卷八成公十八年

卷九襄公三十一年

春秋

目錄

一

卷十昭公三十二年

內二十六年九月遷外至三十二年十二月卒于乾侯

卷十一定公十五年

卷十二哀公十四年

春秋終此年春經後哀公至二十七年八月遷於

如左按胡傳立于學官學者遵

功令無異義而今附事之者正體功令若之也體功令者何也

命曰兩廡升侍於大成殿者無他焉凡以千聖百王之統得

聖而集大成而纂脩之緒又得朱子而集大成也所以

詔頒之者爲說經一而道明也然朱子當時表章四子次及春秋

而自易詩而外無及焉者豈顯道之義益將命其及門分集

集成而不幸假年而未遂矣此所以蔡氏尙書集解黃氏

祭禮通解朱子所見其書而猶不無後命以竣其成也今按

春秋胡傳義諸儒而成朱子蓋嘗稱其體用該貫有明大正

宜之氣矣而詳玩詁錄遺文其大旨固若符掌節而猶不無

一二義之互見者何哉蓋當經而考之凡所爲擬其弘綱布

其大義於以正君臣定父子釐夫婦順嫡庶和民物理中外
莫上下而三綱爲之明九法爲之叙此朱子之錄與文
定之傳二而一者也其所爲統其繁文索其粹義至以所聞
所傳之異而推日月之存逸爲變例援字文之衍漏爲功罪
與既定之傳一而二者也其爲變例之紛囂者此朱子之錄
爲之奉互相考凡其義例之確有明徵者則從胡而益之孔
子曰其義則丘竊取之矣又曰知我罪我者惟春秋乎是也
從胡不從朱也而其義例之涉有疑者則從朱而退之
傳曰所見所聞與詞所傳聞又與詞孔子曰吾欲及史之闕
文也是也從朱亦不啻從胡也故胡之義微以迫而泰以朱
之義則寬而不記曰此事屬胡春秋教也今勸求之一句一
字間義雖微迫也而兩事比則左右推自事此則首尾決矣
謹體朱子之諸言皆按全經每事連類編爲事詞條考十有
四卷務使源流而貫之無牽縛而牽之而後參焉此編故也
者非以向而從朱者亦非以朱也凡以從聖也求學諸君
知無所逃罪但幸沐
聖德化之深格道功令參互附編或於
昭代尊聖崇儒昌明大道之至意不致背馳云爾
丹陽姜兆錫謹題於龍溪之夾齊

特標先聖作經大本十則

子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐
自諸侯出自諸侯出者十世希不失矣自大夫出五世希不失
矣自諸侯出者命三世希不失矣天下有道則政不在大夫天下
有道則庶人不議
又曰自天子出者五世矣政逮于大夫四世矣故夫三桓之子
孫微矣

愚按自天子出乃大一統之義而記所謂諸侯考禮正刑一
德以尊于天子者也降而諸侯而大夫而陪臣則世變極矣
春秋之作所以維王迹也

又曰桓公糾合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如其仁
又曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜

愚按小者小其不能正心修德以致于王道也二章始
錄其功一章特錄其道此春秋得失輕重之權衡與

孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作其事則齊桓晉
文其文則史孔子曰其義則丘竊取之矣

又曰世衰道微邪說暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者
有之孔子懼作春秋春秋者天子之事也孔子曰知我者其惟春
秋作經大本

春秋作經大本
愚按春秋者其惟春秋乎孔子成春秋而亂臣賊子懼
出之義故其義即天子之事而知我罪我因之也義之該也

孟子曰五霸者三王之罪人也今之諸侯五霸之罪人也天子
過諸侯曰巡狩諸侯朝于天子曰巡狩入其疆土地荒蕪則治
養老尊賢俊傑在位則有慶宴以地入其疆土地荒蕪則治

賢者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五

霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五

霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五

霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五
霸者接諸侯以伐諸侯之是故天子討而不伐諸侯伐而不討五

彙輯先哲論經大綱十四則

文定蓋言學春秋者必知鄭然後家孔有條而不發妄藏
聖氏莊周董仲舒王通及鄭子張子程子凡七家蔡明綱
領之詞于首六學者門詞以說其義今特標孔孟作經大本
另爲編存其六家而增刪子朱子呂氏三家于後蓋由七家
推廣之也

又曰春秋以道名分

董仲舒曰余聞之師曰撥亂世反之正莫近于春秋然則有國者不可以不知春秋守經事而不見廢有職而不知爲人臣者不可以不知春秋守經事而不知其宜遭變事而不知其權爲人君父而不知春秋之義者必常百惡之名爲人臣子而不通春秋之義者必陷鈇鉞之罪故春秋禮義之大宗也

王通曰春秋之于王道足輕重之權衡曲直之繩墨也舍是則

春秋

三

無所取表矣。
曰春秋其以天道終乎故止于煥然

孔子曰春秋正王道明大法也孔子爲萬世王者而修也亂臣誅死者于前所以懼生者于後也

師子曰聖人由性命發言褒貶皆非有意故春秋盡性之書也
又曰五霸功之首罪之魁也學春秋者先定其功過則大義立

不則事無義理不得聖人之心矣

川程子曰五經載道之文春秋聖人之用五經之有春秋猶

又曰五經如藥方春秋猶用藥治病聖人之用全在此書
朱子曰春秋以椰形而下者說上椰形而上者去

又曰周襄王者之貴豈不行春秋善惡哉是故諸臣歸子權
又曰春秋明王法而不廢五霸之功然觀其子五霸其中便有
諸等的意思

朱萊呂氏曰世衰道微邪說暴行有作孔子懼而作春秋說之
亂行之暴天下同聞同見而懼者獨孔子何也手足風痺雖加

曰蓋頑然而不知痛無疾之人一毫傷其肉則蹙慘相中心達
而目矣人皆流涕而孔子獨無疾宜舉世不懼而孔子懼也

春秋既成而蒙田賦子體向者不帶而今憫懼果安從生哉亦
猶累卵之人倉扁和緩療以針石血氣流注復知疾病疴瘵之
所在是知澤非自外至也

藥錄諸傳評論十三則

歐氏曰春秋之文有文異而義不異者二傳穿鑿悉以廣史言之是故纂疏之于左氏文況不知有不告則不書之義凡不書者皆以義譴之乎左氏言喪貶者又不遇十敬臨其修事詞文異者亦無他解舊解皆言從赴告從舊史之文如此乃是夫子寫魯史耳何名修春秋乎故謂二者之說俱不得中
程子曰春秋傳爲按經寫疏
又曰事不可盡信只是信其可從者耳某看春秋有兩句法以

胡氏曰傳春秋者三家左氏敘事公羊穀梁辨義學經以傳爲案常聞左氏玩辭以義爲主當習公穀如惠公元妃孟子梁室

聲子及仲子之歸魯卽隱公黜庶之說謂讓之責可按而知也當閔左氏謂此類也若夫來問仲子以爲魯事則王矣王正

月之爲大一統及者我欲之者不得已也當習公羊氏謂此
類也若夫母以子貴屢妾許傅夫人則寵矣段第也弗謂弟公
子也虎門公子錢以知其鄙伯之虛心情應戈于段也當習段

諸傳并論

梁氏謂此類也。若夫曲生條例，以大夫日卒爲正之類，則鑿矣。自晉杜預、范甯、唐啖助、趙匡，數子者用力甚勤，雖造宮牆之側。

幾得其門要皆未見宗廟百官之美富者也故不預七家之列
七家所造有淺深獨程子害爲之傳其說甚畧引而不發欲使

元城判氏曰公穀解春秋春秋所無者未嘗言故漢儒難以爲

孔子之意然二家亦自矛盾則亦非孔子之意矣若左傳則春秋所無者或自爲傳故先儒以爲或先經以起事或後經以終

義或錯經以合異或依經以辨理然其說亦有時牽合竝左氏當經自爲經傳自爲傳不可合而爲一也

朱子曰春秋之書且據左氏左氏說得春秋有七八分
又曰左傳國語惟是周室一種士大夫說得道理大故細審造
便是文武周召建國立學故得人悉與會悉地說且如孫民特

大故說得好人受天地之中以生大故說得細密
又曰左傳君子曰多無意思其議論有極不是處如周
禮交賀

之類是何議論其曰宋宣公可謂知人矣立僖公其子饗之命以義夫只知有利害不知有義理此豈不如公羊說君子大居

問左傳如何曰左傳一部載許多事未知是與不是今且把來

春秋卷之一

胡傳原

隱公名息姑惠公之長子桓公之弟也其位曰隱公

春秋隱公

卷一

寅清樓

之也春秋於此蓋有不得已焉耳
託始乎隱不亦深切著明也哉
已酉平王四年齊僖公卒父九年晉鄂侯二年衛桓公完十
未十九年元年齊宣公考父二十八年鄭莊公寤生二十
二年曹桓公終生三十五年陳桓公鮑二十三年紀武公
十九年宋穆公和七年秦文公四十四年楚武王熊通十九
即位之首年不隔一年而稱元年何也大哉乾元萬物資始天
之道也至哉坤元萬物資生地之道也成位乎其中與天地參
體元者人主之職而謂元者宰相之事故稱元也元即仁也仁
人心也聖人深明其道當自貴者始治國先正其心以正朝廷
與百官而遠近莫不一于正矣春秋文辭作述詳典紀元日商
訓稱元而春秋書元年所謂無二意明三王遠而不作者也
正次王次春乃法制裁自聖心無所逮乎人者非史策之舊
文矣然則元年之後後世有改元者亦可上曰元年為即位之
始年自是累數雖久而不易此而古人君子記事之例聖人不
改也自漢文帝方士之言十六年改稱後元年始亂古制孝
武又因事別建年號歷代因之或五六年或三四年或一年再
更遂使紀載無一之
勝義矣聖人書公之詩

春王正月

春秋紀年凡春春王正月九十二條之始亦元年春在
條之始也正月十一條之始及元年春王正月不書公即位四
奉天居正之正月而謂之始者何王正月者何也明其為周王
謂大一統之義也其月之建何也周以建子為歲首周正孟春
之月即夏正月也其月之建何也周以建子為歲首周正孟春
冬十一月為春正月故不若夏之月而改時月則時正而月
時為正月或乃謂周不改年而不改時月則時正而月
又何以無事特書春王正月者必春者何也春者何也凡
二年以後無事特書春王正月者必春者何也春者何也凡
以備春時也特書春王正月者必春者何也春者何也凡
時也而元年無事特書春王正月者必春者何也春者何也凡
亦必書此其春王正月者必春者何也春者何也凡
十月為一其春王正月者必春者何也春者何也凡
告祖廟國史主記時政首書即位故書即位即其事而不書
而為桓桓故不書發樂謂公當立而欲讓桓桓故成公志而不書
也夫桓桓之正雖諸侯繼世豈非桓桓而內無承子先君上無所
天子者猶此之於義而義不待君即位而為其權則上無所
而內猶有所承如文成襄昭哀之五公亦且以即位書是權而

春秋隱公

卷一

二

未若仲子正也隱公于義當立而失意局勢隱無所承其在位
如未即位方將以讓化乎而桓卒試之故春秋成公志而不以
即位書非第如左氏攝之而不書之謂也春秋成公志而不以
以治桓之試然後討罪之義也雖隱公之文則亂臣賊子之
罪著而君臣父子之大倫胥正矣詳見隱十一年桓元年
三月公及邾儀父盟于蔑內君稱公附庸稱字二條始此特盟四十八條始此
內特盟四十二條始此附庸稱字二條始此特盟四十八條始此
儀父其字也盟約信也蔑魯地名。王者之制爵公侯伯子男
凡五等國君稱如其爵魯侯爵而稱公何也此臣子之詞春
秋從周之文而不革者也邾君何以前稱字王制之大例稱字
列國之命大夫例稱字諸侯之兄弟例稱字中國之大夫例稱字
作其詞王制其義也何右後其義也周官司盟字盟載之法詁解
出此三物以訓詁斯盟以結信非先王所禁而貶之何也春秋
大義公天下以誦信修睦為事而刑牲飲血要質鬼神不得
已而用之非所貴也公初即位一切教未及行乃以衰絰之
中而汲汲乎其為是盟也誠恐其失之矣

夏五月鄭伯克段于鄆

外君稱伯之始也書克特交鄭國伯之下邑鄭君稱伯所謂稱如共叔名鄭伯之弟也

男放此○按傳段將襲鄭伯命公子封食京段人于驪伯子

子驪伯也○按傳段將襲鄭伯命公子封食京段人于驪伯也

春秋公

卷一

三

秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵

此內參盟四十七條始此○內但稱及而無至名外但稱人皆

微者也○按傳段將襲鄭伯命公子封食京段人于驪伯也

其君亦與焉○按傳段將襲鄭伯命公子封食京段人于驪伯也

冬十有二月祭伯來

祭伯來○按傳段將襲鄭伯命公子封食京段人于驪伯也

公子益師

公子益師○按傳段將襲鄭伯命公子封食京段人于驪伯也

文十四

正月當書春王正月凡其例有四卽位之元年不論有事無事必

書春王正月一也二年以後書事則書春王正月二也或春皆不書事則特書春王正月三也其二月三月有事可書而正月

無事可書猶留春王三寧冠月二月三月書時之十四也今不
書王不書正月而止書春何也凡止書春諸書春正月也止書

其臣民以尊天。諸侯率其臣民尊王以尊天。故書春王正月。而

書春不書王者以其急于尊天王之禮而不書也舊以止書春爲書時而不書王

爲不頒曆者蓋非
公會戊子年凡戎書號之始也凡書會九十二條始此特會四

么會五十二條始此內特會四十條始此成謂魯東徐戎費誓淮夷徐戎並與是也○會戎知此○會戎何以費貶也○周禮

時見曰會諸侯以聘見于王而命以事臨之會諸侯之聘諸侯
間相問歲相聘世相朝無所謂會也况會戎乎戎何以獨舉號
外之見天無所不覆也無所不裁天子與天地參春太天子之

事也。而于戊外之者。人治之有華。戊猶天道之有陰陽也。天道

春秋 卷一 五

之內中夏外四譯使之各安其時也無不覆栽堯理之一行所
內外者分之殊明乎馭戎之道而杜猶夏之萌則禍所不加也

美會之有哉書食是爲茂王而書會戎又爲即戎也戎南
盟而公辭公亦知外之矣所謂有所不爲而不能忘者與

夏五月莒人入郛外師師書人之始也凡書入始此入國邑十
七條始此入國十四條始此向小國姜姓莒

見下條

無駭帥師入極無駭會同不以木盟旂也極附地內宮同姓
 昔人何也以事言之人者造其國而不居以義

歸吾人入句以姜氏還又云司空無駭人極費采艾勝之是不
順不居之義也病人微也稱鍾鍾用大藥也則王命而人人

見諸侯之不臣擅興師而天討不加焉見天子之不臣也數事
直書而義自具凡侵伐取滅之屬其罪之大小皆可見矣

子曰凡將尊師衆曰某帥師將尊帥少曰某將甲師衆曰帥將甲師少曰人不將帥名其亦曰人害入吃也。人之境且爲

暴虎馮人之陸乎恩按馮惟鼎人之義窮宜詳虎言人有七
例窮卑一也微詞也人衆二也大詞也衆亂三也謹詞也國小

四也亦謂出謂方王也久謂年遠久也若謂此罪并謂此也

貶詞也。通書人之七

秋八月庚辰公及我盟于唐凡舊日之始也國成始此唐魯地○盟成何以書亦因其外而外之也明

于馭戎之道而杜猾夏之盟會同所不與也而卒與狄血約盟又何爲哉書盟深義其卽戎也獨書日何也通考全一其大綱

或曰或不曰者事類有重輕也而日之中其小節又或曰或不曰者史文有詳畧也如會盟之屬會遇策不日而盟多且盟重

于會故也而盟百有九其書曰者三十有六則其不曰者蓋文
有未詳耳春秋凡事屬商之書也以此類推如侵伐嚴閑之類

或曰或不曰者事類皆可見矣若其目之中又或曰或不曰則

聖人誦于華戎之辨也。厥考全經而我不

日而盟中國日者固多也其亦失檢矣
上日也俞來施父凡書逆十二條之始也卿達夫人四條始

力刀絲解絲外遠方此來逆女特文履驗左傳作袞被綸音須

魯女也義見下文

春秋 魯公

卷

六

冬十月伯姬歸于紀。凡女始歸六條。始此內女始歸四條。始此。

逆女親者也魯哀公問冕而親迎不已重乎孔子對曰合二姓

親迎于渭言文王之親迎也又云韓侯迎止于蹇之里言韓

後有君臣夫婦人倫之本不可不慎也。入春秋之始。名宰而歸。罪以譏亂。法省展綸。逆少以志變。帝業安之分定矣。大作之體。

嚴矣

紀子伯莒子盟于密凡經斷文之始也紀子伯莒子盟于密作紀子伯莒子盟于密作紀子伯莒子盟于密

子伯二字疑侯字之誤離其文爲子伯也按左說似有據然大

三國之君又于左氏紀事不合疑吳說爲得之而紀伐爲魯與之盟也審莒也外盟十六條始此外特盟六條始此○盟會

皆爲內而書所以正內也此盟爲外盟之始八年遇于乘丘二年會于葵爲外遇合之始外盟何以書也凡諸侯會盟來賓踐

公未與晉而勞釐亦所以正外也四史之文有詳畧聖經之

吾憂見其社而不勝也。是以之。吾者。甘而。不。吾。是。避其。而不。也。以。知。吾。是。也。與。會。華。留。滯。八。九。月。而。不。

九

宋齊謝朓星之盟諸侯之靈合而天下無王始脗伯之糾合
矣齊鄭盟于鹹以奔衛鄭鹹沙曲潰之盟諸侯之靈散而天
下無伯乃隳秦雄之并吞

癸未。楚宋穆公。凡崩薨卒。試者葬。始此。外諸侯卒。皆葬八十一

書葬葬內也王崩書葬尊王也外諸侯卒書葬何也因在會葬而書也傳葬者侯五月而葬同盟至凡同方獄者生謀會同之

奸沒有墮送之禮亦諸侯所以睦鄰也又周制有減喪字諸侯之喪禮溢其禁令斥其事凡諸侯及諸臣墜子臬者家人授之

非爲之彈而均其禁亦王者所以懷德也知者隨竿往命其董而交鄰國待諸侯之義見矣是又因舊史而不平者也然則或

其罪而不愆，怠于禮而不康，弱其君而不桀，又或諱其辱而不
羞，其戰而不進，如齊昭公之風告，亂書獄而經不書葬，是

討其賊而不壅也如衛朔鄒肆之屬度王忘親而不書葬是治其罪而不壅也如紂與宋盟會未嘗不同而桓襄成三世不書

蓋是危于終而不終也如宿弊之子之廢祖考不一謂而惜不
昔憂是弱其君而不非也其定之昔昔卒者十而祭不書葬是
雖其成而不葬也

但各書其傳而其雄託于不期而遇也亦知內信矣故凡書遇

十

吁也。爲情其屈新而特以屈氏深罪州吁也。州吁以公子伋
弑，不得爲先君之子也。罪州吁已甚，能公不以公子伋之
使侍望當國以懷舊惡，遂罪州吁而罪莊公在其中矣。春秋之
于州吁，以言大惡而遂罪之，以言小惡而遂罪之，以言大

諸篇考之所謂臣弑其君于我共父者州吁是也其罪顯所謂
阿有讎而不見殺有賊而不知者莊公是也其罪深故傳曰爲

臣子而不通春秋之義必所執遂之罪爲君父而不通春秋之義者必衆首惡之名。注氏曰州吁不辟天子居于州吁身

爲大惡自絕于先君不得爲先君之子也孫文定謂莊公不得以公子之道使致大惡故祇以國氏也二義蓋互相發愚按二

其族屬及其誅戮亦止書名置聖人特創之以示誅亂討賊之

也。又宋冬。男子。凡遇七條。始此內。不遇三條。始此將滿也。

造次亦有恭肅之心也而春秋諸侯私焉之約自比于不期而

遇者則不耕茲矣核內題四而皆以反書外者輕明且體賢
易無國君相表之禮也外遇三不書及者外遇無書及之例
四各書其將而其雖託于不明而遇也亦如內書矣故凡書遇

茂卿知魯宋有可乘之隙也是以來納平耳然則吾之乎曰平

卷二 有一 與 子 天 之 子 此 竹 林 大 夫 與 子 天 之 子

正乃心王室亦見矣而今始則與齊私會為師謀與齊私會且盟為師期則私敗于魯以取二邑奉王命者果如是乎前此書會成而中國未相會也而書遇宋而中國但相遇也中國奉王命始會而如是故經前邪盟不實書會伐齊無義而于書取也特載

戊桓王十年齊僖十八晉哀五衛宣六蔡桓二鄭莊三十一曹桓武二
三十四陳桓三十二杞武三十八宋煬七漆聲三楚

春王二月公會齊侯鄭伯于中丘公會齊侯鄭伯也按傳齊丑盟

夏齊師會齊人鄭人伐宋宋不師公于赤也何以貶四年會

而往不待鍾離之變知其無君矣夫鍾離國于非一朝一夕之故及難勢已成威行中外難欲制之能乎故去其公子以滅君

宋亂也從見上文六月壬戌公敗宋師于瑯凡書敗十六條始此書敗宋師八條

春秋卷一 左

而此書公何也公孫至也何以不書齊師齊師敗宋師也其不言戰言某師敗績而書敗某師何也乘彼未陳而敗之也皆陳曰戰曰敗績

辛未取郕辛巳取防郕音告郕防宋二邑郕本小國宋滅為邑

庚午鄭師入郕辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我經不

書鄭師者議在內而不在鄭猶晉取郕濟西用許汝防則歸于我而取郕防與敗晉三書日凡書之重詞之視其中必有大事

美惡焉奉王命伐宋道心之至公取郕防為邑人心之至私天

人不能域而處義利以一念而分故宜取半則成取全則取

全經若討宋亂而納諸郕封陳而立夏州之類皆聖人所以

慎道心人心之介而精其辨以執中也先儒謂春秋為定性命之書有以夫

秋宋人衛人鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之凡書取取三

伯伐取之何也程子謂鄭合藏以攻三國而取其師也鄭人兵力能合藏以兼取三國之師何也什國五攻正也以孫賓齊也莊公蓋嘗克以段敗王師州吁入許歸能以奇勝可知矣故四國已歸宋其勢而兼取之如下莊子之術也然則可乎孟子曰善戰者服上刑鄭莊

冬十月壬午齊人鄭人入郕鄭小國。其入鄭何也左氏謂鄭以程子謂宋鄭交惡久矣鄭與齊連兵伐宋宋假王命以起私忿耳若謂鄭違命何書人之有義凡書入者逆詞亦難詞也宋王許則非逆王命而入國則齊鄭大國師以制鄭亦難矣

已桓王十有一年齊僖十九晉哀六衛宣七蔡桓三鄭莊三十二魯宣四楚武二十九。有又通于齊

日十說則更始以奇從盈敵故曰有

春滕侯薛侯來朝凡書朝三十一條及昔如朝二十六條並始此

朝謂諸侯相朝也薛侯來朝二十九條始此族朝二條始此。來朝謂諸侯相朝也薛侯來朝二十九條始此族朝二條始此。來朝謂諸侯相朝也薛侯來朝二十九條始此族朝二條始此。

之也何三說者孔子曰君君臣臣父父之有反皆謂行人人七

聘謂之役則得其中而不違朝謂之世則終其行而一行其為

禮亦常矣周衰禮廢諸侯無義之文能溫之視即魯以言

或類未而不報或雖在王不納中聘世朝之制漸弛矣且到

建職于天子者固如而無自相朝聘可乎非天子不與見諸侯

而二君來朝同曰受之而無各見之文其問上亦其矣故凡來

朝來聘及所如朝聘之文一切書以示識而此尤甚焉凡欲使

先王之制度不沒

于天下後世也

夏公會鄭伯于時來時來公作新繁左作

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許先書會鄭而後書入許代許國

公也按左氏許莊公奔齊齊侯以許讓公公曰許侯伐其罪矣

雖君有命寡人弗敢與國則公且有許而許之矣何罪公取曰

時來之會也齊不與鄭而公會齊許之入也齊不與鄭而獨

以與公之為公可知矣公讓而鄭遠受豈公所許乎故鄭為

罪首而公無末減也公在位十一年者事七十有六失不勝數

果其大者言之王來聘者再未嘗朝王而王親之禮廢王崩不

齊桓公伐宋而討罪之典廢則國有封守受之先王先公取卿
及防入訪易說而建國之典廢則國有封守受之先王先公取卿
君乎由此以推公可保見矣十二公並當以類求之

冬十有一月壬辰公薨凡內君薨十一條始此內君薨不書地三

也按左氏列父諸殺桓公將以求大宰公曰為其少也存將投
之矣羽父體乃反諸公于桓公而試之然則其葬之何也聖人
親筆也古者史官以直為職國惡不諱如書霍叔趙盾趙盾
之屬可見也而經何外書試而內不書試者趙盾趙盾趙盾趙盾

非其大夫兄君父之大故乎今自試者言則桓王之葬行其因不
致試者言則隱之惡故之此所以為內諱而與外試不同
也然則不書試者何也試而無諱者一官之法聖經諱而不
隱者萬世之法外君試而書試而內君試亦書試亦不書試亦

父有不試其惡之惡內君試則書試而外君試亦書試亦不書試亦
不書試又何也經何外書試而內不書試者趙盾趙盾趙盾趙盾

詩賦而不書葬者此以臣試君而其人即為君位之君與國
之臣不欲葬其先君者也如州吁無知討而嗣君禮葬其先君
桓宣不討而葬其先君不葬其先君之屬是也有不討賊而亦書

葬秋公

卷一

葬此以子弑父而其時既可嗣位之君乃以即葬其先君者
也如蔡般弑位而其身不致不葬父許止出奔而其弟不恐不
葬父之屬是也更有葬許止而不葬其父者此則以臣弑君而其

立之君不知葬其先君者也如里克害晉討而其君皆不葬其
之屬是也故歷觀葬與不葬之各條而討亂臣弑子之義具其
中即食嗣君之義亦具其中矣故曰春秋成而亂臣賊子懼也

春秋卷之二 胡傳原本姜兆錫泰義

桓公名威史記名允惠公之子隱公之弟

桓公元年 齊僖公二十七年 齊桓公十四年 齊桓公三十四年 齊桓公三十五年 齊桓公三十六年 齊桓公三十七年 齊桓公三十八年 齊桓公三十九年 齊桓公四十年 齊桓公四十一年 齊桓公四十二年 齊桓公四十三年 齊桓公四十四年 齊桓公四十五年 齊桓公四十六年 齊桓公四十七年 齊桓公四十八年 齊桓公四十九年 齊桓公五十年 齊桓公五十一年 齊桓公五十二年 齊桓公五十三年 齊桓公五十四年 齊桓公五十五年 齊桓公五十六年 齊桓公五十七年 齊桓公五十八年 齊桓公五十九年 齊桓公六十年 齊桓公六十一年 齊桓公六十二年 齊桓公六十三年 齊桓公六十四年 齊桓公六十五年 齊桓公六十六年 齊桓公六十七年 齊桓公六十八年 齊桓公六十九年 齊桓公七十年 齊桓公七十一年 齊桓公七十二年 齊桓公七十三年 齊桓公七十四年 齊桓公七十五年 齊桓公七十六年 齊桓公七十七年 齊桓公七十八年 齊桓公七十九年 齊桓公八十年 齊桓公八十一年 齊桓公八十二年 齊桓公八十三年 齊桓公八十四年 齊桓公八十五年 齊桓公八十六年 齊桓公八十七年 齊桓公八十八年 齊桓公八十九年 齊桓公九十年 齊桓公九十一年 齊桓公九十二年 齊桓公九十三年 齊桓公九十四年 齊桓公九十五年 齊桓公九十六年 齊桓公九十七年 齊桓公九十八年 齊桓公九十九年 齊桓公一百年

春王正月公即位元年春王正月公即位七條始此也繼試君
書桓公莊公即位是也後梁所書桓公即位不言桓公也繼試君
位桓公是也後梁所書桓公即位不言桓公也繼試君

先君有故而不書即位者正也若先君有故而不書即位者
或問桓公非隱公之嫡子乎隱公久居不歸以桓公立其意宜有
分矣春秋易為深絕桓也且古者諸侯不更於禮無二嫡也

為嫡子則乃隱公之嫡子矣則仲子不得為夫人桓公又安得
而居之者再也故伊周之國其家授桓乃實讓之非桓也凡非其有
故堯舜禪位而謂之讓公禪位而謂之讓公禪位而謂之讓公

春秋公

卷二

三月公會鄭伯于垂鄭伯以暨假許田

之也也歸助以易許田又加暨者助薄于許故也下解易而解
取者意而隱之也訪與魯魯為隱許田與鄭為許故也此各例而解
之方隱而隱之何與利者人微之私故于何必奪而後隱者

天理之公正其義則難而可行春秋隱易田之失蓋于陳列國
之與若及本家源杜康之漸也湯沐之邑朝前之地是正
錫而先祖受之者也無君而廢觀禮而無視而後世宗其為國
而當隱也明矣謂之假者易則已矣假則有歸道焉

又以見許人改過自新之意也聖人之垂訓大矣

夏四月丁未公及鄭伯盟于越之也而遂及鄭盟于越則罪公以

罪鄭伯也夫鄭伯得許以自衛而公實欲結鄭以自安其結
之人孟子所謂不待教而誅者也而與鄭盟以定其位是時

所為天理變中國為戎狄人頌為禽獸聖人

秋大水之者以戒人君察其本而救之也

而乃云察其本而救之也夫堯之時水未得其所以歸非人實致

然也然堯猶有憂焉而謂澤水警乎必使禹治之得其平也若

曰此洪水者山谷之所洩水澤之所注治之天而不知然也則

猶如此况後世以人為不善召之者而乃

引堯為無以爲天變不足畏也亦獨何哉

冬十月十一條始此

至桓王二年齊懿二十一年晉哀八衛宣九蔡桓五鄭莊三十四曹

六楚式

春王正月戊申宋督弑其君與夷二年以後春秋正月八月十五

元月王者其草臣以尊天諸侯率其諸臣尊王以尊天故書

春秋桓公

也桓無王而元年二十年之為猶書王者其心一也

也而不書王者其心二也

也春秋之賦逆多矣以王正月者三行也

試州滿是也不待賦而見也宋督弑其君與夷

義耳州呼無知以公子公孫若弑其君與夷

寵惡之非宋督弑之賦以貴戚宗廟行弑逆故削其氏族

以明臣子

大夫孔父

凡書及六條始此

也

也

也

也

也

也

也

禮會特庇試逆之賊前此第有荆蠻之逆子而洩漏反樊中又
之賊于此聖經之特矣所以深陳二會也春秋之初五伯未作
魯以叔父之親號稱宗國宋以先王之族列處上公二國什不
能倡與王室而試逆乃互相黨也觀之會其可故取其役晉
以伯業之餘通至夏盟而魯從晉焉食初不謀討蔡般之試逆
而徒謀救宋國之火災則洩漏之會又何望伯業之振復洩
之會不書晉卿又貶諸國之大夫而解人此則書公且序諸侯
之會又何也魯洩漏以救宋災宋美政也故必深諱魯卿重
諸國之大夫然後知救宋災之功微而不討蔡逆之罪大若
之會先書晉卿若夫春秋成宋亂後書取鄆則不必諱公與
而彰如此故曰非聖人其孰能修之

夏四月取郕大鼎于宋戊申納于大廟
書取鄆納器特美鄆首告
謂鄆所為之鼎宋始取之鄆而今以賂魯也夫廟者周公廟
書取鄆而納之何也凡書取者取非其有之詞納者不受而
致之之詞鄆大鼎宋魯之公固受之矣然試逆不討而致其
器于大廟是故之謂為戎狄禽獸之行也公于牙慶父仲遂
意如之惡其又何誅耶聖人為此微而作春秋其義其事垂訓
後世使知亂略之行保邪廢正能取人之國家也亦或知滅矣

春秋 桓公 卷二

四

秋七月杞侯來朝
杞侯來朝二條始此杞公穀也作杞程子從之凡
何也齊欲滅杞杞侯來朝公會杞侯之杞皆當為杞。其來朝
鄆侯和入年人焉人之類朝試逆者亦別矣
蔡侯鄭伯會于鄆
鄆國名。會地以國鄆亦與也其會何也左
官命將南征矣及周東遷僭號稱王惠陵江漢故三國之夫
諸侯苟能守其國家則楚雖大夫何懼德齊莫能相何則以力
之強弱為勢之安危而其後卒滅鄆蔡而役鄭人蓋傷之
矣故觀會盟離合之象推成夏盛衰之機而聖治安中國待四
譯之道亦
可省矣
九月入杞
入不書王名亦微之也程子謂將里師少外則書人
上文蔡鄭言之然滅僭號滅諸皆稱遂此不傳遂則入杞者乃
魯也但左傳謂魯討其來朝之不敬亦非此蓋因僖二十一年
春經書杞子來朝其秋公子遂帥師入杞而傳會之耳思
按注說皆合左氏殆未知上文杞侯來朝為杞侯之誤也
公及戎盟于唐
觀此條盟戎不日而前文盟鄭日則知傳謂盟
二年盟成隔日而盟中國不日者其說失之率

矣

冬公至自唐
凡書公至入十二條始此公盟書至十七條始此
廟反必與而後入君出而不至者禮之大也然則或書或不書何
也其書者或時之入或勢之危或事之惡也有三者而違不書
至有之矣非三者而書至未之有也桓叔君自魯列于台與
不書至今在國境例不書至以與戎盟而特書至蓋危之與
○喪氏曰凡公行百
七十六書至入十六
王桓王十三年齊僖二十二年魯哀九年不書桓宣十蔡桓六鄭莊
申一年三十三年齊桓四十八陳桓三十六杞武四十二宋

春正月
七楚武三十二
春正月桓公春正月不書王十條始此書事不書王九條始此
月者有矣未行書春正月明其不書王也書公之世書春不書王正
年二年十年十八年書春正月而外此以事書春正月而不
書王者九條春皆無事特書春正月而不書王者又一條其以
事書春而不書王正月者又一條書春冠于二月三月書事之
春秋 桓公 卷二 五

上而不書王者又三條何也桓試君墓國其無王尤甚也然則
諸公但書春不書王正月而桓多書春正月而不書王又何也
凡但書春者皆指首春即正月也諸公無王桓桓為桓故于其
月之不書王者隱其正月之交而取諸于言地桓公無王則其
矣故于其正月之不書王者著其正月之交而取諸于言地桓公無王則其
故曰春秋化工也○按不書王者皆說雖出不論其多未安有以
為周王不班曆而不書者則文六年十六年皆不書王桓桓不
班而桓何以班其不班則桓公六年十六年皆不書王桓桓不
何以肯書王則不書王非不班曆明矣又有以不書王為周文
者則一公十八年之內安得十四年皆不書王而不書王一公之
但書春而不書王者至九十四條豈皆謂其非周文亦明矣
又有以爲桓公執君而位今三年喪畢是人見受命于天子
之時也故自是朝不命討方伯不致伐使亂賊無所忌憚人之大
倫滅矣故自是多不書王見桓公無王則天王之失政也然桓
公不書王而外十二公不書王者通計一百有八又何以稱耶
則不書王雖貶桓為較重而其非獨以貶桓又明矣故學者當
當全經以定義不
當橫一義以裂經
公會齊侯于麻
麻音孟齊地○左氏曰成齊于麻也杜
氏曰不出媒介而自會以成之非禮也

夏齊侯衛侯命于蒲書齊命特文言相也蒲地也○王稱命之義也然則定之乎自後王而書則貶自當時者使而實則褒

古者不豐紀言而退其後人愛其積私相疑貶以成信則褒久矣有能相命而信論此公羊所以謂為延正而荀卿亦言春秋書齊命與聖人不敵以死易信謂以釋門人之疑言未能以信樂生詩以刺周王之失信其明民

六月公會杞侯于郕紀齊紀義見二年來朝同名文十二年

秋七月壬辰朔日有食之既書日食既三條始此○食不書既此

公子重如齊逆女內大夫逆女三條始此○親迎自王侯下達

春秋和公卷二 六

九月齊侯送姜氏于譚公會齊侯于譚夫人姜氏至自齊送女

特交譚魯地凡夫人書至四條始此夫人始歸書至三條始此

女家乃有父母兄弟越境送之則非禮甚矣齊侯者明其重也

齊侯而不重昏禮也卿送必書以至至不書以衣既授于公也

冬齊侯使其弟年來聘義已

有年有年二條始此○有年何以書記異非記祥也何言乎記

者豈概無豐年乃皆不見于經是聖人以爲常理而削之耳周

上天之誅元惡無一刻不欲觀其變錄上天之禍下民無一刻

不飲矣其生而重宣享國各十八年桓一書有年而無書豈一

書大有年而兩書則其數之困頓見于他年者是罔上天之

所以誅元惡而兩書則其數之困頓見于他年者是罔上天之

在不修春秋則爲虛辭聖人修之則爲變異故經文如化工非

聖人莫能修而非程子亦未之發也先儒說經多列有年於

瑞之門欲其得聖意

于意言之表也難矣

宣王十四年齊侯二十三年晉小子侯元年衛宣十一年蔡桓七年

楚武三十三

春正月公狩于郎凡書狩四條始此書公狩于郎二條始此○何

軍旅所以示之武而天下取物以祭宗廟所以示之孝而順

天下則蒐狩之屬固以爲大事也周禮大司馬中春教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂以蒐中夏教振旅遂

此年則春秋冬二時

七年
甲子年 五年 齊桓二十七年 魯宣十二年 蔡桓八年 莊三
十三年 五年 十七 曹桓五十 陳桓三十八 年 紀武四十四 宋莊
三 蔡九 楚
武三十四

春正月甲戌巳丑陳侯卒 卒公卒文公子戊殺太子免而自立

也公殺太子甲戌之日已丑之日得不知死之日故以二日

卒之也趙氏云左氏謂再赴非也且其云公疾病而亂作驗此

則甲戌之下當有紀事之文而脫之耳陳氏云人雖狂而出亦

豈至下無退而從之之理而乃昧其死日乎李氏云三傳

不啻詞文之義其失甚矣按趙氏以下諸說視三傳為長

夏齊侯鄭伯如紀 凡內外皆大夫初聘之場書如始此內外君朝

○外書亦朝曰朝內書往朝曰如外君相朝亦曰如亦列內外

之文也齊鄭如紀何也蓋齊之制外相朝不書左氏謂齊鄭朝

紀鄭之也徐不朝早大不朝小紀微手微耳齊鄭大國並朝

朝紀而為諱以謀殺紀人主魯覺其謀而求去魯史承告而書

春秋 桓公 卷二 八

之以見紀侯大去其國之本末也夫小國恃大國之安靖已而

乃包藏禍心以圖之亦與于興滅繼絕之義矣春秋此事屬詞

之盡學者考其本末則劉歆意其

所謂聖人誅意之效其在是乎

天王使仍叔之子來聘 此王朝大夫也書仍叔之子者亦說世

大戊丁公世美而字兵禮非以世故升之也崇伯而再作司

之義小人得政據要乘機而及於貴賤賢者退庭門道不見用

然後朝制雖存而朝制不能善其後矣春秋書尹氏武氏

葬陳桓公

城祝丘 祝丘

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 伐書從王特文○伐鄭何也按左氏

鄭伯不朝王以諸侯伐鄭鄭伯執于

○鄭王卒大敗是也伐鄭見乎非也王者奉天為治章伯執于

春秋 桓公 卷二 九

冬州公如曹 外相朝書如二條止此州國名一名淳子○按左氏

奔也不稱出奔而稱如曹蓋嘉之也稱公何也王之三公稱公

祭公是也州公之為公不知何屬以此疑之可知

公是也州公之為公不知何屬以此疑之可知

矣外相如不義此何以書亦為國危不復書也

四年 十六年 齊桓二十五年 魯宣十三年 蔡桓九年 莊三

十三年 五年 十七 曹桓五十 陳桓三十八 年 紀武四十四 宋莊

三 蔡九 楚 武三十四

君得政此王法所不容也則使命相望而莫討鄭伯不朝則其

三國從王伐鄭而戰于新萬王卒大敗則不義又何也若行

臣從王也臣從王也臣從王也臣從王也臣從王也臣從王也

聖心以存天命天討之

正非國史所能與也

大季 齊桓名凡書二十一條始此書大季二十條始此○書

季為民所也早而為民所也非所說大季也○月而

以盛夏季于上帝山川百瀝川盛漢故謂之大季諸侯等子境

內山川無所謂大季也○而魯以諸侯大季則魯侯聖人欲書于

案則不勝其多而亦不常顯者也○故四月之大季經祭不書而惟

因早以書諸侯而各因事以書而義自見其中此皆國史所不

能與君子以謂性命之文是也諸侯不得祭天地大夫不得祭

山川禮也故季氏祭於泰山子曰鳴呼哀哉魯國如指諸掌之說

春秋 桓公 卷二

冬州公如曹 外相朝書如二條止此州國名一名淳子○按左氏

奔也不稱出奔而稱如曹蓋嘉之也稱公何也王之三公稱公

祭公是也州公之為公不知何屬以此疑之可知

公是也州公之為公不知何屬以此疑之可知

矣外相如不義此何以書亦為國危不復書也

四年 十六年 齊桓二十五年 魯宣十三年 蔡桓九年 莊三

十三年 五年 十七 曹桓五十 陳桓三十八 年 紀武四十四 宋莊

三 蔡九 楚 武三十四

齊

秋

卷二

五

日陰與陽陽居春夏以養育萬事也王者繼天出治則有實陰
居秋冬以肅殺爲事也王者繼天出治則有刑故賁以道夏五
服五章謂之天命刑以秋冬五刑五刑謂之天討象天道也相
以臣弑君而天討不加是勝而無陰伐功不能成象故去秋冬
二時以志失刑也還考桓十八年之中元年冬十月九年夏四
月十二年春正月十三年秋七月冬十月十八年秋七月皆以
無事書首時而獨四年七年閏秋冬二時何也此則聖人之微
文也聖經不使亂賊有違討之義而要使臣子有誦上之文
故錯見以微其文也舊傳乃與四年宰渠伯書七年殺伯翳
侯書名牽合爲義明夫也按傳云周禮大司馬諸侯賊殺其卿
則正之放弑其君而逐之桓試君自竄大司馬之法雖未之舉
猶有望也及四年仲辛葬下時王因以禮加焉則天下之望絕
矣故宰渠伯書名而夫試冬二時以見天王之不復能用刑也
陳桓弑其君孔子雖致哀以絕大夫之後不敢不請討也桓試
君自竄方伯連帥之職雖未之終猶有望也及伯都殺郭書名
來朝楚方以禮尊焉則天下之望又絕矣故伯都殺郭書名
而去秋冬二時以見諸侯之不復修職也然四年宰渠伯之
聘七年殺伯翳侯之朝傳既謂書名以明義矣而又謂于其年
去秋冬二時以責王與諸侯也則是不論其一時有事無事而
特于其年削以明之此豈理之所謂通乎況老桓在位其秋冬

春秋 桓公 卷二 七

皆無事而當書首時者凡三年謂經削其中之兩年而錯舉以
將申討之意可也謂于王聘侯朝之年不論其有事無事而特
削其秋冬二時以申責天王王與諸侯不可也學者以是推之
則知聖經討亂賊之義與識尊親之義並行而不相悖矣
桓王十八年 齊僖二十七晉侯偕元年衛宣十五蔡桓十一鄭
莊六年 莊四十四曹桓五十三陳厲三杞武四十七卒不遺
宋莊六秦寧十七卒
不書楚武三十七卒

春正月己卯燕有災燕王正之正月爲夏正之中冬卽周禮大司馬中冬
 教大閱獻禽以享燕之禮也而殺梁子乃曰燕冬事也春興之
 志不時也其說失之矣然則春秋何以書聖人非以不時書爲
 再惡見
 讀書也
 天王使家父來聘家父周大夫宰○王朝之大夫書宰例也下
 臣無責焉乃同則書重之義以此見聖人于宰臣責之尤備也
 虞書以帝與禹爲一體春秋以王與家宰爲一心以爲一體
 故帝咨四岳有能奮脂熙帝之載者使宅百揆四岳舉禹帝卽
 曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉而覆桀巢陶凡九官之徒不與

春

秋

卷二

士

也以爲一心版圖仲子則幸而書名以脫于前非成風則王不稱天以此于後成風公則幸而書名以正其始錫桓公則王不稱天以正其終云義又家文之徒

不與也故春秋之義王其本而已

夏五月丁丑祭 此祭令正月孫爲義也春秋之交成一句而數貶一句而數貶也此書春正月已卯祭

夏五月丁丑祭乃謂其可一此也

秋伐邾 高氏曰邾奉劉義邾見或朝或會而邾不修好故伐之也

冬十月雨雪 十月爲其正之六月非當雪之時似十年冬亦如之

是異也若邾元年三月乃夏正之正月其雪不足異也但異其時當雪而又雨雪耳

祭公來遂逆王后于紀 求歸之爲正書來二條始此凡書遂十此祭公王之三公、祭者來始此書遂逆特文書逆后二條始謂不與王之使也三公卒而論道其任重命魯王魯大夫可矣任重而使輕非輕也然則遂如紀逆后又何也亦不與其逆也禮王逆后亦在逆公逆之公不監隨而自逆非禮命魯王昏而春秋 桓公

卷二

遂逆王后非禮也莊六年宜六年襄十二年傳載王大昏凡二條終皆不書者合于禮也此年及襄十五年二條終皆書者合于禮也襄十五年官師從軍靖公逆王后于齊

到反非卿而逆則書靖公駁逆合禮則不書是也

戊辰王十九年齊倍二十八晉將二宿宣十六秦桓十二鄭宣四

出子元年楚

武三十八

是紀國往季姜則桓公言出始歸時文。王

則當尊崇其匹以正宮闈之義使夫人類婦以上不得以上儆
故從天王所命而稱王后示天下以母儀也白歸者而言則
舉其身以消嫉妒之心使夫人類婦以下皆樂以相親故從
父母所子而稱季姜化天下以婦道也抑揚上下各有當而不
相悖皆正始之道王化之基也書歸者明歸之非其道也
道也逆非其道則歸非其道矣京師者衆大之稱

經 136—136

冬曹伯使其世子射姑來朝音赤曹伯五條始此使來朝二條

凡諸侯之納于天子者音赤曹伯五條始此使來朝二條

已桓王十年音赤曹伯五條始此使來朝二條

春王正月庚申曹伯終生卒桓公卒于莊

夏五月塋曹桓公桓公卒于莊

秋公會衛侯于桃丘弗遇音赤曹伯五條始此使來朝二條

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎音赤曹伯五條始此使來朝二條

庚辰十有一年音赤曹伯五條始此使來朝二條

宋莊九年音赤曹伯五條始此使來朝二條

春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹音赤曹伯五條始此使來朝二條

夏五月癸未鄭伯寤生卒音赤曹伯五條始此使來朝二條

秋七月葬鄭莊公音赤曹伯五條始此使來朝二條

春秋桓公音赤曹伯五條始此使來朝二條

義也執皆書人微詞也音赤曹伯五條始此使來朝二條

仲也仲何以其君而立音赤曹伯五條始此使來朝二條

春秋書歸有二義音赤曹伯五條始此使來朝二條

一逆詞也笑亦以慶奪正固逆而不順但笑則宋授之赤則戎
此之而世子忽焉又不能自固也則其歸無難故穀梁子曰歸
歸在忽未奔之先則笑罪其于赤亦明矣

鄭忽出奔衛凡奔奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡

奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡

奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡

奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡

奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡
奔者無罪則若奔之例三奔者有罪則若奔奔三條始此○凡

春秋 桓公

卷二

宋

冬十有二月公會宋公于囿 謂口晉以魯地○臣與宋公盟于折

又盟于穀丘皆存而不削何其詞費也止以盟會非諸侯所得
為而著其盟以長亂教會以厚誼也聖經先書盟宋會宋而

代宋戰于宋宋師敗績隨之盟屬而卒城會數而卒繼其事可
謂著明矣故春秋之志在于天下為公講信修睦而會盟不待

見 桓王二十有二年 齊僖三十一晉昭五衛宣十九年蔡桓十五
年莊十泰出于四 鄭厲公笑元年曹莊二陳厲七年紀靖四年宋

楚武四十一 春正月 無事書春正月不書王
特文一條義見三年

夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 杞當作記曲池公作區蛇
莒盟于莒是時杞侯莒子盟于曲池地之區子日隱二年杞
紀其危矣為紀謀而大國無與同心者其無救于莒中地勢

秋七月丁亥公會宋公燕入盟于穀丘 穀丘在齊南燕也結莊
是盟未謀左氏曰春秋平宋及與宋公盟而宋未可知也
故又會于穀丘穀丘在齊南燕也結莊

不伐而盟有盟公欲平之而盟其心非盟也故入及宋人
能同也故書以盟之穀丘在齊南燕也結莊

必是魯宋燕三國別有事相約非為鄭以盟也蓋因是
盟與宋公相見而為之故書耳故三國與氏為較合

八月壬辰陳侯躍卒 厲公卒于
公會宋公于虛 已見上

冬十有一月公會宋公于囿 已見上

丙戌公會鄭伯盟于武父 武父在鄭地○左氏曰宋公與
鄭伯盟于武父以見王政不行諸侯放恣存相宋莊公與

春秋 桓公

卷二

宋

丙戌衛侯晉卒 桓公卒于基公劉立再書月並衍文也○陳氏
謂再書日卒也今按經例上事書日卒日不再

衍文 十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋 宋戰者罪在彼戰于宋
是也經例戰不書伐者伐宋與于宋何也者戰于宋與于宋

先書及鄭師伐宋明得鄭與宋戰也宋何也者戰于宋與于宋
戰者不明也故明伐宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也

及鄭師伐宋明得鄭與宋戰也宋何也者戰于宋與于宋
戰者不明也故明伐宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也

及鄭師伐宋明得鄭與宋戰也宋何也者戰于宋與于宋
戰者不明也故明伐宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也

及鄭師伐宋明得鄭與宋戰也宋何也者戰于宋與于宋
戰者不明也故明伐宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也宋與宋戰也

衛師燕師敗績。敗績十五條如此。一戰于左氏以爲與宋戰公羊以爲魯與宋戰。公羊以爲記與齊戰何。

也趙匡考據經文內兵以紀爲至而尤于鄭外兵以奔馬至而尤于宋獨取殷鑒之說蓋奔紀者世襲也齊人合三國以攻紀奔鄭長紀而與武服而不地于紀也不然紀懼滅亡不暇何敢將兵越國而奔鄭以增銀子齊爲無道恃安輒宣責奔也強之義可嘉也又况五年鄭借齊謀紀而此則鄭借齊援紀于然而齊責之者紀見侵陵旣不能引齊兵助滅讎義以辯喻之又不能殺死固守請天子告方伯以解救之乃思忿典之職而爲之援者觀昔武王討之其國之人也惟十戈肯族叛故曰當王則可以伐之三國不量力不度德而率于一戰雖作勝非征討之義矣春秋不言二國救紀而書及國同戰以責三國者皆德自治之意也上并舉人下傳然則其解人非將甲師少也所謂不知其詳言而人之與輕則似然則敗類古敗不及君大夫也及君大夫則制例俱廢矣

三月葬衛宣公 葬爲重紀不棄義怒不廢禮據事直責善之也

春秋 桓公 卷二 末

禮記在頤江無外事衛宣未葬而崩月朔乃即戎是豈有不
得已者而易服以服從金革之事予以事考賊罪亦見矣

夏大水

秋七月

冬十月

分租王

朱十二
子六

四十一

春正月

漢之

無沐

出之煥

生年次子孫

其山之也資其寒終于是乎川而修明政事其本也今夏正仲冬而無冰則政理之美宜斟酌之節備俱可知也春秋謹書下

策其繁于四時寒暑之變以
示經邦變理之宜之大矣

五也。故其辭學者一多。而文脫而存此也。書弗削者聖人之慎。

也然則春秋何以謂之作曰其義則斷自聖心或筆或削明聖

人之力用其可具而不可其而不可益也世乃有以私竄

何哉
大條如此諸設梁作何來盟者來

蘇伯偃其衣而哭哭于喪也何以來盟左氏鄭子人來尋盟

盟解使則前定之盟也楚屈完齊高子朱華孫不稱使則權在

之矣昔弟誦義見隱七年齊侯弟年

八月壬申御廩災仁宗。凡書災十條。始此。內災五條。始此。書
特文。此災。天曰。災人曰火。御廩

其不咸以致吳昨明兩觀而宮嘉宣幾其非禮而宜更也門

卷二

假災而善新作御廩四官新宮老社災其新必矣何以不書聖

人以為常事而不書也。桓宮修宮蓋不作也。明其義者然後知典義以合義也。正而後典上木以困民者非矣。齊祭亦常事也。

又何以書周正之八月爲夏正之六月而遽行秋嘗之禮則不

之末則不敬也禮以時爲大以敬爲本故責

十有二月丁巳齊侯祿父卒僖公卒于襄公諸兒立

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭小國以大國伐三條始此以伐二條始此以伐而書以

何也。凡以弱假強而能左右之口以宋怒鄭突之音已而以四

而以吳子及楚戰也蔡嗣于吳晉弱于楚宋與蔡衛陳敵而弱

有之而况以人之師伐人之國而用其所不當用者哉救殺

樂子曰以者不以者也。陳氏曰伐未有言以者言以者以小

無書以者矣其書以者必中國用戎狄者也

十有五年。八郊屬四奔入曹莊五。陳莊三祀靖七宋

莊十三蔡武公元
年楚武四十四

春二月天王使家父來求車

車謂車乘也其求之何也自王畿而
遠諸侯不貢車則車則以表求則不可
車于古者諸侯有功則之車服則王之
等差天子有征則諸侯以兵車從矣未
甚觀春秋書來求之文則見王室不綱
三月乙未天王崩
夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突山斧蔡

此蔡侯奔十四條始此蔡侯奔晉八條
蔡侯之奔晉以蔡侯之奔晉為文不
出蔡侯之奔晉以蔡侯之奔晉為文不
之不以其道而先在手端本清源蔡侯
春秋 桓公 卷二 手

春秋

卷二

手

昔又不能如叔孫昭子之討豎牛而私假手于其所以致此
也謂非自取也得乎故突出一以自奔為文所以正其本于君
而非其罪于臣也本正

鄭世子忽復歸于鄭

鄭世子忽復歸于鄭

不稱復以明其未成君其復歸則稱世子以明其宜君也歸國
或稱復歸或稱歸不稱復又何也則復歸則稱世子以明其宜君也歸國
也凡其君其國而復歸者稱復本君其國而方歸者不稱復也

會其君其國而復歸者稱復本君其國而方歸者不稱復也

之大義非國史所能與也類如此也注氏曰復者反其國之謂
也國本其所有不幸失國而去今得復國而歸也故鄭忽之謂

鄭世子忽復歸于鄭

鄭世子忽復歸于鄭

先書突歸而繼書忽之歸山突之出也忽與突之出也見突
而繼書忽歸者忽之歸山突之出也忽與突之出也見突

許叔入于許

許叔入于許

也。諸侯之弟例書字凡書字者父無貶焉若皆也書入難
同也許為太岳之裔先王封建之國徒以迫于齊鄭不得奉其

社稷罪非可滅也而許能入國則任故文無從矣然其人也
非告天王赴方伯正而收國以義除宗廟者其也徒因魯人
存仲其故以難詞

公會齊侯于艾

以三國共利難于得也而并之故納齊魯以人許又
實許地已入于鄭矣鄭魯方與則二國扶蘇以爲利難莊既卒
則二國定許以爲名存秋書

其本末失其不謂也

邾人牟人葛人來朝

此邾朝二條止此邾朝五始其年為二國朝
此也時天王崩則侯不奔喪而相率朝桓以事天子旅見之禮
而事試君墓通之故故特記之矣殺師稱名者界同而與康紀
之不得已而朝者異也春秋此中

秋九月鄭伯突入于櫟

秋九月鄭伯突入于櫟

春秋 桓公 卷二 手

春秋

鄭世子忽之死復君其城之叛太叔莊公身親之矣而又城櫟
而置子元焉末大必折有國之害也古者家不藏甲邑無百雉
之城故聖人墜三都以張公室而于屬公復國而不責若曰

大城無國既入于櫟不書國已復矣子以明君重聚難難
樹之義為天下堅也故

為國者不可不識于禮

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

公會千鄭萬公入于櫟左氏謂會謀伐鄭以納屬公也夫鄭公
與屬公之正與邪亦明矣然鄭公雖正其才不足以君一國復
歸于鄭日以微弱屬公舉其智足以糾四鄰既入于櫟口以
盛其德後計登載不計是非始疑輔正終乃與邪延于為義而
果于為不義豈非秋書

其本末而貶自見矣

乙丑王十有六年

西元年十有六年

四泰武二楚

武四十五

春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

故復會也文十四年晉納提督

而以義止則經明書弗克納而美以見此納與而不義終則
經復會于曹而曹亦見也是會益以蔡而會地以曹曹亦與
也下伐鄭止魯及宋曹陳
蔡蓋曹與與會而不伐與

夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭春食蔡先于衛夏伐衛先
次後先有序則官大司馬設議辨位以等邦國是也春秋時禮
制既亡伯者以意之為背為升降諸國以勢之強弱相上下
先衛而後宋其下者先衛以為蔡後至也不責其至之後而易
其序之正是以利權而不要諸國矣豈所以定民志乎以伐國
則黨邪以序位則失正蓋
亦不待說而意自見矣

秋七月公至自伐鄭凡公段之屬書至二十條始此。凡書至
諸侯納之正也伐正以納蔡非正也况桓
以蔡納蔡蔡師經年而為不義者乎

冬城向

十有一月衛侯朔出奔齊何以奔左公子現右公子驪立公
子黔牟而乃奔也朔在位四年于茲

春秋 桓公

卷二

重

矣罪莫大于立君以逐君何可以不書二公子立黔牟而事書
朔奔也凡書立者不宜立者也朔以孽奪嫡其得國既不以正
且其時王罪之二公子乘之故經無罪二公子立君之文而莊
六年有王人殺黔牟之文也朔內得罪于先君上得罪于天子
聖鑑示天下以尊君父討篡逆之
義其是非予奪之微蓋精以審矣

丙莊王十有七年齊襄公三哥十衛惠公五黔牟元年蔡桓二十
五年秦武三楚武四十六
曹莊七陳莊五杞莊九宋莊

春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃黃地也其盟何也至氏曰
春之盟國故齊侯平紀而衛侯在齊故齊侯亦盟也然二年之
後齊遠遷紀三邑六年之後齊卒會齊納朔則齊之強弱可
見矣

二月丙午公會邾儀父于越邾儀父魯地也至氏曰邾儀父
待貶而見矣邾桓皆盟而背之
邾君之重其心無王附足背乎

夏五月丙午及齊師戰于奚奚魯地也齊魯交兵久矣前此皆從
始特交兵也齊侵而戰備來戰之意也其書及齊戰以齊魯
也按傳國史以齊侵魯公之曰事至而戰又何謂戰則于君
既失制命之義而于敵且當輕戰之心矣故書及以責魯也不
書至名蓋惡吏之居已微矣○吳氏曰盟黃未幾而相尋于干
足惜乎

六月丁丑蔡侯封人卒桓侯卒弟哀
侯諱葬立

秋八月蔡季自陳歸于蔡大夫之屬歸國八條始此至蔡侯封人
卒蔡季之桓侯卒哀侯立而季自外歸何以書字而實之賢也
凡書歸順詞也歸順而人逆歸易而入難也蔡季之賢也
侯無子季于次當立而蔡侯欲立其弟哀侯之賢也
去矣蔡人召之而乃歸是歸以禮也既歸矣何以不有國歟
立矣若季者則數言謂足以及國而不力足以不有國歟
國而不居遠而不歸通而不進者也是以見其于春秋
卒已葬蔡侯桓侯卒弟哀侯立而季自外歸何以書字而實之賢也

春秋 桓公

卷二

重

能以禮請而歸侯所以賢也或曰其稱侯傳夫之耳君薨定
諡臣子尊而稱公也其說誤矣孔子疾子路使門人為諡定
焉斯已矣故于不以非所得者加于艾馬孝之大臣不以非所
得者加于君為忠之至聖傳稱公此小忠小孝之害義者聖人
姑恕之耳而反謂之禮何哉故君非公而生得稱公卒不得稱
侯卒稱五等以嚴其義蔡侯何公以恕其情然有賢者則志其
得禮之實以表之于以見正終之義
大而春秋垂訓之旨益深以至矣

及宋人衛人伐邾邾宋魯之鄰也宋與魯伐邾皆地之盟也
邾盟楚而八月
伐之盟足惜乎

冬十月朔日有食之日食不書曰三條始此書朔不書曰特文
丁莊王十有八年齊襄公四哥十衛惠公六黔牟元年蔡桓侯
卒莊王十六蔡武四楚武四十七

春王正月公會齊侯于濰公與夫人姜氏遂如齊

西北入濰公與夫人姜氏遂如齊在濰音洛水名也
以與夫人如齊也公與夫人俱至濰而公與齊侯行會事遂何
至齊齊侯與公也公與夫人俱至濰而公與齊侯行會事遂何
以禮問家而謂之曰如故何有魚唯唯齊侯歸也其從如不
言桓公委曲順從如故何有魚唯唯齊侯歸也其從如不
春秋公委曲順從如故何有魚唯唯齊侯歸也其從如不
易著其理春秋見其法無二道也

夏四月丙子公薨于齊丁酉公之喪至自齊

此丙子夫人書喪至三條始此丙子夫人書喪至三條始
始此丙子夫人書喪至三條始此丙子夫人書喪至三條始
則不書地今公殺而書葬于齊是書地也豈不殺其葬乎曰此
非正葬書地也公殺而書葬于齊是書地也豈不殺其葬乎曰此
夫人姜氏如齊後書夫人孫子孫去其姓氏而莊公又不書即
位則其葬正葬亦明矣○張氏曰春秋書葬內君終不以正之例
有二葬在內則不書葬以存其葬葬在外則
不容不書其葬而以上下文之特異者見之

春秋桓公

卷二

西

秋七月

冬十有二月己丑薨我君桓公

凡內君薨書葬九條始此○君薨
多不書葬今歲未討何以書葬也公卒謂葬在外也死在外者
復仇之義當葬于葬後送死之義當葬于葬時也凡合葬外葬不
書主名所謂微者姓名不見于春秋矣內葬無主名亦豈微者
乎夫內葬者謂君率其臣民以行之無適名也第求會者不書
其主名則其為微者亦具其中矣以經
特書叔服勝于邾子來合葬推之可見

春秋卷之三

胡傳原本姜兆錫參義

莊公名同桓公之子母文姜

戊辰王元年齊襄五督將十二衛惠奔七縣卒三蔡哀二鄭厲入
于四年元年八十儀元年曹莊九陳莊七卒杞靖十一宋莊十七
秦武五楚
武四十八

春王正月

公不書即位為其無承子父將讓于弟故成公志而
即位乎若論即位之正凡諸侯之嫡必歸于王為世子及君薨
告于王王使嗣為諸侯乃盡乎書即位之義而文成以下諸公
未嘗命于王但以嫡嗣承命于先君而書即位者春秋固不深
紀之矣然文成諸公其始終之間幸無大故而姑起而書焉所
謂禮而不甚失乎其正也莊公雖承命為嫡嗣而桓公昏而容
死于外文姜亂而淫變于內則不得為正始正終是雖復仇忌
不克也而欲如文成諸公之書即位不得矣聖人于即位始終
之際其權于天經地義之大嚴想精審乃如此就謂書不書苟
已哉

春秋莊公

卷三

寅清樓

三月夫人孫于齊

凡書葬三條始此夫人孫二條始此夫人莊
殺于齊夫人與齊人齊之而出齊凡內葬齊謂之孫也夫人
不稱姜氏何也父母之仇不共戴天為莊公者金其母則忘
父而害義念其父母之仇而傷其母之仇則傷其母之仇則忘
輕重齊矣梁有駢母殺其父者其子殺之有司欲論以大逆孔
季孫曰文姜與駢母何異春秋去其姜氏傳謂絕不為親也夫
絕不為親于律例何人謂之以義宜以非司冠而視殺當之
不得以逆論也人以爲允故通于春秋然後能權于天下之事
矣孫者則讓之詞使若為子所逐以全恩也而去其姜氏絕
不為親也今我與齊之罪已極雖即歸如弗返然深絕之也然
則思輕而重矣梁人錄河廣之詩于國風者明宋桓夫
人之與鄭莊而其下哀公之重父以崇義也其重父也然
夏單伯逆王姬

單伯逆王姬單伯者魯之大夫也王姬者周之女也逆之者
大夫同姓者至之王使使請侯同姓者至之請侯同姓者至之
不可受于京師也先君就于齊而
命公至婚與之為禮故不可受也

秋築王姬之館于外凡書築八條始此書築館特文○築事之小也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接晉

也魯以結親至王姬館于國中必有常處今無所非所以接晉
姻衰麻非所以接晉也故築于外也然則築于外得乎三年之
喪加以不共戴天之仇王于義不當使主公主義不可為主樂
于外之為宜不若魯之為正君子將端本也經一書再書
不已者其義以復仇為重示天下後世臣子不可忘君親之
也○高氏曰王姬下嫁雖不傳以義推之諸侯固當躬至京
師天子置館命同姓至之然後逆之歸國今齊既不朝王親
莊王命魯王姬魯亦不以喪辭故交誼之汪氏曰左以單伯為
周大夫蓋或于成襄之書單子耳然則有
祭伯祭叔豈可以鄭祭仲亦周大夫乎

冬十月乙亥陳侯林卒公許自宜

王使榮叔來錫桓公命錫命三條始此追尊命特文榮叔桓公

或稱天子曰此王不稱天何也嘆助謂王龍象統清三綱而貶
之也春秋書王必稱天者以其居天位治天職初天牧唐天秩
賞天命刑天討也今桓公就君篡國而王不能逐反追命之無
天其矣故禮命文成之文其貶特異而與合葬成風使委重

春秋莊公

卷三

二

齊者同貶也餘詳

文元年成八年

王姬歸于齊王姬書歸二條始此○魯至王姬之嫁書矣在德

師築館于外而不書歸于齊則無以見其罪也書歸于齊而後
忘親釋怨之罪著春秋大復仇之義明矣然則書歸于齊與不
歸其夫下王侯一等者皆魯王之義所以正君臣也經書王姬

歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬

歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬

歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬

歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬
歸與諸侯之女同辭者此魯而魯之義所以正君臣也經書王姬

師遷之者不

再貶而罪見
已莊王二年齊襄公嘗稱十三新縣齊八縣齊四縣齊三縣齊
五年二年九子儀二曹莊十陳宜公并日元年紀靖十二宋莊
十八卒秦武六
楚武四十九

春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘於餘丘小國也二傳以爲郕邑者
則也莊王云蓋小國後爲郕也其書慶父帥師伐之何也見君
方幼而慶父擅政也

秋七月齊王姬卒王姬卒特文○齊女嫁爲諸侯夫人則書卒
齊下嫁之車亦書而書卒之義也

春秋莊公
卷三
三

之節莊公服齊姬而忘不共戴天之仇是謂不能三年之喪而
總小功之祭故特書王姬卒以罪之亦錄其本末則書卒之義
也春秋之義美

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚凡男女會遇七條始此夫人
會齊侯四條始此

○婦人無外事送迎不出門見兄弟不踰閭今會齊侯于禚是
莊公不能防閑其婦失子道也故趙匡曰姜氏齊侯之惡著矣

亦所以爲公也曰子可以制母乎曰未嫁從父嫁從夫夫死從
子三從之義通乎其下况國君乎君者人神之主風教之本也

不正其家安正其國若莊公者則以思父誤教以事母亂刑
以替下車馬僕從莫不俟命夫人徒往于夫人之往也則公威
命之不行矣

乙酉宋公馮卒馮晉惠莊公卒
于閭公捷立

庚莊王三年齊襄公嘗稱十三新縣齊八縣齊四縣齊三縣齊
六年三年十子儀三曹莊十一陳宜二紀靖十三宋公紀元
年秦武七
楚武五十

虜也忘父仇而釋怨于齊其罪大矣况令仇讐之人伐同姓之國抗天子之命以納不義之君乎

夏四月葬宋莊公

五月葬桓王。王葬五條。始此。○桓王崩凡七年矣。莊王至是乃葬先王。而諸侯亦不如京師葬王何也。禮天子七

月而葬。同執畢至。諸侯五月同盟至。大夫三月同位至。上賂月外。如至。莊王至是乃葬先王。是無父也。而諸侯亦不如京師會。

墓是無王也。綜全經考之。書葬王者五。而其以七月葬者才一。王餘或五月。或四月。或三月。甚者至七年矣。其書公如京師葬。

王者未一書而書卿如京師葬王者惟文八年書得臣如京師
葬襄王昭二十二年書叔鞅如京師葬景王而已凡俱書葬某

王者所謂微者姓名不見于春秋也宣元年段梁傳曰周魯並有夷周平魯魯不弔周周曰國吾臣也使人人可也魯曰吾君也

親之者也使人夫不可也使人夫不可况又使微者手事孰大乎王而至于無父無君尚忍言哉故曰春秋成而亂臣賊

子罷

春秋

卷三

四

秋紀季以鄒入于齊郭音摛書以地入人國特文季紀侯弟鄒紀也○其以邑入齊何也齊欲滅紀入齊爲

附屬也。大夫不得用。地公子不當去國。故春秋之義。敵君竊地。必書。有罪必加。此今季以地與敵。而不書。則非叛君竊地。

也不書名則非貶也凡諸侯兄弟貶則書名宋辰秦弑之類是也
也不貶則書字蔡季許叔之類是也紀季不貶何也世衰道微

強宋相陵天子不能正方伯不能伐季有紀侯之命屈已事齊
請後五廟其亦不得已而爲之也學者以三叛人以地奔之制

泰之可以知邪
正義利之辨矣

冬公次于滑滑鄭地師次十三條始此但書次六條始此○書次何也穀梁子曰次止也有畏也從救紀而不能也春

秋之義伐而書次以大爲善救而書次以次爲善若但書次則伐不成伐救不成救其誠更不待言矣况魯下紀爲姻好下齊

爲父仇殺犯押齊一軀而兩善并矣而乃見義不爲何哉揚子謙之六五則曰利用侵伐師之六四則曰左次无咎進退勇怯

精義何如耳聖人精義之用至矣哉

辛莊王四年齊襄公十四年十一子儀四曹莊十二陳宣三杞靖十四宋閔二秦

武八楚武
五十一卒

春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘。非禮也。而君相見享于廟以

不野合况非兩君相見又去其國而享諸侯乎

三月紀伯姬卒。內女嫁於宋侯夫人歸則書卒。錄其本末則書卒。紀伯姬書卒。錄其末也。最見

後文

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂簾蘇伯謂臆公也杜預謂遇丁垂者無王
而蘇轍從之何也蘇轍曰桓十五年

立子無十八年齊襄公欲立無而人立子意注十四年齊使傅

者鄭突與儀衛街與則是也突術始終爲石而子儀君節十有

秋孰與之皆不其也突之以人築衍之出以惡儀則雖國人所

沒其實

不孝

也。

春秋
卷三
五

子儀而劉君衡之時衡越在外初非若子儀立而其時

儀經不書試其君而論亦無與立也則子儀之不正其爲君而

齊謀犯也餘詳莊二十一年鄭伯卒

紀侯大去其國
亦不書齊而特書大去者大去者去而不反之

而謂之大者志其盈與其虧也書人去則土地人民餓草器物

莫重焉委而去之無貶與大有國家者以義言之世守也當發死而弗去以道言之不以其義人者害人去亦可矣于斯二名

人與其不爭而去而不與其去而不有物其不爭而去是以

異于失地之君而不名不與其去而不存是故古以賊討卿而

其爲君之末矣。

六月乙丑齊侯葬伯姬
賢則表錄其本末則茂此書葬紀伯

世謙志于尚志志于早之意也

人以著其惡外則諸侯書人內則莊公書至而春秋之情見矣

墳三

冬齊人來歸衛俘。書歸俘特文。件二傳。則齊也。衛者。伐三。則齊也。

矣。則以孽殺嫡。以臣抗王。其篡逆乃王法所不容也。彼衛侯者。

豈非一察而力援之。義及親。齊來歸俘。然後知其以人害害之。

而失其本心也。世衰道微。衛于齊。齊使君臣父子兄弟。終去仁。

義。懷利以相。而不至于篡弑。齊侯則不厭也。春秋書此。以正諸。

侯之罪。垂戒明矣。

甲莊王七年。齊襄十一。晉緡十八。衛惠十三。蔡哀八。鄭厲入十四。

春。人姜氏會齊侯于防。防。魯地。義見。

夏四月辛卯夜。恒星不見。夜中星隕如雨。見。晉。見。書。夜。書。夜。中。特。

春秋莊公。卷三。八。

謂恒星常見而不見。此異之大也。宋氏謂曰。見于晝星。明于夜。

天道常理。今夜尤明。而常星不見。此陽不勝陰。不勝君不君臣。

象也。

秋大水無麥。山。氏曰。源委及孫苗也。何氏曰。苗者禾也。生曰苗。秀。

曰禾。○舊大水。又書無麥。苗何也。苗大水。天災也。無麥。苗何。

民命也。長天災。重民命。見王者之心矣。忽天災。而不顧民命。

而不顧國之亡。無日矣。春秋所以謹之也。秋無麥。苗何也。苗。

周正之首秋。七月為夏正之五月。故已熟之麥。及始種之苗。無。

為大水所傷耳。舊乃謂周正。但夏正之正。初不以其月與。與。

而孔子以夏時冠周月之上也。夫不改月與。則夏正之秋。安。

得向有麥。為大水之所傷耳。而如謂孔子以夏時冠周月之上也。

曰。夏大水無麥。苗而不苗。曰。秋大水矣。是。自。相。刺。謬。也。也。也。也。

冬夫人姜氏會齊侯于穀。穀。齊地。○二年十二月。會于穀。四年二。

乙莊王十八年。齊襄十二。狄晉緡十九。衛惠十四。蔡哀九。鄭厲八。

春王正月。師次于郎。以俟陳人。蔡人。甲午治兵。丙寅師。始此。書。侯。

○師。謂我師也。書。大。以。俟。何。也。侯。而。大。者。有。整。師。備。戰。之。意。其。

大。善。之。也。侯。次。于。郎。是。也。侯。而。次。者。有。整。師。備。戰。之。意。其。

次。之。也。次。于。郎。是。也。侯。而。次。者。有。整。師。備。戰。之。意。其。

動。之。意。次。于。郎。是。也。侯。而。次。者。有。整。師。備。戰。之。意。其。

將。通。我。侯。而。通。之。也。或。曰。將。與。陳。蔡。共。伐。國。不。至。而。侯。之。也。皆。

以。其。非。義。而。書。之。也。或。曰。將。與。陳。蔡。共。伐。國。不。至。而。侯。之。也。皆。

焉。故。治。兵。與。教。旅。教。父。各。牧。大。閱。之。法。相。殺。失。言。其。法。之。弊。

也。而。其。法。先。事。而。為。之。謂。之。預。事。至。而。習。之。謂。之。教。習。其。教。之。

治。兵。焉。其。正。之。十。一。月。王。其。時。矣。然。則。治。兵。于。郎。者。侯。之。未。至。

恐。有。造。亡。讀。中。軍。法。以。整。齊。之。與。學。者。但。以。上。下。文。推。之。

則。知。治。兵。之。非。所。誤。而。勢。師。戰。武。之。失。其。法。五。有。所。歸。矣。

夏師及齊師。圍郎。郎降。于齊師。降。江。反。者。降。二。條。始。此。○。前。言。

春秋莊公。卷三。九。

問。邑。先。言。伐。國。則。國。即。不。言。伐。矣。矣。者。國。又。書。降。何。也。勢。力。周。也。

文。王。伐。崇。不。降。退。修。狄。而。伐。之。因。墨。而。降。厥。人。以。德。未。聞。其。以。

國。也。書。師。及。齊。師。圍。郎。郎。降。齊。齊。尤。責。魯。也。及。齊。師。降。齊。也。反。

齊。國。則。齊。宗。親。也。及。齊。國。郎。而。郎。降。齊。人。為。不。義。徒。取。辱。也。

于。是。莊。公。之。罪。

亦。不。能。免。矣。

秋師還。還。幸。完。師。也。洩。久。役。也。按。左。氏。降。于。亮。慶。父。降。侯。夷。莊。

公。不。可。是。其。時。君。初。親。與。爾。降。也。而。其。及。其。還。皆。不。稱。公。何。也。

經 136-146

之戒矣然則其培太宰督亦死于君難而不害又何也特有事也
也存見殺而非身負弑逆之罪則誅亦得如孔父仇牧荷臯之

六月齊人滅遂遂國名齊之後也○滅而奔者○故曰奔○與之俱滅也滅不書奔者○國滅而身與俱滅也○

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于

幽同盟十六條始此會公羊作公會亦男下公故重有齊伯二

公羊之也程子謂齊桓始顯使義以盟而後日魯者外而不書

此為桓特合一匡之始自入春秋求所未有也然猶未敢專主

盟之權故以同盟稱至僖二年盟貫而齊始為盟主矣是也夫

凡盟以為信也上無明君下無方伯桓公始稱天下信之皆口

血未乾而道之乎故考諸人書則盟與不書公之文而衰微之

事詞之表矣

鄭子克卒克侯父名也何為附庸則書字不書氏今書

里侯五年周不十有七年齊桓九百武三十九卒不書衛惠二

十五陳宣十六杞共四宋桓

五蔡德公元年楚文十三

春秋莊公卷三

齊人執鄭伯其執宜矣而以罪齊何也按齊齊以不朝責鄭令

道此春秋待

人之意也

夏齊人織于遂書織特文○織蓋也按傳解織遂成之遂之織民

民之師而遂之書織乃在國之善詞上下之同力也以亡國之

餘民織齊之成卒因以見七日可以存楚三戶可以亡秦是

為強而不義之成而弱

者亦可首而自立矣

秋鄭詹自齊逃來此書逃三條始此書逃來特文○何以書逃

所宜有也詹見難于奔矣如其有罪雖死可也如無罪則從于

會使諸侯聞之可也理明而反放臣夫之行逃越他國

乙惠王十有八年齊桓十晉獻公○肅元年衛惠二十四蔡哀十

巳元年十有八年九鄭昭二十五齊莊二十六陳宣十七杞共五

不書楚文十四

春王三月日有食之食日謂皆不書

夏公追戎于濟西書追二條始此濟水西也○不言使伐而

逐至境而追也追也水而而微

秋有威威者謂也威也威為物亦微矣稱人察之以聞于朝會

史異之以書于策何也山陰陸佃曰威若藥皆物也陽淑清

而陰惡長此惡氣之盛也凡春秋書物象之意欲人主之慎所

于下禽獸將食人不知覺也亦昧于理經之意矣

冬十月

兩惠王十有九年齊桓十一晉獻二衛惠二十五蔡哀二十鄭厲

年二十有九年二十六齊莊二十七陳宣十八杞共六宋桓七

春秋莊公卷三

齊人織于遂書織特文○織蓋也按傳解織遂成之遂之織民

民之師而遂之書織乃在國之善詞上下之同力也以亡國之

餘民織齊之成卒因以見七日可以存楚三戶可以亡秦是

為強而不義之成而弱

者亦可首而自立矣

秋公子結腰陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟書腰四條始此書

腰○此奉命以盟而腰則其書腰而遂盟何也按遂盟陳人

者而以公子親為是以所重腰乎禮之輕也齊侯伯主宋公王

者之使盟國之大事也而以腰人婦與焉是以所輕于盟

重也禮者不失已亦不失人况內失陳夫人而外失諸于盟

使者受命行聘其辭無常不得受于君但至于通國而已所以謂之專對也而公羊氏乃妄為之辭曰出境有可以安社稷利國家則專之可也此何謂夫身為國使主何無此命而從事國事猶當以制節也自漢而初非國事其所從事之責雖利國家安社稷終不荷一時之利而亂萬世之法也况非安且利者乎學者明此則知此條當以得為正而其以遂盟為得者不但公羊失義之正而荷德之公羊亦未盡乎義之全矣。程子曰時鄭之巨室嫁女陳人結以其庶女之而嫁與齊宋盟孽之以往也修好大國以安國息民乃以私事之小取怒大國故深罪之書其為廢往而盟為違事也。夫人姜氏如莒如莒何也杜氏曰非父母國而往害發也張氏抑又甚矣吳氏曰夫人自齊欲後八年不出十五年又既國事以至齊而莊公不能制乃如莒也父母沒離兄弟不存况他乎。

冬齊人宋人陳人伐我西鄙 鄆邕凡書伐我始此伐我二十一條始此伐我四鄰二十條始此。伐我始此乎桓十年戰敗十七年戰敗之屬皆伐我也而不書伐者職不言伐也此言伐不言戰者彼發罪以伐此不戰而服。

春秋莊公 卷三

矣結方與齊宋盟三國何以聲伐也公背曲之盟而受叛臣矣結又以齊歸與伯至盟故察知其背會伐不恭所謂人必自而後人侮國必自伐而後人伐與其不戰而服亦宜也或以結之盟能為國和齊宋以修好故春秋予之則不但其理之是非而并失其事之本末矣凡伐皆書國獨。

丁惠王二十年 齊桓十二年晉獻三衛惠二十六蔡穆侯勝元年鄭三年 齊桓二十七年齊莊二十八年陳宣十九紀其七宋桓八蔡宣二楚堵。

春王二月夫人姜氏如莒 邕于齊以後夫人會享于齊四如齊如夫禮禁亂之所由生猶防止水之所自來也魯女嫁于諸侯父母終思歸寧而不得故泉水賦齊公夫人閔衛之亡思歸焉其兄而卒止故載馳作聖人錄諸國風以訓後世使知男女之別自適于禽獸也今如齊已非父母國不歸寧之義况年女再如齊乎夫死從于通于上下莊公才為國君而不能防閑其母初會于莒又享于祝丘又次如齊又次會于防于數又次如齊又次再如莒此以舊坊為無所用而廢之以至此極也觀春秋歷書之法則知防閑之道矣。

夏齊大災 外災書者則書宋大水也經例書則書事則書。

秋七月

冬齊人伐我 其伐何也張氏曰齊桓于是舉攘戎之師矣戎在徐恒為盟主若罔聞知鄭諸侯命于解以討平之齊不能與也則其伐大率逐利以自私耳愚按二說不同功過不相掩也。成惠王二十有一年 齊桓十三晉獻四衛惠二十七蔡穆二鄭厲申四年 二十有一年 齊桓十三晉獻四衛惠二十七蔡穆二鄭厲不書宋桓九蔡宣三楚堵救二。

春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒 鄭公卒于文公遷立○始終書葬者突也。

以得而稱鄭伯也葬而實君不設其實也忽嗣位失國其奔所及歸鄭皆不繫以爵而稱鄭忽稱世子雖君而未成君是時鄭伯突方在懷焉亦不設其實也况于僑棄間得立而鄭伯突在懷尤不得正子儀之為君者乎鄭國在禮而遇齊陳于垂濟焉昭通外而會四國于鄭陵此鄭為始終書爵之實也若以不正居位而妄受然豈有不能保者其戒固亦隱然于言外矣。

春秋莊公 卷三

秋七月戊戌夫人姜氏薨 于其非禮亦明矣凡葬而無葬按此。

冬十有二月葬鄭厲公 八月而葬雖天子猶以馬踰也况者侯已惠王二十有二年 齊桓十四晉獻五衛惠二十八蔡穆三鄭文四年 齊桓十四晉獻五衛惠二十八蔡穆三鄭文。

春王正月肆大雩 肆也按雩祭也雩祭者首失也書肆特文○何以書雩失告災肆故曰又曰五刑之疑有赦五刑之疑有赦而肆雩則判掌三赦三有之法登有日不議再育日過失三有日遺忘其于赦也豈故曰功弱再赦曰老老三故曰在恩則肆赦之見于經者亦多矣然大雩特肆雩有罪無辜是廢天討而歸國典也仲仁君而為之後世始息為政數行恩宥其弊益滋蓋流于此故諸葛武侯曰治世以大德不以小惠其于寬赦不安下。

蜀人久而歌思得蜀人之思

名公也昔得春之有矣

癸丑葬我小君文公

其無義乎親夫人孫于齊不稱姜氏則文姜既出當以嗣君與

也至歸爲國君臣子致送終之禮雖欲絕之不可得乎則

經所以識其失者蓋不在葬葬之時而學當會于言外矣

陳人殺其公子御定大夫之屬書人六條始此御定宣公

命爲世子也公子之重視大夫非所當專殺明矣况世子乎凡

殺公子若大夫皆必書公子大夫則有罪無罪皆不當專殺也

孫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

夫是也然則殺或稱君或稱國或稱大夫如殺梁盈其書不稱大

十一泰宣五楚

成王顯元年

春公至自齊

祭叔來聘

伯來朝而不書朝祭叔來聘而不書使尹氏王子虎劉老來許

而不書皆所以正人臣之義也則此義而事上之道明邦交

之禮正矣王氏曰僖不以王命來聘則當以祭伯來之例其僖

以王命來聘當以天王使凡伯來聘之例觀今日來聘而不日

使見其僭下

命以私交也

夏公如齊觀社公至自齊

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

也如齊觀之何也也也也也也也也也也也也也也也也也也

十有二月甲寅公會齊侯盟于丘

盟者為結好也傳稱男子二十而冠冠而娶王侯則十五而冠士則二十而冠

五而冠者以國不可久無母儀者不可久無妻儀故欲人君

正位而內無婦者初嫁以爲節也老而無妻曰嫠方三

十未娶而師錫帶纓已云有節在下者之二女則不告而

妻妾告則不得妻而廢人者也今莊公生於桓公之六年至

是年三十有六以世嫡之正者侯之貴而無內主則任社稷何

也蓋爲文姜所制使必娶于齊家而齊女待年未及也今肆

于宗廟之初不獲以我而至于以母廢娶而後

乃敢取國之不孝甚矣春秋詳書于策爲後戒也

春秋莊公二十有四年齊桓十六晉欒七荀息三上孫穆五鄭文三

楚成二

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

春王二月初相宮楸

後承

戊寅大夫宗婦觀用幣

夫人至大夫郊迎則曰大夫及宗婦皆執紼見夫人也

爲以執紼之要娶女爲夫人下不可以見宗廟故也

之也觀用幣何也蓋凡幣用者不宜用也少者玉帛小者

食以章物也女幣不過榛栗棗修以告虔也今不以禮而明

女同幣是無別也存

秋詳書正始之道也

大水

冬戊辰曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

曹伯來聘

夏五月癸丑衛侯朔卒惠公卒于儲公赤立。惠公之無嗣也王

此現在仇三十一而卒衛侯朔卒衛侯朔卒于儲公赤立。惠公之無嗣也王

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社凡書鼓用牲于社四條始

終始此。前此未有書鼓用牲于社者。今書何也。鼓用牲于社三
人以口食。大鼓則常。常則修省以答天者也。故夏書曰。乃季
秋。月。朔。辰。弗。輯。于。房。特。奏。鼓。而。大。鼓。則。人。走。周。官。鼓。人。教。日。月
則。王。鼓。大。鼓。凡。軍。旅。田。役。贊。王。鼓。教。日。月。亦。如。之。諸。侯。用。常
于。社。伐。鼓。于。朝。退。而。自。責。凡。以。答。天。也。然。不。鼓。于。朝。而。鼓。于。社
又。不。用。鼓。而。用。牲。則。變。常。矣。考。日。食。書。鼓。用。牲。于。社。者。三。此。年
及。文。十。五。年。皆。六。月。日。食。莊。三。十。年。則。九。月。日。食。也。夫。日。食。為
天。變。之。大。而。正。陽。之。月。尤。甚。周。正。之。六。月。乃。夏。正。四。月。純。陽。之
月。故。謂。之。正。月。其。十。月。純。陰。疑。于。無。陽。故。又。謂。之。陽。月。純。陽。之
月。變。而。當。鼓。而。因。是。變。為。非。禮。之。禮。則。鼓。也。况。周。正。之。九。月。又

春秋莊公卷三 美

非所謂純陰之月乎。其失蓋不可掩矣。呂氏曰。天子伐鼓于
社。社。陰。神。也。日。食。則。陰。勝。陽。也。天。子。會。於。黃。帝。神。廟。侯。伯。自。貢。而
已。故。諸。侯。伐。鼓。于。社。非。正。也。張。氏。曰。聖。人。應。天。以。實。不。以。文。如
形。日。洪。範。之。言。乃。古。人。所。先。務。若。祖。征。周。禮。所。載。乃。禮。文。之。末
耳。雖。一。時。道。變。固。不。可。無。然。必。正。其。本。而。後。末。可。理。也。荀。子。克
陽。之。本。既。變。然。矣。誠。亦。何。益。况。又。欲。用。牲。而。以。物。求。免。乎。書。此
以。見。本。末。之。皆。失。也。孫。氏。曰。凡。教。日。食。皆。鼓。不。書。者。常。也。鼓。于
社。而。用。牲。變。常。則。貴。恩。按。左。氏。傳。曰。惟。正。月。之。朔。應。未。作。日。有
食。之。于。是。乎。用。幣。于。社。伐。鼓。于。朝。鼓。用。牲。于。社。非。常。也。將。意。蓋
以。純。陽。之。月。陰。勝。之。氣。未。作。而。祭。已。侵。陽。陽。勝。其。陰。故。惟。此。月
宜。教。之。急。而。公。之。教。之。者。則。稍。失。也。然。則。教。之。失。常。者。是。而。用
惟。純。陽。之。月。于。是。乎。教。之。者。則。非。考。夏。書。則。禮。記。日。食。皆。宜。鼓
非。謂。惟。正。月
之。朔。宜。教。也
伯姬歸于杞其不言逆何也不親迎非非禮逆則其名姓不登
紀及此書伯姬歸于杞是也。卿來逆名姓登于史策以志其失
矣。猶書歸者別于大夫之逆也。不書歸也。隱二年紀。歸來逆
女。書。伯。姬。歸。于。杞。是。也。大。夫。自。逆。或。代。為。逆。皆。不。書。歸。則。微。之
年。莊。二。十。七。年。莒。慶。來。逆。叔。姬。歸。二。十。五。年。宋。蕩。伯。姬。來。逆。歸。

宣五年齊高固來逆子叔

秋大水鼓用牲于社于門門特文。門國門也。鼓牲于社與門何

冬公子友如陳內大夫其如聘凡六十條始此如聘陳二條始此

大夫來聘。雖書聘。內大夫往聘。及以事出。並書如外。聘亦書
如。趙。氏。云。聘。內。外。之。文。也。如。陳。何。報。女。叔。之。聘。也。王。氏。曰。春
秋。內。臣。如。聘。凡。六。十。一。如。京。師。皆。五。不。至。者。一。皆。著。其。侵。王。室
也。如。齊。者。十。八。乃。侵。者。一。如。晉。者。二。如。衛。如。邾。如。莒。如。宋。者。各。一。則。交
相。聘。也。又。內。臣。以。事。書。如。凡。十。五。納。幣。逆。女。者。三。致。女。者。一。泣
盟。者。四。會。葬。者。六。乞。師。者。一。此
事。以。考。之。而。是。非。善。惡。見。矣
宣。九。年。二。十。有。六。年。齊。桓。十。八。晉。獻。九。衛。懿。公。赤。元。年。魯。穆。七。鄭
楚。成。四。文。五。曹。僖。三。陳。宣。二。十。五。杞。惠。五。宋。桓。十。四

春秋莊公卷三 美

春伐戎義見下

夏公至自伐戎

曹殺其大夫殺大夫之屬書國三十二條始此破殺大夫不書
事大夫至其事而上下不降于下下不謀于上以殺之者也。義
繫于殺則止書其名。如曹殺其大夫。宋殺其大夫。之類是也。義
孫姓公孫。當之類是也。義繫于人者。謂被殺者有是與非。而不
徒罪其專殺也。故曹書其名。義繫于人者。謂被殺者有是與非。而不
者。之。是。與。非。不。足。紀。矣。故。止。書。其。官。也。古。者。諸。侯。之。大。夫。命。于
王。朝。而。不。敢。專。命。其。有。罪。則。請。于。王。朝。而。不。敢。專。殺。五。伯。三。王
之。罪。人。而。英。丘。之。金。猶。曰。無。專。殺。大。夫。以。申。天。子。之。大。禁。也。奈
何。諸。侯。而。蔑。之。乎。經。例。諸。侯。大。夫。會。盟。征。伐。及。出。奔。之。屬。雖。齊
晉。上。綱。止。錄。其。名。至。于。放。殺。之。屬。雖。曹。晉。小。國。亦。書。其。官。而。王
朝。則。無。殺。大。夫。之。文。者。非。王。朝。不。殺。一。大。夫。以。見。王。室。雖。微。而
命。討。乃。其。所。應。出。也。聖。人。子。孫。之。大。義。見。于。筆。削。之。微。文。如。此
故。曰。春秋。化。工。也。非
聖。人。其。孰。能。修。之

秋公會宋人齊人伐徐 徐無故也。宋序齊上齊伯乘未盛而宋與徐成爲敵患久矣而徐在宋時僭稱王仲九夷以伐宗風則春秋前又已僭王消夏也是在公伐成秋又會伐徐戎與徐表裏爲患可見齊宋稱人者也

冬十有二月癸亥朔日有食之 明惠王二十有七年 齊桓十九晉獻十七衛懿二蔡穆八鄭文六齊宣十 僖四陳宣二十六杞惠六宋桓十五恭宣七

春公會杞伯姬于洮 洮魯內女特文洮音陶魯地。其會何也。議民事不舉卿非君命不越境今莊公非事而特會伯姬不能節之以禮故議也春秋于男女往來之際嚴矣

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 幽魯地。同盟者志盟主之德也然則小國受命于大國不得已而受盟者多矣若小國同爲受盟則其同盟即以志同欲也前此鄭衛于齊至是齊桓莊公

秋公子友如陳 蔡原仲 禮人臣無私交大夫非君命不越境季子賢大夫也何以私行而會蔡原仲春秋大夫非君命不越境季夏之表也蔡伯以襄內諸侯而來朝蔡叔以王朝大夫而來朝尹氏以天子三公而來此上私表不正矣故季子越境而會蔡齊固昌慶即魯而國登凡此之類皆所謂表曲則影曲者也其後陳莊子死赴于魯魯人欲勿哭魯公召縣子而問焉曰古者大夫束縛之問不出境雖欲哭焉得而哭諸今之大夫交政于中國雖欲勿哭焉得而勿哭未流益可知矣春秋家貶王臣以明始亂而因書諸國大夫則以著其效也蓋亦不待再

冬杞伯姬來 其來何也左氏謂歸寧也禮父母在養一婦寧歸而行遠父母兄弟不富來而求親必書春秋于男女往來之際嚴矣

言慶來逆叔姬 言大夫言昌慶接我也叔姬莊公之女何以不

稱逆女大夫自逆則稱子爲其君逆則稱女別尊卑也何以費諸侯嫁女于大夫使宗大夫主之禮也公白主之非禮也以微國之大夫而公妻以女辱已甚矣

杞伯來朝 杞朝五始此。其來朝何也。高氏謂致伯姬也。杞伯何氏曰杞自東樓公始封與宋俱爲上公就承先王修其禮物以賓于王家入春秋已失公稱降稱伯後至降稱子降稱甚

公會齊侯于城濮 謂齊討衛也 乙惠王二十有八年 齊桓二十晉獻十一衛懿三蔡穆九鄭文六齊宣十 僖四陳宣二十六杞惠七宋桓十六

春三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績 齊伐衛而戰也後左氏稱齊伐周立子頹至是王使召伯康賜齊侯命且請伐衛則齊乃奉王命討立子頹之罪也衛君乃不束躬司寇微

夏四月丁未邾子瑱卒 邾魯之國也 秋朔伐鄭 來聘稱邾人而伐鄭仍止

公會齊人宋人救鄭 鄭侯相救始此。此救善也。桓公始而人不忘德我反忘之乎乃以車六百乘伐鄭入自純門其成弱暴寡可知矣我至而楚師夜遁是不但得救患恤鄰之義而且收援成安夏之烈也齊宋稱人將卑師少也公稱親行其勇於從鄭主之義亦可見矣

冬築鄆 鄆魯邑也。築鄆則書築邑而書築邑則其小也然而書之者凡工役雖小亦重况莊公不視歲之豐內而輕用民力者乎。呂氏曰十二公與役莫甚于莊公築鄆者一築鄆者三後

而罪見其愛民重農不妄興一役者惟魯公耳

大無麥禾。賊孫辰告糶于孫。無麥禾之屬。二條止書告糶。特文

于冬者。有司于歲。秋會。歲入之多寡。糶名。唐之虛實。然後知其

對而書大無也。此者。邦之卜食者。民之天古之望。三年。其

年之積。而虛竭如此者。蓋推官室。崇是後。荒于末。而

其本所謂寄生之君也。書賊孫告糶于孫。病為國之不知本也。

夫以大無而告糶。其任民轉徙。死而不救者。以有間矣。

然大臣當國。道而出此。則亦治名而不治實之政也。故魯人使

其名以能急病。諫災為其功。而君子責其責。以不能恤用。愛人

為其罪。春秋

丙惠王二十有九年。春。桓公二十有九年。文八。曹伯六。陳宣二十有八年。杞惠八。宋桓十

七年。春。上

春。新延。凡書新之。為二條。如此。但書新。不書作。特文。○凡言新

者。有故也。君子作官室。宗廟。為先。是車次之宮室。為後

日。不。時。謂不。時。者。謂前。年。泰。按。宜。陽。今。年。早。君。不。以。此。恤。民

春秋。莊公。卷三。手

而。而。益。後。此。所。謂。時。也。舉。義。者。也。故。穀。梁。子。曰。君。人。者。必。時。視

民。之。所。勤。民。勤。于。力。則。功。業。倍。民。勤。于。財。則。貢。賦。減。民。勤。于。食

則。百。事。罷。而。廢。矣。大。無。麥。禾。告。糶。于。孫。

冬。築。郭。春。新。延。殿。以。用。民。為。已。矣。矣。

夏。鄭。人。侵。許。張。氏。曰。許。鄭。世。讎。也。然。許。自。盟。南。之。後。不。與。齊。桓

秋。有。蜚。言。扶。味。反。出。名。其。物。未。詳。據。公。羊。云。何。以。書。記。異。也。則。遺

棄。木。食。苗。之。虫。或。謂。之。負。也。又。據。劉。向。云。黃。也。黃。而。與。前。越

歲。善。男。女。同。川。而。浴。淫。風。所。生。今。生。者。蓋。天。成。以。為。臭。惡。將。聞

于。四。方。也。劉。氏。云。有。者。明。其。木。無。也。蟻。不。恒。有。黃。非。中。國。之。物

不。言。有。而。言。多。蟻。皆。中。國。所。多。也。多。不。足。怪。故。不。言。多。而。但。言

冬十有二月紀叔姬卒。凡國滅不卒。外夫人之屬不卒。叔姬為紀

然則紀侯大夫。夫經無貳詞。而不書卒何也。雖先幾免于殆。然

國滅不卒之義。卒紀叔

姬以明德賢則卒之義

城諸及防諸城諸邑在

丁惠王三十年。齊桓公二十有九年。文八。曹伯六。陳宣二十有八年。杞惠八。宋桓十

七年。春。上

春。王正月

夏。師。大。子。成。其。次。未。詳。設。案。云。欲。敗。師。而。不。能。也。杜。氏。云。齊。將。降

降。不。復。行。其。恩。按。諸。說。疑。趙。氏。為。得。之。大。紀。經。現。也。猶。不。能。救

何。有。于。師。若。謂。將。降。而。師。不。能。自。十九。年。伐。我。齊。師。以。後。婚

盟。盟。成。非。一。言。矣。且。會。伐。齊。會。敗。師。皆。同。師。役。而。又。方。卿。出

告。報。以。救。也。恐。魯。亦。未。成。厥。乃。師。故。知。會。齊。師。者。得。之。但

大。成。以。待。常。是。齊。命。謂

魯。欲。會。而。恐。未。然。耳

秋。七。月。齊。人。降。鄆。書。師。及。齊。師。則。鄆。師。降。于。齊。師。者。責。魯。也。此。書

春秋。莊公。卷三。至

師。大。于。成。齊。人。降。鄆。鄆。罪。齊。也。鄆。乃。紀。之。附。庸。紀。既。亡。矣。齊。會

使。降。附。而。魯。師。猶。未。至。也。則。與。同。國。成。而。降。者。異。矣。齊。不。肯。降

而。魯。人。何。也。齊。強。鄆。微。如。拉。朽。然。其。為。用。師。聖。人。扶。抑。抑。強。以

明。道。弱。者。特。強。凌。弱。以。急。功。故。曰。五。霸。三。王。之。罪。人。仲。尼。之。嘆

無。道。短。文

之。事。者

八月癸亥。葬紀叔姬。外夫人之屬不葬。滅國不葬。此何以葬。亦

謂乘節葬義。不以亡故而廢。歸道者也。故魯以紀而

錄其卒葬。先為謂賢而得書是也。所以為後世勸也

九月庚午朔。日有食之。鼓用牲于社。義已

冬公及齊侯遇于魯濟。濟水名。歷齊魯界。齊明魯地

齊人伐山戎。齊人者。齊侯也。其稱人以伐之何也。慎伐戎也。自

日傳謂小殺爲管仲城杜預因註爲齊邑按昭十一年

府人倫以慰父母君子以爲納告也非公思于此義通時情要

冬齊仲孫來以禮而仲孫事君不以忠也按左氏齊侯使臣不

孫來者難何以言使不以禮也雖有執逆當修方伯之職以奉

天子而更使臣視視虛實有乘亂取國之心則使非以禮矣

言事不以忠也陳恒弑簡公孔子沐而朝謂公曰之豈以齊

人方強姑少待之也不勸君急于討賊而後其自斃則事非以

忠矣使使安穩惡困公再執則其君臣邪謀之所致耳書齊仲

孫來交

幸惠王十二年齊桓二十六百餘十七街錄九減書入蔡穆十五

不書楚威王十二年齊桓二十六百餘十七街錄九減書入蔡穆十五

春王正月齊人遷陽陽小國亦齊

夏五月乙酉吉禘于莊公此○何言乎吉禘也禘非禘也禘于莊

公而以夷尤非禮也禘之非禮何也禘者天子之大祭也禘

天子有禘有祫諸侯有祫無禘天子七廟之三昭三穆諸侯之

春秋 卷四 二

二昭二穆皆升至合食于太祖之前而祫也并廢廟之至亦升

合食者大禘也又推太祖所自出之帝祭于太祖之廟帝至自

東向而改設太祖之至以上配之者祫也祫之言合禘之言帝

故天子禘諸侯祫大夫享祫人祫上下之殺也魯諸侯何有以

有禘按記明室位祭統二篇皆云成王念周公有大勳勞賜以

天子之禮樂使禘文王而以周公配之于是乎有禘按外紀則

惠公使宰嚭請禘之禮于王王使史角止之而遂伯之也孔

子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣禘祫周公已非禮矣况其

後更延及于魯公乎况則公于莊公衰矣三年遂行吉禘而禘

之子更延及于魯公乎况則公于莊公衰矣三年遂行吉禘而禘

則歲事有不勝書者故或以其吉禘或以其禘或以其禘或

用變之中又有變者而禘書之以示貶也春秋之末至于三家

舞八佾歌雍歌旅泰山其變窮矣而其夫乃自用伯之世收之

也諸侯僭于上大夫僭于下蓋風草之機可見而三桓之始終

亦備于此矣餘詳八年

三十一一年書郊各條

秋八月辛丑公薨以微之猶隱公書薨不地之制也則公何以見

也春秋之世魯十餘君耳君薨則君乃至于五見秋殺而記猶

也春秋之世魯十餘君耳君薨則君乃至于五見秋殺而記猶

也春秋之世魯十餘君耳君薨則君乃至于五見秋殺而記猶

謂魯之君臣未嘗見秋也蓋習于經文而不知聖人書經不也

之微有也久矣後世記言之亡家降國則遂至于失實而直

書無隱又非所能于君父也

蓋春秋之道生不傳矣

九月夫人姜氏孫子邾人遷二條止姜氏邾公夫人哀姜也

人姜氏何也降姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

姜氏姜氏之子邾人姜氏也必稱孫者邾人姜氏何也降姜氏

經籍皆以刑稱者本其儲王滑夏之罪而狄之也至儲之世楚子文爲政漸燭禮教而嗣後朝諸侯長齊晉者權輿于此矣故

游道之也今以其事證之莊十年敗蔡十四年入蔡二十年二十八年伐鄭並書荆而其間惟二十三年來戰以禦人責則書荆焉此其背荆人爲辭其意蓋以甲乙爲喜之也又

進而稱楚人視荆人有加矣然今考其所書伐侵圖滅盟獻捷之屬凡一十有八並書楚人而其間惟齊桓服楚來盟特稱楚

齊楚成爭盟執宋列稱楚子則書楚人視書荆人爲彌進而書楚大夫楚子視書楚人爲益進也文之世界如

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿。榿音異宋地左作桼公作于上左有盟

字舊云衣衾之會六。○左氏曰盟于樛謀救師也。張氏曰桓公不卽救而會諸侯謀之蓋楚方強而謀制以十全之策也。

九月公敗邾師于偃偃邾地○之會謀殺邾而公與邾咸與焉是志同也今乃敗邾于偃于此責公之

以詐欺之乎。凡此類皆直書而義自見也。

十月壬午。公子友帥師伐莒。師于郕。莒敗。公子友曰。莒君無道。民皆叛之。六保如此。

力知反魯地。言如○黃之○言得也。經例。黃君生。曰黃死。曰

走莒莒逐之將之齊齊不納反舍于汶水之上使奚斯入謁不

來伐則罪在莒而赦責李友何也莒實無辜然責以大義使之引去可也乃用詞勝之而又庸其主將不亦甚哉春秋上賢者

責之也。隨因以見聖人待人之道也。若舊之罪。豈恕之哉。

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊內夫人品喪自齊文書大夫氏傳文○孫邦彥戎皆

國大義已絕不可復人曾先君之物矣孫邦彥也昔書夫人姜氏者孫處于外紀哀姜無俟再此也唐史自齊者疑于不紀

宋故削不稱姓以示貶也此哀矣而惜書之君若臣者在其中矣

惠王二十二年齊桓二十八晉獻十九衛文二蔡穆十七鄭文十

癸惠王十二年齊桓二十八晉獻十九昭文二蔡穆十七昭文十
亥九年五曹昭四陳宣三十五紀惠十五宋桓二十四蔡

成於二十四

春王正月城楚丘楚丘而無邑此齊桓公所以加之以封號也而不序何也不與諸侯專封也詩木瓜篇美齊桓夫子齊桓公緣之而齊桓公春秋不與何也春秋不與齊桓公作秋成專封正王者之法風詩

咏報禮善南人之情也。周禮凡邦國大宗伯信司几筵及黼黻
內史作策命。此天王大權非者侯所得擅也。南人渡河野處消

邑許穆夫人憫其亡而載馳賦其國曰亡滅而不存矣不諱于王遼城楚丘而封之是撥天王之大權也耶遷于夷儀以自

詞繁不殺以美之而城楚非其比則製之矣故春秋詔之化

世豈不尊天子乃畧之若此吾聖人正其義不謀其利明其
道不計其功此史外傳心之要而先儒所以謂之性命之書也

學者知聖人深許管仲與孔門無極
五霸並行不悖之義其于道也幾矣

夏五月辛巳薨我小君哀姜文姜之義也

虜酋習歸滿下陽之壁與屈產之乘假道于虞以伐虢晉主兵

而首與何也虞會重證無志陳燕楚暴滅宗祀以至于喪亡茲

所以無咎也聖經釋名科之謂取諸經解經作通志釋名之圖
猶漢其沒于利以害義也所合諸以義宗經而受其身者乎凡
誠皆國下勞苦而書其名三百先君之南日部族皆城也誠美

不書卽滅虞亦不書而書滅下陽卽滅之來邑虞亦與焉所
祭潼關對郛嶺之屬也書滅下陽卽就亡而虞亦亡矣聖王建

國以總爲本而未嘗不以城郭溝池爲國以山川形勢爲險此本末兼修之道設之以守其國者也故春秋申之

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫貫水地也九合之數也其盟何也按左

也二國東臨則楚之勢退矣宋殺破齊先結韓趙凡明伐魏申
好江東雖武王牧野誓師亦自友邦遠交近攻之風凡皆

因其勢而利導之也盟雖春秋所惡然桓公此盟其懷大秋之
慮周而免民于左衽之義著矣諸侯皆在而獨言盟四國者

冬十月不雨凡連書不雨四條始此義見下年及文元年十年十三年

楚人侵鄭張氏曰楚閔年既長莊三十年殺子元川子文爲令
兵勢強故比年侵伐鄭也若非齊桓制之于召

楚人侵鄭張氏曰楚昭王既長莊三十年殺于元川子文爲令

陵嗣統宋公盟諸侯之役

不在修十九年之後矣

甲惠王二十三年 齊桓二十九年 魯文三 魯昭十八 齊大十
子十年 六 齊昭五 陳宣三十六 宋桓二十五 秦穆三 楚成

五十

春王正月不雨

義見下文

夏四月不雨 自去冬及今春夏三書不雨何也明其勤雨也故樂

而怨者不憂雨也不憂雨者無志乎民者也詩稱公儀以足

用寬以愛民務農重穀其有志乎民者也故冬不雨春不雨夏

不雨而怨者以著其勤也文公以祭則作三不雨則世室壞

以國政則四不雨則以邦交則三不雨則止一書又十年

故自元年十月有二月不雨至于二年秋七月而止一書又十年

十三年自正月不雨至于秋七月而止一書又十年

之化王 徐人取舒 書取國五條始此 孫氏曰舒者楚附庸之國徐

人也取舒之國為已局也不言滅者不絕其祀也家氏曰魯

春秋 卷五 四

日荆舒是也荆舒此而為中國患久矣徐氏此為中國患也

也十五年楚伐徐徐與吳合謀以討之是以徐氏受命于齊也

以當日事清言之耳王書取舒其義也

六月雨 昔雨特文一條之書而又何也明其喜雨也而雨與民

後世人君以澤天災恤民之意也若遇天不雨則

民不恤自樂其樂而不與民同也國之亡無日矣

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀 陽穀齊地也齊侯之會不

詞謀伐楚也先合以謀楚楚合陽穀以謀伐齊所謂好謀而成

也或曰伐楚大陳之師諸侯皆在江黃獨不與齊知其來伐楚

謂正也江黃各守其地按兵不動以俟齊侯之來也齊侯之

陳則知侯祭大陳而二國不台為克敵制勝而好謀之道矣

齊之意文告修而不待言也

冬公子友如齊 盟 盟門修始此 此蓋言未盟陽穀未會而

矣

楚人伐鄭 李氏曰楚自莊十六年以來五加兵于鄭矣莊氏曰

且曰齊方勤我我亦勤之知也

乙丑王二十四年 齊桓三十 魯文三 魯昭十九 齊大十

五十一 年 七 齊昭六 陳宣三十七 宋桓二十六 秦穆四 楚成

春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡 蔡潰

伐楚次于陘 凡書四條之始也國清二條始此陘者荆楚地

也伐楚者正也楚當伐則其次于陘何也陘者楚之衝也

待之也楚當伐則其次于陘何也陘者楚之衝也

之有名者也師有名則孟子言春秋無義戰又何也人可戰

夏之土師則可殺之國可伐就伐之天吏則可伐之楚王

夏之土師則可殺之國可伐就伐之天吏則可伐之楚王

春秋 卷五 五

千春秋以義正名而宋與人為善以義正名而不正則得而已

矣故直書侵蔡蔡潰楚伐是以義其事也樂與人為善者志于

義斯善之矣故書次于陘又許男楚居完宋盟于師盟于會

以序其績也凡書亡書者自內之則書敗書勝書殺書

者皆自外之詞

夏許男新臣卒 公卒于師公棄立。許男在師而不稱卒于師

稱食今許男一無稱者此去師與會而後歸其國之驗也古者

國君即位而為禪讓一漆之山國必就禪于師曰師卒于會

曰會正也許男新臣有疾去師而卒不知命而亂于師非正也

夫知生死之數還者夜之道豈有以異于人哉苟得正而

求矣

楚屈完來盟于師盟于召陵 齊師盟三條始此召陵今河南

城也楚大夫未有以名氏通者其書屈完楚之也而序屈

完也桓公仲八國之師侵蔡而宋成我楚而楚成我宋而宋

完當其時責包茅之不貢則不盟王之不復則不戰與國如

弱也然而桓公退而後以禮使卒與之盟而楚服也下此
見齊師雖強桓公退而後以禮使卒與之盟而楚服也下此
乎王者之事矣於春秋之盟于斯為盛而楊
子稱之曰齊桓之時而春秋之盟于斯為盛也

齊人執陳轅濬
見下文交伐陳

秋及江人黃人伐陳
見下文交伐陳

八月公至自伐楚

葬許穆公

冬十有二月公孫孩帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

公孫孩叔子之字也孫孩伯也大夫會侵陳始此也陳大夫
以伐陳侵陳何也桓公欲伐陳陳不納而伐陳陳大夫桓
公欲明而孫孩帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳
中桓公之失也孫孩帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳
之失也桓公之失也孫孩帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

春秋公

卷五

六

王伯也而桓公退而後以禮使卒與之盟而楚服也下此
見齊師雖強桓公退而後以禮使卒與之盟而楚服也下此
乎王者之事矣於春秋之盟于斯為盛而楊
子稱之曰齊桓之時而春秋之盟于斯為盛也

春秋公

卷五

六

王伯也而桓公退而後以禮使卒與之盟而楚服也下此
見齊師雖強桓公退而後以禮使卒與之盟而楚服也下此
乎王者之事矣於春秋之盟于斯為盛而楊
子稱之曰齊桓之時而春秋之盟于斯為盛也

杞伯姬來朝其子
來朝其子特文○經未何朝其子者其書何
見其子于公故繫于母而
書朝其子也亦禮之變也

夏公孫孩如卒
如聘卒止此條○卒即桓十五年來朝者也如卒
境茲奉命以聘因自為逆其妻也汪氏曰季女私交原仲則齊
公孫孩季孫行父公孫教公孫嬰齊叔孫則聘若盟而逆婦
則皆不書何也因公事而行私則直書而自見矣

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

書會七條始此首止漸地舊云衣裳之會七○會以定王世子
也王將以少子帶易王世子也然則不列桓公會王世子齊侯
宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于首止而桓及齊侯會王世子
則不以諸侯而上會王世子則桓及齊侯之也王世子而下會諸侯
世子在是諸侯咸在會也示不可得而抗也後世論其班位有
大子三公宰臣之下亦有序于其上者則齊侯正自王而王
欲降其子使大子其下示降也自臣下而高欲降王世子

春秋公

卷五

七

于則序乎其上正大義也天尊地卑而其分定典義歸於王
義明經書率周公與王人同序于諸侯之上而不得與焉
詞書此聖人尊君抑臣
之旨也而庶位定矣

秋八月諸侯盟于首止
盟言諸侯不言王世子者諸侯不敢與王
詞之視其中必有天大義焉首止之盟美之大者也以其遠
而侯而却天子失禮之經也以其心言諸侯而定王官得獲之
邦扶小國會王世子以定之其後王世子踐阼實為王是始
逆跡而轉順象不物聲色而君臣父子之道皆得也故夫子解
之曰皆仲桓桓公一匡天下謂中國之為中國不里失父子君
臣之大倫而論于成秋與禽獸也學者知所首首
止為美之大者諸侯存春秋經世之旨而可與權矣

鄭伯逃歸不盟
書逃歸二條始此書不盟之局三條始此書逃
鄭伯逃歸不盟書逃歸二條始此書不盟之局三條始此書逃
與為賊平正之盟也諸侯不盟是以為賊故直書曰鄭伯逃歸不
盟首止之盟也也犯眾不盟是以為賊故直書曰鄭伯逃歸不
盟首止之盟也也犯眾不盟是以為賊故直書曰鄭伯逃歸不

貴在齊而不在魯矣或曰首止之會非王志也王隱齊侯定世

子而使周公召師伯曰吾撫汝以從楚師伯曰王命而畏我故遂盟也何謂乎曰存故存王以正名而審義以定禮而繼王命而利命非義存秋敗之者亦受之中也天下之大倫有常也賢者守其常聖人盡其善存止之合者聖而罪過聖經處父子君臣之變而不失其中此存秋之所

楚人滅弦弦子奔黃

三年滅弦弦子奔黃子待之不事楚又不設備故亡像見莊十

九月戊申朔日有食之

卷五

八

冬晉人執虞公執諸侯十三條始此凡執書人貶也諸侯無王命而執大夫大夫雖有罪執者猶貶書人也况諸侯執諸侯乎晉記書人以罪之虞公無罪而執傳傳二年夏公食貨焉與晉滅之天下陽虞雖有其地之繼于晉久而晉命行于虞民亦信矣晉人執虞公猶執大夫耳貴焉天子富有四海而身為獨夫商紂是也貴焉諸侯富有一國而身為獨夫虞公是也書焉不名也虞公是也滅矣而但書執者書滅猶重之書執乃賤之也書滅下陽下始而紀執虞公子

春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭鄭新鄭新城也伐者伐逃盟也

其

秋楚人圍許諸侯遂救許此義見下文

冬公至自伐鄭何以遂救許也救許為急也齊自召陵之後城服于是時方合六國之師伐楚盟之鄭一國則許即救師以救楚非明乎討罪救災之義不至此也凡書救無不善善遠救許善

之尤也救許而遂傳解許明見楚子而縛街號楚子而命之蓋其義在許而仗義者在齊與遂救許而以伐鄭者皆許之

成十七年文二十三年鄭九卒陳宣四十四成二宋桓二十九

春齊人伐鄭鄭背華而面治之也

夏小邾子來朝鄭何也鄭為鄭之別封故為小邾而其時如鄭

王命而為子也其來朝何也如進爵而

春秋傳公

卷五

九

秋七月公會齊侯宋公陳世子欽鄭世子華盟于郕

曹伯班卒

公子友如齊

冬齊曹昭公

已丑王二十八年齊桓三十四晉獻二十四衛文七宋桓二十九

春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳子城于澠

鄭伯乞盟 盟上公羊有卿師子華也。此言王人與諸侯盟。鄭伯乞盟。此言王人與諸侯盟。鄭伯乞盟。此言王人與諸侯盟。

秋之決王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

亦方伯公侯之上。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

人之清見。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

夏秋伐晉。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

秋七月。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

以無大武。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

行天子之禮。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

致夫人于夫人。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

春秋。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

十有二月。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

齊王人始來。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

也。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

告喪于王。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

王位也。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

而左之失。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

辛酉。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

春王正月丁丑宋公御說卒。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

夏公會辛周公齊侯宋于衛侯鄭伯許男曹伯于澠。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

君稱于五。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

文。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

公也。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

下。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

臣。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

秋七月。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

秋七月。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

是也。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

九月。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

侯。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

不。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

以。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

也。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

其。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

甲。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

冬。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。此言王臣以私事出朝者。

不及而廢樂也故漢注曰長矣桓公自是以往實亡不救休哉
不乃女陶盛行勸業廷家而魯信之息樂國政亦自此始也情
哉

秋八月大雩

冬楚人伐黃

其伐何也黃不歸楚貢也黃桓不能救則情桓也按
楚為利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣桓不聽而盟
未幾陽穀之會召陵之師江黃黃桓與楚爭仲死楚伐黃黃面
桓果不救也夫楚國舉義伐黃黃桓與楚爭仲死楚伐黃黃面
時幸命至而援師不出則失救也分災救災安夏之義矣滅楚
滅黃皆不先書伐黃黃先書伐者
罪至國者之積久而不一救也

齊桓公十有二年

三秦桓公十有二年

楚成王二十四

春王三月庚午日有食之

卷五

西

春秋 僖公

夏楚人滅黃

黃楚不書黃桓不書黃之義也黃桓不救則情桓也按
楚為利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯矣桓不聽而盟
未幾陽穀之會召陵之師江黃黃桓與楚爭仲死楚伐黃黃面
桓果不救也夫楚國舉義伐黃黃桓與楚爭仲死楚伐黃黃面
時幸命至而援師不出則失救也分災救災安夏之義矣滅楚
滅黃皆不先書伐黃黃先書伐者
罪至國者之積久而不一救也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

甲寅王十有三年

齊桓公十有三年

楚成王二十四

春秋 僖公

夏秋 僖公

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

甲寅王十有三年

齊桓公十有三年

楚成王二十四

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

秋九月大雩

冬公子友如齊

乙未十有四年

齊桓公十有四年

楚成王二十四

春諸侯城緣陵

春秋 僖公

夏秋 僖公

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

甲寅王十有三年

齊桓公十有三年

楚成王二十四

春秋 僖公

夏秋 僖公

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

甲寅王十有三年

齊桓公十有三年

楚成王二十四

春秋 僖公

夏秋 僖公

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

秋七月齊師伐魯齊欲滅魯魯欲攻所必教厲在徐楚之間意楚必

夫

五月戊寅宋師及齊師戰于廟齊師敗績（前齊地）也子思

宋立季公突（見下文）

秋救齊（救四公子之徒也）代救戰救何也宋伐齊之責

秋八月丁亥葬齊桓公（自卒至是凡九月矣桓公也）齊侯不以

春秋 僖公

卷五

三

冬邢人狄人伐衛（可也）狄人伐衛而進之也

新舊為狄滅東使使河無所持告諸齊桓戎秋而封之使衛國

之為善者則未知春秋信正不信邪之義而人隱似而非

春王三月宋人執滕子嬰齊（此宋與國嗣而伐之也）凡經奇諸侯

夏六月宋公曹人邾人盟于平丘（平丘在宋邾人曹師齊師北杏之

邾子會盟于平丘（公歸曰邾子會盟以盟也）

已酉邾人執鄆子用之（或謂邾人執鄆子用之也）

秋宋人盟曹（曹南口血未乾今復盟曹何也）

春秋 僖公

卷五

三

衛人伐邢（無道當討而邢比于周克殷而年豐也然衛不自

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于亳（亳在陳與會盟始此）

梁亡（梁亡之也）

梁伯好上功民罷而弗其則告其民曰某冠將至召湯公也

之意夫乘人之危滅人之國罪易見也自危自滅罪難見也
易曰天行健君子以自強不息有國家者朝修其德而夕
望其亡者其與刑夜徹其百工無使惰淫而後即其業考其
刑者禹也後身若不及者湯也自初至于日中不遑暇食用
試而民者文王也宋侯國公羊謂之魚而而亡者不遑自
強于治則日危月削如火消冰燄于下而莫之覺也而况好土
以輕民力而消淫色心昏而出
惡政者乎其亡可立而待矣

辛襄王二十二年 宋襄十一齊孝三晉惠十一衛文二十秦莊六
已二十 鄭文三十三曹共十三陳釁八也成十五秦穆

三十二 新新作南門 書新作南門。言新者有故也。言作者創始也。南
門者南非一門也。魯之南門天子卑門。雖門天子仍
舊。其如之何。何必改作。而孔子知其言必有中。見勞民為事
也。況僭制而使上者。僭者修泮宮。復闕宮。而經不著者。猶以
敬祖。學以教民。無所利也。隱元年傳。綱新作南門。經不著者。
還文與或曰。南非一門。本當
立而無僭。則合禮而不害矣。

春秋 僖公 卷五 三
夏部子來朝 鄭朝此。據鄭氏注。國。按隱四年。魯取郕也。于宋
桓二年。取郕。大與于宋。部已滅矣。宋鄭氏曰。部有
二。滅于宋者。北郕。宋朝者。南郕。今與有二。郕城是也。公羊不考
此。而謂為失地之君。又謂失地何以不名。兄弟。辭也。亦而而末
可通。

五月乙巳西宮災 西宮者何。公廟宮也。公羊謂之小
寢也。中宮為正寢。寢其東西為小寢。

鄉人入滑 滑者。滑也。而服于紼故也。
秋齊人狄人盟于邢 書狄人。猶言邢人。狄人伐衛之意也。伏一
人及狄盟外之也。而于時。衛方病。邢二國謀救之。則如邢。
人狄人伐衛之側。列齊人而不外之矣。故春秋謂之化工。

冬楚人伐隨 隨姬
王襄王二十有一年 宋襄十二齊孝四晉惠十二衛文二十一
年二十 蔡莊七鄭文三十四曹共十四陳釁九也
十六 秦穆二十
楚成三十三

楚人使宜申來獻捷 齊侯獻捷。捷者。言其不苦于役不
南辭之義。著矣。然則魯當受其捷。何也。諸侯之受捷。中國也。存中國而抑
來獻以尊魯也。然則魯當受其捷。何也。諸侯之受捷。中國也。存中國而抑
貴其好先王之禮也。況以魯制暴虐中國而受之乎。況宋公作
賁王。家方玉帛相見。而遂以與戎。又以其軍從魯。魯侯而可受
之乎。故上文隱楚。就而以前。以與戎。又以其軍從魯。魯侯而可受
侯。此隱楚人而不以宋提為文。抑楚亦以恩得也。

春秋 僖公 卷五 三
宋人齊人楚人盟于鹿上 鹿上。齊地。宋為主。故序齊上也。其
宋公也。何以稱人。齊桓公也。楚莊王也。則曰鹿上之盟。是
張氏曰。伯中國者。宋之欲也。也。則中國者。楚之欲也。也。伯中國而
求楚與之同盟。春秋列而
人之著宋之自取辱也。

夏大旱 書大旱。二條。始此。早者不雨而旱也。何以或書不雨。或
書大旱。早也。但書不雨。而不書大旱。早者。非排暑時也。若莊三
十一年。之書大旱。不雨。是也。不書不雨。而書大旱。早者。排暑時也。若
此年。之書大旱。不雨。是也。不書不雨。而書大旱。早者。排暑時也。若
十年。十二年。或越五月。不雨。或越六月。不雨。或越二年。不雨。
則大旱。又不待言矣。凡書者。以示人君。敬天勤民之意也。

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟。執宋公以伐宋。執
侯以伐特。文。孟。首于宋。地。楚。子。始此。于。是。本。何。也。四。碑。離
大。皆。曰。子。吳。本。伯。伯。亦。稱。子。况。是。本。子。何。子。故。楚。稱。王。惜。也。人
春秋。來。皆。稱。侯。侯。之。世。亦。止。稱。人。降。之。也。今。稱。子。則。如。其。降。也。
宋。公。為。會。主。執。與。執。之。楚。于。執。之。也。何。不。言。楚。子。執。之。不。與。刑。

春秋 僖公 卷五 三
楚無所嫌矣 故春秋謂之化工。
冬公伐邾 義見二十
楚人使宜申來獻捷 齊侯獻捷。捷者。言其不苦于役不
南辭之義。著矣。然則魯當受其捷。何也。諸侯之受捷。中國也。存中國而抑
來獻以尊魯也。然則魯當受其捷。何也。諸侯之受捷。中國也。存中國而抑
貴其好先王之禮也。況以魯制暴虐中國而受之乎。況宋公作
賁王。家方玉帛相見。而遂以與戎。又以其軍從魯。魯侯而可受
之乎。故上文隱楚。就而以前。以與戎。又以其軍從魯。魯侯而可受
侯。此隱楚人而不以宋提為文。抑楚亦以恩得也。

十有二月癸丑公會于薄 釋宋公 書齊特文。則宋地也。
記作毫。會不書所

經 136-172

春秋 僖公
卷五
西

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭吳氏曰鄭知宋鄭不得威而歸楚宋
以從是豈而取泓之敗也

八月丁未及邾人戰于升陘升陘魯地。按邾邾人以須句故
敗邾邾人獲公胃孫諸魚門而輕歸不書公亡不書敗績何
也初例內敗績但書戰內以諱為貶也邾出師而戰書魯及邾
改爲我自取亦見矣戰稱邾要復之矢矢蓋自西于升陘始也

邾輕出師用致傷殘邾無罪與而公之斥其矢言而不譏春秋

之義也

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋公敗績泓水名也。戰
書朔重之也。傳析楚救趙而不書救何也不以楚之救鄭也不
與楚將與宋主皆及戰以責宋惡在其與宋也。按傳宋襄不臨
人于泓不救不成列公羊以爲至仁大義昭文王之戰不能過
也而經不與又何也。順事恕施者王政之本也襄從亂位不從
正命使齊殺世子無虧罪一也。一會而平懸師二君罪二也。齊
不來服鄭往朝楚不自省而遽圍曹伐鄭罪三也。凡不仁非義

葬不敢行而獨受重傷其二毛則亦何異盜跖之以入先山後
分均爲仁義而陳仲子之以避兄離母爲廉乎夫針末遺本飾
小俗妨大德者聖人之所
惡也而謂春秋與之哉

甲寅王十 二十有三年 失其十四卒齊孝公百惠十四衛文二十
仲五年 二十有三年 蔡莊九鄭文三十六曹共十六陳懷十

一紀成十八卒秦靈

齊齊侯伐宋圍緡。音民。宋邑。齊弱國之餘也。宋襄既敗于泓，楚勢益張矣。不助宋抑楚又乘其敝而伐之，其

無韓中國接前韓之怨趙與前韓之善而外強與趙合勢以伐民而桓公伐鄭圍新城拔南蠻也宋與楚韓兵敗身微而孝公伐宋圍繆殘中夏也不待駁而見矣
兄孝公又襄公所立而背施爲不祥乎

夏五月庚寅宋公茲父卒葬公卒于戚王臣立

春秋 卷五 三

之也

冬十有一月杞子卒成二年東以稱子也按傳杞威公卒書曰子杞代也杜
 預以為杞實稱伯成公始行狄禮故貶稱子也或曰蓋衛宣公
 春秋黜陟諸侯也不亂名實乎曰春秋天子之事也况華夷之
 辨尤謹乎中國之所以爲中國以有禮義也一失則爲戎狄再
 失則爲禽獸成公變夏用狄貶而稱子存訪夏也記紀四傳雖
 大皆曰

乙亥年二十有四年齊孝七晉惠十五卒衛文二十四蔡莊十
姑客元年宋成公王臣元年鄭文三十七曹共十七陳穆十二杞桓公
秦穆二十四楚成三十六

春王正月

夏狄伐鄭義見下文

秋七月

終異于介葛盧之流故舍

相五宋張五章說
二十八歲歲四十
秦晉侯曹晉侯伐衛凡書之重詞之義其中心有大義惡者不
此至穀土凡五書晉侯伐曹則子晉以助也或以侵曹伐衛止子
所謂詰而不正蓋示貶也而兩書晉侯則子之句也不能盡悉
言重耳出亡曹衛皆不禮焉至是既伐曹又伐衛則言王室受
室德而為貪橫之兵所害者侯非子之也自其名而實王室受

衡買爲楚尺衛也其不克戍而刺之何也楚救衛不克公懼于

之終殺焉是徒以爭國為心而亂民義滅天理不恤也其為罪
其矣此元恒由是徒皆其君而君有不得于其臣也經何法
稱復者無之不稱復者絕之也衛侯有罪何以稱復春秋之法
嚴而恕衛侯雖殺叔武猶意其或出于恨也及再歸又殺元
頃及公子取則終以手國為心而無自
艾之意矣是以始稱復終不稱復也

陳侯款卒

秋杞伯姬來
禮父母沒不歸寧伯姬何以來也為夫年師入其國
已其矣○吳氏曰杞伯姬之越禮所自來而魯道之亦
帥師入其國魯之待杞伯姬可謂無恩矣今又來而求平也

公子遂如齊
報魯怨故魯因使聘
齊謂好而釋怨也

冬公會齊侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫
莊十年已為秋所滅此謂魯內河陽之地即
襄王所賜晉文者會以討許衛也條見下文

春秋 僖公 卷五

天王狩于河陽
其王狩特文河陽晉地河內有河陽縣是也
仲尼曰以臣召君不可以訓故書天王狩于河陽以諸侯見
諸侯曰遷狩也所以尊周而全晉也

召君名義之罪人也若原其自諱之心則其王之意則諸王
之意也亦至焉夫子特書狩于河陽所謂原情而刺也踐土之
食王實自往非晉罪也故為王諱而足矣諱之食言實有罪而
其情順也故既為王諱之又為晉解之子以見春秋仁之至而
盡之

壬申公朝于王所
朝王所二條止○兩書王時王不在會之朝
也或謂踐土王在盟所河陽王在會所何哉無
論溫與河陽經自分兩地即于兩所之義亦久矣

晉人執衛侯歸之于京師衛元咺自晉復歸于衛
衛侯不往不以正也諸侯不專殺况任殺弟如衛侯乎
况執其殺弟之衛侯而又歸于京師乎故為正也然君臣無
晉為臣執君亦其美惡不嫌同辭書歸來正不正之義
也凡出書歸歸書復者義未絕之詞雖人臣亦然將自晉者亦

而不可絕其歸于衛亦深惜之正而失正而以不絕而紀者加
之也即一言而義指畢備如此故春
秋輕重之權衡而先為制之化工

諸侯遂圍許
不朝故也古者巡狩諸侯各朝于方殺後世天子
行幸三百里內亦皆奔問起於許距河陽路
土近矣而不會可乎稱遂者繼事之詞也

曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許
曹伯襄見執不名而歸者亦
伯之堅貞晉史曰以曹為解伯侯恐于是反曹伯曹伯以昭
歸國亦河陽矣而遂會圍許庶幾過而能改矣此所以書遂以
與之

與襄王二十有九年
宣文五書昭二衛成四昭昭一蔡莊十五
宣文四十二曹共二十二陳共公朔元降
紀桓六宋成六秦桓
二十九楚成四十一

春介葛盧來
介東夷國葛盧介君名○此介來朝也葛盧來亦不
成朝之詞也稱名者或欲之附庸也書名○劉氏曰

春秋 僖公 卷五

介沉于東夷其車服將命之展習而不受故書介沉于東夷
介諸夏也陳氏曰介東夷也末通于上國一歲再至意將安在
手介人使諸國有以來也思後二說不
同然義俱有之餘見襄十八年白狄來

公至自圍許
○後左氏公會王子虎晉狐偃宋公孫周齊侯父陳轅許金
蔡小子慈盟于濯泉則在會乃王子與列國之卿而公與會也
其既而稱人且諱不書公何也濯泉在洛陽王城之內而王
子虎下與列國盟是謂上韓諸侯大夫入天子之境雖貴曰王
面上與王子盟是謂下韓而無君之心著矣故以為大惡故
公不書而王子與諸國之卿俱貶稱人此正其本之義也

秋大雨雹
何也正氣反雨雹三條始此○何以義諱變也雹之為災
為害甚烈在外者不得入則周旋不洽而為風陰陽不和而
為霜雪雨霖不和而散則為暗霖反氣故陰氣散變受于陽
則風雨調寒暑正而散者所謂戾氣也此陰陽不交下侵
上之象人君所宜恐懼修省而不可以忽者故書也

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于濯泉
○後左氏公會王子虎晉狐偃宋公孫周齊侯父陳轅許金
蔡小子慈盟于濯泉則在會乃王子與列國之卿而公與會也
其既而稱人且諱不書公何也濯泉在洛陽王城之內而王
子虎下與列國盟是謂上韓諸侯大夫入天子之境雖貴曰王
面上與王子盟是謂下韓而無君之心著矣故以為大惡故
公不書而王子與諸國之卿俱貶稱人此正其本之義也

人及狄盟按左氏狄有亂衛人侵狄狄請平焉晉及狄盟而

公于遂帥師伐邾。再伐邾。何也。接左氏。公伐邾。取營。妻以報二

此者不勝其多... 晉人敗狄于鉞... 言戰者曰敗之

春秋

卷五

吳

冬十月公如齊... 乙巳公薨于小寢... 何也曰此言可援也

無以統萬象... 晉人陳人鄭人伐許... 以為勤矣殊不知

利卷之六

胡傳原本要義

文公名與德公子母齊姜諡曰文

乙亥王二年 晉襄二齊昭七衛成九蔡莊二十鄭穆二曹共二

成四十六年

春王正月公即位 而此則莊公即位也

則無所承上則無所承文公始即位者何此不若即位則其

位者告而臨之也終始終之義一年不若即位則其

改元而後君文公上雖無意而內猶有承故其書曰即位正

初日受命于神宗廟百官若帝之初夫格而受命則告廟也

乃百官則臨之也此皆三年喪畢而行之也今喪未畢新焉

在哀經中而行之何取商書稱太甲元康伊尹祠于先王三武

而嗣君至三年乃免喪從吉也

言何謂也子曰古者君薨百官總已以聽

二月癸亥日有食之

天王使叔服來會葬 此來會葬四條始此王使來會葬二條始

禮也此廟祭卒人道終之大變也然則無臣乎春秋此事屬

詞之書也公未親會葬王之葬而襄王順道會葬公之葬其得

見矣

夏四月丁巳葬我君僖公 七月而葬慢

天王使毛伯來錫公命 生前錫命一條始此毛伯名伯錫侯

公貶不稱天王此則錫命天子何也按錫命諸侯之禮有四凡世

子遺喪上告則錫命禮所稱錫命天子王遣使告者其終事

以錫命見天子錫命之禮也然則錫命天子王遣使告者其終事

或敵愾敵功則又錫命詩所謂彤弓召公受言義之續既既

一朝饗之是也文公去冬遭喪赴于王王當以禮遣使者而命

之而王既不聞有是矣今方即位改元又非終喪入見之時及

之文而錫文成文之時也錫命胡為乎來哉但錫桓公為特見

晉侯伐衛 襄公既何也傳稱晉文之季年諸侯朝晉衛成公不

請朝王晉侯朝王于瀋而經不書朝何外朝王不書也又桓先

且居晉臣伐衛取戚而獲孫子而經不書界之也齊桓沒而

伯業遂廢晉文卒而繼為盟主則先朝王後伐衛而諸侯畏威

故也代衛私而朝王正也春秋之義嚴而恕以文考事而義與

叔孫得臣如京師 得臣叔牙之子也如周拜錫命也

衛人伐齊 按傳稱孔達帥師伐齊而人孔達者魯晉而罪衛也

秋公孫敖會晉侯于戚 戚衛邑傳謂晉人

冬十月丁未楚世子商臣弑其君頹 頹丘綰反商臣弑王自立

所不忍書也然而書之者深著其罪之極也世于有父之親有

君之尊而躬行弑逆此天理大變唐世子弘受至氏林秋至此

皆學經不知其義者之過耳夫為人君父而不通于春秋之義

者必索首惡之名為人臣子而不通于春秋之義者必索首惡

之罪聖人書此者使天下後世察于人倫知所以為君臣父子

之道而免于首惡之名大運之罪也考于傳楚子多受是禍妻

不正也楚因之舉常在少者是長幼無序也以諸崇為隨是輔

道非人也欲然兄立弟而謀及婦人至使江干怒斥之是廢立

不恤也其及國宜矣况又借王陵夏戰勝諸侯被天下禍終

于蕭牆而不之覺乎然若雖不君臣不可以不臣父雖不父子

不可以不子春秋書世子弑其君者其首惡自有在而尤中之

春秋文公

卷六

二

季孫行父如陳欲求好于陳也季文子如陳聘因娶焉

之義聖人發之矣

十七年春正月

師以城郛而備邪難也書者譏侵小又勞民也

夏四月宋公王臣卒

宋人殺其大夫。以攻公。殺公孫固。公孫鄭于宮中。所謂國亂無

政衆攬殺之也二大夫不名亦謂義禁于殺大夫而名不呈紀也

戊子晉人攻秦人賊于令狐晉先蔑奔秦大封奔不書出三條始此令狐晉地在河

聚。秦信也。不報于今四年。命桓何以報也。按左氏。秦公卒。太子幼。晉人欲立長君。荀息使先穀如秦。逆公子雍。秦康公以師

納之無事戰矣而晉夫人曰抱太子以啼于朝曰何邊鄙不
而外未君將焉真此于是諸大夫畏邴笄先蔑立靈公趙盾乃

春秋
文公

卷六

札

率諸軍以擊秦此所以戰者皆及而先處於秦也然則晉秦皆
肥猶人何也夫晉不附秦而及秦戰其肥猶人宜也世子立已
久秦必聞之矣而必固以師納秦是無事而求之納齊底于孝
公以殺其世子無罪而遠遯于晉之不納而燕于提前以全其
嫡子親也肥亦宜矣君之版立國之存亡繫焉矣者舉棋不守
猶不勝其耦也况置君而不定乎左氏稱滑師夜起以敗秦師
經以正傳可也亦不言出未自圖出也

狄侵我西部狄自是比年侵脅齊魯宋衛
衛蓋冒裹既沒益莫之思矣

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

衛侯陳侯鄭伯許男曹伯會齊

趙盾盟于廳屋晉侯立也盟辭例不序而力不各作也趙盾
山專廢置外要盟會不序不名爲其強恣而自爲主也○吳氏

曰經書諸侯皆先申稱用此上無誹傷之目若無立作則不
知其七國之諸侯矣聖人不創叙七國而畧之者以無盟主而

大夫強台諸國之君也汪氏曰莊齊大夫之盟不書名以有
三莊九年書及齊大夫盟時襄公已弑桓公未入齊無君當國

大夫自爲主而與諸公盟諸不害各取此年趙景宿立寔公則
執言致強自七國之君而自王盟亦若皆無君然故不齊亦如

之淡梁之會諸侯皆在而十一國之大夫自盟則諸國皆無
君矣故亦但書大夫盟也趙之盟奔齊大夫相至夫政也所
之盟者大夫諸侯皆失政矣劉氏曰左氏云公後而至其盟亦非
非也按經公與盟奈何謂後會乎杜云公後會而其盟亦非
也會盟同地會所以爲盟也今及其盟不得云後會盟重
會輕亦不當責其輕又公已會諸侯矣豈不及其會者乎

冬徐伐莒公孫敖如莒泣盟

王製王三十八年寶靈二帝昭十四穆成十六蔡莊二十七懿秘
宣三年崩九曹共三十四陳共十三杞桓十八宋昭公杵

曰元年秦康
二楚都七

春王正月

夏四月

秋八月戊申天王崩襄王崩子

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍衛地與邢相近○其盟何也尋尾之盟也

春秋
文公

卷六

+

高氏曰王崩諸侯不奔喪崩遂背國之
正卿乃于王幾之內自相盟言何哉
乙酉公子遂會緄戎盟于暴緄戎雖居澠水之國者也其種類亦
微矣遂在國曰而爲二盟盟趙盾及緄戎何書之必詳也曰趙
人主華戎之辨所以別內外也惟已天地之中而夫緄戎之屬
華其矣再稱公子遂而詳其日與地者示華戎終不可辨也什
車遂迄于晉唐韓處不辨乃至神州陸沈世爲亂計諒以爲

謂民者不知學
春秋之過信矣

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒敖明不至而復一經此○如京師何以不至也按

不持其志放辭趨蹌無不爲次敷如京師不至而惟已民之從

者以志衝氣不祗無所運至身君命廢而亡也天下之大成也聖人謹書于册於教與何誨蓋使後世士大夫扶志

氣而望怒以修其
也其爲教也大矣

五

義巴
七年

今爲齊道而葬故不名也傳謂處伯卒處人立君太子以二邑
東奔魯以諸侯之禮送之者非○汪氏曰左註謂處太子朱伯

夏五月壬午陳侯朔卒共公卒子靈公不圖方

秋七月有星孛入于北斗。星孛二条。始此。○李欽如謂孛氣所生。開闢不明之說。北斗有孛。成天之三景。

晉人納捷菴于邾弗克納也邾文公元妃齊姜生百乘以納之也然則其書弗克納何也邾人棄子晉曰齊出糴且長宜子聞之乃曰非吾力不能納也義者不圖克也引師而去之故君子善之而經以弗克納書也在易同人之九四曰乘其墮弗克攻言象曰乘其墮弗克也其吉則困而反則也聖人以攻遇爲大過而不改則有枯終之刑改則有延善之美其書弗克納况

七

其私欲不行可以爲難矣然則趙盾何以稱人也胡傳以爲諱也大夫而誣諸侯非也不擇義而留之尤非也固義能從故愛之諱而以諱爲義

九月甲申公孫敖卒于齊內臣卒于外一作始此就變父之後

晉已請而復矣再奔莒又請復至齊而卒也奔大夫書卒何也爲歸喪書也殺欒曰奔大夫不言卒受其喪不可不卒也歷低曰奔不言卒非喪臣也許其

弑卽我臣也餘見明年歸喪

齊公子商人弑其君舍商人弑舍自立是爲廢公○隱未踰年

曰成舍之爲君所以甚商人弑之也然則奚書未踰年見殺而不稱弑其君曹驪莒展與已踰年出奔而亦不稱曹伯驪出奔莒子展與出奔其皆不成爲君何也舍以嫡嗣位而遭商人弑君篡國舍晉以尊奪嫡而遭里充爲嫡殺其案不同也隱易與以嫡嗣位非弑而喪舍以嫡嗣位非奔而弑其案又不同也故舍同弑其爲君與諸人殊也然則州吁無知之弑君皆稱其屬僅以同弑爲人及臨生及比之弑皆稱公子又何也僅以同弑爲罪成子與衆稱公子者諱定于其心也州吁無知與

仲使告于王請以王獵求齊船夫人子叔姬子齊曰殺其子者用其母請受而罪之故如齊也其執何也齊君舍爲得之甥而人執也固忌魯矣而使單伯請之得乎故誣以罪而執之也其并執子叔姬也而借淫亂以爲之詞所謂誣以罪也商人以

大

執君之璽而又加以彼國明之罪無可赦矣况璽以信而取
 中更有罪乎然雖兩齊人執而不可齊人執璽而不及其
 者公羊謂內詞也使若異罪然也聖經之志而晦隱而不
 見其大謂曰劉氏曰左氏云云使聖伯如齊非也若聖伯為周
 大夫何以者至于左氏曰聖伯自莊元年至今已八十餘年未
 必一人蓋其子若孫與莊氏曰魯樂書樂歷父子同攝樂伯十
 馮河上彌牟祖孫同攝土伯而家父仍
 叔春秋之簡詩序皆有之昭世攝之也
 已臣王十有五年晉靈公商人元年衛成二十三年蔡莊三
 元年十有五年十四年鄭穆十六年文六陳靈二杞桓二十五
 宋昭八年蔡康
 九楚莊二
 春季孫行父如晉傳云為單伯子叔姬欲因晉以請于齊也齊氏
 人皆
 罪也
 三月宋司馬華孫來盟華孫謂華耦也○不書華耦而書司馬
 謂侯受賂竊賊使來宋或其後世無掌兵權故書司馬者宋得
 待書官而書華孫者猶書季孫叔孫仲孫臧孫之類也不書名

者義不繫于名也全經求盟不稱使者三屬華陳專行爲無君
而不同于楚屈完者高子之義矣孟子曰所聞故國非聞治者
本有世臣之謂也春秋此義其欲使
世有賢者爲世臣然後安之以政與

夏伯來朝

齊人歸公孫敖之喪齊大夫皆稱喪特文○按之行亦歸矣又
二子請而歸之也先是故齊子孫從其國史記其事而聖經
雖是爲之也二子故誠端誠者君從其國史記其事而聖經
亦因其文以著教易曰有子考無性則公命蔡仲曰爾而聖經
人之想是也然則易不書其子之逆之以歸而書齊人歸也書
卒于齊書齊人歸其喪不書齊歸之者然則其書不當
歸而不歸已而許之者皆畢見矣故春秋開之化工

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

單伯至自齊單伯執而書至齊意如婦書至之意也其如與
晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡二條如此○人不消伐此書入先

春秋文公

卷六

九

齊伐何也慎之也凡書入皆建詞也然蔡從楚次厥職而不與
新城之盟伐非無名且楚下之義又知從楚之非義而伯主之
伐非不得已也書入先書伐而聖人雖伯功之義與于伯主之心
差行而不悖者皆見矣後曰春秋化工也非聖人孰能修之

秋齊人侵我西鄙商人歸我我命大

夫而又來侵我

季孫行父如晉爲齊故告

冬十有一月諸侯盟于冠按傳晉侯與公衛侯陳侯鄭伯
盟于冠也則諸侯何以不序晉侯春秋諸侯前序後凡有矣
前無序而直書諸侯者惟七年公會諸侯前序後凡有矣
此年諸侯盟于冠十七年諸侯會于冠十七年諸侯不序大夫
不名者爲趙盾專也此年不列諸侯者晉侯欲討齊商人
受賂而趙盾不足爲也此年不列諸侯者晉侯欲討齊商人
諸侯以治諸侯也晉侯欲討齊商人以治諸侯而不序治
且不與食罪亦可知矣然見十七年
十有二月齊人來歸子叔姬不書齊子叔姬來歸而書齊人來

自絕而歸之國春秋深罪
商人試君而國母也
齊人侵我西鄙遂伐曹入其郭引晉平入郭特文○遂伐曹
晉不
說矣

齊人侵我西鄙遂伐曹入其郭引晉平入郭特文○遂伐曹
晉不
說矣

春秋文公

卷六

三

齊季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟書弗及盟特文○及猶
弗及按傳公有疾使季文子往齊侯弗及盟齊侯君聞故弗及也
○江氏曰齊魯非果以大夫不可抗諸侯之禮有禮而不盟也
公之不至而盟于鄆止矣

五月公四不視朝○不視朝謂自二月至五月也
政文公前此閱月不視朝矣今何以四不視朝公羊子以爲有
疾而不視也經不言疾自是公無疾亦不視也若後復視朝者

春秋文公

卷六

三

六月戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘○鄆丘在齊魯界
見上齊魯界及盟

秋八月辛未夫人姜氏薨姜氏魯公夫人也

姜氏魯公夫人也文公在位十八年未嘗見姜氏薨之
之存毀非安危治亂之所繫第第可也而必錄之且姜氏
之失而小民之勞非孝子仁人之所宜出也美惡不徒同
楚人秦人巴人滅麻○麻小國○楚何以與秦巴滅麻也按傳楚
人滅麻于麻高其門不可不與伐麻遂爲北驅敵以滅之此
亦可見有取滅之道而楚人有轉危爲安之用矣然麻雖自
取滅之罪楚以伐而百之棄秦以實楚也

一二卒
楚莊王

厚誅事之僞誅亂討賊之嚴備見于此

舊弑其君庶其紀公弑子渠丘公朱立○獨國以弑明當國大
子僕且多無視子國僕因國人以弑紀公愛少子作而然其世
其禍國以弑獄于大臣何也降川典氏以輕獨國以弑者非一
人之詞也如左氏則僕以世子弑父春秋何以書國弑紀公既
與國同弑則當而立文何以不立而奔舒乎疑以弑紀公既
字當作之字謂侯國人之弑君禍禍大而當玉束弁也注氏
以弑三十一年君人弑其君齊州傳亦謂君弑與國人以弑
君子弑之乃立而文定雖楚其弑其以字當作之字大約與此
相類讀者當五考也愚按二說皆近地其文以字作之字似非
本傳刊義且無吾弑兩字皆之誤爲以而待待改之理考古文
以已字通以字合當訓已蓋因國已弑君而奔者觀景平已因
國已弑君而立者傳篇子此與傳義季文子之言謂君能也子
弑父蓋治以不討賊之義即與手弑也而經以展與獨國許吾

蔡國王元年晉靈十三齊惠公元元年衛成二十七年蔡文四鄭穆
十五年元二十年曹文十陳靈六杞桓二十九宋文三秦共公指
元年楚莊六年
渠丘公朱元年

春王正月公卽位宣公之誓卽位猶桓公之誓卽位也桓公與狄
隱公特書卽位以著其篡宣公雖未與乎弑而

生母敬嬴與仲達謀殺嗣君而立之是
卽與關平故也故亦書卽位以著之也
公子遂如齊逆女魯秉別禮喪未期年逆女何也以其遂
則表娶乃公屏也以以書言則告赤烏事

出敵寇仲達殺赤及其母弟而立宣公之孫昏于外也則其不顧親而亟登蓋其恐懼回惑如恐不克而出此其夫莊文襄嘗曰吾宗國替先君莫之行也紀綱廢墮一朝夕之故此所謂不待貶而惡見者也

卷七

寅清樓

三月遂以夫人婦姜至自齊。先書氏名後書至一條始此以大夫人至一條始此。蓋不氏而曰夫人。

家謂一事而再見者卒但名而不氏也爲成十四年叔孫曰
逆文卒何書如逆書曰夫人又何也蓋文謂大夫不以夫
人以夫人葬止也亦猶簡如書以至也夫人謂歸葬也情婦刻
不氏何也禮從葬也亦猶文四年出姜略不氏也然成公之罪
亦在不親逆而宣公之罪不止在不親逆則逆之書逆書以非
儻如比也文公之罪專在滅喪而逆婦在喪喪之後其罪尚隱
公之罪果在妻某也

母之援遂臣以肆逆者亦罕見此所謂文成數萬其指數千而非可以一詞竟者也先儒稱春秋爲化工有以大

李孫行父如齊如齊何也傳請解駢以肅令也然則經無此文公會齊侯于平州則知此行父說為名號而謀國如此卽其勤勞奉則知其請蓋以路也此行父說為名號而謀國如此卽其勤勞奉倫然則經義之隱而不顯抑可見矣

公會齊侯于平州平州齊地也也宣公立論年臣于既從之矣然而位猶未定者其理邇也春秋以來比爲禁之君已列會于諸侯乃不復致討會人請負芻于晉可見矣夫討賊之義身無存沒時無古今不得赦也以列會而不復討是率中國爲戎狄衆人類爲禽獸此聖人所以懼而作春秋也經書會于平州而討亂臣賊

卷七

11

子之法與討其黨之法有嚴矣

公子遂如齊如齊何也傳謂拜成也宣公黜位遂爲首惡其初請于齊並書副介者罪得臣不能爲有無亦從之

也而遂及行又則一再見于經雖如齊拜成文可削而不削者

者其始終成就欲立以爲戒也後世人臣或內交嬖倖以因其

寵或外結黨與以爲之援至于殺生廢置皆出其手而人

主不悟者觀此亦可以鑒矣凡此皆直書而義自見者也

六月齊人取濟西田此魯歸賂于齊以免討也然何凡以師取地者無論侵人地與復已地例皆取如復濟西田于齊復汶陽田于齊皆與取所取歸之同同書取是也

凡以禮歸地者無論復已地與與人地例皆歸如齊歸汶陽田于齊魯與汶陽田于齊皆與歸濟西歸歸陰之屬同書歸是也然

則歸魯于齊不書歸于齊而書齊人取何也特文以著齊罪也

春秋嚴亂賊之黨齊乃魯之第四而盟主之餘衆也子惡歸出

妾歸宣公立所不能齊司馬氏而首與之會是助其爲惡矣况

又因之以爲利乎就若魯國人道所不容不討之而助之將至

中國論爲及於人類誠爲禽獸而其禍乃自不以義爲利而以

利爲利救之也孟子曰梁王推言伐奪之本蓋如此學者

得經書取濟西田之意然彼人知保義棄利而亂少所矣

楚子鄭人侵陳遂亡之見楚師故楚書皆曰陳侯使宋以鄭師以貶楚也鄭本以爲宋違安厥而還以此罪晉不足夢而達盟于楚此其情蓋昭然已爲無侵陳遂以侵宋附外辭而宋制中國則亦已甚矣故聖經貶鄭以貶楚也侵者貶文後知者善文東河也鄭在王畿之中而防虎視象出先

晉趙盾帥師救陳。聖之後而見侵逼。此門庭之冠。有司禦之者。也。皆能存夏以懷戎。故特書救。凡書救者。未有不善者也。傳稱師救陳。宋注書陳。不書宋何也。乃聖人例之也。前以不討宋。繼列卿貶而稱人。諸侯會而不序。今褒教宋。則典型素矣。

宋公陳侯衛侯曹伯會首阿于柴林伐邲特文柴林邲地也此
晉趙盾救陳而諸侯在會之也不列書同晉而特書會首不直
書會晉趙盾而畧稱晉陳何也輕盟主爲會則首列盟主大
夫其會則後列大夫今以大夫擬盟主既不可從盟主首列之
例又不可從大夫後列之例故特以陳會書之也不直稱趙盾

卷七

三

而約桓師有公羊謂若不會大夫之謂也釋林謂其伐魯與而
大夫與師其體強則教諸侯以會大夫是疑于君也但書會解
師而議禮于微之意在矣按伐楚是葛賈救戰遇于北林因言解
揚晉人乃還經不書是救不與救也不書言敗與晉也桓十五
年公會諸侯于表伐鄭本望其助忽而終乃助突此諸侯會晉
于棠林伐戰既美其救患而遂與討罪所謂美惡不嫌同辭
晉趙穿帥師侵鄭棠小國在京兆縣界甘棠崇何以侵也蔡
而蔡弗與成也夫求成不以大義而伐其與國爲讓已甚而沒
此謀者趙穿也蓋寧有異志欲託伐國以擊兵而當國者亦曲
徇之也寧伯綽于河曲而阿官以呼取門受過執君子桃園而
上卿以不討賊受惡其有依倚多矣今求成之非其道也顧足
表

而史齊侯止公請以魯為故春如夏而秋來通山齊來通不
其所至者猶非二十七年書齊侯來通也然公既取于
魯而自以自魯則之又其公之頃小是公子之貴
公之後外至魯國而魯國之公不以其公之貴
而魯國之公不以其公之貴而魯國之公不以其公之貴
而魯國之公不以其公之貴而魯國之公不以其公之貴

叔孫得臣卒 莊公得臣卒子宣伯伯如對○內大夫三十一人
不日而已公羊謂所見異詞所聞異詞所傳異詞又異詞是也舊
謂春秋治子之見異詞所聞異詞所傳異詞又異詞是也舊
故其卒特不日以見之則無非無義之正而其子
仲遂之書日者尤未可通矣詳見元年公羊傳

冬齊高固及子叔姬來 其來何也左氏謂反馬也魯嫁女留其送
家遣使反馬矣今歸來三月非期見成婦之將而高固親來又
非使人反馬之義也禮父母在女歲一歸寧子叔姬雖母尚在
未易歲而歸來亦非禮也大夫持他國必有君命志公許其臣
楚魯而莫過高固委其君命而不足尤非禮也此高固常事

春秋 卷七

八

不書書此 為改城也
楚人伐鄭 傳稱楚子伐鄭而經稱人何也去冬稱鄭師討逆之
又何也晉既不能討鄭賦矣又因楚師
而救鄭可乎雖蓋罪其不可為盟主也

戊定王六年 晉成四齊惠六衛成三十二 蔡文九鄭襄二曹文十
午四年六年 五陳十一杞桓三十四宋文八秦桓二楚莊十一

春晉趙盾衛孫免侵陳 按五年冬傳稱陳及楚平晉衛二卿侵陳何也
晉衛侵陳即陳及楚平可知矣趙盾孫免皆晉衛二卿侵陳何也

不厚而猶謂平丁楚無故棄其國于晉其利而忘義
者非其也 不書林父之伐而書盾與免之侵明其所以空國
道矣

夏四月

秋八月 經全經書鄭之月凡十有五條餘若雖有與否不超
一再見得宜之世三四見而哀三見何也善惡之感萌

于武王與神之應見于事宜公與異數見國用空乏會不知例
身修行德改助法而加社稷五未反其本也其後世類考
后田賦亦界如之春秋上事周河之書後世類考
其文亦知天人之理不可不察其所謂感矣

冬十月

已定王七年 晉成五齊惠七衛成三十三 蔡文十鄭襄二曹文十
宋五年七年 六陳十一杞桓三十四宋文八秦桓二楚莊十一

春衛侯使孫良夫來盟 使來盟四修止○宋盟何也無則其會晉
而良夫來盟以通之是也衛侯任其無從以固結而釋其
疑也而是冬公卒見于晉盟非齊秋之所貴金見矣

夏公會齊侯伐萊 萊東方
秋公至自伐萊 經例非大征伐不至非危不至到伐萊何也亦危
危之也

大旱 大旱二止見
春秋 宣公 卷七 九

春秋 宣公

卷七

九

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 黑壤晉地一名黃父○
與盟而以略免也則說何以諱不與盟而不書于夫會而不見
下以不見為諱盟而不書不以不與為諱者則則不在公而不在

會盟之罪也若此則止書會諱不書盟是也公何故于公以諱
盟者之罪也若此則止書會諱不書盟是也公何故于公以諱

而諱者甘之乎凡不直者臣為君隱子為父隱子為父隱子為父隱

敬之心也者盟主責人以禮而以略免也則亦不直而見矣

庚定王八年 晉成六齊惠八衛成三十四 蔡文十一鄭襄二曹文十

春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復 內大夫如齊不至而復二條止黃
河也黃其以表望若命也有疾亦不可復乎大夫以君命出

親喪徐行而不返死身有疾乎未致事而身死以尸將事況未

假書夏微舒執其君而害之淫亂其家
以至喪亡者其罪彌顯然而不容掩矣此書宋師伐陳何也宋

六月宋師伐陳前圖陳人刺伐我者也此書宋師伐陳何也宋

不有終討也若有終討時所當討者孰如陳也而乃用大衆以

伐陳乎陳爲先聖之裔與宋均爲黃帝之孫其親也而乃用

衆以陵小國此之謂不知類也而聖人正

人倫而懲小忿之義亦不待詞而見矣

公孫歸父如齊葬齊惠公貴卿會葬葬何也歸父仲達之子有

以齊田歸之故事之有加禮也天生既假身以事不嫌屈辱

矣及其及則親奔其喪而又葬會其葬亦不顧天王之禮則然

莫之供也此考詞義自見矣

頃公之遠禮速葬又何責哉

晉人宋人衛人曹人伐鄭按左氏此鄭及楚平諸侯伐鄭取成

見伐于楚而晉救之則主之義也今鄭受成于楚而晉伐之亦

盟主之責也何以貶乎其義在上下文也以上文推之宋有葬

則于鄭猶當以討逆之大義責之也又盟于平以後文推之則

猶當以討逆之大義責之也又盟于平以後文推之則

王已不能討矣今十年來不朝王而數朝齊且不奔王喪而齊

齊侯又不使齊卿會葬而齊卿會葬無上其矣而

王反使王季子來王季子來而問耶學者連類觀之可見

公孫歸父帥師伐邾取邾邾邾邑也邾邾何以伐取也邾邾用

子而段弱侵小近在邾城附庸之國是爲益也然宣公爲立力

其情然恐諸侯之動于支而問于赤之故也不能討陳之賊亦

爲之救與下文歸父爲邾故如齊則齊之罪亦亦爲之也

大水

季孫行父如齊見

冬公孫歸父如齊按左氏行父如齊通聘于歸君也歸父如齊取

齊釋故也夫禮者義之節而中其節者也齊引歸

立宣公親奔其父喪又使齊卿會葬矣即待其逾年即位然後

修聘未說也而季孫行父歸父繼往則不知爲國以禮而安悅

者其失爲後世鑒也

齊侯使國佐來聘來聘何也報聘也頃公遠禮速葬固不懷其

養生不足以當大事惟送死可以當大事而送死何波波耶夫

未有不命或及葬哭泣哀鳴而事者大抵蓋齊人之心之所同然

也頃公嗣位之初舉動如此其校喪師失地處見

就喪特歸人哭者之爲罪誠已失守身之本矣

饑者誠三季之罪也齊侯之爲罪誠已失守身之本矣

則齊侯之罪誠已失守身之本矣

楚子伐鄭按左氏此鄭及楚平諸侯伐鄭取成

見伐于楚而晉救之則主之義也今鄭受成于楚而晉伐之亦

盟主之責也何以貶乎其義在上下文也以上文推之宋有葬

則于鄭猶當以討逆之大義責之也又盟于平以後文推之則

猶當以討逆之大義責之也又盟于平以後文推之則

王已不能討矣今十年來不朝王而數朝齊且不奔王喪而齊

齊侯又不使齊卿會葬而齊卿會葬無上其矣而

王反使王季子來王季子來而問耶學者連類觀之可見

公孫歸父帥師伐邾取邾邾邾邑也邾邾何以伐取也邾邾用

子而段弱侵小近在邾城附庸之國是爲益也然宣公爲立力

其情然恐諸侯之動于支而問于赤之故也不能討陳之賊亦

爲之救與下文歸父爲邾故如齊則齊之罪亦亦爲之也

大水

季孫行父如齊見

冬公孫歸父會齊人伐莒按左氏行父如齊通聘于歸君也歸父如齊取

齊釋故也夫禮者義之節而中其節者也齊引歸

齊釋故也夫禮者義之節而中其節者也齊引歸

春秋宣公 卷七 宣公

伏何也經傳三十二年之昔猶人及我也昔猶人及我會與珠璣書晉侯會於夷之夷也此皆存秋內華外夷之義其後會與五條並加之然則其會之河也中國有武遂天王不能討則方伯及諸侯之責也而書方謀我萬言侯方謀會伏曾不如楚之謀討彼舒也所謂我侯有君子如道夏之也則觀經書殊會之意而盟主之責亦不難見矣

大惡人斯同謀而人力能之者皆不足道也臣子成公忍與微舒比其逾年矣而楚子討而殺之故大之也按左氏楚子爲夏氏亂人陳殺微舒探諸衆門而先書殺微舒人何也舜跖之徒相去遠矣而分爲一念之善與惡以義討賊勇乎爲善舜之徒也故先之以貪取國急于爲利跖之徒矣故後之書法如此故先書諸春秋傳心之要典也或曰聖人大改過楚雖臨陳能奪申叔時之陳而與封陳可謂能改過矣猶書人陳以貶之何也曰楚莊更封陳而取一人馬以歸謂之夏州其意固不可問矣臣又納其亂臣以制人之上乎昭十九年晉人以幣如鄭問驪之立故子產對曰若寡君之二三臣而晉大夫專制其位

是晉之難降也何國之爲遂辭之曾討亂者而又助之亂乎望人重傷中國之亂而深美其有討賊之功故特從末減不稱取陳而書入豎曰與之可矣

以義言之君去國人不愛而納之使也臣去國人不愛而納之不可也臣以事考之三人從君皆使諫臣見殺君見焚肆諸市側然後快也乃龍辭奔楚託計於陳懷璧以自賊而楚莊又不察而納之何哉故聖經外二千于陳而特書納以罪之也爲楚莊者苟漸微舒之宮封洩冶之墓尸孔寧儀行父于朝謀于陳衆定君而去則雖入陳猶時雨之師不戢不止之集而不但無負

甲定王十有二年宣宗三年
子十年成二年
莊十杞桓公十四年

春葬陳靈公陳靈公見結問三年久諱當結而後葬明諱則不葬也或曰賊雖討討之者非其子若臣也何以書

以窮人偷存天理也。其子若出，不似說。舒而楚討之，亦可以釋怨矣。故書不詳也。

楚子圍鄭 按公羊傳，人不言圍，滅不言人，皆其重也。楚子滅陳，而弑之矣，而經止書人，其于鄭也，人自皇門至于遠道矣，而經止書圍，其意不著其罪，而未滅之，其于無天王下無方伯天下諸侯有桓楨者，子城矣，諸侯不能討，而成伏能討之。

師教楚軍既不以叔鄒子許矣又不言楚言戰于郢而書晉及楚戰使晉王共貴河也陳人截君楚謂賊而晉不能討楚之國鄭亦既退師與鄭平矣而晉又與之戰則不可謂之知類也故專責晉也其時晉六卿擅在大夫司馬皆其官不欲勸民者三帥也違令濟師者先穀也而獨罪林父者又何也古者元戎專制國外雖君令有不受況其屬乎樂書教鄭軍帥之欲戰者八

人武士達還偏陽之舉而假二將皆請降師備檢今日七日不克必兩手取之今林父既知無及十鄰而諸帥又皆然其策矣乃先發以中軍佐濟而不能以平法治之且又畏失屬亡師之罪而從韓賊以分寇之言也非衆皆師而何哉故先殺雖誅而

秋七月。

冬十有二月戊寅楚子滅麇。麇宋附庸國也。傳稱宋華觀以蔡救道經不書救者不與其救也不與宋救將與楚滅乎傳稱蓋謂經書是滅者實乃滅也不與宋救以書宋而必書楚滅以罪楚也夫假討賊而滅陳師以討賊之義而宋滅而書入感其亡而入宋經以恩誨之皆恕也不滅

上之政興國器絕同害世人之法是誠勞苦功高六州之
是不一書今莊王辱陳大敗晉師于郟谷復驅馘滅蕭再
告威者中國程子諸所滅國直書無城愛國
深而義彌至矣稱楚王者誠國不待再貶

晉人朱人衛人曹人同盟于清止清王衛州曹人何也據程傳晉爲楚敗諸

卷七

平

卷一

戰常之師相待卽殺梁所謂同日使齊皆見笑辱而因于是會

甲戌趙子旅卒聖鑑生稱楚子卒亦稱楚子且書卒不書葬楚

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘。赤棘晉地。及二仲也。自國故而有。

將怨成而管接不可緩矣今公新立既為齊難作工甲又聞齊將出楚師田結齊過齊以困吾圍也自私謀而言宜公與齊之納歸父因假借齊以困乃宗也蓋緣故人患念望然之書以歸則忿不怨以私則怨不辜其失不待詞而見矣

秋王師敗績于茅戎敗績不書戰持文茅戎戎列種○凡敗績必不言敗績明侯不可滅王以存君臣之大防也不言抗者理之正其敵其抗者理之存桓王伐鄭兵敗身傷而經不書敗績劉康公邴戎伐之敗績于徐吾氏而經不書戰是皆聖人筆削以尊君父外戎狄為義非魯史之舊文也然則經義止此乎桓王不以討賊與師而急于伐鄭康公不以信持國而輕于進戎是以自敗為之詞其自反亦至矣不書日者不書戰故也

冬十月
至定王十一年 晉景十一齊頃上衛穆十一年 蔡景三鄭襄十一年 申八年 二年 曹宣六陳成十杞桓四十八宋文二十二 辛亥桓
春秋 卷八 二

十六是
其二
齊侯伐我北鄙魯自文公末年見伐于齊既言之世凡二十年易世聘會不絕及宣十七年始盟晉于斷道而思成元年再盟晉于赤棘而數作齊與是役而齊亦為案之戰憤兵相向彼此無善者亦不待貶而罪見矣

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績新築衛師將侵齊而過齊代善之師在衛是非假道之義即假道境之心也其與之戰而書及戰以責衛何也其時不覆境還而長犬不可曰以師伐人遇其師而還將謂君何其言亦善矣遇齊師于齊境不侵而還猶可也遇齊師于衛境不禦而還不可也則其書及戰以責衛何也按宣十七年晉曹宣公同還于斷道將伐齊以雪一美之恥是固未忍其忿矣且齊不待伐而先侵之是益之忿也故遇齊師會不保境人請而進戰蓋言似公而心則私春秋責之深以至者先儒所謂性命之文也豈徒用尋常之義

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊師會督克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌齊師敗績去齊五里○大國三軍大國二軍而內師四師並將若四軍然何也考其時上卿行父與僑如要齊各帥一軍會戰城濮許如晉之師又選晉師為之道本不將兵而特書四卿者並出也成公初立之制國危為季孫一怒增境內典師而四卿並出也雖人千公之亦明矣經例多受伐者為主而此獨以四卿書其示堅水之戒也民毒聚幾獲其君而怒猶未息乃至焚淮門之矣侵車東至海也故以四國主之為憤兵之大戒

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于哀莊哀莊齊地○齊國佐如師其盟也然陸之役則齊未盟于師盟于召陵齊之戰則書及國佐盟于哀莊何也楚敗諸夏齊和仗義聲討威行江漢不待加兵而服其書來盟于師諸夏自服而求盟也盟于召陵齊侯公退舍禮與之盟也哀莊則異于是諸大夫之子齊也徒欲言一笑之恥耳于我人益野其有孽強扶弱之心國佐如師將以略免非服之也晉大夫又不以德命將使齊人盡東

春秋 卷八 三
其款而以齊君之母蕭同叔子為質則本情矣由是國子不可得而去之卻克乃使蕭同叔子之使以其詞為請遂于哀莊而與盟則及齊盟者皆也故以及齊書之若此類見制敵莫如義而力不與焉春秋曲直之義輕重之權斷亦可謂深切著明矣
八月壬午宋公鮑卒 文公卒子 共公公立

庚寅衛侯遫卒 衛公卒子 定公成立
取汶陽田 汶陽之田為平取取之齊也不係之齊何也吾故田年取濟西田而不係之齊之故不係之齊也猶係三十一之義也餘詳取濟西田
冬楚師鄭師侵衛 衛侯孫良夫帥師以救齊蔡景公為左計蓋公師從而陳蔡若功強從惟鄭首附楚度夏故經特書也
高氏曰鄭從楚首伐衛度是授成與楚而攻其親也
十有一月公會楚公子嬰齊于蜀 蜀地○前此楚大夫不書中國罕矣按左氏晉衛從晉伐齊楚從衛伐齊楚師于蜀我致賂納質楚人乃許平也今使衛則書而使我師于蜀以下

盟丁未及孫良夫盟晉水聘始此聘盟五條始此○東勝而盟也盟非禮也庚與良夫專命以干先王之典也及者公也而不言公又以讓公之越禮而二卿之抗也讀者存執所惡于惡之中又有惡焉

鄭伐許鄭來就之義亦未詳據張氏亦謂報復不已而狄之也不于伐衛貶者惡不積不成名也何氏及程氏謂鄭附于楚數侵諸侯一年而再伐許自此貶狄此則爲黨故狄之也陳氏謂楚之伯鄭爲之自齊桓爭鄭于楚桓卒鄭始朝楚至辰陵鄭率諸夏而事楚至楚敗晉于鄆乃盟十有二國之諸侯于蜀矣故狄秦而後狄鄭微秦鄭中國無左任也今以

義推之亦皆未安惟杜氏謂爲闕文者得之

甲寅王二十四年晉景十三齊頃十二衛定二蔡景五鄭襄十八卒戊十年 曹宣八陳成十二杞桓五十五宋共二蔡桓十八楚共

春宋公使華元來聘宋來聘四條始此○傳云通嗣若也

三月壬申鄭伯堅卒襄公卒于仲公費立

杞伯來朝傳云歸叔姬也

夏四月甲寅滅孫許卒文仲之子宣叔也子紇嗣是爲武仲

公如晉按傳晉侯見公不欲張氏謂晉勝齊而驕也

葬鄭襄公

秋公至自晉鄭襄公至自晉也成十六年晉執季文子公待晉事爲西

乙定王二十五年晉景十四齊頃十三衛定三蔡景六鄭襄公卒

春王正月杞叔姬來歸凡出例書來歸若姬似出非出也按傳三

杞夫人至是夫婦偕老皆六十以上矣况前書杞伯來朝左氏以爲歸叔姬也將歸而杞伯已卒而杞伯歸叔姬爲杞

仲孫茂如宋傳云報華元也

夏叔孫僑如會晉荀首于穀穀齊地○按傳荀首如齊迎女而宣

梁山崩梁山崩二止梁山在魯鄒夏陽縣北○按詩矣矣梁山韓

滅大夫韓氏以爲邑矣今書崩蓋不繫晉者亦爲天下記異也

然則左氏載韓人之語于禮衛矣可行乎曰未也夫降服棄綏

秋大水

冬十有一月己酉天王崩定王崩于簡王夷立

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯

同盟于蟲牢蟲牢鄭地在陳留封丘縣北○按左氏許靈公患

諸侯之策不以所聞之先後奔王與而相率私爲盟會無王之

之書學者以是求之可見

子元年六年晉景十五齊頃十四衛定四蔡景七鄭襄二卒曹宣

吳子壽考元
年未詳

春王正月公至自會

二月辛巳立武宮

立宮二條始此武宮謂魯公五世孫武公之
昭二穆與太祖而五此諸侯之廟制也宮廟即遠有毀而無立
立之武公初無功德可宗至是歷九世十一君毀久復立豈
遠有終之意乎故特書
曰立立者不宜立也

取郕 郕音專附庸國內書取國三條始此○國而書取者謂書
曰取郕有先君之廟曰都而取其宗廟雖邑曰滅之夏陽書
郕之邑而書取是也而取其土地雖國亦曰取取郕取郕
郕之邑而書取是也而取其土地雖國亦曰取取郕取郕
直書滅而不書取也此其明尊君抑臣之義雖其大然非經之
本意矣如其說則夏陽之邑何以書滅舒之國何以書取乎蓋
亦不待辨而明矣

春秋成公

卷八

八

衛孫良夫帥師侵宋

按左氏晉伯宗夏陽說衛孫良夫帥師
師于鍼衛人不保說欲襲衛伯宗不取乃止而經沒諸卿不
止書孫良夫侵宋何也晉帥鄭師擊夷之屬侵宋且將以襲衛
而衛卿從晉侵宋國幾不保皆非聖人所忍言矣經沒晉不其
見其無以主盟而諸國惟書衛又見其無以立國也故春秋
之化

夏六月邾子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒

費大子志父逆其子茂喪四年三月鄭襄公卒而其冬鄭伯
費乃以喪伐許且又非微令迫于難免也故經例喪未踰年稱
子不稱爵而獨以爵書絕其忌父也茂喪也今其葬亦例而不
書者見忌父茂喪之人理不得葬而其討不以生沒葬也其爲
亂臣賊子之
戒切以至矣

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋 按左氏此晉命也經不書晉而並
前三年晉衛宋衛同伐鄭突次年宋使華元通嗣君矣又九年
宋而又不令魯侵之二卿會不能開陳義義不使齊城而連師大
宋侵之何也後二年宋來納幣諸伯姬則此師非魯志明矣兵
戎國之大事非交人之大倫而不得已聽命于人何以
能立故書二卿並將所以責魯也責魯而晉在其中央

楚公子嬰齊帥師伐鄭

嬰齊子重也楚書大夫
將始此義見下文救鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書帥師救鄭

欒書而楚不待此矣此書救鄭無不善書欒書而救鄭之罪者
矣是役也晉楚遇于繞角楚師退而晉侵蔡楚復救蔡遇于桑
隧而欒武子遂還則無戰勝之功也亦何善之有口北春秋之
所以先善欒氏也兩軍將及伐鄭之師已退而必決民卒而
人遂成矣舞下而而格者歸也而而格者歸也而而格者歸也
別者齊桓也而而格者歸也而而格者歸也而而格者歸也

春秋成公

卷八

九

卒不遇而和

而子楚伐鄭晉救鄭則書春秋之義乃以與晉而責楚也
丁酉七年 曹宣十一陳成十五杞桓五十三宋共五秦桓二十
一楚共七
吳壽夢二

春王正月

犀食郊牛角改卜牛

犀食其角乃免牛

始此改卜牛又食特文免牛特文○犀食又食其角何也殺祭于
日郊牛日展解角而知爲展道矣其所以備災之道不盡也
改卜牛犀食又食其角則非人之所能也所以免有司之過也
有司免過即免災也劉氏曰犀食小虫性爲害又其小者也牛
食而犀食天災之也諸說其知春秋之意矣
吳伐鄭 吳見神於此鄭音讀已姓吳始見經不解而稱號
主有命曰吳伯固伯固也而伯王得夏自居戎服則狄之蠻人
抑或扶夏之義益嚴大始見經犀食後與中國會盟書對不遇
曰子又何也記曰
曰譯雖大皆曰子

夏五月曹伯來朝汪氏曰公印

不郊猶三望書下都者所以起猶三望之文也五月猶三望何也曹伯牛必在滌三月正月改卜牛四月而望已非特矣况五月乎既免牛而不郊則亦無望可也而前二望于五月其為失禮之中又失

禮也何待言哉

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子杞

伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會馬陵衛地也楚頻年夏也與莊之討微齊而入陳亦與矣而若大夫書伐經無貶詞何也猶宣九年成六年書晉救鄭而楚之伐鄭皆不待貶也况是役也晉君親合八國之君為謀我安夏之師又非但如宣九年之卻缺成六年之欒書乎然則宣九年成六年楚子親帥師而晉惟遣上將應之諸國不與今楚惟遣將而君乃親會諸國以任其事顯相反又何也于此見楚猶夏之勢益弱而晉之汲汲焉懼不克救者更可見矣

春秋成公

卷八

十

吳人州來州來小國屬于楚吳楚交兵始此陳氏曰傳曰吳至始鍾離而後至鍾離于鍾離晉仲將進吳吳不至鍾離而至夫吳不敢自列于諸夏而晉求之急將以懼楚也楚雖弱而黃池爭長晉亦不復弱矣

冬大雩大雩書冬何也凡經書冬皆謂其首冬雩書秋皆謂其首秋也周正之首秋七月為夏正之五月其八月九月為夏正之六月七月是皆農時之故而故書大雩多在八月九月為夏正之首冬為夏正之八月其時農事將成或不雨而不雩則不雩莊三十一年冬雩二年十月止書不雨是也或不雨而雩則雩此年冬書大雩是也故曰此事屬詞有秋教也學者其可不考

衛孫林父出奔晉傳云衛定公惡之而出奔也

戊寅王八年晉景十七齊頃十六衛定六蔡景九鄭成二曹宣十

春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊書來言貶詞也何以貶之不能正理于天王而徒特大國之兵力脅而取之則取之不以其道也晉今齊反魯衛之侵地齊其從之矣今復命韓穿言則貶之又不以其道也齊貪其地晉三其命而齊亦不恤于陳晉罪也魯國以禮者無事于齊而魯弱是以韓穿言之伐鄭也

晉欒書帥師侵蔡欒氏曰晉之侵蔡報楚之伐鄭也

公孫嬰齊如莒內大夫如莒止此條傳云道也杜云因聘而道也

宋公使華元來聘共郭也

夏宋公使公孫歸來納幣納幣合禮不書此何以書納幣使歸非愛宋公之聘魯侯之嫁若賢伯姬而致其厚也而楚禮制則非所以重大婚矣故經書之以示法

春秋成公

卷八

十

晉殺其大夫趙盾趙括趙盾之亡諸子晉侯曰趙盾將為亂殺之也而無殺為善者懼矣乃立武而反其則則同括無罪為

秋七月天子使召伯來錫公命錫命三止錫舊義作賜從公數定來錫命何也夫爵君終喪而入見則有錫以時來朝則有錫王所賜而獻功則又有錫而公釋服時初未聞人見于王也况錫見乎且又未嘗有功以獻也召伯以長內諸侯為王卿士而來錫無從何也凡書來錫則其責公之不王與王之體實俱于言外見之矣其有大故乃更特文以彰也諸侯曰天子君天下曰天子蓋一人之通稱或曰亦誤文也

冬十月癸卯杞叔姬卒齊子叔姬鄭伯姬來歸各不書卒杞伯姬來歸則書卒何也為九年杞伯來迎喪而末則書卒也

晉侯使士燮來聘傳云晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐鄭會伐鄭河也罪齊而悲魯公以其事吳也略之請緩師則會伐非魯志亦明矣且吳初伐邾季孫曰中國不振旅發方入伐而莫之或恤亡無日矣夫當

其時既不能救及其既成豈獲已也而又從諸國伐之何義乎
經文上書晉將下書會伐晉之爲國主可見矣晉既知其不可
又從今而不救

衛人來服也禮天子一妻十二女諸侯九故王后行則諸婦從
三國慶其從亦如之諸侯夫人行二國慶從皆如之今伯姬歸
宋而晉衛齊三國送之非禮也以禮制欲則治以欲敗禮則亂

天子之禮而諸侯千之是以欲敗禮也
禮矣故通書以明禮制爲後成也

已簡王九年晉景十八齊頃十七年衛定七蔡景十鄭成三曹宣
四年九年十二陳成十七杞桓五十五宋共十秦桓二十三楚
共九吳

齊夢四

春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸一杞叔姬而書求者歸者卒
淑女以爲配則可以刑家而後風俗女得君子以爲歸則可以
承宗廟奉祭祀叔姬行無可考然杞伯來朝於魯然後歸之卒而
復逆其喪以歸者豈非杞伯本無出叔姬之心而叔姬自不安
于魯故遂以歸葬而魯亦聽之乎春秋暗經書內女之來歸者

春秋成公

卷八

三子叔姬者齊人來歸齊也鄭伯姬叔姬止書來歸皆齊
婦也鄭伯姬有可出而齊人歸之非也杞叔姬無可出而自欲
歸亦非也歸出與歸絕而杞伯逆共喪非禮也亦所謂君子之
過過于厚者矣齊人詳錄其始卒以爲後世其經世之遠也矣

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲公至
自會蒲衛地也此諸侯貳于晉晉人懼而爲會以尋馬陵之盟
其信者雖今而不行衛獻公言于齊齊求復舊事曰必于許在
不然必敗小邾射以句經來齊曰使齊路要我吾無盟矣故齊人
貴信不貴盟也晉初今齊反與衛之役地齊既歸晉以汶陽之
田而晉君親往拜賜齊侯何復有二命也齊侯不反請已仲
信明義而又要神以御之是從事于末而不知本矣

二月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女晉人來媵

致二條止。致女者何女既嫁
婦而于時父母亦使人致而安之也此常事何以書致女使大
夫使卿非禮也經有因來以見貶者考官職羽之類是也亦有

因貶以見貶者致女來媵也類是也伯姬歸行書不來致女其
禮而致以卿實名聞于諸侯信其行而禮者來致女爲一大
子之要而聞于諸侯凡君子爲此皆固貶以見其義也古者
嫁女也非散者之女類求爲媵而爲之擇賢小君即其地禮
可原矣

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

執伐何也按傳楚以重賂求鄭
貳而執以伐之也傳稱欒書帥師伐鄭伯會公子成子孫故晉討其
以救鄭而經皆不書何也欒書伯非王命又殺其使則非伯討
也然既執其君則行人爲輕鄭伯不待再貶矣楚使陳以救鄭與
晉伐楚以救江無異然則不待再貶矣楚使陳以救鄭與
以賂故言楚則惟利之從而不要諸義也

故鄭無可救之善楚不得有能救之功

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郕

伐郕則之益張也

春秋成公

卷八

二年會齊師伐莒莒潰楚人入郕
左氏楚子嬰齊帥師伐莒莒潰楚人入郕
入郕蓋莒人因楚公子平殺之楚師圍莒城亦屬庚申齊潰
楚人入郕蓋莒人因楚公子平殺之楚師圍莒城亦屬庚申齊潰
楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

楚師圍莒城亦屬庚申齊潰

之罪也

城中城之中城者外城之中裏十九年晉城而西郭則此蓋郭以內
城至使民清而楚人郭城池之守宜固也然荷無深仁厚澤冷
民效死不去即其為守也微而亦不免矣王公設險以守其
國自三里之城七里之郭以上皆設險之要務也其明矣則以
肅之本德禮以固之而一人之心而定民志者乃體險之大用也
天子有道守在四譯諸侯有道守在四鄰
舍此而求之四境猶未也中城云乎哉
庚簡王十年 晉景十九年齊靈公環元年衛定八燕景十一鄭成
展五年 十四 晉宣十四 陳成十八 杞桓五十六 宋共八 秦桓二
十四 楚共十
吳壽夢五

秦衛侯之弟黑背帥師侵鄭 侵鄭何也按左氏衛子叔肸背侯之弟
者黑背實生公孫則其後孫林父竊殖出衛侯而自立則亦以
父有寵愛故也此與齊齊侯之弟夷仲年無異其為後戒益深
切矣

春秋成公

卷八

西

夏四月五卜郊不從乃不郊 卜郊何以五也春秋書卜郊者四條
年之四卜皆非禮也况又五卜乎禮比卜不過三若卜郊不遇
二耳其禮于前月卜次月卜上旬之辛不吉則卜中旬之辛又不
吉則止不卜而用下旬之辛矣所謂卜先
近日後遠日也三卜至于五卜胡為乎

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭 晉鄭鄭立君乃伐鄭
齊人來盟 亦勝伯姬也衛晉來盟九女之數備矣
齊又來盟所以為非禮也况又過年乎

丙午晉侯齊侯 補景公未卒州蒲五月先立以伐鄭
秋七月公如晉 是行亦奔喪也傳謂晉人止公使送葬冬葬晉
喪動還國屬大夫齊侯齊侯公奔喪送葬非禮也惟天子之事
可也或曰止公送葬諸侯莫在齊齊人以為辱而陳之則非也
令諸侯皆在皆送葬即不以為辱乎殆不
知不當往奔喪之義矣詳見宣十年如齊

冬十月

辛酉王十有一年 晉厲公州蒲元年齊靈二十新定九燕景十二鄭
展六年 宋共二十五年楚共
十一 吳壽夢六

春王三月公至自晉

齊侯使卻轅來聘 己丑及卻轅盟 傳云來聘且盟
也錄見成三年

夏季孫行父如齊 齊侯云修
叔叔孫偕如如齊 齊好也

冬十月

壬寅王十有二年 晉厲二齊靈三衛定十燕景十三鄭成六齊宣
七年 十六 陳成二十 杞桓五十八 宋共十 秦桓二十
六 楚共十二
吳壽夢七

春秋成公

卷八

吉

春周公出奔晉 周公名是天子三公也自周無出奔者則何也
既之也按左氏周公忌惠襄之儀且與伯與爭政
下與其臣盟是謂君不君既已要實明神以入矣又言盟出奔
以自絕也是謂臣不臣政教不行件
建自恣皆可見矣故書出以惡之也

夏公會晉侯齊侯于瑯琊 瑯琊地劉公事作沙澗曰此晉楚為成
盟于宋西門之外曰凡晉楚無恨加戎好惡同之鄭伯如晉
則成會于瑯琊成故也宋西門之外不與鄭如晉焉成不書
也

秋晉人敗狄于交剛 交剛狄地也左傳狄使
晉而不殺晉敗之也

冬十月

齊王十有三年 晉厲三齊靈四衛定十一燕景十四鄭成七齊
宣八年 十七 陳成二十一 杞桓五十九 宋共十二
秦桓二十七 楚共
十三 吳壽夢八

齊侯使卻轅來聘 齊侯云修
叔叔孫偕如如齊 齊好也

徵會討其誰敢不從而齊之師何也則雖有大小土地甲兵
受之天子必以王命率之春秋之世王政不行凡諸國討賊
余天子雖各拱以聽命初非心服也况凌夷至于晉屬師力亦
不足以假之手經書晉侯使來乞師以卑晉侯也此聖人以義
正天下見諸行事
之深切著明者也

三月公如京師公如京師朝特文一條凡書朝王之屬三條止義見下文

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人

伐秦如京師何也朝王也十二公之世朝聘會伐歲勤于道而何如京師而朝蓋因會師伐秦道自王都故皆如以朝也諸侯因會伐而朝王則其先書公如京師而以伐秦為事何也此聖人親筆明朝王為重也古者諸侯即位喪服畢則朝小聘大聘終則朝天子巡狩于方岳則朝春秋載天王巡狩者屢矣列侯之朝親述職蓋闕如也獨此年公如京師又不能成朝禮君臣人道之大倫至于此極聖人為此而作春秋抑揚于秦以存君臣之義其義得存臣敬于君于父天理行人欲消而大倫正矣豈曰小補之哉此以伐秦為事之意也

春秋成公

卷八

其

曹伯廬卒于師卒于師之屬四條始此卒于師二條始此宣公卒于師成公負芻卒于師也凡書卒于師何也凡書大卒卒在師日師在會日會然則等師也果爾李卒書地此不書地何也死于事齊地非死于事不書地

秋七月公至自伐秦書如京師明如京師為正也名也書自京師送伐秦書至自伐秦明伐秦為正也實也召

寬不相掩故書

冬葬曹宣公

甲寅王十有四年晉厲公負芻五衛定十二年蔡景十六鄭成八年申九年曹成公負芻元年陳成二十二年杞桓六十宋共

楚其十四吳壽夢九

春王正月莒子朱卒莒公卒于郕北公密周立

夏衛孫林父自晉歸于衛衛定公惡之而出奔何以歸也按傳衛侯使歸送林父而見之衛侯欲辭定姜曰不可是先君宗卿之嗣也夫國又以為諸君其忍之故歸也書曰自晉明晉受其

通運民又強歸之也

秋叔孫僂如齊逆女逆女也

鄭公子喜帥師伐許按傳鄭子罕伐許敗焉鄭伯復伐入其郛不足書也高氏曰此許許之遷而見智之不制也三年再伐之四年伐九年同今又伐焉使有勤至鄭放爾兼弱乎明年遷許

鄭三年晉猶討其從楚何哉

九月僂如以夫人婦姜氏至自齊宣元年許嫁姜不氏此書婦姑則齊姜氏姜姑不齊氏故敬肅為姜姑則齊姜不氏初齊婦姑則齊姜氏姜人所以正嫡妾之辨者如此其與春秋初齊婦

矣餘見宣元年

冬十月庚寅衛侯滅卒定公卒于

泰伯卒桓公卒于景公口立

春秋成公

卷八

其

乙酉王十有五年晉厲公負芻六衛獻公衛元年蔡景十六鄭成九年申九年曹成公負芻元年陳成二十三年杞桓六十一宋共十三

卒葬景公元年楚共十五年吳壽夢十

春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒嬰齊公子仲遂之子○禮以王父字為氏

前葬氏而其子乃仲嬰齊之孫仲嬰齊而仲嬰齊何也仲嬰齊

矣或曰嬰齊為公孫歸父之孫歸父出奔齊魯人徐偃其孫

子使嬰齊後之而以王父字為氏也夫弟不可以後兄如

就也亂昭穆之序失父子之親不特昧仲遂生而昭穆之本末

而其失春秋之義亦甚矣然則歸父何以不書仲歸父而書公

孫歸父乎曰生而昭穆氏傳世其親事相連也歸父如晉未復命

而奔不得世其親矣因以公孫歸父書之以不待世葬因書公

孫而生而昭穆氏傳世其親之失更無不明矣故曰春秋化工地

究能修之

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于

公子鮪邾人會吳于鍾離

亦君將不言帥師而君
不書師敗績之義也

秋公至自會 吳氏曰方欲殺伐鄭而趙也

齊高無咎山奔莒 齊公歸自會孟子謂曰高無咎將不納公于地

刑無咎而逐 高無咎也

九月辛丑用郊 郊之時未有其于此者故特書用郊也公羊

晉侯使荀息來乞師 荀氏曰請王命以伐有罪宜許率諸侯率

盟至乞師已為里况以王臣主 兵而乞師其卑王室甚矣

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人伐鄭 亦前會伐

十有一月公至自伐鄭 至是乃書至自伐鄭明前此未嘗伐也

書聞者時楚公子申救鄭不成而還也 晉三

假王命以伐而不能服鄭中國之不振可知矣

手申公孫嬰齊卒于狸 展日十一月無壬申壬申乃十月也致

公而後錄臣子之義也公羊曰非此月之日易以此月卒之也

而卒得君命然後卒之也 展陵李氏曰二傳小異而大同獨杜

氏以為誤恐杜氏是左紀夢亦誤也 趙接李氏善矣陸氏亦謂

有誤而二傳不達也今以十二月丁巳朔推之十一月當有壬

辰壬寅壬子之三壬及丙申戊申之二申而干支或一誤耳

十有二月丁巳朔日有食之

祁子獲且卒 獲晉羅且音獲定

晉殺其大夫卻錡卻犇卻至 殺主卿制以書國也范文子嘗言

自鄆陵就盜去諸大夫而立其左右錡犇多怨于嬖倖樂書

復諸至而殺之也 觀至將死猶曰人所以立信知勇也結不厭

上知不害民勇不作亂即其言可見其賢

決乃為嬖倖之死何哉故以國殺書也

楚人滅舒庸 舒庸東夷

子三年 十有八年 晉厲公弑齊靈公九新穀四穀九十九穀成十

春王正月晉殺其大夫胥童 執殺胥童蓋樂晉中行假殺之也胥

殺三卻矣今又以甲戌樂晉中行假殺一以國殺書也

庚申晉弑其君州蒲 州公弑弟悼公周立○討賊春秋之大法

嚴其所不當討而釋其所當討也故卿大夫弑君不但討里聞

殺舒君舒君喜陳之即趙盾亦討之公子公族弑君不但討州

吁殺無知萬商人即公子歸生比亦討之世子弑君不但討商

臣殺卿許止亦討之凡以順天定罪嚴其所當討也今樂書身

為元帥親執厲公于匡廬氏使程滯弑公以車一乘葬于翼東

門之外而春秋稱國以弑而不獨罪樂書何哉聖人無私與天

為一于所止歸生比猶討之嚴者以臣道責臣而于樂武子乃

責之寬者以君道責君也學者知聖人欲為君盡君道欲為臣

盡臣道之善相維而不相背也而後可

與言春秋矣聖經豈釋書之為嚴者哉

齊殺其大夫國佐 殺國佐何以書國也慶克通于齊國子高

累上也 而書國罪

公如晉 傳謂朝嗣君也嗣君在威初非受朝之時師國周喪止

詳宣 有違平之禮公親如朝而晉受之亦直書而罪見也

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城 彭城宋邑○伐宋以納魚

父也不曰納宋魚石于彭城何也單行父不可納其納非也但

書納而納與所納者之罪皆見矣魚石似可納其所以納尤非

也但書納而納與所納之罪不多顯乎楚納寧行父納之斯已

耳楚鄭其納魚石而為伐宋取邑是使宋地以偏君也故書伐

宋復入于彭城也然則不書入以叛而書入而冠以復何也

凡書入而冠以復者義未甚絕之詞綜春秋宋人臣去國皆歸

子國者其非順歸而為臣也書入于邑以叛者其義通變而不

臣也而書入于國入于邑而不書以叛者則順逆互見故書

入以叛者絕之書入不書以叛者恕之而其中不書以叛而得

書復入者則恕之而正以絕之也二臣據其事不止為叛而本

之不自固而陷惡至于如此則雖不絕之者乃所以深絕之
與此聖人欲人謀之又讓以遇人欲存天理之意而周子所開
幾善惡亦此也先儒謂春

公至自晉

晉侯使士句來聘傳云來聘且拜朝也

秋杞伯來朝杞初六止此○傳云勞公且問晉故也公告之于是驟朝晉而請為昏

八月邾子來朝傳云邾宣公來朝即位而來見也

築鹿囿書築囿三條始此○春秋凡興作雖時且制猶書重民力也凡苑囿之類乎古聖賢聖召禽魚與民偕樂勿養難免上下同之而今築而為囿是為所以厲民也成公自朝晉而歸見大邾來聘小國交朝遂自以為安而苑囿是肆所謂國

已丑公薨于路寢宣公薨于路寢

春秋 成公 卷八

冬楚人鄭人侵宋按傳宋老佐華喜圍彭城楚子重救彭城伐宋而經不書楚鄭救伐而書人書侵者貶其貪叛以陵宋也是役也華元如晉告急韓獻子曰欲得人莫如勤之成伯安強自宋始矣于是晉師救宋而楚師還則其不書晉救又何也則楚救與伐而書侵

晉侯使士魴來乞師晉侯房乞師五條乞師四條止

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛打

打他丁反虛打宋地○左氏曰謀救宋也于是宋人辭諸侯而請師以圖彭城

丁未葬我君成公

春秋卷之九

胡傳原本姜兆錫參義

襄公名午成公子母定姒諡法因

已酉王十年晉悼公元年齊靈公十衛獻公五蔡景二十鄭成十

五楚共十九

春王正月公即位義詳文

仲孫蔑會晉侯宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍

宋彭城按左氏非宋地而追書也書圍彭城者魯史舊文而書宋彭城則宋彭城者聖人親筆也楚已取彭城封魚石成之三

夏晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊桓人杞人杞人次于地

春秋 成公 卷九

楚師宋臣以虛其言不可謂義則晉伐鄭固以據楚之義宣命于諸侯而諸侯亦以據楚之義待命于伯主矣此皆所謂

楚師宋臣以虛其言不可謂義則晉伐鄭固以據楚之義宣命于諸侯而諸侯亦以據楚之義待命于伯主矣此皆所謂

秋楚公子壬夫帥師侵宋壬夫即子辛義見上

九月辛酉天王崩簡王崩子靈王泄心立義見下文

邾子來朝義見下文

冬衛侯使公孫剽來聘晉侯使荀躒來聘劉公孫剽也左氏謂凡諸侯聘

小國朝之大國聘焉以帶好結信也然以上文觀之簡王崩起在諸侯之策矣諸侯不以所聞之先後齊王喪而邾方來朝晉方來聘其于王喪若秦越人視人之肥瘠也非禮甚矣而乃以為禮何哉後世喪紀益廢臣蔑君喪子喪父喪親至漢唐之

至以日易月兩君且安行之況列侯卿大夫士之屬乎其弊豈
自春秋之世壞之而說經者失之也此等屬詞春秋教也學者

其可

忽乎
庚靈王二年晉悼二齊靈十一衛獻六蔡景二十一鄭成十四卒
寅元年二年晉成七陳成二十八杞桓六十六宋平五蔡景六楚

共二吳壽

春王正月葬簡王義見上文

鄭師伐宋傳云楚

夏五月庚寅夫人姜氏薨成公夫人薨

六月庚辰鄭伯貽卒子公孫及成公卒

晉師宋師衛甯殖侵鄭杜氏曰侵

秋七月仲孫蔑會晉荀偃宋華元衛孫林父曹人邾人于戚左氏

春秋 卷九

鄭故也時孟獻子請城虎牢
以進鄭知武子善之是也

已丑葬我小君齊姜齊諡也猶

叔孫豹如宋傳云通

冬仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢虎牢故東魏之邑漢于縣即制也

矣虎牢初非鄭疆且晉方侵鄭諸侯何以率眾而城之也其已

之也齊桓卒城三國或再序或後凡或沒不書而此列諸侯則

何也齊桓有救亡之義而不無專封之嫌故深美其義而婉諷

其嫌正所以美之也相城人邑而過之則功無可述而罪在不

容掩矣况上文三國侵鄭又六國會謀鄭今又十四城鄭其人

之多然又不得謂不許者然則鄭無此與鄭棄也從楚鄭有

可討但諸侯處之甚耳易稱王公設險以守其國而城郭溝池

以爲固又六君子之所謹也鄭本據人邑而又以非禮失之楚

遵何道哉故虎牢不書鄭棄齊鄭之不能守也而豈人本末主

輔之義

應如矣

楚殺其大夫公子申申何以書國殺也傳謂申爲右司馬多受

也然而猶以國殺書者外路以逼于重子而楚殺之則申有罪

所謂雖有罪惡專殺也

辛靈王三年晉悼三齊靈十二衛獻七蔡景二十二鄭僂公兒頭

七年楚共二十一年晉成八陳成二十九杞桓六十七宋平六蔡景

七楚共二十一

吳壽夢十六

春楚公子嬰齊帥師伐吳楚七伐

公如晉杜註謂始即位而朝也按禮嗣君三年喪畢而朝于諸

侯所謂世相朝也然楚是年公方六歲王則不朝而朝于諸

侯或

夏四月壬戌公及晉侯盟于長橋公至自晉因朝而盟書地特文

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

公三襄公一也晉襄首以陽處父盟文公次自盟文公又次

叔陳十有二月公至自救陳至以救陳善之也家氏曰既戌之

成六年

辛未季孫行父卒季文子卒子宿嗣是為武子○左氏曰季文子卒大夫入徵公在位宰凡家器為非備無

宿嗣而後城費作三軍之屬因之則知文子雖專國而信亂未成也故季氏之強明于信大于成熾于襄昭極于定哀也

甲寅王六年

春王三月壬午杞伯姑容卒桓公室子

夏宋華弱來奔何以奔也傳言華弱與樂善少長相狎樂善以引

刑矣

春秋襄公

卷九

六

秋葬桓公

滕子來朝傳云始

莒人滅邾未滅何以書滅殺梁云邾立異姓以花祭祀滅亡

亡之例書邾亡不當但貴莒人也曰邾國足貴也莒以其子為

師後而滅邾祀以有其國其與黃吹進李國之妹于楚王呂不

之有

冬叔孫豹如邾如邾止此條○傳

季孫宿如晉傳云晉人以邾故來討曰何故亡邾季武子如晉

孫初即位而往見伯主耳恩接邾者誠以其立異姓為後非國

滅也無論屬魯不屬晉其不以亡邾來討明矣蓋季孫

十有二月齊侯滅萊

己丑王七年晉悼七年齊靈十六衛獻十一蔡景二十六鄭僖五年

楚共二十

春邾子來朝邾朝二條始此

夏四月三卜邾不從乃免牲魯卜邾合于四月而左傳五獻于論

無冬至大郊之禮而得以孟春祈穀于上帝則夏正之正月四

月也然政曆之轉為正月之中氣則夏正之二月乃周正之

四月也然政曆之轉為正月之中氣則夏正之二月乃周正之

月始卜之故獻于天政曆而邾邾而後耕今既耕而邾邾其不

小邾子來朝邾朝三條始此傳

春秋襄公

卷九

七

城費費季氏邑也○城私邑何以書于冊也按左氏叔仲昭伯

子相三君忠于公室而不顧其私及文子卒宿專國政舉小邾

之妄與是役季氏益張厥後孔子行于季孫三月不遠至于仲

冰之戒直書而義見矣用人不惟其賢惟其世豈不殆哉

秋季孫宿如衛內大夫如衛止一條○傳云報

八月

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟傳云來聘且拜

楚公子貞帥師圍陳李氏曰國書大夫自公子貞始恩按經

成三年內謂懷襄元年內會圍陳皆書懷襄書君五書國一書

非將卑師少所能也則前此書人當有君

丁有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于郕

冬楚公子貞帥師伐鄭按傳楚伐鄭鄭及楚平不書平罪鄭也齊

小事大以小事大者畏天而保其國者也鄭介于晉楚固強楚之令而欲息肩于晉謂宜明政守禮以保封境而子耳子國無故加兵于蔡以怒于楚不修文德而有武功子產所謂晉楚之爭鄭自茲弗得寧者此也是以鄭侵蔡獲慶備書以罪其生靈而繼書公子貞伐鄭不書鄭及楚平因以見鄭之屈于楚而不信也餘詳盟載

晉侯使士句來聘傳云拜公之厚上

丁酉王九年晉悼公九年齊宣王八年衛獻公十三年秦景公二十八年鄭簡公二年成十四年陳宣王五年紀孝三年宋平十二年秦景公十四年楚共二

十七吳壽

春宋災

夏季孫宿如晉傳云報聘也

五月辛酉夫人姜氏薨宣公夫人成公母

春秋 襄公 卷九

秋八月癸未葬我小君穆姜穆姜也

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊

世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲戲鄭地○其盟何也明

駟及楚盟今晉以諸侯伐鄭而修器械備陳備陳老幼居疾于虎牢以固鄭鄭恐乃行成則是伐之而服乃許其成而盟也然考其時上莊子為載書曰自今既盟之後鄭國不惟晉是聽而或異志者有如此盟而鄭公子驪趨進曰自今鄭國不惟有禮與強可以庇民者是從而敢有異志者亦如之則是服猶未服即盟猶未盟也而以爲鄭服何耶夫善爲國者不師善師者不陣善陣者不戰善言者不難雖盟主不得以力屈而其時知武子以義佐君屢與諸侯伐鄭楚救至而不輕戰楚師遂屈亦庶乎善勝之道矣故後書

蕭魚之會以美之

楚子伐鄭按傳楚伐鄭鄭又及楚平不書楚莊夫人卒未及

十八吳壽

春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊

世子光會吳子相相晉楚地。成不殊會而相復殊會何也十五年晉平諸侯之大夫會吳于鍾離不敢屈吳而往與之會已爲過禮今悼公伯業方盛乃合中華十二國之君世于而在主吳以爲會則舉天下皆宗之矣雖曰資吳以困楚然楚弱而吳興去疥癬而得腹心之疾痛愈乎

夏五月甲午遂滅偃陽國今彭澤縣陽縣此楚之與國也執滅之晉師在會諸侯滅之以通吳晉之道也其書遂何也莊公也德威未能服遠帥諸侯涉楚會吳而道用師以滅人國且以其苦歸歟于武宮中國之禮義盡矣非伯討也或

公至自會

楚公子貞鄭公孫轍帥師伐宋高氏曰以宋受偏激故伐也

春秋 襄公 卷九

晉師伐秦荀彘主帥而但書師畧之也家氏曰諸侯惟宋事晉以讓楚而棄秦

秋晉人伐我東鄙任氏曰晉同晉悼之盟而屢以資楚失也

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭此悼公三駕之一

冬盜殺鄭公子驪公孫轍晉盜五條始此書盜殺四條盜

也惡盜也左氏謂求名而不得也又惡上盜殺梁謂弗以上下道也惡盜亦惡上何也按左氏驪與尉止有爭及爲田漁司氏堵氏侯氏子師氏皆喪田故五族聚羣不逞之徒以作亂入西宮殺三卿于朝夫五族微矣作亂專殺罪固不勝誅矣然鄭大夫者國君之陪貳方將談笑折衝爲國屏翰乃至身不能保而盜得殺之于朝亦何以解哉故稱盜者惡盜亦惡上也驪當而

成鄭虎牢楚公子貞帥師救鄭城虎牢不繫鄭成虎牢則繫鄭
 罪諸侯然猶謂鄭不能固其疆而將城斯邑使守之而絕卒道
 以為蔽爾至是伐而復成則駭師抱險以遏之者彌著矣故既
 以虎牢繫鄭明非諸侯所得有而又書楚救鄭以嘉之嘉在楚
 則罪益在諸侯侯蓋鄭從楚而諸侯伐楚義也楚猶救鄭而南
 侯不能保鄭非義也晉悼令至也而徵文互見
 如此故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

已靈王十有一年晉悼十一齊靈二十衛獻十五蔡景三十鄭簡
哀十年十四曹成十六陳哀七杞孝五宋平十四秦景十
五楚共二十九
吳壽夢二十四

春王正月作三軍舊作軍特文。何言乎作三軍也。與志三家分公室之始也。三軍魯之舊也。何以言分公室之

主

始乎古者大國三軍次國二軍小國一軍魯僖公時史克頌其復周公之宇而詩曰公車千乘公徒三萬說者謂千乘爲大國車賦之本載法當用十萬人可作八軍而約用其三之一車三百七十五乘卒三萬七千五百人以制三軍詩人或言千乘或言三萬蓋互言之故知三軍者魯之舊也然車謂之公車則臣無私乘徒謂之公徒則臣無私民若有侵伐諸卿更帥以出事畢則將歸于朝車復于甸甲散于工卒還于邑將皆公家之臣兵皆公家之衆不相繫也文宣以來或在私門與公幼弱乃廢三軍之家三軍三家各分其一而舊法亡矣是以謂之作也其後享范獻子而公臣不能具三耦民不屬公至于此極春秋通鑑其作與舍而昭公之失國定公之無政皆渾于此凡以見政權之不可去公室而有天下國家者所宜鑒也

夏四月卜郊不從乃不郊

鄭公孫舍之帥師侵宋侵宋非果侵宋也乃鄭疲于晉楚欲固從晉而爲是謀也欲固從晉則謀彼何宋
何也按傳鄭大夫曰不從晉國且亡晉亟爭鄭楚是將避之役宋使晉致死于是楚弗敢敵而後可固從晉也
爲惡諸侯之師必至吾從之盟楚師至吾又從之則晉怒甚矣
吾能取來楚將不能吾乃固從晉矣故侵宋也然則鄭計得乎

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯
小邾子伐鄭

秋七月己未同盟于亳城北公至自伐鄭

見鄭子與子公五代鄭元年伐鄭遂城虎牢而未服九年伐鄭莊同盟戲而又叛自是三駕興而十年伐鄭伐虎牢及此伐鄭盟毫城晉成而未盟惟此下伐鄭會蒲魚如以前以盟于毫前此戲之盟鄭公子驤皆載書役此蒲魚之會晉趙武人盟焉伯鄭子展自盟晉侯盟皆載其明而毫城之載書止將十二國是毫城鄭不與盟一證也蒲魚之會書公至自會而餘者書公至自伐鄭是毫城鄭不與盟二證也盟戲後楚子伐鄭會蒲魚後楚執鄭使而盟毫城之月鄭乃從楚伐宋楚毫城鄭不與盟三證也舊或謂毫城鄭亦與盟又或謂戲與毫城皆不與盟蓋未考與

十三

楚子鄭伯伐宋鄭從楚伐宋何也鄭成而未盟是以從楚初非鄭既盟而即叛從楚也故卒之載書曰城濮齊
命羣神羣祀七姓十二國之祖殲之十二國謂晉宋衛曹齊
晉鄭魯許杞小邾也若鄭與盟則十三國決自舊說失考而并
上下之義
亦失矣

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭會于蕭魚公至自會此三駕之三蕭魚澤地。書會伐與何又皆會于蕭魚也。

九月諸侯悉師以復伐鄭而鄭又使王子伯嚭行成也傳稱甲戌晉趙武入盟鄭伯十月丁亥鄭子果出盟晉侯十二月戊寅會于蕭魚經不書盟而約其會蕭魚子侯鄭入盟之時既出盟即可信而晉悼能推誠以信之也方行成而先入以盟既出盟而同心以會而又還歸鄭四以盟之焉晉侯於此後使叔駘告于諸侯以同之而鄭自此不復背晉焉二十四年晉執鄭之僑威人也自宣公謀于魏澤以息民據于知武子以釋楚故三駕而楚不能爭雖城濮之績不逮是矣故下亦書公至自食而與亳城以上書至白伐鄭者異也

夏取邾邾音詩小國今任城亢父縣有邾亭。按邾邾與分爲三師救邾遂取之也以救始而以取誅其惡不待師而顯矣

若非其師公孫丁御公則公爲戮矣人春秋來出君者多矣罪

者城之外城其城之何也爲成衛也此

而不易詞矣蔡世子有是也高氏曰不歸

京師而執以歸已則不正而以討人非正也

齊侯伐我北鄙齊侯曰齊已叛晉聞公在會將討邾莒故復來伐也

夏公至自食

五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許此許請遷于晉晉會討也晉主兵易為晉會鄭伯也陳氏曰春秋不以大夫主諸侯則推而屬之鄭也李氏曰士穀王垂繼趙盾主新城而書宋公荀偃主伐許而書鄭伯一也

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

冬叔孫豹如晉傳云穆叔如晉且言齊故也晉人曰以寡君之未與民之未慮不然勿敢忘穆叔曰數邑之未

卷九

大

朝不及夕此執事之問恐無及也

己未王十有七年晉平二十齊靈二十大衛獻奔二十一夢三癸巳六年十一宋平二十秦景二十

春王二月庚子邾子貜卒經言坑宜公卒子悼公華立

宋人伐陳高氏曰陳自遷歸以後不與中國盟會宋因請于晉而伐之也

夏衛石買帥師伐曹石買石買子因田及曹境而伐之也

秋齊侯伐我北鄙圍桃桃魯地并焉東南有桃城

齊高厚帥師伐我北鄙防于我故齊侯伐我圍桃高厚圍成

九月大雩

宋華臣出奔陳高氏曰華臣大暴其宗室而亂宋政不有國討失政則矣君子違不遠饕餮乃宋變而奔焉尤

也

冬邾人伐我南鄙

杜氏曰齊未得志于我邾助之也薛氏曰乘齊之困而襲之也

己未王十有八年

晉平三齊靈二十七衛獻奔二十二癸巳七年四紀孝十二宋平二十一秦景二十二楚康五吳諸樊六

春白狄來書來猶介為書來之意也劉敞曰我狄于中國歸事家氏重九譯而歸白狄公曰君子德不及焉不享其貳此乃天子而讓也又列國守藩之臣子

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

春秋

卷九

充

小邾子同圍齊齊國傳文。凡剛未有晉同者此晉同也

不兄報而極遠未已視凡與兵構怨者有加故同國之也

之環之謂夫尚誰慰哉

曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭鄭子孔欲去諸大夫叛晉即楚而起楚師以去之也

己未王十有九年晉平四齊靈二十八平衛獻奔二十三癸巳八年十一宋平二十秦景二十

春王正月諸侯盟于祝柯祝柯齊邑今齊州禹城縣。盟齊之

小語其詞

則亦善矣

晉人執邾子

伐我故也

衰力不能正也則

叔老如齊杜氏曰齊魯有怨朝聘禮絕今復繼好息民也

冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋傳云報向戌之聘也汪氏曰魯自蕭魚以後連歲與齊齊和昔交兵不遇朝聘雖向戌來久未報也

今始平于齊遂父

己亥王二十有一年晉平六齊莊二衛獻奔二十五陽七蔡景十四年二十五年秦景二十五年楚康八

五宋平二十四秦景二十五楚康八

春王正月公如晉傳謂并師及取祁田也并師謂并祁之師取祁田謂并祁之命

祁庶其以漆閭正來奔以地奔三條始此庶其祁大夫漆閭正

也二邑庶其宋邑受之于君何不書報也書名書以地奔而庶其之窮邑庶其見矣于時公猶在晉季孫宿納之叛臣之地義不可納况不告君而擅納之乎可不書納也書以地奔而庶其之食地受報與季氏之背君罔上其罪皆見矣

春秋

卷九

三

城濮君而宋奔我我不以義者也以欲敗國則身必危以利乘義則國必亂春秋禮義之大宗故雖小國之大夫必書以謹之

也二邑庶其宋邑受之于君何不書報也書名書以地奔而庶其之窮邑庶其見矣于時公猶在晉季孫宿納之叛臣之地義不可納况不告君而擅納之乎可不書納也書以地奔而庶其之食地受報與季氏之背君罔上其罪皆見矣

夏公至自晉

秋晉欒盈出奔楚盈何以奔也按傳盈母與所范宜子之女也與其老州賓通盈志之所懷怨于宜子曰盈將為城者而逐之故奔也

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之二條始此

曹伯來朝曹朝五止此

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于青丘

任青丘

閏○左氏曰細梁氏也義見下沙隨

戊寅王二十有一年晉平七齊莊三衛獻奔二十六陽八蔡景十四年二十五年秦景二十五年楚康八

十六宋平二十四秦景二十五楚康八

春王正月公至自會

夏四月

秋七月辛酉叔老卒杜氏曰子叔齊子也高氏曰此叔肸之孫歷伯之子其子嗣是為子叔敬子

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨公至自會沙隨宋地○左氏曰復細梁氏也按古者大夫去國若使人導之出疆又先于其所

往三年然後敢其山里凡所以厚倫理也今盈有罪而逐矣會不念世勲連擄執之命諸侯無得納焉矣是遂申公至以于

可于反請以重幣納之楚子曰彼若能利國家重幣吾將可于若無益也皆將棄之何事銅焉其賢于商任沙隨之謀遂

春秋

卷九

三

楚殺其大夫公子追舒追舒即子南○鄭國殺何也鄭子曰楚

非則也故以

累上之辭言之也

十有三年晉平八齊莊四衛獻奔二十七陽九蔡景十四年二十五年秦景二十五年楚康八

十七楚康八吳諸樊十一

春王二月癸酉朔日有食之

三月乙巳杞伯何卒公卒弟文公益始立

夏邾界我來奔界我杞邾

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寬陳侯之弟黃自楚歸于陳虎寬何

接左氏二處求專陳國既講公于鄧于楚而奔之黃奔于楚
以討罪矣而難書國殺以累上者人君殺一國之政使二人
上開製而不能察至今受其害者殺我之國非若君之
也故殺之不書楚師則不實其殺國殺所以積德而責其
君也黃出入皆以第名者亦謂其也凡春秋端本之端如此
晉樂盈復入于晉入于曲沃曲沃晉邑在河東聞晉國書復
曲沃者明其所食之邑以見其得民也不書以族亦明其情本
非復而事且不止于族也按樂盈之入也齊桓公以藩蔽納
諸國沃盈復見晉午以晉午族之而曲沃人曲沃人聞諸
諸子者皆或泣或嘆以爲得至而爲之死者不也盈遂出拜
之曲沃之甲以書入終則盈之罪著而晉亦始矣而經以我
夫樂之詞書之者盈不無大故歟銅之至無時而盈亦一念
之不謹以至此極也春秋以不絕者絕之見上之天命天討當
得其平而下又不可以一毫偏謬遂失其本心而不自知也其
示人善惡出入之
幾深切而著明矣

秋齊侯伐衛遂伐晉而諸侯以吳爲之憂也
齊侯公 卷九 四

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆雍榆用反雍榆晉地今汲郡
其不急救也凡不急救皆責之凡叔伯主乎不急救而
不急救者不急救而終救者不急救而終救者不急救而終救者
救之役也救而後言救始而按兵卒能救邪故以救終之雍
救卒卒不急救而終救之

己卯仲孫速卒也子孫祠是爲孝伯
月乙亥城孫乾出奔邾按傳乾爲季氏庶公鉅而主陣于故

晉人殺樂盈大夫殺不書官二條如此○不書官已去
齊侯襲莒○襲莒傳文○襲者杜氏謂行掩其不備也因伐晉
又掩其不備焉罪之尤也

王重王二十有四年百不九許非五術獻奔二十八鄉士聚景
公益結元年宋平二十七年三十七曹武六陳哀二十祀文
二十八楚庚十一吳諸樊十二

仲孫羯帥師侵齊高氏曰齊伐晉魯使叔孫豹救之至是復使
復三年齊爲晉報也則代達焉與未練而師阿亦無
之喪矣
夏楚子伐吳傳謂爲舟師以伐吳無功而還也高氏曰襄十一年
中國也楚失鄭十四年楚伐吳吳令舍鄭而再伐吳急吳而援
也

秋七月甲子朔日有食之既日食既
齊崔杼帥師伐莒高氏曰去年齊襲莒已與莒平矣今因帥師
大水條止大水九

齊侯公 卷九 三

八月癸巳朔日有食之二條止
公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾
子于夷儀夷儀本邢地後屬衛○是會將以伐齊也而卒未伐
齊侯卒光新立乃受盟于澶淵耳及南任沙隨之會晉夫其令
齊侯卒是再伐衛遂伐晉又再伐莒矣晉侯爲是會將帥十二諸
侯以討齊齊會而不伐者國勢不競衆心不一也左氏以爲大
水不克伐者特爲之辭耳下書崔杼伐我蓋知晉之無能焉也

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭按傳楚子伐鄭以救齊夫于練澤諸
莊氏曰晉陽處父伐楚以救江則書伐齊救此書伐鄭不書以
救齊者不與楚之救齊也然則不書諸侯之救鄭又何也伐而
不果救而不及齊伯之衰亦可知矣
公至自會
陳鍼宜咎出奔楚宜咎陳大夫鍼子八世孫也其後在楚焉
鍼尹○傳謂陳人討二康之黨而奔也

大饑。普餓三條止。○宜兩書饑此獨書大饑何也。古者餘九餓

通用或作洲溢以教鍊學或典工作以活流亡凡緩刑舍鍊弛力務征索鬼神除盜賊弛射侯而不燕嚴廷道而不修殺體物而不備者皆其具也而是年秋有陰冷之災冬害大饑觀宣之世抑甚矣蓋上之人毫不爲之備以致此極也故書之以爲大戒

癸靈王二十有五年 晉平十齊莊六弒衛獻入二十九殤十一
蔡景四十四鄭簡十八曹武七陳哀二十

九恭康十二吳諸樊十三卒

春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

不書及何也凡書及者以義事君而不苟丁從違者也十人荷
知此義則君通於棠姜必不肯從君于昏同入崔子之宮矣要

春秋 卷九

平仲曰爲人臣者君爲社稷死則死若爲己死非其私職當
任之十人逢君惡爲私暱而以勇力關死乃所謂要倖之臣雖
殺身不償貴也安
待以死節許之哉

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

班賂晉侯以宗器樂器自六正五吏三十帥三軍之

大夫曰官之長正師旅及處守者皆有節而管侯乃遂許之成
何也夫管本將報朝歌之役而爲會也既聞莊公之執宣聲討
賊之義謀于齊衆以置君定疆則方伯之職修矣乃知賊不討
而以貽成是黨亂賊也蓋殺下文同盟于重耳而春秋之大義
隱然見于言表矣

六月壬子鄭公孫會之帥師入陳陳公陳侯會范
于伐鄭人也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘公至自會諸侯即長蘧所會也重丘齊地曹州東
氏雖有重丘故城○爲會三月矣但曹同盟
明其受賂而繻不伐也不待貶而罪見矣

衛侯入于夷儀鄭伯突入于櫟衛侯行入于夷儀其入一也則其或名或不名何也鄭忽世嫡居正突以不正

奪之未幾爲蔡仲所逐矣忽復辟而笑又入懷以逼之意安歸乎故特書名以絕美也衛衍輕茂策窺失守社稷困不爲無罪然始以正立而其出也何術儀以卿有母弟縛以從義猶未絕也經止書爵而不名此聖人依其改過還善不輕絕人之意也

楚屈建帥師滅舒鳩。舒鳩國名。偃姓。子旼。滅國。書大夫始此。○按傳楚伐舒鳩。吳救之。遂敗吳。遂圍舒鳩。

誠之則不欺
者不成就也

鄭公孫夏帥師伐陳而伐之也陳獻捷于晉晉人問陳之罪于

有文以是言爲伯
卿人陳非文詞不爲功慎詞哉

十有一月吳子遏伐楚門于巢卒。遏卒弟餘祭立。遏即諸樊也。巢吳楚間小國。廬江六縣有。

居巢城○伐國不名起何以名爲卒名也門于巢卒何也哭于將伐楚引師至巢人其門巢人射諸城上矢中吳子而卒也必

卷九

詳書之何也古者入境必假道過門必稱甲入國則不馳詳書其卒議吳子之自輕而見殺也或曰古者大國過小邑小邑必飾城而誇罪詳書之者亦罪巢輕以一笑相加而不飾城以請也

王二十有六年晉平十一
齊景公杵臼元年
衛獻入三十八

陳哀二十二年。紀父三。宋平二十九年。秦景三十。楚康十三。吳子餘祭元年。

春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽剽公弑賊公衍復歸衛○經例一君奔一君立而其後奔君復

國者其所立之君雖弑不責鄰于尾子儀以孽立其弑不責鄰
忽以嫡立其弑亦不責凡以一統紀也經術弑在內在外凡三

十三年統緒未絕而其間驟立見弑經何得獨以弑君書元喜
文殖將死實命喜納獄公以免出君之罪獄公出入皆以爵類

歸又以侯樹而劉以公孫非次而立明劉似亦不得成其爲君而真之罪應未減矣而獨以弑君書又何也非以異樹神劉乃

以特例討焉也夫君臣者無所解于天地之義也乃于析則父殖出之子喜親之子則父殖立之子喜親之提獎之不若而

二百四十二年所未有也故聖人以特文書之用訓萬世人臣國上無君時廢時立之大罪而後益知聖經之爲化工也霍光

以大義廢昌邑立宣帝猶有言其罪者况在私意爲廢立乎後世如范曄桓翼輩殺身而節不奪者蓋有合于春秋之義矣
衛孫林父入于戚以叛叛五條始此○入或書復成不書復何也傳稱孫林父以戚如晉而經書入于戚以叛者以戚如晉即叛矣○陳氏曰凡叛者不書叛成十七年齊高無咎之子驪以盧叛叛二十九年齊高止之子
堅以盧叛叛不書必卿叛而後書

甲午衛侯衍復歸于衛衛侯衍奔齊入于夷儀皆不名而歸名名之義也其歸雖從失地名之例而歸書復猶義未絕之意此又聖經使人改過而欲其強于爲善也若其得國以後失信無刑猶夫人也其自棄甚矣特書曰義見前

夏晉侯使荀息來聘荀息將以討衛也

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵趙武來而戚之屬而經多書人何也此也爲其討衛以顯戚田且取宋而歸諸氏六十以與孫氏也胡氏曰此稱人爲助孫氏也鄭良霄不貶者鄭也

春秋卷九

卷九

元

爲衛侯故知晉即非釋君而固是助宋家氏曰晉平爲此會車天下之人皆使之盡收其君也伯者無他主持名分而已林父據邑叛君而取西歸田以爲林父晉亦何利而爲此蓋晉之諸臣固當時之大夫各爲私計而君不悟其可慨也
秋宋公殺其世子捷捷才不反○殺世子母弟直書君者甚之也公而殺之則賊世子者寺人耳而獨書宋公何哉凡諸之行于宮闈也必先有嬖倖豈以子內而後有近習依附于外然後愛惡一移而夫婦父子之不相保者衆矣尸此者其誰乎故晉獻之殺申生宋平之殺捷直稱君皆春秋正其本之意也

晉人執衛甯喜之也高氏曰晉非討其弑君也爲其伐孫氏而殺晉也

戊也

八月壬午許男寡卒于楚也傳云卒于柩公曰立○何以卒于楚也傳云如楚請伐鄭曰師不與孤不歸矣故

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭傳云楚子曰不伐鄭何以求諸侯乃伐之也

葬許靈公

乙丑王二十有七年晉平十二齊景二衛懿三十一蔡景四十六年二十有七年六鄭簡二十曹武九陳哀二十三紀文四

宋平三十秦景三十一楚康十四吳餘祭三十一

齊侯使慶封來聘杜氏云通

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔英鄭良霄

許人曹人于宋是會也楚與晉爭先乃先楚而經先書晉何也言也楚先晉齊諸盟至不可言也此會于宋之序與會

于辰陵若申之序比事屬詞之義也仲見下文盟宋

衛殺其大夫甯喜甯喜嘗坐獄君之罪矣其殺也不如衛人殺何也初衛侯使與喜約荷反政山甯氏蔡則寡人則其信固不以義交衛侯既復國患甯氏之專也公孫免餘諸殺之公曰殺甯氏不及此吾與之言矣是猶欲復其不以義之信也而公孫氏對曰臣與之君勿與知乃遂殺喜而尸諸朝何哉故子孫曰

春秋卷九

卷九

元

遂我者出納我者死實屬無辜何以爾況若失其信而國無利不亦難乎然則其殺其討試運也故不稱衛人殺而稱國殺也衛侯之弟帥出奔晉喜殺而歸奔何也衛侯之入也使與喜于木門不鄉衛國而坐木門大夫勸之仕不可仕仕而廢其事罪也從之昭吾所以出也吾不可以立子人之朝矣遂終身不仕其德也

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋盟與會一地也易爲釋言有大美惡焉宋之盟合左師欲弭諸侯之兵以爲名而楚風建請諸楚之從交相見也自是晉不專主盟中國諸侯南與而朝楚及昭二年申之會戎蠻之君羣賦之賦大合十有一國之衆而用齊桓召陵之禮左師子產皆獻禮焉宋世子佐以役之衆辭而不見伐吳滅賴無敢違矣聖人傷人倫之滅中國之責皆自宋之盟始也故會盟同地而再言宋者深貶之也或者乃以宋之盟中國不出外戎不入玉帛之使交乎天下而善此盟也其說誤矣○陳氏曰此晉楚同盟之始也成十二年宋華元實合晉楚之成士燮會公子羅盟于宋西門之外然而不書其盟者猶曰特相盟也兩國之好非天下之大變也于是始以

諸侯分爲晉楚之從而交相見則是南北二伯也天下之大變也于梁而無君臣之分于宋而無戎夏之辨昭定哀之春秋將以吳越終矣故書之也

冬十有二月乙亥朔日有食之

西曆王二十有八年晉平三十三齊景三十三楚景四十七紀文五宋平三十一秦景三十三楚康十五吳餘祭三

春無冰

夏衛石惡山奔晉傳謂衛人討衛喜之黨而奔也

郭子來朝傳云時事也

秋八月大雩

仲孫羯如晉仲孫羯即孝伯○傳云告晉爲宋之盟故如楚也

春秋

卷九

辛

冬齊慶封來奔傳謂崔杼之黨以齊酒亂色爲齊何殺逐而奔也

十有一月公如楚楚如楚何殺逐而奔也按傳公及宋陳鄭許如齊之哀書公如楚見中國伯業之衰也

十有二月甲寅天王崩景王崩于

乙未楚子昭卒昭卒相國四十二日則非同一月而閏十二月之變也然不以閏書見喪服之不數附也齊景公葬書閏月明殺恩之非禮也

丁巳年二十有九年晉平十四齊景四十三楚康三十三秦景四十四

楚鄭放慶元年吳餘祭四伐

春王正月公在楚凡書在四條始此○正庚公在他國者有矣此特書公在楚者外爲曠蠻所制而不得歸內爲強臣所逼而不得入故特書所在以存君也其外制而內逼解也接左氏楚人使公親視夏四月送楚子葬至于西門之外是

外爲其鄰所制也還及方城季武子取士使公治告曰聞守下者將叛臣帥師討得之矣公曰欲而不言我祇見疏也吾不可以人矣是內爲其所逼也時公將適諸侯有賦武微者乃歸則經于戴首朝正之時而書公所在乃示後世臣于戴天戴地當有天威不違顏咫尺之意而不可以頃刻忘也此義一行豈敢有顧其身家而不恤君父之危以圖富貴之安者乎餘見宣

夏五月公至自楚

庚午衛侯行卒獻公卒子襄公惡立

閏秋吳子餘祭祭祭弟夷昧立書閏秋特文○不稱秋其君不稱名其諡不得書于人不稱其君閏者守門之寺人也穀梁謂見秋何也閏者不使無恥不近刑人不近刑人不近刑人不近刑人貴也貴人非所同也刑人非所近也閏秋吳子餘祭閏罪不足貴也吳子之在氏謂吳伐越獲俘焉以爲閏使守舟吳子觀舟閏之亦使無恥也

春秋

卷九

辛

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人

人勝人薛人小邾人城杞齊桓爲杞城緣陵前目後凡列諸侯也凡小國不能存事諸侯而城之賢矣其得救災存國之義而獨惜其有遠國專封之嫌故列而不序隱約其詞以深致責備賢者之意也今晉平使以杞所自出而城之豈滅小國之患災是恤德過于齊桓而美之哉况古帝王爲親睦族其序先父族次母族又次妻族此爲萬所爲作也晉平主夏盟不能修文襄悼之業褒王室恤宗周而徒復肆是展可謂知本乎豈雖例有功而無過者則深美其功而書之特踐如城那再序三帥是也

成楚王沒諸侯不書是也若今功不掩過則據事直書而自見矣聖人何容心哉

晉侯使士欽來聘士欽即范獻子○傳云序城杞也馬氏曰謝城杞且使我歸侵杞之田也

杞子來盟此爲婦氏而盟以固之也背杞子貶其替也凡來盟固朝而盟也晉治杞田非出于公義魯歸杞田亦非出于誠心故杞子親要結之耳

冬十月葬蔡景公義見下文

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾

人會于澶淵宋災故晉災故特文○晉及諸侯之大夫而齊人

無以爲盟主而貶之也晉大夫不書明諸侯無以爲諸侯

不討而從其災貶之也晉大夫不書明諸侯無以爲諸侯

藏之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

會同盟卒而不赴者有雖同盟赴而不會者今世子殺其君

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

類之葬父爲弒逆掩也諸侯之會葬則無其弒逆也春秋時有

己亥仲孫羯卒孟莊子之子孝伯也

冬十月滕子來會葬蔡西葬我君襄公諸侯來會葬二條始此○

而葬同軌畢至謂親至也諸侯五月而葬同盟至謂使至也

秋之諸侯于王葬親至而不至謂之無王同盟于諸侯宜使

主而親之謂之失已

十有一月莒人弒其君密州比公弒子展與立○經書莒人

弒其子生去疾及展與立比公弒子展與立○經書莒人

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

不書莒人以政莒子弒之乃立信斯言則子弒父也而春秋

春秋卷之十

胡傳原

昭公名稠襄公子母齊歸世子野同孫于外八年凡三十二年薨于

庚景王元年 晉平十七齊景七衛襄三蔡靈二鄭簡二
申四年 十四陳哀二十八杞文九宋平三十五

楚辭四
吳夷昧三

1-73860

春王正月公卽位

文成襄之書位上無尊而後有弟也襄公
薨世子野立以毀卒而立母弟公子樹是爲昭

公其時，倪叔言公有童心，不可立。然則公受譴之命以立，而亦書卽位乎？胡氏謂其書卽位者，有于野之命矣。是亦有得于正始正終之義也。春秋比事屬詞之書學者，當以是推之。

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招

蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號齊惡公作石惡招肯謂號鄭地。公子招卽陳侯之

泰秋
昭公

卷十

11

100

弟据也。何以不稱弟？諸侯之尊，弟兄不得以屬通。公子者，其本稱也。弟者，因事而特稱之也。是會尋宋之盟也。宋之盟，楚人先許。若卿主諸侯，是會宜晉爲先，而楚固請讀舊書加于牲上。晉之若楚，重得志矣。然春秋每書必先趙武，而聖經戎夏之大然矣。

三月取鄆

伐何也杜謂將與師少是也猶尚未爲卿故經不書

主名也或曰季孫宿伐莒取郚莒誦于會楚告晉曰尋盟未退而魯伐莒齊盟請戮其使叔孫豹晉人以豹爲賢而免之不書宿伐莒取郚蓋不悉書爲內諱也曰非諱也凡書內取雖公不諱况亞主之乎

夏秦伯之弟鍼出奔晉

其廉反。鍼何以奔按左氏秦后子有

也然則其書秦伯之弟何也鍼遺計其車千乘司馬侯問曰曰
千之車盡于此乎對曰此謂多矣若能少此吾何以得見叔齊
曰秦公子必歸能知其過必有令圖天所贊也後五年秦伯卒
后于歸書秦伯之弟者罪累上也春秋以義方之教望人父以
翁合之樂望人兄父母有愛妾猶沒身敬之不喪况兄弟乎大
舜之可象周公之于管蔡道不同而道同故稱秦伯之弟罪累

也上

六月丁巳邾子華卒。悼公卒子莊公穿立。

晉荀吳師敗狄于大南

師不出至是再書敗狄何也晉彌衰也敗狄之爲哀何也悼公之伐戎也貌終諫曰勞師于戎而楚伐陳必弗能救是棄陳也諸華必叛獲戎失華毋乃不可乎公聽之以內和而徧衆復振悼公卒平公復事于狄而伐鮮虞滅陸渾而繼不息矣周宣王之北伐也詩人美之曰薄伐玁狁至于太原太原在禹服之內狄來侵而獲之不窮追也今以狄爲事又毀車崇卒許誘而敗之豈所謂王者之師哉書敗狄誡之也

芎藭去疾自齊入于芎藭展輿出奔吳

其君與試之辭也辭在前後罪有大小故曰屬詞比事春秋教也忽氏以國則笑不稱薨厲氏以國則亦不稱薨國無二君也

秋
昭公

卷十

下文氏展與以國去疾則爲以國氏之乎展與與弑君去我罔齊人皆以討弑君之罪正也其以國氏與去疾之詞有罪也然則展與方踰年去國而不稱賁側也其與乎弑君而無特貶之文何也非無特貶也蓋于去疾之能討賊則展與爲當討之賊矣庸待再貶乎

叔弓帥師疆郛田書疆田特文解云因莒亂也

葬邾悼公

十有一月己酉楚子麇卒麇九倫反知敫卒兄靈王虔立虔即公子國安郢敫卒左氏謂國試

之而獲則純何以膏卒也膏卒明非紂也左氏以迷附之也其
附之之迹何也閔聘于鄭禮不得逆命而反卽謂君疾欲問之
得辭可也既不濟而反矣又爲赴于諸侯曰共王之子圖爲長
則志于爲君其時公子比出奔晉而其後慶封又爲言以閔
子會是皆附之迹也况其初與夏盟緝蒲爲官設離離斷中
國大夫皆附之之迹也乎然則何以知其非紂也宋祖將崩晉
王侍疾固有燭影斧聲之疑矣卽位輒改名晃又不保其皇
弟及太祖之諸子故或者以紂疑之而晉王之非紂史固知其

楚靈二災
夷昧五

世子佐淮夷會于申申楚縣也會上有二國齊楚而爲主終
淮夷而不殊何也明在會皆狄也賢如楚

王正月舍中軍舍言指去軍一條止盡舍軍特文。襄十一年始立中軍而爲三軍至是舍之何也。初作三軍。

楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人蔭人伐吳越見經如此。伐吳諸侯皆得

義入棘樛庫以報朱方之役何哉楚以諸侯伐吳師出有名而徐越皆從雖進而稱人可也且劉敬有言吳楚徐越雖比于戎非銅之也吳秦伯之後楚視融之後徐伯益之後越大禹之後其始皆以上世元德顯功封于周室與中國冠帶之君無以異徒以僭王猾夏故春秋比諸國于戎狄耳是以上不與中夏等下不與外譯均推之可遠引之可來此聖人與絕人之意也

乙丑九年六年晉平二十二年齊景十二衛襄八蔡靈七鄭簡三十曹武十九陳哀三十三杞文十四宋平四十秦哀公

五吳夷八
春王正月杞伯益姑卒文公卒弟平公御廢立

葬秦景公

夏季孫宿如晉傳云拜舊田也

葬杞文公

宋華公比出奔衛合比何以奔也按傳寺人柳有寵世子佐惡之合比請殺之柳問坎用性理書而告公曰

春秋昭公
卷十
七

合比將納亡人之旗配盟于北郭矣公使觀之有焉于時華亥欲代為右師從為之徵遂逐合比而使亥代之也夫宋平寵信關寺前則殺嫡正寵而父子之恩絕今則逐忠用佞而君臣之義廢刑人之能取家亡國亦可畏矣後世不鑒而猶有任趙高以亡秦信恭顯十常侍以亡漢廢王守澄田令夜以亡唐者何哉凡此類直書而義自見矣

秋九月大雩

楚薳罷帥師伐吳罷音皮字子蕩楚令尹○此楚使薳罷伐吳救徐而薳罷能代之也按傳吳敗其師于房鍾子蕩歸罪于洩而殺之經書薳罷伐吳而不書殺洩何也乃以明洩之不當殺也許氏曰敗楚師非洩也而洩伏其誅故書薳罷伐吳

冬叔弓如楚如楚止此一條○傳云聘且事敗也

齊侯伐北燕此齊景如晉請伐北燕以納簡公也不書納者北燕有君齊侯受賂而還也

西景王七年晉平二十三齊景十三衛襄九卒蔡靈八鄭簡三十曹武二十陳哀三十四杞平公御廢元年宋平四

十一秦哀二楚
春王正月齊平平一也而昭平齊齊既定平齊平齊皆齊及何意乃齊請于魯不得已而許之也故曰齊至定八年魯再侵齊結怨大國其非道明矣此其平乃魯悔悟請于齊而欲平也故曰及平者講信修睦聖人之所與然介恃強戎不得已而應之則其視秦怨修好而發于中心之誠者別也考其事而輕重見矣

三月公如楚明楚二止○傳謂楚子成章華之臺願與諸侯落于晉而不納又迫于強令而朝楚其卑辱甚矣

叔孫舍如齊齊宣王許氏曰始與齊平而結好也

夏四月甲辰朔日有食之

秋八月戊辰衛侯惡卒戴公卒子戴公元立

春秋昭公
卷十
八

九月公至自楚越七月乃至率于楚也

冬十有一月癸未季孫宿卒季武子卒于紀嗣是為悼子

十有二月癸亥葬衛襄公

丁丑景王十八年晉平二十四齊景十四衛靈公元元年蔡靈九鄭簡一十曹武三十二陳哀三十五卒杞平二宋平四十二秦哀三

楚靈王與夷昧十

葬陳侯之弟招殺陳世子偃師招音詔○陳世子何以殺也按傳偃師而立招陳侯公亦志而自殺則招實有罪矣而書陳侯之弟招殺偃師何也亦貴者親親之本招以公子為司徒視則介弟尊則叔父所謂貴戚之親也其不援立嫡子安靖國家而與過賊殺偃師致寇敵而獲宗社者則陳侯不擇親之賢者加尊寵以侯公族而徇私愛于不令之人也故書陳侯之弟正其本而交貶之也

而交貶之也

夏四月辛丑陳侯溺卒公卒留立留奔楚靈滅陳至十三年楚平復封陳

叔弓如晉傳云晉成師也

楚人執陳行人于微師殺之于微師何以殺也按傳陳使微師國故于楚楚人乃執而殺之也劉氏曰惡陳公子勝而殺于微師非其罪也古者兵交使在其間可也

陳公子留出奔鄭此留爲招所立楚將討而奔也宋成其君而師曰世子留曰公子別嫡庶也鄭氏曰留既爲君不稱陳留何也留立子招耳與凡宋成君者又別也

秋蒐于紅蒐五條始此紅魯地也國號紅字是也○書紅又言非其地也蒐春禮也周正之孟秋爲夏正之仲夏是時舍中軍四分公室季氏擇二于各一而紅之蒐自根牟至于商衡軍車千乘皆三家所以耀武備故稱之狩言公昭定之蒐不言公聖人蓋傷之也是蒐傳言大蒐而紅不言大者有新之詞也凡蒐臣之寡國也必先爲非禮以動之而後轉而曰其昭公至是亦昧于履霜之戒甚矣

春秋昭公

卷十

九

陳人殺其大夫公子過過音戈○過何以殺傳稱招歸罪于過而殺之也胡氏曰稱人以殺國亂無政衆人掩殺非討賊之詞也蓋招實謀殺世子孔與行之招歸罪于過而殺之春秋書招殺世子于前而安書定矣

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔與孔與招之黨○

楚師至乃治招與善矣然放招而殺與亦非平也徐氏曰楚莊入陳先書殺孔與儀行父而楚靈滅陳後書放公子招殺孔與者彼以行義爲心此以滅國爲心也

葬陳哀公

戊辰王十一年晉平二十五齊景十五衛侯二蔡靈十鄭簡三十

楚靈八吳夷昧十一

春叔弓會楚子于陳按傳叔弓及宋華亥鄭游吉衛趙盾會楚子于陳而不書三國何也蓋謂楚子在陳四國

大夫往不行會故不稱會也王氏曰內朝聘皆言如今楚子在陳不可言如陳故以會爲文陳既滅矣而書會于陳者春秋不與楚滅陳也故上書葬陳哀公下書陳

許遷于夷夷一名城父本陳地是遷許于此○或問許四遷葉于葉其後事意楚至是鄭僑爲政四鄰畏之許欲遷而楚方滅陳故使葉疾遷之也

夏四月陳災按經例外災書則書則書今楚已滅陳災于屬縣無所可書可知矣何以書于陳史乎蓋當時叔弓與楚子會于陳歸語陳故而書之也聖經與陳國絕世體二帝三王公天下之心而異于孤秦僥倖守私一人以自奉之意

秋仲孫獲如齊獲音獲○杜氏曰自叔老聘齊至今二十年修已歸民心合天德也設梁以爲有陳得其旨矣

冬築郎囿築氏曰桓四年狩于郎莊三十一一年築臺于郎今復已築郎囿爲囿始猶以爲講武之場今特以爲遊觀之所耳

春秋昭公

卷十

十

齊哀五楚靈九吳夷昧十二

春王正月

夏齊樂施來奔此樂施與高彊伐公以伐陳龜既敗而出奔也高氏曰不書高彊非卿故也方通聘而受其亡臣非義也

秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒前已舍中軍矣焉爲猶仲各率一軍副之三軍固在也傳稱季子伐莒取郕縣始用人于臺社而經不書取書用累其文爲內諱也周公養義滅文仲猶嘆之况聖人乎

戊子晉侯彪卒平公卒子昭公夷立

九月叔孫舍如晉葬晉平公

冬十有一月甲子宋公成卒平公卒子元公佐立

春王二月叔弓如宋葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申。楚公子棄疾帥師圍蔡。諸侯之屬相殺者始此。○殺何以稱誘也。按左氏：「楚子在申，召蔡侯，其大夫曰：『王貪而無信，幣重言甘，誘我也。』不如無往。」蔡侯不可，楚子伏甲襲般于申，執而殺之也。般本弑文，弑君當討之，賊殺之疑若無罪，而春秋特書其誘而貶所害何耶？蓋弑君父諸侯與通會盟十有三年矣，是中國變爲戎狄而莫覺也。若以義滅親大盜肆其惡逆，謀于蔡，安置君而去，此自古征討暴亂之義舉也。之又從而行之不爲晚矣。今度本圖其弒葬以討賊衆也，而又挾重幣誘而殺之，可乎！傾危成落道者，牛耳以是殲戍而遠者，商君以是給魏秦人，以是劫楚類者，牛耳以是人爲是深惡，封書而名之也。後世借誅討爲名，而用詐取因查有鑒于此歟。

燕戚之旨乎。

春秋

卷十

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲書大蒐四條始此比音昆比蒲魯地也。蒐于比蒲猶書夏秋冬蒐于紅于昌間于此蒲冬狩于禋之意也需五
 此不書大蒐今書大蒐何也甚言諸臣之無君且無王也上言
 夫人歸氏堯此言大蒐于比蒲何也甚言昭公之無親與諸臣
 之無君也甚言諸臣之無君何也昭八年傳言大蒐于紅革車
 千乘可謂大矣然經不書大蒐者大而未甚大也按費誓魯人
 三郊三遂郊猶鄉也六鄉萬二千五百家一遂亦如之是三鄉
 三遂之數共七萬五千家也家可用者三人或二人軍賦國一
 人以其餘爲美王六鄉六遂凡十二軍而征伐惟六軍大國三
 鄉三遂凡六軍而征伐惟三軍是三軍之數共三萬七千五百
 人也軍乘之數每兵車一乘副以輜車一乘共百人是三郊三
 遂之軍乘共七百五十乘而征伐則用七十五乘也而田與追
 胥竭作三郊三遂正英皆出共十萬七千五百人是其甸乘之
 數凡千八百七十五乘也甸乘千八百七十五君用之則大而
 不嫌其大臣用之則大而不堪其大矣故紅之蒐革車千乘其
 意幾不知有君而猶不以大蒐若書大蒐則凡其增而難作者
 盡用之而其意全不知有君矣故曰其言諸臣之無君也甚言

無王又何也。以大夫而擄諸侯之軍賦。謂之無君。以大夫而于天子之軍禮。謂之無王。春秋之世。凡天子所用。敵無舞佾之屬。其始以諸侯僭之。而其後至以大夫僭之。故桓六年。特書大閱。以諸侯而用王教。大閱以符之禮。不可言矣。昭十二年。以後車嘗大蒐。以大夫而用王教。振旅以蒐之禮。祇可言矣。蓋其軍賦已專擅于諸侯。而共軍禮。振旅于天子也。故曰。甚言諸臣之無王也。其言昭公之無親與諸臣之無君。又也。故曰。禮喪不貳事。曾君有重喪而貳之乎。君有三年之戚。而國不廢一日之蒐。臣蔑其君。而習之君。聽其臣。而行之君。臣母子之道。不可間矣。故君在喪。有門庭之寇。而宗廟社稷之存亡繫焉者。雖身從金革。而無逆可也。徐夷並興。而魯公厲兵于東。雋梁兵燹。境而莊宗決勝于夷。塞契丹入寇。而世宗接戰于高平。皆是也。其非寇臨于疆。凡蒐狩講習之屬。皆有其禮之莫敢舉也。喪不貳事。不從兵革。及喪三年不祭之屬。皆是也。故曰。甚言昭公之無親與諸臣之無君也。通于春秋之義者。能酌乎天理。人心之安而無致爲壞法亂紀之罪。王侯之分君親之極。庶其不至于滅滅乎。

仲孫閱會邾子盟于祿禚。
祿禚。子思以祿禚地。閔左氏曰。修好也。

春秋
昭公

卷十

人于厥慙也。使孤父請祭于楚，弗許，而蔡卒以不救，則晉之不厥慙。公羊作屈銀地闕。按左氏會于厥慙，謀救蔡。

能爲盟主苟吳固恥之矣而猶序諸國之卿不加貶親恩之盟
消淵之盟義例爲寬何也文十五年晉靈帥八國之諸侯盟于
扈春狄畧而不序者始謀討齊逆而卒乃受齊賂也襄三十年
叔孫豹會十二國之大夫于演淵諸國之大夫皆稱人舊卿諱
而不書者徒謀敗宋災而不能討蔡逆也夫以義始而以賂終
亡義利之分急其小而忘其大失重輕之別義利不分爲不仁
重輕無別爲不智今晉與諸侯欲救蔡而力弗及焉非其比矣
凡此乃春秋明義例審重輕而以恕待人之意也况嘗楚國蔡
子前楚滅蔡于後則諸侯謀救而
不能救者其責又自不可掩乎
九月己亥葬我小君齊歸也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之未成君稱世子特文書執
以歸二條止書用二條止。內書伐黠入而以其君來外書伐書敗書滅而以其君歸者皆服而以歸也易詞也楚既滅蔡以
其世子有歸可矣方書執以歸者未服而強執以歸也非易詞
也有抗聞八月鄰國滅無降服之狀楚強執以歸而遂虐用之

也然則有嗣位未喻年不稱子而稱世子何也皮誘殺蔡般遂滅其國世子之父之喪不敘不葬義不共葬雖至其喪未立其位故止稱世子而不稱子也世子繼世有國之稱父魯未與民守國效死至于力屈就執虐用其身而不顧也則有之為世子之道得矣

辛丑王十有二年晉昭二齊景十八衛靈五蔡滅鄭簡三十六宋元二蔡哀七楚靈十一吳夷昧十四

春齊高假帥師納北燕伯于陽高假高侯之孫陽左傳作唐即高年齊景欲納不果至是始命假納之也

三月壬申鄭伯嘉卒簡公卒子定公繼立

夏宋公使華定來聘定華椒孫也傳云通嗣君也

公如晉至河乃復傳謂晉思子而辭公也

春秋 昭公 卷十 主

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成熊熊公作然○熊何以書國殺也按傳楚子謂殺無罪故以罪上之詞書也

秋七月 冬十月公子愁出奔齊愁即子仲○愁何以奔也按傳南蒯謀出因齊公而從公出夫蒯懼不克以費族如齊恐聞費叛逐奔齊也

楚子伐徐疾吳遷怒于徐而伐之也

晉伐鮮虞鮮虞姬姓國○晉與之義未詳陳胡傳劉氏薛氏皆謂其偽為假道會齊因不備而攻之以成狄之道

攻狄狄敗狄之也張氏亦謂其報復不已而狄之也張氏謂楚滅陳蔡晉方居鮮虞東諸侯而不之救故以狄書也陳氏謂晉王夏盟春秋之狄蔡以晉故也狄蔡亦以晉故也其晉者深絕其無中夏之志也楚皮猶執齊慶封放陳招殺蔡般假討賊

以盟中夏而晉連年有事于狄與鮮虞其後吳人郢越入吳晉猶困鮮虞也故狄蔡秋鄭而終狄晉也今合三案推之亦皆未安惟杜氏謂為

王景王十有三年晉昭三齊景十九衛靈六蔡平公廩元年鄭申六年定公寧元年齊武二十六陳惠公興元年紀平七年宋元三蔡哀八楚靈十二吳夷昧十五

春叔弓帥師圍曹曹為陳舉大眾圍之若敵國然者家臣強大夫窮也聖經不云乎慈于下毋以事上慈于上毋以使下也然後宋齊兩國治矣季孫意如以慈于下者事上而不忠于君以慈于上者使下而不忠于臣而南氏遂為此費則不知以均和之道累諸已之過也不春秋之法不書內叛書圍費者著其費而使諸已也

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿虔王執比立棄名居是為平王○比是楚公子又自晉歸于楚明有父及可立之義而書弑其君則罪其立之不以正也皮蔡國以立至是八年矣按傳楚師伐徐皮次于乾谿為之捷公子棄疾主方城之外親從平王大戰之徒以棄疾之命召比于晉既至比而比之凡以此為可立也而親從之徒令于乾谿曰先至者復其田里師潰而歸楚子經而死則弑虔者初非比且皮蔡君自立比奔晉凡十三年比歸而皮蔡于棘園則比又未嘗一日北面為之臣也然而經書比弑其君虔則罪其立之非正也凡比去國而君不以其臣為臣則晉于梁也臣亦不以其君為君則公子歸于衛是也若夫國雖久而爵祿有列于朝出入有詔于國是即為之臣矣比奔晉晉人固以爵祿待比以國祿處比亦未嘗謂比如晉之于梁也而比又未嘗不向楚而坐如子鮮之于衛也安得以為非其臣而弑之耶或乃謂皮蔡莫放比乃討之而非弑也則說益外經書楚子棄疾則謂皮蔡本傳之為說即使試違當討比在晉十二年晉伯嚭棄猶有厭楚之食救蔡之謀而比十二年中共告天王而請討伯嚭棄猶未之聞也則無弑討之志而以君視之者久矣安得怨其弑君之罪而許以討賊之大義乎然則不顯其公子而不貸其弑君之罪人精于邪卒之不得為弑也亦觀本條之義而益明矣

楚公子棄疾殺公子比公羊殺作弑非○棄疾立比為王而已為司馬固君比次而又殺之則其不肯

公子棄疾弑其君比而書殺公子比何也以例言之比未喻年
未成君也而以情言之比歸自晉觀從假棄疾之命而召之來
則來坎姓加書而強之盟則盟師四族之衆而使之入楚則入
殺太子蒍而王之王則王其去就行止遷讓皆觀從與國人
爲而棄疾初未嘗主之也安得以君比而弑之罪加之乎
然則比可殺與又何以書公子棄疾殺公子比而不書楚人殺
比也此兄也然弟也棄疾其季弟也立比爲王然勝爲今尹
棄疾爲司馬蓋國人以其幼之序立之而比初非棄疾之可殺
而代矣春秋不書楚人殺比而書法如此者蓋棄疾使人周走
于國中而逼比使之自殺其意在于代比而非謂之也凡聖人
邪正之辨輕重之衡其精義如此而後世之
懷惡漢國音亦無所爲其情而逃其罪矣

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子于平正平正衛地也。平正何以會也接左氏晉

諸侯不可以不示威乃益徵會治兵于邾南甲車四千乘遂爲
此會也然晉合諸侯由是止邾陵之後參盟後作晉不得爲盟
主而經無貶詞則何也曰不待貶也是時楚人暴橫陵蔑中國
在宋之盟爭先戰及戰之食仍讀書書是申之食遂獲焉

春秋昭公 卷十 五

陳滅蔡而作此乃諸夏沉淪惡懼修省之時而其君不憚
于法家拂士以修政其臣不急于責難陳善以禮格君內不
固夏盟外不納戎狄徒施施然安于不競惟宮室臺榭是崇是
飾也二伯之衆不可問矣乃今諸侯皆貶顧欲示威欲會而
兵車鑼之乎春秋之法制治于未亂保邦于未危經書是會而
殺豎見于言表無待貶矣况盟會同地而下文書重詞複深以
致其貶乎

八月甲戌同盟于平正書同盟明劉子與盟猶何陵之義也會
中必有大夫惡焉是盟乃深貶之也楚棄疾立中國懼楚而同
盟或蓋以爲善之矣而謂深貶之何也按左氏晉將尋盟齊人
不可叔向曰諸侯有聞矣不可以不示衆平未治兵建而不備
王申復旆是蓋徒以威諸侯也又辭諸侯曰寡人有甲車四千
乘雖以無道行之必可畏也亦有刺于外之憂庸可棄乎若奉晉
之衆聞其二憂何求弗克請君無戮是又徒以威諸侯也夫豈非
春秋所貴然其中定人迫之大倫備天子之明禁信相平而無
變誠相格而下飯以載書詞命爭約于大神而不放越者多有
兄弟之誼以遲憤而問長如此盟者也故及戰國張衆相誹

疑恐喝恣行殺暴死者十九積習有自來矣春秋禮義之大宗
會是以爲善乎詞頭而不殺則深惡其勢力不道爲後世鑒也
公不與盟臣子之與君父恩誼其取處也十二國會于平正公
盟於兵甲之威雖存持之術以諸侯上受天朝之老以中國同
攜登服之嫌而禮義忠信誠信之心義如矣其五不禮者得
不與焉幸也聖賢內恥必論至合于沙路而公不得見盟于平
正而公不得與盟人推原其本自反而縮離晉國莫強彼以勢
我以義夫何歎乎直書無隱示後
世反身循理之道其垂訓大矣

晉人執季孫意如以歸意如歸人皆貶也自文以來三家專魯

以貶季孫人若按舊之所謂究南嗣子仲所由叛告諸侯請
天子以廢之使政之在君三家臣順則方伯之職修矣今徒以
郭莒之言曰我之不共故之以遂辭魯君而執意如
則是意在利而不義也豈執之正乎稱人罪晉也

公至自會

蔡侯處歸于蔡陳侯吳歸于陳處吳何以歸也楚皮遷六小國

春秋昭公 卷十 六

疾即位復諸國封蔡及陳于是隱太子有之子盧歸于蔡悼
太子偃師之子吳歸于陳也稱侯者位其所固有而稱歸者
其所宜歸也亡世子之子而封之可謂有奉矣不言自楚者不
與楚之專封也陳列聖之後蔡王室之親滅于虔而諸侯不能
救封于棄疾而諸侯不能與將以南蠻制中夏乎豈人制春秋
爲後法其義以公天下爲心與滅國繼絕世而內華外狄之防
必謹焉故
書法如此

冬十月葬蔡靈公散見敘于楚已三年矣至是處歸而葬其祖是

事直書而
義見矣

公如晉至河乃復按傳荀吳謂嬖宣子執其臣而朝其君不

吳滅州來州來近楚小國楚取以爲附庸今吳

葬王代之以封季子之後且以遷葬也

葬王十有四年晉昭四齊景二十衛靈七蔡平二鄭定二曹

楚平王居元年吳夷昧
十六萬著其十四卒

春意如至自晉 至意如猶至單伯與婦也其得至何也按傳子服

國若為其棄之使事齊楚何夢于晉乃歸季孫而書至也始統
遠道甚矣故自上年平正之會聚有二志諸侯解體者二十餘
年至于召陵十有八國之君咸聚以討敗于是外猶內叛益
不復振矣利之壞人國
家如此春秋之深戒也

三月曹伯滕卒 武公卒子
平公須立

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒 著正公卒子郊公立是冬郊公奔齊著正之
書其卒葬自內錄者也魯不往故闕其葬自昭公以來雖邾
杞曹諸微國無不葬其葬者今莒何不行乎方是時意如專政
莒嘗請其葬邾取邾之罪于方伯而見執矣蓋為是意如而獨
不葬也夫意如不葬義怒不廢禮在桓公時雖與衛戰而衛宣公

春秋 昭公

卷十

左

卒初不絕慶弔之禮也以此見意如之志亦甚矣然意如欲復
自用政修怨于昭公與莒子及其在晉問除館西河則恐懼迷
歸如一匹夫何也小人無禮
喜怒勇怯不中節若是耳

冬莒殺其公子意恢

其殺何也按傳蒲侯孫公子意恢而善于
餘謀曰子殺意恢我出君而納庚與蒲侯孫意恢因與蒲
而釋乃逆庚與于齊而立之也齊國以殺何也郊公居喪不戚
國人而不順而欲廢之固足見天位之不可侵而民喪之不吝昧
矣而蒲侯孫與公子鐸之徒祿用私意賊君以及其臣抑豈所
謂發于天理人心之正者哉經于莒子廢立沒其文而意

甲 景王十有五年 曹昭五齊景二十二年 衛靈公八年 蔡平三鄭定三
十楚平二吳夷昧十七 曹平公須元年 陳惠三 紀平九宋元五秦哀
平莒共公庚與元年

春王正月吳子夷末卒 夷末卒子
王僚立

二月癸酉有事于武宮籥人叔弓卒 去樂卒 事 去上籥弓卒叔
儀嗣。有事武

官而叔弓卒何以去樂卒事也按左氏其時叔弓微事籥人而
卒乃去樂以卒事也宜公有事于太廟而仲遂卒于垂則書猶
繹以讓之今書去樂卒事而無讓詞何也禮君當祭臣卒不告
告即不得祭會子問儀居在祭不得成禮者大夫子之詳矣而
無有及大夫卒者禮弓儀衛之太史柳莊疾則君曰若疾難
當祭必以告大夫之喪祭而以告變也非正也禮宗廟之始意
大夫卒而以告則內莫責誠敬之心子宗廟外雖全隱恤之意
于大臣遂卒當祭而告告而猶稽首非正也若祭宗廟之時臣
洵事而卒則非其比矣大夫治事臣固在廟也不幸而入而暴卒
儀輒微必不忍故禮雖未有不樂卒事而子之心視已設之
例宗廟之事合禮則不費苟合于義春秋何書乎此記大夫之
卒而書其本末且
以明禮之變也

夏蔡朝吳出奔鄭

蔡朝吳雖不能存蔡而能復蔡其從于蔡者謂
則易為出奔費無極害其寵而之而出也夫治國有九經而
尊賢為上勸賢有四事而去惡為首無極去蔡朝吳出蔡侯朱
喪太子建殺連尹奢殺王聽而喪國紀卒使吳師入宗社幾
墟志朝吳出奔而諸人之為亂固可鑒矣而朝吳處危疑之地
不能忠信自任以杜患乃無極盡以其下位為屬為之諫
而因以中其機而不之覺也不亦陋乎學者亦可因以為戒
也

春秋 昭公

卷十

大

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀息帥師伐鮮虞 晉滅潞氏甲氏鄆咺及伐鮮虞皆用大夫
氏而不加貶何也凡行師而以殄滅為期者不仁以欺詐為事
者不義今以兵加敵而不納其叛臣則猶不至如其他賊仁害
義之為厲也故稱名氏非褒也僅免子
特貶爾而春秋用兵禦狄之舉咸見矣

冬公如晉 傳云平正之會故也吳氏曰平正之會公不與盟大夫
見執公往朝又不見納辱甚矣至此復往朝蓋畏大
國而不敢以
辱為恥也

乙 景王十有六年 晉昭六年 齊景二十二年 衛靈公八年 蔡平三鄭定三
十楚平二吳夷昧十七 曹平公須元年 陳惠三 紀平九宋元五秦哀
平莒共公庚與元年

子僚元年

春秋侯伐徐傳載伐徐而徐成鄭昌會之亦云盛矣然齊風倡伯而徐徐齊景國伯而徐徐其愧于前烈多矣

楚子誘戎殺子般戎子般不書名是失平也蔡侯與戎殺子之見殺又一也蔡侯之罪則輕矣而殺之者反書名蔡氏亂而無其罪則重矣然則或名或不名何也自一事一詞而言則度所誘殺者為戎伐伐中國棄疾所誘殺者為戎伐伐自相使自比事局則度之誘殺與滅國執用相連而此之誘殺無所連也此或名或不名皆義理權衡之微致也故曰春秋化

工也非平人其孰能修之

夏公至自晉謂平公如晉何至是始歸也按傳正月公在晉晉人謂見而破討焉而困矣在易之困曰困亨者困而致亨也故困心衡慮而後作微色發聲而後喻此正生于憂患而夏少康衛文公越句踐由此其選也若復荷安不知自強即所謂自暴自棄不可與有為矣諱而不書深痛之也

秋八月己亥晉侯火卒昭公卒于頃公去疾立

春秋昭公

卷十

九月大雩

季孫意如如晉為葬也

冬十月葬晉昭公

同姓二十有七年晉頃公去疾元年齊景二十三年衛懿十七蔡平五年鄭定五曹平三陳惠五杞平十一宋元七

春小邾子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋鄭子來朝時昭子問官于鄭子因見鄭子而學之孔子曰吾聞之天下失官者于四時猶信

八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎陸渾之戎不待貶而見其則加貶矣林父之子荀氏士會之子甲

氏及留吁所滅者秋耳而林父士會皆貶而稱師稱人者以中更為楚所交晉釋不救而推於滅諸戎也今荀吳之子陸渾猶

鄭氏甲氏也而舉其名氏不再加貶者何哉周禮九服之制戎不亂華陸渾之戎密邇王室而縱之難處此土希非庸或狄別內外之義也則凡滅陸渾而視窮兵于遠處內事外者則異矣故舉其名氏不再加貶以示天下後世戎不亂華與不凌弱之義並行也

冬有星孛于大辰大音泰。大辰心也心為明堂天子之象孛星加之蓋變之見于王朔者亦亟矣舊以為後五年景王崩王室亂之應也

義見文十四年字于北斗

楚人及規戰于長岸長岸楚地戰不書日特文。戰必書日獨勝負敵也。而稱司馬子魚大敗吳而吳公子光復大敗楚是也夫楚威服天下本非吳可敵也惟無極以譏勝靈瓦以貨行而賢才為敵所用馴至雞父之師七國皆敗而舉之戰國破君先楚幾始而吳日強矣故為國以得賢為本勸賢以去讒賤貨為先而廣上眾民不足持也考

其本末其為後世戒明矣

春秋昭公

卷十

十三楚平

春王三月曹伯須卒平公卒于頃公午立

夏五月壬午宋衛陳鄭災外災不日此何以日四國同日而災其氏鄭災子產臨事而備書焚室而寬其政與之材三日哭國不使行人去于諸侯宋衛皆如是獨陳不救火許不弔災君于以是知陳許之先亡也則人事固勝于天矣且其視陳鄭言宋衛陳鄭將同日火若用陳鄭必不火于產弗與陳鄭言宋

日不用言言鄭又將火鄭人請用于產卒不可曰天道遠人道遠非所及也亦不復火然則當國有令政而能以德消變吉凶禍福理有可移古人必先

人事而後言命也有以哉

六月邾人入鄆邾音禹小國鄆姓禹之後也按傳邾人藉稱邾子邾邾莊公反邾夫人而舍其女經

書入約詞也凡書人者不待再貶

秋葬曹平公

冬許遷于白羽 白羽楚邑一名析○許向遷于夷矣十五年遷平

也 王復諸遷邑許已自夷還葉經不書此又自葉遷

戊景王二十有九年 晉頃公三十二年二十五衛靈公十二年蔡平七年定

哀十四年 秦哀十四年 秦哀十四年 秦哀十四年 秦哀十四年

春宋公伐邾 邾人殺鄆公之妻而經不書邾與取何也初

書伐邾而經不書邾亦善善長惡惡短之意也

夏五月戊辰許世子止弑其君買 悼公秋世子止舍管止弟斯立

公羊又稱止曰我與乎弑者不立乎其位以與其弟斯立

而經不書弑其君何也罪其不弑而父以是死也古者弑

三也而况若又乎若石疾飲藥臣先嘗之父有疾飲藥子尤

春秋昭公 卷十

之止不擇賢而妄自用藥藥不先嘗而誤以進君是忽其君

而致父于死也自凡人度之世子欲速其君位而止殆無

此心也則直以弑加之而有不愛而自君子聽之而不吝矣夫

致父于死而止難免于論也則不以弑歸之而有不得矣夫

其自言曰我與夫弑者則弑固非外加之詞而其出奔也蓋

必其時國中譁然譁然止心弑焉罪而因以辭位而奔可知

也蓋弑之屬責皆不在君而弑之屬責在君而弑之屬責

無論矣若心積于弑而無其事者則弑人本其心以正其事

書趙盾弑其君不弑而實深于弑者是也若事合于弑而非

弑者是也舊說多以趙盾許止例皆不得弑弑謂弑者不兄

經而盾復見經弑者不書弑而悼公即弑弑也夫不計弑不

秋齊高發帥師伐莒 莒不事齊故也傳稱莒子奔其邑之紀

侯使孫若伐而入之不書入莒詞也

冬葬許悼公 君弑賊不討不書葬此何以書葬止奔弟立而葬之

也公羊謂葬葬者不成乎弑也書許世子止弑其君

放不係乎書葬不書葬也世子止及世子般弑君雖不討賊

書葬而里克及齊君弑君雖討賊亦不書葬不討

賊不書葬非經之通例豈得謂書葬為赦止乎

己景王二十有九年 晉頃公三十二年二十五衛靈公十二年蔡平七年定

哀十四年 秦哀十四年 秦哀十四年 秦哀十四年 秦哀十四年

春王正月 夏曹公孫會自鄆出奔宋 鄆莫公反公孫會子滅之子鄆其采邑

李不言自書自宋南里出奔自鄆來奔其始皆人其邑以叛未

有不為叛而書自其邑奔者也不為叛而書自其邑奔者

劉敞謂待放也古者大夫有罪得放于其境三年若賜之環則

復賜之典則去適境則為位向國而哭不說人以無罪此去國

之禮也公孫以禮去國固賢矣况又為賢者之後乎子滅為社

稷之孫公子能以國讓而會為之後所謂成爲之後

春秋昭公 卷十

也春秋之義善善及其子孫惡惡止其身賢者之後能為之後

焉斯進之矣此與典辭弗及嗣實延于世而微子崇德家賢之

意也後世諱者有乞錄用賢者之

秋盜殺衛侯之兄縶 縶大夫縶其官及其野邑子乃殺縶

約為盜所謂求名而不得也胡傳謂宗魯也約為盜縶縶

魯知縶不義而不知約將殺縶而又不止聖人書此

獄以罪之也或曰魯聞約之亂既以身死縶矣今釋約而歸

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳 華見下

十有一月辛卯蔡侯廬卒 平公卒

庚景王二十有一年晉頃五齊景二十七衛十四蔡侯朱元

九杞平十五宋元十一蔡

春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘書聘止此至

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛宋南里宋城內里

以叛也按左氏宋元公多私而惡三大夫三大夫謀曰亡愈于死先諸乃誘蔡公子殺之且拘向寧向行于其廬公如華氏請弗許遂劫公取太子及弟展公于地殺之而各以其子質于公以盟公怒殺其質子攻之故華向奔陳陳奔華費之次子多儻謂其兄弒于公曰弒將納亡人公懼使告其父弒之臣張句任弒遂劫其父以叛而召亡人故又入宋南里以叛也凡書人叛者入城不言弒人蓋不言弒人弒人朝歌皆不言晉獨言宋南里何也或與諸國陽朝歌皆其私邑若南里則宋國城之里名也傳華氏居南里以叛而宋城舊屬及乘林門以守是華氏與宋分國而居次故其人其出皆以南里繫

春秋 昭公

卷十

三

之宋此深罪叛臣過

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒叔弓之子

冬蔡侯朱出奔楚朱奔平公弟悼公東國立○未何以奔也費無

蔡而立東國蔡人懼乃出其君而立東

公如晉至河乃復將伐楚成三年晉將伐楚唐如公如晉未

辭公也况是年晉寬未伐楚平蓋託以拒公耳高氏曰魯衰

甚而不能以

辛景王二十有二年晉頃六齊景二十八衛靈十五蔡悼二

楚平九吳僚七

春齊侯伐莒傳稱北郭帥師伐莒莒敗齊師于壽餘齊侯伐之莒

也

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚華向初君質太子致討

國都以叛此不赦之賊也且其時吳師救華氏幸齊之成宋者敗之殺吳二帥而公于城又以晉師至齊衛曹皆會華約張句之徒相繼皆意于救患而固請逸賊也何哉故經于晉荀吳齊死何忌衛公子朝曹大夫救宋皆不書其書自宋南里出奔楚者悲宋之不能討賊也而楚之與宋人待言矣大蒐于昌間昌間魯地○昭公凡三書蒐書昌間猶書紅與比蒲非時也書大蒐亦猶比蒲甚言無君且無王也但蒐不在喪與比蒲異耳三綱軍政之本今侯偕王臣偕君其且陪臣執國命而軍政之本亡矣夏四月乙丑天王崩景王崩子悼王立

春秋 昭公

卷十

四

六月叔鞅如京師葬景王叔弓之子

王室亂劉子單子以王猛居于皇書王室亂特文書居五條始五年甫定而賊猶伏則天下無人紀矣故書也稱王立子朝集歷者以天下為家以京師為室京師者本也本正而天下定矣唐虞公天下稱而與賢三代家天下繼而與子義當禪賢故季札以國陽生人而得繫于齊凡皆正本以及天下之義也景王寵愛子朝以孽侯嫡本不正矣春秋書子同生于前而記王室亂于後所以為末世戒也劉單稱子者內諸侯例書爵也凡稱以子師以能左右之地曰以能取與之人曰以能死也凡稱以猛平其禍貴者能廢之也景王太子完以昭十五年卒猛與爭立也猛雖正而無寵其威不足以攝華下朝雖寵而不正其分不足以服人心二子廢立皆大臣而後定故特稱曰以而景王弱其後嗣輕其宗社之罪亦著矣凡王失國不名稱猛者水喻年也又稱王者猶稱鄭忽曹驪以國舉之也稱居于皇者易

得國失國仁泉不仁而已不仁則身試國亡庚與免死而

二十有四年 御定十二 萬懷六陳惠十一 紀平十八 卒宋

元十四秦哀十九
楚平十一吳僚九

春王二月丙戌仲孫獲卒孟僖

叔孫舍至自晉王而賢者也意如舍皆非命大夫意如事穆名而舍冠以氏者賢之也舍以禮立身而不屈于強國以忠事主而不順于強臣此社稷之衛魯之良大夫也使昭公微于魯善事國以睦鄰有失國喪身之禍子觀意如稱首于叔孫而叔孫以逐君責之可見矣及意如有異志而叔孫使視宗新死所謂知其無可奈何安之若命者與故必以此書所以表其節為後世勸也

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩

丁酉杞伯郁釐卒下公卒子

冬吳滅巢巢楚之附庸黃邑之吳黃吳人州來著陵楚之漸書吳之吳滅巢黃邑之附庸黃邑之吳黃吳人州來著陵楚之漸書吳之吳滅巢黃邑之附庸黃邑之吳黃吳人州來著陵楚之漸書吳之

卷十

三

楚平王二十有五年晉頃九齊景三十一衛靈十八蔡昭二鄭定

楚平王二十有五年

春叔孫舍如宋按傳宋元夫人生女以妻季

夏叔詣會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人滕人薛

人小邾人于黃父叔如晉范獻子曰若王何對曰王之不

公之無疑若可慨然會于黃父比十國而諸大夫無異議是知

邪不勝正久矣幽王晉獻之為父豈厭乎人心哉然則黃父之

有鶴鳴來巢書巢巢則異矣况考諸傳鶴鳴不踰濟水東北

秋七月上辛大雩季辛又雩連書大雩特文○經未有連書大雩

九月己亥公孫于齊次于陽州陽州齊魯境上邑內君書通特

卷十

三

齊侯唁公于野井齊侯以過禮相見孔子曰其禮與其辭足

齊侯唁公于野井齊侯以過禮相見孔子曰其禮與其辭足

齊侯唁公于野井齊侯以過禮相見孔子曰其禮與其辭足

齊侯唁公于野井齊侯以過禮相見孔子曰其禮與其辭足

而方伯連帥之職未修也其言曰自當繼以西諸致于禮
車戰邑以從而子未子曰失魯而以千社為臣謹與之止且齊
君無信不如早之晉也書昭公亦
明其無納公之實而繼辭為未矣

冬十月戊辰叔孫舍卒舍一作姬。叔孫子卒。

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘宋公卒于曲棘。公頭曼立。曲棘
曲棘里。卒于曲棘何也。按左氏宋公佐卒于曲棘。公頭曼立。曲棘
公而卒于封內之曲棘也。凡諸侯卒于封內不地其地何也。元
公之夫人曹氏生女以妻意如。宋元意如之外舅也。而欲納公
是以正倫恤患為心而不苟媚其私親者也。其賢于當時諸侯
遠矣。故雖卒于封內而特書地以賢之也。

丁有二月齊侯取郕郕魯邑也。齊侯取之何也。齊不自取而為
州見公子魯未絕而季氏逐其君為不臣及齊侯取郕則見
公于魯已絕而季氏逐其君為不臣及齊侯取郕則見
臣盡臣道而各治其天職也。公不君季不臣而遂不得守其土
地人民以奉宗廟之典。猶其為後世戒深以切矣。齊侯為公取

春秋 昭公 卷十 无

乙酉年二十有六年十四曹仲八陳惠十四杞悼二宋景公榮元
年秦哀二十一年楚平
十三辛吳僚十一

春王正月葬宋元公葬何以書以我公葬也。公遜外季據國而
于是內外赴告期會之屬一切皆季操縱之
矣。凡後所書
來往並放此。

三月公至自齊居于郕居者有其土地人民之稱也。魯公文公
居于須句今齊侯為公取郕而特書居者須句乃其國。止其
邑而已。昭公已失國而猶居于郕者存一國之防也。襄王已
山王畿而猶居于鄭者存一國之防也。王畿之防也。襄王已
泉者存天下之防也。天子者奉土之廣莫非其臣非諸侯所
敢擬也。為諸侯者四境之內莫非其土非大夫所得專也。故諸
侯避舍以待巡狩而大夫專邑謂之叛。若書居于郕其為防也
矣。

夏公圍成成孟氏邑。此齊侯使師從公圍成而不書師何也
通齊貨梁丘據據乃言于齊侯曰。事臣不盡力于魯君非不能
事君也。據有異焉。宋元公為魯君如齊卒于曲棘。以孫子求
納其君無疾而死。不知天之棄魯也。抑魯君有罪于鬼神也。若
使事臣從魯君以下師有濟也。而繆孫無敵矣。故齊侯使公
子組帥師從公圍成以下師有不書齊師見景公休于邪為義不
終故師之耳。經書公圍成則季氏之不臣昭公之不君齊侯之
不能為方伯
罪咸具矣。

秋公會齊侯莒子邾子紀伯盟于郕陵公至自會居于郕。郕音專
郕。高氏曰。齊盟于郕陵。謀納公也。而公止居于郕。首會于
謀納公也。而公終盡于乾侯。當時諸侯權移于下而梁丘據士
氏表裏放也。

九月庚申楚子居卒平王卒于
郕王終立。

冬十月天王入于成周書人于王城幸之也。書人于成周幸之亦
難之也。惠王出入皆不書。襄王雖書出猶
春秋 昭公 卷十 手

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚子朝有寵為之黨者亦眾而既
楚何也。是非出于同然。不可以私易公而為黨不顧也。景王之
子朝也。子朝天下不與而猶挾朝以為利。其意惡也。景王之
所宗而眾心不附。適于特正眾心之所向而羣小不從。子朝之
朝之際危亦甚矣。而尹氏之屬實構之。春秋詳書為後世戒。可
謂深切著明也哉。

戊午年二十有七年晉頃十一齊景三十三衛靈二十蔡昭四
秦哀三十二楚昭王
穆元年吳僚十二

春公如齊公至自齊居于鄆此如齊以朝也居魯而朝齊可謂也社為臣之微而質後此卒使宰嚭

夏四月吳弑其君僚光弑僚自是為閭閻○此公子光使專諸

諸樊次餘未次吳未次季札僚夷未之予而光諸樊之子也諸樊兄弟以次繼立或致國于季子而季子終不受則僚不得為君而光宜君故不歸獄于光也不歸獄于光則其構國以弑何也以罪吳之大臣也事莫大于置君存而國不定君終而嗣子立社稷嘉靖人無問言此秉政大臣之任伊召所以安商則孔明所以定劉漢也若先君遺命及札札讓不受而大臣不為俗制據義立先則家庭遜讓之風成而宗社爭奪之數杜矣而富其時會不聞一人仗義而執言也春秋歸罪大臣其經世之慮深矣

楚殺其大夫卻宛卻宛昔國殺何也費無極

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾人滕人會于扈按左氏扈

春秋昭公卷十

周凡謀納公也而公卒不克納何也初宋衛皆利納公國請之士鞅取貨于季孫乃謂樂祁北宮喜曰魯君守齊三年而無成季氏甚得其民進夷與之齊楚接之有列國之權而弗敢宜也事君如在國鞅以為難二子皆國者也欲納魯君請從二子以國魯無成死之二子懼皆辭乃辭小國而以難復也文十五年國于扈將討齊之獄逆以昭未討夏諸侯而不序今會于扈謀納公亦以昭不納而諸大夫皆序何也曰難試與過遂皆大故而以二者權之難試尤大也又况討季之謀雖沮而戊周之令已行乎以此見聖人之取舍明

冬十月曹伯午卒悼公卒弟

邾快來奔家氏曰人叛君而為之通逃至况宿納庶其界我而氏曰邾魯鄰國而聚共通

逃叛臣悉書以示譏也

公如齊公至自齊居于鄆是行也齊侯使宰獻公比公

丁亥王二十有八年晉頃十二齊景三十四衛靈二十一蔡昭五

四宋景三蔡昭二十三楚昭二吳子闔廬元年

春王三月葬曹悼公

公如晉次于乾侯乾侯晉邑在魏郡○此因取輕于齊而朝晉

造于境開史以告逆而後入是行也子家子以禮告公公不聽遂如晉境之乾侯而請逆于晉晉人不可使公復于境而後逆之故曰人必自侮而後人侮也此

夏四月丙戌鄭伯卒定公卒子

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒悼公卒子

冬葬滕悼公

戊辰王二十有九年晉頃十三齊景三十五衛靈二十二蔡昭六

春公至自乾侯居于鄆齊侯使高張來唁公高張高偃子使唁二

謂唁公不得入于晉也○此之者亦齊侯使也公既棄齊去晉矣齊侯猶以禮唁公何貴之無忌詞乎大公非輕棄而去也昔魯

侯寓于衛衛人弗恤魯之臣難其君歸而賦式微其一章曰微君之躬事求于人而不有其事是謂微君之躬若齊侯設禮出奔而齊莫之討意值日久而齊莫之討是矣其二章曰微君之躬者以身下人而人不知其躬是謂微君之躬若齊侯設禮以事而使半獻道使來唁而稱主君是矣夫齊先君太公受先

王五侯九伯之命而桓公當主夏盟矣魯為鄰國又甥舅之國也昭公驕放其國會不為魯師討罪徒見輕何是以不得已而去也且向魯親唁今遣使以唁而王君是得矣豈得為禮乎

公如晉次于乾侯齊如齊次猶前志也

夏四月庚子叔詣卒而高氏曰叔詣欲納公而卒

秋七月

冬十月鄭武其逃其土曰清自是鄭公制遠于魯尺地一民皆非
述不反視其民如神芥雖其從者莫能相國而民遂不與其處
以至此鄭武其則去宗廟棄社稷不為然恐懼以圖自強其暴
棄其失欲不亡也得子
故書之以為後世戒

已敬王三十年 晉頃十四年齊景三十六年衛二十三年蔡昭七年
八年三十一年 獻二曹韓三陳惠十八杞悼六宋景五秦惠二十
五楚昭四

吳國盛三

春王正月公在乾侯 公去社稷于今五年先是四年書公居于
猶魯之君也至是而魯君寄乾侯魯公之居即公非魯之君
矣故首必特書公所在者蓋以存君而不與季之專魯也而罪
季臣諸侯之意亦具矣唐武后廢中宗自立革命改號史臣
列于本紀而君子以為春秋之義也故每歲特書帝在房州
復繫嗣君之年以顯武氏之號
其于聖朝之義得之矣

夏六月庚辰晉侯去疾卒 去上聲○頃公
卒子定公午立

春秋 昭公

卷十

三

秋八月葬晉頃公

冬十有二月吳滅徐徐子章羽奔楚 徐傳吳子使徐人執公子掩
公子奔楚吳子怒乃執鍾吾子而伐徐滅之也不書執鍾吾者
書其大也然則國滅而奔者皆不名而徐子名何也絕之也對
氏曰徐強溫滅徐奔不名者強溫加于小弱力不能勝而奔義
未絕也徐子臨其髮鬚其夫人以逆吳子吳子言而送之則已
降吳矣而後乃奔
楚何哉故絕之也

哀王三十有一年 晉定公午元年齊景三十七年衛二十四年蔡
昭九年三十一年 昭八鄭獻三曹韓四陳惠十九杞悼七宋景
六秦哀二十六楚

昭五吳國盛四

春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于適歷 適力秋反適歷

晉將以師納公士秋為此會而遂不果納也其不果納何也晉
侯將討季孫士秋曰若召季孫而不來則信不臣矣然伐之
若何晉人召季孫使私曰子必來我受其無咎季氏來而乃
不果伐也夫意如出君將國晉實主盟不能致討而反寵以會

禮且又導之練冠解衣執行而為巧詞以對晉君也不亦悖哉
意如貨齊晉之臣使不納公納公之官求君臣不入其復也
猶欲絕其光域加之惡謀安得巧為詞曰事君臣之所不得也
而以此動晉君于陸渾謂經書意如會晉荀躒晉侯之為國臣
可見荀躒之為人臣可知矣此不待臣
絕而罪見者也其得春秋所書之意矣

夏四月丁巳薛伯殺卒 獻公卒子

晉侯使荀躒唁公于乾侯 晉侯何以唁公也使躒率季孫如公
君命討意如意如不敢逃死若其人也則待罪即以道公也其
時于家子勸公人而公乃從其左右以不能見季孫拒之何也
夫晉君召之而來者固士執受其無咎而因導之練冠徒說以
詐于晉君也而晉君則勿之知矣豈惟晉君勿之知即公與其
左右亦實謂晉君討意如使待罪而將因以送之也子家子賢
且知故勸公人而貨之而公與左右及晉君則皆為執及踐所
愚弄而適以縱大惡耳甚矣晉定魯昭
之昏且庸而三家六卿之奸且逆也

秋葬薛獻公

春秋 昭公

卷十

四

冬黑肱以濫來奔 傳謂黑肱也杜注不繫和闕文也錄詳
二十一年郭庶共及昭五年晉平夷

十有二月辛亥朔日有食之

辛敬王三十有二年 晉定二齊景三十八年衛二十五蔡昭九年
昭十年三十一年 獻四曹韓五賦不齊陳惠二十杞悼八宋景
七秦哀二十七楚

昭六吳國盛五

春王正月公在乾侯取闕氏 闕氏地在東平須昌縣東南○臨川吳
今為季氏所逐而書取闕氏取闕氏季氏據國公無尺土雖自得
其邑猶取之于人云爾家氏曰闕氏晉公之所在也公不
得奉宗廟祭祀而先君陵墓所在特
以取諸深著賊臣據國拒君之罪也

夏吳伐越 吳始伐

秋七月

冬仲孫何忌會晉欒不佞齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參晉人

昔人薛人杞人小邾人城成周幾平聲○城成何何以列諸侯

無朝王者自成十三年而內若無朝王者自襄二十四年而內侯大夫并無聘王者今晉定猶以周爲其主而率其諸侯始成之卒城之豈不可爲無王者謂乎則其功亦矣然經例諸侯有事于京師皆不書僖十三年十六年定六年成周不書襄二十四年齊人城邾不書蓋以是爲常事也城成周何以書則王辭成請城而有大夫謂用是事可以釋其成也王實死王也死是役也晉魏舒南面韓不信事執于京師是王室無事官掌邦土也宋仲幾不受功齊高張後是王室無刑官掌邦刑也而諸侯不親王功大夫司之又豈特國政自大夫出而

已哉則功不掩過據事直書而責備之義昭然矣

十有二月己未公薨于乾侯昭公薨弟定公宋立○諸侯失國出奔者衆矣鄭伯突爲祭仲出奔

春秋

卷一

昭公

侯取卿公國成卿則絕卿公也爲人臣者觀卿首所貴知冠履之難倒置爲人君者觀凡書取卿國成之屬又知社稷之無常奉也上下之間虛幾少警鳴呼可謂深切著明矣

春秋卷之十一

胡傳原本姜兆錫參義

定公名宋襄公庶子諡法安民大慮曰定

春王元年不書即位值并不書正月特文○元年必書春王正月定何以獨無正月也元年必書春王正月爲何則君正始也嗣君已即位矣雖不書即位猶書正月以明義也昭公薨于乾侯不得正其終定公薨于季氏不得正其始是時意如廢太子衍及務人而正定公其至昭公薨受之先君而受之權臣位于是職年無君至六月乃始即位其經文不書正月見魯國無君定公無正也其義嚴矣

三月晉人執宋仲幾于京師大夫專執大夫于是始書執于京師仲幾何以執也按左氏諸侯會成周仲幾不受功曰滕薛倪皆使也爲是執以討之也以王事討有罪而亦服晉人何耶按周官司隸掌凡因執人之事屬于司寇正諸侯之獄訟定以刑典凡卿大夫之獄訟斷以刑法今不書諸司寇而執人于天子之側其得以王事討有罪怨之于凡此皆無王之罪聖人有憂之故也書人而特書地以謹之也

春秋

卷一

昭公

宣清樓

夏六月癸亥公孫至自乾侯戊辰公即位君喪至自外二條止○諸公之元年親或書即位或不書即位而即位皆以正月特文

至六月乃書即位罪意如亦罪公也罪意如及公何也昭公之喪至六月乃至而定公即位乃在是月蓋爲意如也周書命成王崩在四月乙丑宰臣太保卽于是日命仲桓南宮毛仲幾齊侯呂伋王世子于南門之外遂入闕室宅要爲天下主不待崇朝而定耳今先君世子既廢于權奸矣宋濫位受嗣雖自壞體先入而一不得以自至卽位大事也歷世之宗廟于是承繼國之社稷于是治亂安危之幾關不容髮喪至在葬期之後猶未得立終始之際禍年無君而親焉以就付何哉春秋詳書于策其爲天下後世之永鑒者深矣

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩

立鳩宮

冬十月隕霜殺菽伯禽之子義見成六年立武宮○周之十二月夏正之十月也而書隕霜不殺菽李梅實周之十月

冬仲孫何忌及邾子盟于拔拔魯地公羊傳作枝

秋七月公至自會

劉卷卒 王臣卒三條此卷香燭劉卷即當也昔辛義見隱三
大功于王宮故書卒葬然尹氏專
權亦書卒矣豈以有功而書之乎

葬杞悼公

楚人圍蔡 爲沈故

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 士鞅即范宣子孔圉即文子○漢
伐何也見威勝不行于
強暴而行于致弱也

葬劉文公 文公即卷外書葬特文

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績楚薨

瓦出奔鄭 柏舉楚地書以三條止書以戰時文○吳何以稱子
不能達其命而能聽蔡侯之義達天子之命故蔡敗楚者吳也

晉至夏盟中國所仰若嘉穀之望兩也諸之如彼其難吳國天

春秋 定公

卷十一

四

下莫強焉非諸侯所能以也諸之如此其易故召陵之會大令
諸侯而止書使楚柏舉之戰然則吳師而特書以吳罪晉而與
吳也然則何不書教乎教大矣國盛晉高晉皆謀楚通因蔡請
而伐之非本有教災惟德從簡書受中國之責也聖人樂與人
爲善故因其從善進而書其耳養其貪以敗國又奔而不
能死可賤其矣經貶而書人此皆春秋無褒無貶之情也

庚辰吳入郢 郢楚文所遷都也○吳及楚戰則稱其入郢則
道也聖人于其教思進而書其非有心于與之禍天命也于其
肆虐而舉誠非有心于貶之奉天討也將拯民于水火而水
益深火益熱則書小惡大而功無以掩之矣聖人之心無毀譽因
物善惡而施褒貶明此義然後可以同賞罰之權得春秋之
法矣

丙敬王十 五年 晉定七年齊景四十三衛靈三十昭十四鄭獻九
甲五年 晉靖公六年陳懷公四年紀偃公四年元年末
楚昭十一吳闔廬十

春王三月辛亥朔日有食之

夏歸粟于蔡 書歸粟特文○歸粟可謂善矣然與書宋災故畧同
歸蔡粟皆明舍其
大而小是謀也

於越入吳 吳在楚而越入之也向曰越人今日於越何也他氏
稱之也考之經文而入吳及敗吳皆越人來告也故皆書於越
諸侯同越人伐吳及吳伐越則諸侯及吳來告也故書越人者
越餘見哀
十三年

六月丙申季孫意如卒 悼子之子平子也子斯嗣是爲桓子○
也慶父則又出奔矣仲遂書卒以事之變卒之也意如追述其
君近于弒逆而書卒者非怨之也討秋君者去其卒以明絕也
討逐君者存其卒以示貶也存卒何以示貶蓋之秋隱本于桓
逐之教惡及視本于宣祖宣之不討擊逐無足罪矣若定公雖
受國于季氏初非與季氏同惡也苟定公有叔孫昭子不賞私
勞之義而任賢明政政弊意如以明君臣之義則三糾正矣而
不謂苛利黨惡力荷之以爲重也故意如存其卒正貶
公之不討賊而用之也而意如逐君之罪自不能掩矣

春秋 定公

卷十一

五

秋七月壬子叔孫不敗卒 昭子之子成子也子
州仇嗣是爲武叔

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

許氏曰晉殺兵橫加鮮虞而不能服
則又圍之兵益強而義益不勝矣

丁敬王十 六年 晉定八年齊景四十四衛靈三十一昭十五鄭獻
百六年 十曹靖二陳懷二杞偃二宋景十三秦哀三十三
楚昭十二吳

閏歲十一

春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸 游速太叔子也鄭
鄭何以滅許也許與鄭四遷以傾楚至是因楚敗而遂滅之也
然則哀四年許又復見何也鄭滅之楚又存之也許爲亡虞國
不足道而鄭

二月公侵鄭公至自侵鄭 鄭滅許而奉晉命以討之也李氏曰
者八年至是一侵鄭再侵齊一戰成皆書公則三桓既微之
公以出然本非公室能實陪臣公山不狃侯犯陽虎專之而莊
帥耳

公以出

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祁犁

又有魯人執宋行人樂祁犁

則非使范處方雖皆在魯

公城爲宋人立一朝夕之故

冬城中城

季孫斯仲孫忌帥師圍郕

不應進用師也明年因夏伐

戊申年 七年 十一書靖三

春秋 定公

春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹

氏曰此齊景公復國之始

安而盟黃會李會鄭皆足

齊人執衛行人北宮結以

結魯而私于齊侯曰結以

結魯而私于齊侯曰結以

大雩

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

通指一詩可知也則論春秋而謂有書時之

冬十月

已教王十八年 晉定公齊景公十六衛靈公三十三蔡昭公十七鄭

三十五楚昭公

春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦公至自瓦

春秋大雩師于瓦公至自瓦

春秋 定公

師爲重柴林之會晉師不言歸而元之會

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

反實國義二十三年齊始復晉至去年鄭叛晉盟齊于

葬曹靖公

九月葬陳懷公

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮

從祀先公 本條之說不一三傳及諸家皆謂從祀也先公謂

人焉山謂從祀附也先公謂昭公也季氏謂昭公也昭公

十有一月丙寅朔日有食之

公至自黃

十有二月公歸成公至自國成

成孟氏邑一公行不越境不至

左氏公將成公歸成公至自國成

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

成孟氏之邑無成是無孟氏也

春秋定公

卷十一

主

十有四年

春齊侯衛侯次于垂葭

也義

夏桑蛇淵

以爲齊人

魯人

此以

不可

大蒐

衛公孟彊帥師伐曹

也孟公不知以禮爲國故如此

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

家吾舍諸晉陽

行其伐趙氏

世大臣

罪者亦昧

冬晉荀寅士吉射入于朝歌以叛

版也按左氏

于晉侯曰

版也

平正而

趙鞅

而中夏

故晉國

焉學者

晉趙鞅

之晉侯許

時以無

禍晉國

先儒或

也然如

稱兵向

大失春秋

之意矣

薛弒其君

春秋定公

卷十一

主

十有四年

春齊侯衛侯次于垂葭

也義

夏桑蛇淵

以爲齊人

魯人

此以

不可

大蒐

衛公孟彊帥師伐曹

也孟公不知以禮爲國故如此

公又將去南子之黨。人烈成將為亂。公遂成與其黨。故成與
趙陽北官結相繼而奔也。初史魚魯公叔文子曰子富而君貪
罪其及于然子能臣可免于難成也。其亡乎成以是見惡魯
國難辭矣。然魯公乃不能修身齊家以治其國而致大臣背負
罪以去人君所以通官制上下而為一
體者道安在哉。蓋亦不待貶而見矣。

二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸。群
頓何以滅也。彼事晉而背楚絕陳滅也。頓本楚之與國。魯與
夏盟召陵之會頓子在焉。發制既矣。陳猶助而滅之。罪亦不待
貶矣。

夏衛北官結來奔義見上文

五月於越敗吳于檣李吳子光卒。敗十六條止檣音郎檣李今
吳都嘉興縣南有檣李城閭
歷辛子大差立。其卒非卒也。傷而卒也。按左氏吳伐越句踐
盟之也。其終也使罪人三行焉。歸于頓而自列吳師焉。目因伐
之。國書焉。于大而卒是也。書敗者貶其詐也。定公五年越人吳
今越又敗吳會檣池之歲越又入吳悉承告以書而哀之元年

春秋

卷十一

古

吳敗越檣池。句踐于會稽。豈獨不告而史冊不書。蓋經削之也。吳
子光卒。夫差使人立于庭。荷出入必謂曰而忘越王之殺而父
乎。則對曰唯不敢忘。三年乃報越。則夫椒之戰復父讐也。非徒
報怨者也。春秋無義戰。凡書戰者皆貶貶。雖有重輕而貶則一
此不書者以爲理宜復
而無貶也。其旨微矣。

公會齊侯衛侯于牽。公至自會。牽衛地。今魏城黎陽縣東北有
牽城。左氏曰晉圍范中行于
朝歌公會齊衛謀救之也。陳氏曰范中行得罪于君而齊挾以
救齊君若臣臣之道安在張氏曰齊景欲爲政諒晉叛以正其
國可也而會齊衛
以助不衷何耶。

秋齊侯宋公會于挑。挑齊地。家氏曰齊景國伯宋至是始從齊
也而傳謂牽挑二會皆救范中行氏若爾是
四國相率而預于亂也。春秋初年諸侯連兵宗亂及齊桓始明
分義以示天下。今齊景欲復祖業而相率助叛世道至是一變
春秋乃降
爲戰國矣。

天王使石尚來歸賑。書歸賑特文賑市移反石氏尚名天子之
土也。歸賑何以書。讓也。周禮大行人職

云歸賑以交諸侯之屬。慶賀以贊諸侯之喜。是歸賑王以親于
侯也。大宗伯云以服屬之禮親兄弟之國以慶賀之禮親異
姓之國。是歸賑又王以親其親也。則其禮何也。公在位凡十五
年未一朝聘于王。而王歸以賑。是失命計之義也。且公朝晉而
不見禮于晉。王來歸賑而不上答于王。其親王
室直不如大國耳。凡此皆不待貶而義自見也。

衛世子蒯聵出奔宋。世子出奔特文。衛世子蒯聵何以奔也
其母無行。蒯聵逐之而宋公欲納于內。至不能保其子蒯聵情
數于宋。宋不能安其身。是皆忘其宗廟社稷而志行以失德也。
經特書蒯聵出奔宋。明爲父者當齊家以正國本。爲子者
當謹親以盡天倫。而乃骨肉相殘。毀滅天理。此聖人深悲世變
之極而爲之
交著其罪也。

衛公孟彊出奔鄭。孟公治蒯聵
之黨而奔也。

宋公之弟辰自蕭來奔。辰奔而入叛叛而復奔其行悖矣。然原
其情則以宋公不能容一弟致之。高氏
曰三書宋公之
弟皆罪公也。

春秋

卷十一

古

大蒐于比蒲。邾子來會公。邾來會特文。自舍中壘公不與軍
會。公則公之。邾事可知矣。然而邾不書公以邾政不屬公而專
于三家也。孫氏曰春秋田狩之屬公行必書公。公觀魚于棠
公狩于郎公及齊狩于禚其時政猶自公出也。自蒐
于比蒲以後邾公自行而不書公見公之不得爲政也。

此年闕書冬。家氏曰是歲無冬。闕文耳。汪氏曰蒐比蒲
城莒父及齊。莒父齊二邑名。杜氏曰公叛
莒助范氏故微而城二邑也。

城莒父及齊。莒父齊二邑名。杜氏曰公叛
莒助范氏故微而城二邑也。

齊王正月邾子來朝。邾朝止此。汪氏曰邾子以去年來會爲未
成禮而復朝也。宋幾又來奔喪其卑也。亦其
矣。魯接是時于貢親禮容以邾子執玉高其容仰公辨玉與共
容俯下二公之有咎矣。雖夫子以不幸言而中者情之然即此
而威儀定命之符聖人動容
周旋中禮之極固可見也。

春王正月邾子來朝。邾朝止此。汪氏曰邾子以去年來會爲未
成禮而復朝也。宋幾又來奔喪其卑也。亦其
矣。魯接是時于貢親禮容以邾子執玉高其容仰公辨玉與共
容俯下二公之有咎矣。雖夫子以不幸言而中者情之然即此
而威儀定命之符聖人動容
周旋中禮之極固可見也。

縣鼠食郊牛牛死改卜牛。易為不言其所食食非一處

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸楚胡胡以滅也四年召陵之役

胡子又滅存楚邑之近胡者楚固衛之矣會楚有與患未及報
胡子又曰存亡有命事楚何為也為是楚滅之也夫楚滅胡又
滅胡不待貶而見矣胡為小國而乃乘楚之弱肆其俘掠所歸
國必自滅而後人滅之地況又食生忍辱不死社稷豈為知命
者乎

夏五月辛亥郊不言卜郊何也徐彥疏云正月改卜牛在滿三月

也郊于下郊不從則書之以義讀下若
卜而從則但書郊之過時以義讀下若

千申公薨于高寢定公薨于哀公薨于高寢

鄭卒達帥師伐宋傳曰卒達敗宋師于老丘也杜氏曰老丘宋

地宋公子地奔鄭取以居之也王氏曰納
後已可罪又伐其國以居叛不待貶而惡見李氏曰自後哀十
年宋皇後沒鄭九年皇後取鄭師于雍丘其年宋公又伐鄭十

春秋定公卷十一 六

年宋又伐鄭十二年宋向巢又伐鄭至十三年春秋將終而鄭
卒達乃取宋師于岩二國據怨如此正與春秋初公于馮之事
相類也

齊侯衛侯次于渠邱渠邱宋地也傳曰渠邱宋地杜氏曰不言

次皆伐不成伐此渠邱之次救不伐
救三次皆伐此事則而義見矣

邾子來奔喪邾子來奔喪亦不待貶而見也

秋七月壬申姬氏卒定公妾哀公母也。嗟氏曰自成風之後妾

姬卒乃不書夫人謂其葬何也時哀公
方在喪未葬年未成君故未稱夫人也

八月庚辰朔日有食之

九月滕子來會葬來會葬四條止此國君

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下灰乃克葬雨不克葬二

氏曰經兩書雨不克葬宣十九年葬敬康言日中而克葬此書
日下灰乃克葬日中猶裕于日下灰若子之子親也不忍一日
難也故葬日中所以示親也日下灰

則夫虞之時矣葬已見葬敬康

辛巳葬定公定公葬也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

葬定公葬定公也。陳氏曰妾葬不書葬定公也何以不

春秋卷之十二

胡傳原本姜兆錫義

哀公名蒧定公之子母定如定公

丁卯王二十二年齊景公十四年衛靈公十四年蔡昭二十五年十六年鄭莊公七年魯昭八年陳閔八年杞僖十二年宋景二十三年蔡昭七年楚昭二十二年吳夫差二十二年

春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡定六年鄭滅許矣其再見何楚封之或不書而自復文各不同襄王嘗書出其復正不書則異于敬王嘗入許嘗書滅其復正不書則異于陳蔡書歸故其復正皆第因事以書之也其書圍蔡何也報柏舉也按傳蔡人男女以辨使疆于江汝之間男女以辨是降也疆于江汝之間則遷也而止書圍蔡何也蔡書以吳師入郢而奔楚王室楚宮城楚廟徒楚語楚楚蔡矣至是楚連師圍蔡降蔡遷國而春秋書之豈者見蔡宜得報而楚子之復讎可恕也若謂及宗廟父時而包羞忍恥不能一酒則不可以有立而天理滅矣故止書圍蔡而

春秋哀公

卷十二

實清樓

稱魯楚之詞也杜氏曰隨世服于楚不通中國昭王奔隨隨人兒之卒復楚國楚德之列于諸侯故見經也

雞鼠食郊牛改卜牛此下文

夏四月辛巳郊夏四月郊蓋正月改卜牛在

秋齊侯衛侯伐魯合從以伐之王道既衰伯業復亡春秋之變至是而窮矣汪氏曰齊衛五氏垂蔑之大皆道兵伐魯而二君大止為之援春秋皆不書伐今始書齊侯衛侯伐魯者蓋伯統之絕而受諸侯之兵且善齊衛之黨叛臣而安伯國也夫物叛不能制豈足為諸侯盟乎而不令之臣人所同惡曾乃棄君而助臣乎自是晉不復能有為而春秋終矣

冬仲孫何忌帥師伐邾義見

戊申王二十二年齊景公十四年衛靈公十四年蔡昭二十五年十六年鄭莊公七年魯昭八年陳閔八年杞僖十二年宋景二十三年蔡昭七年楚昭二十二年吳夫差二十二年

齊昭八年楚昭二十二年吳夫差二十二年

春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取邾東門及沂

西田葵已叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句瀋句瀋在邾

若盟為成書一卿或書三卿或書二卿也哀公之時公室不振張伐國取地以盟其君三家遂出行之而公一不與焉蓋強家之勢積而適越之聲光矣定公魯子來奔齊蔡已甚矣而不免見伐于諸卿不知以禮為國也邾在邦域之中耳諸卿網伐取其田而強與之盟不知以義睦鄰也三家莫強于季氏而始則不伐終又不盟何也盟者各盟其所得也季氏四分公室有其二昭公伐意如叔孫救之而昭公孫陽虎回桓子孟孫救之而陽虎奔今伐取邾田蓋季氏以歸二家而已未得與其私亦掩矣

夏四月丙子衛侯元卒蓋公卒世子嗣

滕子來朝滕朝五

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚威衛邑○此蒯者內弗受也世子者君之嗣庶君存曰世

春秋哀公

卷十二

二

于君死日子何以不受而稱納乎凡公子出奔而復國者其順且易則曰歸有奉焉則曰自其難也則曰入皆不稱納矣况世子乎而趙鞅以納衛世子蒯聵者見蒯聵無道國人弗受也國人弗受而必稱世子者罪蒯之假國人以拒之也何也蒯出奔魯公未嘗有命廢之而立他子及公卒大臣又未嘗謀于國人數蒯之罪選賢公子以主國也乃國人君親而親竟以子拒父是誠何義乎夫蒯聵有母而志于殺有父而忘其喪其逆理固不能貸矣然父雖不父子不可以不子而乃據國以拒有是義乎故特繫納衛世子蒯聵于趙鞅帥師之下而蓋公與其大臣之不能正國本蒯聵與輒之不能盡天倫罪皆可見而輒之不能處世變亦具其中矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績鐵在衛

威城南○其戰何也齊人輸范氏栗鄭子姪子般送之七占射送之而趙鞅禦之也其書鞅及戰何也春秋以主賊責鞅也汪氏曰鄭之黨叛人固罪也然鞅不思所以致亂者已實為之乃黜武黜民且以功相掩奚責乎故春秋以主賊責鞅也

冬十月葬衛靈公

宋人執小邾子季氏曰宋代曹執邾之屬蓋齊景

賈蔡殺其大夫公孫姓公孫霍義見上登

晉人執戎蠻子赤歸于楚戎蠻子何以執也按魯楚固蠻氏赤

若得不廢則寡人之願也不然將通于少以爲命子楚趙映

乃詐執蠻子以界楚也凡執例不名戎蠻子者外之也文公執

楚也晉主夏盟久矣而不就至此故春秋痛而書之

城西郭備晉也餘見

六月辛丑社災也社何也廢社也王侯立爲廟之屏蔽因以

秋八月甲寅滕子結卒項公卒子隱

冬十有二月葬蔡昭公蔡侯申以二月爲孟所殺而今越十一月

春秋哀公卷十二 五

葬滕頃公各同實亦不討賊不書葬之義也然討公孫龍亦越九

辛敬王三年五年定二十二年齊景五十八卒衛出三蔡成公四元

二十七年秦悼二昭昭

春城毗毗類夷反魯地

夏齊侯伐宋汪氏曰定十四年齊宋會于洮距此六年宋有費端

晉趙鞅帥師伐衛衛助范

秋九月癸酉齊侯杵臼卒景公卒子安

冬叔還如齊高氏曰使齊

且往會葬也

閏月葬齊景公閏月謂其冬十月之謂月也自九月至此連閏

而葬之禮亦甚矣

王敬王三年六年定二十三年齊安孺子茶元年其衛出四蔡成二

十八年秦悼三昭二

春城郭書城止此昭昭

晉趙鞅帥師伐鮮虞氏之亂也

吳伐陳傳曰修舊怨也高氏曰

夏齊國夏及高張來奔陳乞爲事高國陰構諸大夫攻之而奔也

光齊國夏及高張來奔陳乞爲事高國陰構諸大夫攻之而奔也

春秋哀公卷十二 六

叔還會吳于相諸氏曰吳在相往會以結吳好也或之不修

有吳患矣

秋七月庚寅楚子軫卒昭王軫子

齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

入于齊齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

齊陳乞弑其君荼陽生不稱公子而稱之齊

立不免假身之刑陳乞獻說解被弑君之罪
是皆不明春秋之義而不知者也

冬仲孫何忌帥師伐邾義見三

宋向巢帥師伐曹義見三

癸卯王三晉定二十四齊悼公陽生元年衛出五葵成三
丑十二年晉定二十四齊悼公陽生元年衛出五葵成三
九葵悼四楚惠王

章元年吳夫差八

春宋皇瑗帥師侵鄭注氏曰定十五年鄭卒達敗宋師于老丘而

取鄭師于蕩丘而十三

晉魏曼多帥師侵衛杜氏曰五年晉伐衛

夏公會吳于郢鄭國四年晉取為邑○高氏

秋公伐邾八月已酉入邾以邾子益來內書以邾歸以歸也無故

春秋

哀公

七

夜操以其君來獻于毫社因于負瑕此天下之惡也吳為是伐
我齊為是取我邾及闕陽國亦正矣何以備書而不諱乎聖人
道遠德大人有惡務去而不積也則不念其惡而進之矣以邾
子益來惡也歸益于邾是知其為惡去而不積也故書伐邾入
書以來而一不諱者欲見其能去惡也明此然後能好惡而無
毀譽有以盡與人為善之道不明乎此而以毀譽亂好惡其能
成人之善者鮮矣

宋人圍曹義見三

冬鄭駟弘帥師救曹于是中國無伯而諸侯自相殺矣經盡情其

皆蠻方而諸

癸卯王三晉定二十四齊悼公陽生元年衛出五葵成三
丑十三年晉定二十四齊悼公陽生元年衛出五葵成三
陽十五閏六月陳閔十五杞伯十九辛宋景三十三葵

仲五楚惠二

春王正月宋公入曹以曹伯陽歸輸亡東周之始曹亡春秋之終

下之無王也曹之卒為曰傷天下之無伯也此也然則此誠曹
而不言誠何也誠者亡國之善詞上下之同力也曹伯陽好田
弋鄙人公孫疆獲白雁獻之且言曰弋之說大說之強言弔于
曹伯陽晉悼公新宋宋伐之書宋公入曹以曹伯陽歸而不官
國者美其辭言以亂政自取滅亡之禍可以鑒矣
吳伐我伐我皆指曹國此不書曰鄭何也吳為鄭故與師來伐
于郕而曹不諱盟吳于郕下何諱之深也楚人圍宋易子而食
析骸而食亦云急矣欲盟城下則曰有以國幣不能從也晉師
從齊齊侯致賂晉人不可國佐對曰子若不許請合餘燭背城
借一敝邑之幸亦云從也乃退師而盟于衰婁今魯未及虧而
遽有城下之盟是棄國也便有華元國佐亦不至此矣故春秋
深諱是盟以為後世謀國之臣不能以威義自強偷生惜死至
于使削而不知恥者之戒也

夏齊人取讎及闕歸邾子益于邾邾尺書反魯地在東平明縣北

春秋

哀公

八

秋七月

卷十二

冬十有二月癸亥杞伯過卒通音戈僖公卒

齊人歸讎及闕齊何以取讎闕而美歸也按左氏歸于從齊出

怒猶未忘也以此見若楚惡而不使則四鄰交侵其國土而不
保矣歸知子益于邾則齊人歸讎及闕又歸師于吳而德猶未
泯也以此見國君去惡而不積則四鄰不侵其封境而自安矣

日以此取者逆詞也曰歸者順詞也去逆效順齊無取地之罪
魯無失地之原此還善收過之大義齊秋不諱入邾以邾子益
來者正以公之能去其前愆而美之也聖人之樂與人為善類
此如

乙卯王三晉定二十六齊悼公陽生元年衛出五葵成三
卯十四年晉定二十六齊悼公陽生元年衛出五葵成三
閏十六杞閔公維元年宋景三十一葵悼六楚惠

三吳夫

春王二月葬杞僖公

卷十

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘雍丘屬陳留郡義見七年宋侵陳

夏楚人伐陳陳即吳

秋宋公伐鄭義見定十五年鄭伐宋

冬十月

丙申王三十年晉定二十七年齊悼四年衛出八蔡成六鄭聲千六辰十五年陳閔十七杞閔二宋景三十三秦悼七楚惠四吳

十一

春王二月邾子益來奔按傳邾子無道吳使諸大夫奉太子華以子為政而乃出奔且身為僑俘而

又宋奔則其人之卑下亦可知矣

公會吳伐齊三月戊戌齊侯陽生卒悼公卒子簡公壬立○左

君以說十與則經何以書卒明非就也左氏以述附之也夫魯入邾以其君來齊為是取諸及剛如吳請師以討之矣齊

春秋

卷十二

九

歸益于都足知其罪而能敗也齊為是歸及剛且辭師于吳又變之正也吳人怒齊之辭也而反兵討邾且要齊伐齊乃吳以狄道自處非齊侯之過也即吳伐之齊人初非有恃君者勢亦未至我我邦家也而何遂就君以就于吳乎况吳徐承將軍舟師自海入齊而齊人又敗之則其初不相說而齊大夫之非以君說吳亦明矣左氏徒因齊君舉卒以附之而不審其害經也故愚謹申臨川吳且之論而歷辯之如此

夏宋人伐鄭義見定十五年鄭伐宋

晉趙鞅帥師侵齊高氏曰此蓋以齊率諸侯而討之也然趙鞅加兵于有喪之國異于士有矢聖人勿

也

五月公至自伐齊

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛李氏曰弭刑之黨也今歸衛從軌故十五年鄭賈入國張復齊齊

薛伯夷卒惠公卒

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳春秋惡首亂薛解紛凡書救皆善救衛是也救在遠服則罪四結管陽處父救江是也救在小國則罪大邦師驅弘救曹是也救在外番則罪中夏楚公子貞救鄭秋救齊吳救陳是也然則救多書若卿否則書師書人吳雖服亦楚匹也乃止如秋救吳之舉號而不得如楚救鄭之書卿與救衛之書人何也楚有令辟而莊王又以賢伯故經于楚多違詞吳為強宗而夫差惟以力爭雄故經于吳從降河

考是役救陳者固季子也其謂子期曰二君不務德而力爭諸侯民何罪我請退以為子名可謂賢于一人一等矣自非二國之治有得大何書公子貞救鄭而反不書公子札救陳乎

丁亥王十有一年晉定二十八年齊簡公壬元年衛出九蔡成七辰十六年陳閔十七杞閔十八宋景三十三秦悼七楚惠五吳夫差十二

春秋

卷十二

十

春秋

卷十二

十

齊國書帥師伐我八年吳伐我不書四師者吳師及城而盟于城下也今齊師及清涉泗非有城下之盟亦書伐我何也說今日惟于戈省厥躬言當自反其繇不繇而不繫手人也邾子齊之甥魯人邾以邾子益來齊人為是取諸及聞諸師于吳而在我也及歸邾而齊人歸諸及聞又辭吳師宜在齊矣齊人何名會吳伐之也故春秋之記斯師雖尚未臨城下而不書四而受敵于齊矣其

夏陳轅頤出奔鄭傳謂轅頤為司徒賦封田以嫁公文有餘以爲附以上刻下托公

以營私者之戒

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績

獲齊國書艾陵齊地齊魯交兵止○戰不言伐此言伐何也齊師而會戰見矣會伐齊而戰以齊國書至之何也李氏曰吳之未伐齊昔知其不可禦矣不保民嚴守以義却之乃以伐魯方歸之罷兵而求快于一朝之忿師敗身獲為國大殃故主以書而責之也○家氏曰兩年之間書公會吳伐齊者二實魯深矣

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

州外州人齊其軒而障子

戊戌王三十七年十有二年

六

春用田賦

二猶不足如之何其微者

禮八貢九賦之制總于家

力之財用

春秋

卷十二

十一

千什二矣

愛民裕國之道者深矣

行也度于禮

矣蓋以計正

夏五月甲辰孟子卒

也既夫人以昭公何也

夫而昭公在其中矣

之故四世而絕

弗味雖百世而

而昭公乎夫司敗不知

之文微而顯微而成章

公會吳于橐皋

秋公會衛侯宋瑗于鄆

國而為盟也其不善盟何

衛侯會吳于鄆公及衛侯

宋向巢帥師伐鄭

冬十有二月

有年之嘉禾已收

已敬王三十八年十有三年

惠七年

春秋

卷十二

春鄭平達帥師取朱師于岳

夏許男成卒

公會晉侯及吳子于黃池

吳又失實而傳

盟會主客之實

之後周室為衰

之通也自漢

能一而居乎

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

乎爾者也吳嘗破越遂有輕楚之心及其破楚又有驕齊之志
既而齊復與晉爭長自謂莫敵也而越已入其圖嗣是越不
幸文緩之以德而天下乃定也然則有國家者苟舍德教而貪
祿力其能免于曾于致戒之義乎春秋先書於越入吳敗吳在
柏舉之後再書於越人吳在黃池之後皆因事垂戒不待肥絕
而見也

秋公至自會

晉魏曼多帥師侵衛晉伯伐止此○高氏曰嗣職在晉十二
年晉不能討衛故乃以范中行故而數與
師何耶李氏曰讀隱桓之春秋而知王澤
之竭頃昭定哀之春秋而知伯烈之衰

葬許元公

九月孟

冬十有一月有星孛于東方也舊稱吳越之應非義見文十四年

春秋

卷十二

三

盜殺陳夏區夫夏上登區者○此微舒之子孫猶執國政而
而魯于時亦盜竊國柄雖賜如實玉大弓不能守也蓋世變
于是極而所謂十世五世以至三世之理亦窮而當知所反矣

十有二月孟

庚戌王三十四年晉定三十一齊簡四衛出十二恭戌十鄭
十九年十二陳閔二十一杞閔六宋景三十六秦悼

吳去楚十五

春西狩獲麟麟何以獲也虞樂作而鳳儀聖經成而麟至事應難
天時馬出河而圖書獨出洛而鳴者役天而奉天時氣登之
動志也舜作樂而鳳儀孔成經而麟至皆先天而奉天時氣登之
此者則曰聖而述則南國華之化王者則曰成而畢應無見乎
之應也召南麟集之德先公之教而物莫不興之應也世衰道
微暴行交作臣弑其君者有之子弑其父者有之夫子為是作
春秋明王道正人倫氣志天人交相感應制作文成而麟見宜
矣商王恭然思道而帝養民爾周公植璧秉珪而武王疾愈齊

一君釋祝史之誅鬼神符信宋公出罪已之言災或退舍至于勇
夫志士情誠所發致日星之應召物產之祥蓋有之矣况聖人
之心感物而動見于行事者哉何以因魯史作春秋詩以正情
書以制事禮以成行樂以養和易以明變垂教亦備矣而孔子
作春秋則曰我欲載之空言不如見之行事之深切著明也知
我者其惟春秋乎是以作春秋也子欲觀夏道是故之杞而舍
足欲觀夏道是故之宋而不足徵也觀乎周道由厲傷之舍
得何適矣是以約乎魯史也何以始隱終哀三綱淪九法數而
一天下無復有王是以始平隱公哀之時西狩獲麟莫之為而為
者天莫之致而致者命聖人之于天道命也有性焉君子不謂
命也是以絕筆于獲麟也故春秋天子之事撥亂反正之誓考
諸三王而不絕建諸天地而不悖贊諸鬼神而無疑百世以俟
聖人而不惑其于修齊治平無所求而不得亦無所處而不當
君子誠有樂乎此也由孔子至于孟子百有餘篇自是以來千
百有年其書未亡其出于人心者猶在考探遺
此謂傳也今按杜注感麟而作起義
則文止于所起也其說近理當采

春秋叅義十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是書

仍以胡安國傳爲宗其所必不安者亦間有附論

一二然必援朱子蓋恐人議其異於胡氏故稱朱

子以證之猶之書經叅義恐人議其異於蔡氏亦

必稱朱子以正之也故卷首有綱領三十三條於

孔孟之說題曰特標於諸儒題曰彙集彙錄惟於

朱子語錄六則題曰遵錄其宗旨可以概見云

春秋事義慎考十四卷

〔清〕姜兆錫撰

南京圖書館藏清乾隆刻本

附《四庫全書總目·春秋事義

慎考十四卷》提要

春秋事義慎考目錄序

右事義慎考計上中下三考凡十二卷前考後各一卷

通十有四卷今已序次其目錄如右俾後考者考其事與文而所

以考者考其義也不考則義晦考之不慎義似明猶縣考周衰迄

於秦漢以降傳紀滋繁漢藝文志載有左公穀鄭夾五家唐元宗

御製孝經序亦有魯史春秋學開五傳之文而今鄒夾雖亡三傳

具在其義之明與晦相雜也又考崑山徐氏經解於宋儒程傳胡

傳外自宋孫復沆元陳深得二十五家三十三種之書而漢董仲

舒唐陸贄宋劉綯之屬猶不與其數考其義皆互爲明晦今胡傳

特立於學官義明如日星而晦而不明者亦存焉茲復何以考之

事義慎考

卷一

一

將散考之一時一事則於義此矛彼盾觸角抵若絲而考之二

百四十二年之間卽其事其文類聚羣分互相鈎考譬諸易象然

一實萬分萬一各正而義見其中矣然則考之豈有他哉夫孟子

所謂其事則桓文其文則史而孔子竊取其義者卽經解所謂春

秋之教比事屬詞者也故考之不慎有三而慎爰有三今從已不

考傳從傳不考經與從經之一二條不考全經是三汰也以已考

傳以傳考經以經之一二條通考全經是三慎也春秋文成數萬

其指數千雖游夏莫贊一辭錫憲愚無似敢言經乎茲考之所爲

作者亦去汰以明慎焉而已故既定次目錄以據其考之之意而

并約列其凡例於左方云

春秋事義慎考總目

考前附

聖經本末考 一則

列傳本末考 二則

王侯邦國考 三則

王侯世系考 十六則

庶邦雜服考 一則

伯功本末考 五則

聖治本末考 一則

右七考二十九則非即聖經之事義也然而附于考前者孔子修春秋而史遂爲經于是史例見其偏而經義會共全矣

事義慎考 卷首 總目

諸傳推明聖經言人人殊亦皆義之所寄列國則有邦交之故累朝則有世繫之傳事有所起義即因之而聖經之義凡又皆引伯業以進于聖功者也故今皆附于考前而因以推其義焉

考上一

紀時考 七則

考上一

系名考 十五則

右二考二十二則列爲考上者聖經所書比事而屬詞事則事也詞則所謂文也凡將書事必先編年以紀之故列爲考上之一又必書各以系之故又列爲考上之二也書事無不書時而名則有書有不書事非出于人者無名可書而事出于人者名無不書故凡所書比事而屬詞者必首書其時與其名而後事與文可得而考也

考中一

右二考二十二則列爲考上者聖經所書比事而屬詞事則事也詞則所謂文也凡將書事必先編年以紀之故列爲考上之一又必書各以系之故又列爲考上之二也書事無不書時而名則有書有不書事非出于人者無名可書而事出于人者名無不書故凡所書比事而屬詞者必首書其時與其名而後事與文可得而考也

考中一

正位考 四則

大婚考 十六則

考中二

喪紀考 十四則

祀典考 十五則

凡考上者全經之綱領而考中則分校其事文也右正位以下四考四十九則列于考中之一之二者春秋之維王述蓋不勝紀矣而男正位于外女正位于內喪以慎終祭以追遠人治莫大于是是蓋天下之通禮也況主治化之王侯乎故首列之也

考中三

賦稅考 二則

事義慎考 卷首 總目

工役考 六則

軍旅考 四則

蒐狩考 二則

刑名考 一則

右五考十五則列于考中之三者凡賦役之本師用之重政刑之要皆爲國之經務也夫禮者治于未然而法者治于已然禮與法相輔本與末兼該而其于治也幾矣故正位大婚喪紀祀典之下次以此焉

考中四

朝聘之屬考 四則

會盟之屬考 十二則

考中五

侵伐之屬考 十二則

右朝聘以下三考二十八則列于考中之三之四者凡以上諸考國有是禮與法而謹以持之而已若朝聘會盟征伐皆邦交之政而孟子所謂其事則齊桓晉文者正此類也其會邦葬會城築亦邦交也已附次于喪紀工役二考故不具列云

考中六

歸遺之屬考 四則

徵求之屬考 一則

告假之屬考 一則

取籍之屬考 二則

右四考九則列于考中之四者歸求假籍諸類事雖若細亦辭受取與之節而與喪祭兵食之用相倚而行者也其歸田至取田雖亦歸取之類然山川土田受之天子傳之先祖其去其來與國家廢興存亡相為終始非區區禮物往來比也故與滅國取邑之屬別見削亡考之文

考中七

遊觀之屬考 二則

奔執之屬考 十三則

歸入之屬考 十則

考中八

考中九

災荒之屬考 七則

變異之屬考 十一則

考中九

災荒之屬考 七則

變異之屬考 十一則

考中九

削亡之屬考 十則

弑殺之屬考 十則

右二考二十則列于考中之六說已見上按弑殺所謂身弑而削亡乃所謂國亡也孟子云甚則身弑國亡不甚則身危國削國家之本在身故其義先身而後國又云此獲為重君為輕故茲義先國而後身文不一而義一也人君亦慎體之而已

考中九

災荒之屬考 七則

變異之屬考 十一則

右二考八則列于考中之七者語夫人之大故凡失德之主必先有災荒變異之徵見于上而後有弑殺喪亡之禍見于下故二者見為咎徵然人者天主之天者亦人神之也家語殷大戊之時群桑穀生朝暴拱以為不祥太戊側身修德

考中九

災荒之屬考 七則

變異之屬考 十一則

考中九

災荒之屬考 七則

變異之屬考 十一則

考中九

考中七

遊觀之屬考 二則

奔執之屬考 十三則

歸入之屬考 十則

右三考二十五則列于考中之五者人君所以安國家保社稷惟是守吾禮法施之政治上下交泰而以敬勤者迂之而已舍此不務肆于滯縱以蕩其心則萬理廢而本已失矣是以君臣上下之間馴至于奔亡竄逐而弑殺之禍喪亡之患亦或相繼而起與淺深遲速理固可見君子所以慎其幾也

考中八

考下一

事詞通義考

事同書異考

書同文異考 以上皆不分則

凡考中者皆分按其事文而考下又合究其事文也右三考列于考下之一者事詞通義考自春秋繼王述而語不分內與外而統舉其同也事同書異及書同文異二考自春秋本魯史而言分內與外而特指其異也凡義寄于事與文者也而事文又寓于內若外者也分校考中之事文而更合究考下之事文所其同中之異即會其異中之同庶事文實得而

義無不得矣

考下二

釋文明義考 二則

隱文存義考 二則

省文約義考 二則

互文推義考 二則

單文錯義考 三則

考下三

闕文考 五則

衍文考 二則

誤文考 三則

右釋文明義以下五考十一則列于考下之二及闕文以下三

其分合推其得失以參之也觀釋文明義隱文存義二考明

文有微顯而義無微顯省文約義互文推義二考明文有

偏全而義無偏全此皆不得破其同而為異也觀單文錯義

考明文無彼此而義有彼此此不得率其分而為合也觀闕

文衍文誤文三考明文闕而義難贅文衍而義難贅文誤而

考後附

傳有經無考 十七則

右傳有經無考十七則附于考後者猶前列傳本末考附于

凡例

考前之意也知所以見傳不見經之義而經之義亦益明矣

一茲考有因舉說之合一而申其義者有因舉說之互異而決

其義者有因凡說之共忽而發其義因歷說之積誤而正其義

者若但申合一之義則考雖不作可耳而決互異之義與發其

忽之義與正積誤之義事不啻重茲考所為不敢不慎也

一凡互異之義其忽之義積誤之義事文蓋不勝舉始末其大

且重者如春王二字不得連二月三月而釋為三正互建之義

凡書時與書月不得釋為不改時不改月之義凡書春夏秋冬

四時不得目為書時之例討賊書葬凡五條不得樂定為不

賊不書葬之例書至自其不得定為告廟書至之例又如葬

首止二條不得目為葬之例而公盟戎公子遂會戎及諸

侯之大夫盟袁僞皆當定為殊盟之例又如齊書弑其君舍當

求其何以不拘舊君未踰年不書君之例衛書弑其君則又當

求其何以不拘舊君去國復位凡攝君者聚不得成之為君之

例凡此之類細于說則似更變先儒之義為警世駭俗之論

而以全經二百四十二年之事分類詳攷其義實有微密而可

參與顯著而難掩者其平其簡蓋經義之漸推漸演以後學而

贊前修往往難可親矣則先儒當此固不棄後學之質疑問難以

翼遺經於未墜也凡有遺者幸鑒原之

一編九經補註多矣然春秋尤先聖微言以茲苦探力索而

為之編但錫田而志學歲月云暮精力日耗其間疎漏未檢者

庶幾是刊羣經會編章弁首總有道正示謬荷海內獎借允未

得賜之并教近來徵修得與同館前輩屢夕上下其論而任

鈞臺吳仰朱趙然乙官翰卿諸先生賞奇析疑互益尤深茲編

伏候 當代前修不棄而教之以成闕過則善之義實表老所

乾隆八年庚申夏四月姜兆錫謹題於白鶴溪北之書齋

春秋事義慎考卷一目錄考前

●聖經本末考 一則

傳載脩經考論

●列傳本末考 二則

漢史五家考論

漢史二傳考論

●王侯邦國考 三則

蘇氏邦國圖說考辨

舊本王侯邦國考訂

內外庶邦雜服考畧

事義慎考 卷一 目錄

●王侯世系考 十九則

周天王春秋之世并其前後崩繼世系

魯侯春秋之世并其前後崩繼世系

宋公春秋之世卒繼世系

衛侯春秋之世卒繼世系

蔡侯春秋之世卒繼世系

滕侯春秋之世卒繼世系

晉侯春秋之世卒繼世系

齊侯春秋之世卒繼世系

陳侯春秋之世卒繼世系

鄭伯春秋之世卒繼世系

薛伯春秋之世卒繼世系

杞伯春秋之世卒繼世系

曹伯春秋之世卒繼世系

秦伯春秋之世卒繼世系

吳子春秋之世卒繼世系

楚子春秋之世卒繼世系

莒子春秋之世卒繼世系

邾子春秋之世卒繼世系

許男春秋之世卒繼世系

事義慎考 卷二 目錄

●伯功本末考 五則

齊桓伯功

宋襄伯功

晉文伯功

秦穆伯功

楚莊伯功

●聖治本末考 三則

墮都各主名異同考論

墮都各年月異同考論

孟氏不墮都異同考論

春秋事義慎考卷一

考前

姜兆錫著 另允重校

●聖經本末考 一則

○傳載脩經考論

感精符云孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周

史記百二十國寶書九月而書立春秋說題

春秋孔演圖云孔子脩春秋九月而成上之得陽豫之卦

孝經鉤命訣云孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝

經

愚按感精符所言多失實端門受命之云識緯家稱之君子所不道也又修春秋因魯史就成之即周禮亦多在魯其必求周史記者蓋周禮外史掌邦國之志故求之以備參考然謂得百二十國寶書而書成似不盡然經中書小國多有

事義慎考

卷一

二

寅清樓

關文恐亦或有未備也下得蒙卦理宜有之蓋所謂聖人以豫動故實則清而民服之意志在春秋行在孝經聖人之事實著矣然而業起素王道開章布攝相三月厥緒未竟此所以謂之在庶耶

●列傳本末考 二則

○漢史五家考論

漢書藝文志云左氏傳三十卷左丘明魯太史也

又云公羊傳十一卷公羊氏齊人各高愛經于子夏

又云穀梁傳十一卷穀梁氏魯人各亦廢信云與秦孝公同時十

錄云名椒字元始風俗通云子夏門人

又云鄒氏傳十一卷王吉魯鄒氏春秋

又云夾氏傳十一卷有錄無書

愚按右五條藝文志分釋如此而唐宗御製孝經序有魯史春秋學開五傳之文亦謂此也但五家鄭夾二氏既無傳公穀受經于子夏事或有之至以左氏即為左丘明則其說頗陳考呂大圭云孔子所謂左丘明耻之丘亦耻之者乃謂此老彭之意左丘明當在孔子之前其辨一也又考陳傳良云丘明夫子以前人如史佚選任之流焚書以後學者見傳及國語俱題左氏遂競援以為丘明耳豈其然乎其辨二也又考新唐書咬助傳陳說蓋本于啖氏此論唐時學者已有之其辨三也又先儒程子及朱子亦言傳非丘明所作其辨四也呂大圭又云傳春秋者或以為六國時人秦以十二月為臘月而左氏曰庚不臘矣是也其辨五也或又曰左氏蓋左史倚相之後傳述楚事極多無經之傳是也其辨六也學者因漢志五傳之說而以六者考其本末庶得之或問漢志云孔子有所褒貶不可書見口授弟子弟子退而異言丘明因本事而作傳是漢史以左氏即為丘明且為孔子弟子也杜元凱注春秋傳亦謂左丘明受經于仲尼身為國史必廣記而傳言之是杜注亦謂丘明為左氏也今從後儒之說取前史之文何也曰考經以理之是非不以說之先後且如其說則左丘明耻之丘亦耻之將聖言反在後耶何尊經不如膠史耶

事義慎考

卷一

四

或又問漢志載五家之傳先後承授之義其說云丘明論本事而作傳明夫子不以空言說經也及末世口說流行故有公穀鄒夾之傳宋其意蓋揚左而抑四家也而又特云四家之中公羊穀梁立于學官鄒氏無師夾氏未有書是立學官者公穀而已則諸家果孰得而孰失耶曰左氏紀事先儒謂其失之誣其間褒貶時有或又失之粹公穀視左稍合是以漢世立于學官而以道言之蓋皆未盡也先儒謂左氏為史學而公穀二家為經學此所以二家于道略有窺見之端倪而要其發于微言失大義乖之餘見道未純襲舛而承陋者則不能為之覆矣至漢志云鄒氏無師夾氏未有書蓋王莽時亡失耳二家之書今固不可得而考也

○漢史二傳考論

史記云丘明喪明厥有國語

愚按自史遷有此說魏晉以後乃群稱左傳為內傳國語為外傳而謂首丘明一人所作今以先儒所言考之其誣有三詳玩國語自周以下凡大小八國今其文其在體格互殊初非一人手筆其誣一也且使一人所作則或于左傳所不備

若另為敘次其語耳而傳與國語重敘複述何耶其証二也即不據重敘述或事有詳畧語有繁簡猶可也何至同此一事彼此率異矛盾乃爾其証三也越氏家以謂左氏廣積諸國之史以釋春秋傳成之後其家子弟及門人見嘉謀事迹多不入傳或有雖入傳而復不同者故各隨圖編之而或此書耳理當然也

語與傳率異指不勝屈且如鄭公諫王以狄伐鄭所引常棣之詩左傳稱召穆公作國語則稱周文公作又如京妻至左傳御孫諫宗婦親用幣國語則又稱夏父展諫也又如王享士會左傳稱公當享鄭當燕燕國語乃稱王公當享親戚當燕凡此之類猶出自一人何矛盾至此

又如齊語只是齊桓公管仲問答一篇文似桓公世家又似管子列傳鄭語吳語越語皆畧如之語較凡陋與周魯晉楚絕不相似今雖謂諸國語出一手不可也况謂與左氏傳皆一人作乎

●王侯邦國考 三則

○蘇氏邦國圖說考辨

東坡圖說

卷一

五

東坡圖說云傳稱武王克商光有天下爵五品而士三等公侯百里伯七十里子男五十里不滿為附庸蓋千八百國周室既衰轉相吞滅數百年間列國耗盡春秋之世見于經傳者總一百二十四國魯晉楚齊秦吳越宋衛鄭陳蔡邢曹許呂杞滕薛小邾息陟舒鳩滑鄭黃羅而魏鄧徐郕郚鄭胡南蔡州梁荀賈凡祭宿鄭景麇萊弦頓沈穀鄧舒却白狄賴肥鼓莒蠻唐潞江鄆權道柏萊鄭絞黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句顓臾任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

狄不在其間

愚按東坡圖說杜林春秋傳附載其文其據舊圖百七十國之數而辨去夏商諸侯以減為百二十四國圖詳以慎矣但據其圖按之見于經者八十有七國魯晉楚齊秦吳越宋衛鄭陳蔡邢曹許呂杞滕薛小邾息陟舒鳩滑鄭黃羅而魏鄧徐郕郚鄭胡南蔡州梁荀賈凡祭宿鄭景麇萊弦頓沈穀鄧舒却白狄賴肥鼓莒蠻唐潞江鄆權道柏萊鄭絞黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句顓臾任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

東坡圖說

卷一

六

胡南燕州梁比祭宿鄭蔡舒鳩滑鄭黃羅而魏鄧徐郕郚鄭胡南蔡州梁荀賈凡祭宿鄭景麇萊弦頓沈穀鄧舒却白狄賴肥鼓莒蠻唐潞江鄆權道柏萊鄭絞黎六逆崇冀溫厲項英氏介果盧根牟無終邾邾如魯狄房鮮虞陸渾桐都于餘丘須句顓臾任葛蕭牟鄭極陸舊圖引晉地理志云見于經傳者百七十國蓋誤以夏商時諸侯對尋過之蠻夷戎豕章之類並列其間也今以左傳漢書春秋纂例參定之

○舊本王侯邦國考訂

周天王 姬姓黃帝之苗裔后稷之後也后稷封于邰及夏之桀后稷之子不肖失其官厥子西戎至太王為狄所逼去邰居岐至文王遷豐武王克商而有天下又遷鎬後幽王為犬戎所殺平王乃遷都王城今為河南縣平王四十九年為春秋魯隱公之元年後十四傳至敬王又遷成周今為洛陽敬王三十九年為魯哀公之十四年春秋終敬王後十四傳至東周君而亡

魯 姬姓侯爵出自周文王第四子周公旦且佐文武以及成王有大勳勞于天下成王命食邑扶風雍縣東北之周城號宰周公西相王室主自陝以東諸侯封其長子伯禽于曲阜是為魯公十三傳至隱公息姑之元年當平王之四十九

年王述煥而春秋作其後十四傳歷二百四十有二年為哀公之十四年西狩獲麟而春秋終後九傳二百三十三年項公歸為楚考烈王所滅

虞姬姓公孫出自太王之子仲雍仲雍生季簡季簡生叔達叔達生周章及武王克商求仲雍之後得周章已為吳君乃別封其弟虞仲于夏墟今河東太陽縣是也後十二世虞公為晉獻公所滅不詳入春秋之始當其何君之年

虢姬姓公孫出自文王之弟虢仲仲與虢叔為王卿士勳在周室東遷虢公忌父號公林父並為卿士相王不詳春秋之始當何君之年魯僖公五年晉獻公假道于虞以伐滅之

宋之微子商王紂不道微子抱祭器以亡武王伐紂封微子于宋微子朝歌未幾成王討之乃封微子為宋公以奉湯祀武庚王家其地為今應天府睢陽後數世穆公和之七年為春秋魯隱公之元年傳至襄公僖公就後至景公三十六年春秋終又六世二百七十七年而齊魏楚共滅其國

杞姬姓公孫後降伯又降為子初武王克商求禹而得東樓公封諸杞以奉禹祀與宋並作賓于王家謂之二王之後其地今為開封府雍丘通傳至武公十一年為春秋魯隱公之元年其後遷都緣陵又遷淳于淳于蓋古之州國至閔公之六年春秋終後三十二年國滅于楚

衛姬姓侯爵出自文王少子武王之同母弟封為成王大夫司寇食采于康謂之康叔成王誅武庚中分武庚之地以其半與康叔命以康誥而封之其地為今汲郡朝歌縣其後桓公完之十三年為春秋魯隱公之元年傳至出公十二年春秋終後十一傳貶號曰君止有濮陽之地後六世而秦二世廢其君為庶人

蔡姬姓侯爵出自文王之子武王之弟叔度成王封叔度于蔡其地為今蔡州上蔡縣十數傳至宣公考父之二十八年為春秋魯隱公之元年至成侯十年春秋終後三十四年楚滅之

滕姬姓侯爵出自文王之子叔繡叔繡為王卜正受封于滕不詳其入春秋為何君之年魯隱公七年春秋始書滕侯卒其後降爵為子傳昭文成悼頃隱六君隱卒于魯哀之十一年其後遺傳何君未詳戰國時有定公文公後為齊所滅

晉姬姓侯爵出自周武王之少子唐叔虞成王母弟生而有文在手曰虞成王滅唐賜桐葉為圭與戲曰以此封

若史佚曰天子無戲言遂封叔虞子唐唐地為太原亦曰晉陽子欒父因號曰晉十二傳至鄂侯二年為春秋魯隱公之元年又三傳至侯爵其公族曲沃桓叔之孫武公稱侯自立至文公伯翳數傳後至定公三十一年而春秋終又六傳其臣韓魏趙氏三分晉地還其君為家人

齊姜姓侯爵出自炎帝之裔孫伯夷初伯夷為虞四岳佐禹平水土有功賜氏曰呂謂之呂侯其國在南陽宛縣之西南未呂尚為周文武師號尚父佐武王定天下封營丘為齊侯得征五侯九伯其後魯公祿父之九年為春秋魯隱公之元年至桓公僖公周後至簡公四年而春秋終其後三傳至康公其臣田氏篡有齊國國祀絕

薛任姓侯爵出自黃帝之後奚仲周始封奚仲于薛後至魯自穆至元歷七君不詳其春秋始於何君

陳姬姓侯爵出自帝舜之後虞幕之裔孫陶父陶父為武王陳陶正能利器用王以元女大姬妻其子滿而封諸陳使宋與武與黃帝帝堯之後謂之三恪其地在太皞之墟今陳縣是也傳十一世至桓公之二十三年為春秋魯隱公之元年

紀姜姓侯爵地為今東莞劇縣其所出并春秋之始當何君紀並不詳春秋初實娶魯女為夫人又天王娶其女為后其後齊數侵之莊四年紀侯大主其國國乃亡

鄭姬姓伯爵出自周宣王之同母弟友宣王二十二年封友鄭于鄭在滎陽宛陵西南漢華陰之鄭縣是也其後拓地遷國在洛西洛東河南潁北四水間謂之新鄭相公相幽王為司徒其子武公掘突及孫莊公寤生皆相平王嗣其職莊公二十二年為春秋魯隱公之元年傳至釐公二十年春秋終後一百四年韓宣侯滅其國

曹姬姓伯爵出自文王之子振鐸武王克商封振鐸于曹其地濟陰定陶縣是也振鐸生太伯腓腓後九世至桓公終生之三十五年為春秋魯隱公之元年後至哀公八年曹伯陽為宋所滅

北燕姬姓伯爵出自周之同姓君夷實當文王為西伯時食北燕采于名為西伯宣化于夷以西之諸侯世謂之召康公後佐武王定天下乃封其子為北燕伯其地幽州薊縣是也十五世至穆公之七年為春秋魯隱公之元年至獻公十二

爲子始列諸侯禪之小邾子不詳春秋始終當其何君之年
移職五年兄季子卒子不詳春秋始終當其何君之年
許姜姓男爵亦出自堯四岳伯夷周武王封其裔文叔于許

五入 十入 桓三會 六會 莊八降 文十奔

凡 <small>虜七</small> 聘	戴 <small>隱十</small> 伐	鄧 <small>桓三</small> 會 <small>七</small> 朝	渠 <small>桓四</small> 聘	州 <small>桓五</small> 如 <small>六</small> 來	殺 <small>桓七</small> 朝	燕 <small>桓十</small> 盟 <small>十三</small> <small>按此燕蓋南燕姑姓國也其北燕姬姓為召公敗之後至襄二十九年齊高止奔北燕始見春秋</small>	牟 <small>桓十</small> 朝	葛 <small>桓十</small> 朝	於餘丘 <small>莊二</small> 伐 <small>二</small> <small>傳以為和邑啖氏曰經未有邑言伐者蓋小國也注氏曰小國後屬邾也愚按國號於餘丘</small>	畢 <small>僖十</small> 朝	邾 <small>莊五</small> 朝 <small>十</small> 伐 <small>僖七</small> 朝	譚 <small>莊十</small> 滅	遂 <small>莊十</small> 滅 <small>十七</small> 殲	滑 <small>莊三</small> 次 <small>僖二</small> 入 <small>三十</small> 入	蕭 <small>莊十三</small> 朝 <small>僖三</small> 侵 <small>宣十</small> 滅	郭 <small>莊十四</small> 亡	徐 <small>莊十六</small> 伐 <small>僖十</small> 救 <small>十七</small> 伐 <small>文七</small> 伐 <small>昭四</small> 執 <small>五</small> 會 <small>十二</small> 伐	十六 <small>伐二十</small> 滅	梁 <small>莊三</small> 伐
-----------------------	-----------------------	--	-----------------------	--	-----------------------	---	-----------------------	-----------------------	--	-----------------------	--	-----------------------	---	---	--	------------------------	---	-------------------------	-----------------------

梁 <small>莊九</small> 亡	墳 <small>僖七</small> 滅	厲 <small>僖五</small> 伐	如 <small>僖五</small> 會 <small>六</small> 滅 <small>昭四</small> 取	四 <small>僖十</small> 遇 <small>十五</small> 歸 <small>十六</small> 卒 <small>十九</small> 會 <small>宣十</small> 用 <small>八</small> 戕 <small>成二</small> 盟	溫 <small>僖十</small> 滅	莒 <small>僖十</small> 伐	莒 <small>僖八</small> 會 <small>三十</small> 聘 <small>成十</small> 奔	弦 <small>僖五</small> 滅	黃 <small>僖二</small> 盟 <small>三</small> 會 <small>四</small> 伐 <small>十一</small> 伐 <small>十二</small> 滅	江 <small>僖二</small> 盟 <small>三</small> 會 <small>四</small> 伐 <small>文三</small> 盟 <small>救</small> 四滅	虞 <small>僖二</small> 滅 <small>四</small> 執	成 <small>十</small> 敗 <small>昭元</small> 敗	文 <small>四</small> 侵 <small>七</small> 侵 <small>九</small> 侵 <small>十</small> 侵 <small>十一</small> 侵 <small>敗</small> 宣十會	四 <small>十</small> 伐 <small>三十</small> 侵 <small>三十</small> 圍 <small>三十</small> 侵 <small>盟三十</small> 侵 <small>敗</small>	狄 <small>閔二</small> 入 <small>僖八</small> 伐 <small>十三</small> 侵 <small>十八</small> 救 <small>伐十一</small> 盟 <small>二十</small> 侵	陽 <small>閔二</small> 遷	邢 <small>莊十一</small> 伐 <small>閔元</small> 救 <small>僖二</small> 會 <small>十六</small> 伐 <small>二十</small> 盟 <small>二十</small> 滅	鄭 <small>莊三</small> 降
-----------------------	-----------------------	-----------------------	--	--	-----------------------	-----------------------	---	-----------------------	---	---	--	--	--	--	--	-----------------------	--	-----------------------

部	信二 十	朝	按歷十年公敗宋取郢都二年又取郢都大舉納于大庾
來	朝	夾深鄭氏曰滅于宋者北郢來朝者南郢今有二郢城是也	
隨	信二 十	伐	哀元
蜀	信二 十二	取	定四會
頓	信二 十五	納	襄四
國	昭四	會	五會二十敗定十滅
義	信三 十三	敗	
夔	信二 十六	滅	
介	信二 十九	來	三十侵
郡	文六	入	
六	文七	滅	
事彙慎考			
卷一			
圭			
幾	文八	會	
毛	文九	求	宣十殺二十奔
蘇	文十	盟	
麋	文十	伐	
巢	文十	圍	襄二門昭二滅
巴	文十	滅	
庸	文十	滅	
崇	宣元	侵	
陸渾戎	宣三	伐	昭十滅
夷宣三	侵	外	路氏甲氏留吁胥靡如皆赤狄別種另見

隨十伐二哀元剛

得文七取定四會

頓
十五
納
第四
國
聯
會
王
會
三十
敗
定
十
滅

數十三敗

製十六滅

介休來三侵

若

六 函

文八

文九
宣十
文二十

文十

樂文十戈

文十圍襄二昭二威

文十
威

清文十

崇宣元

陸渾戎
宣三伐昭十滅

宣三侵 四侵 外潞氏甲氏畱吁咎庸如皆赤狄別種另見

鄭宜四十六歲成七伐襄七朝

萊宣七伐
九伐襄滅

伐成九來襲十

雙魚ノ滅

取

伍拾一 穀

五
淚

宣十

成元文

妻、見

嘉慶甲戌三

耶成六又昭十

專
成
七
人

單成十戈
戈襄三戈昭二

成十威

裏十威

部
三
取

歸襄二
十五
減

燕與二奔昭三奔六伐十二納

胡昭四會伐二十敗定四侵十五滅

考公首

關公率

厲公躍

順公

武公放

卷一

主

孝公稱

惠公弗皇

古春秋之前七世凡十二公

隱公息姑元年
平王十四年
也十一年
城

桓公允一名允
八年殺

莊公同二十二年閏公啟方各
子般立卽閏二年科

宣公接年十八

卷

大

成公黑肱入襄公午一十昭公弼一十
年葬。

定公朱軒

哀公二十二年春

石春秋之世九世十二公
悼公寧元公

元公家翻補公顯

其公齊

廉公市

景公

— 平公叔

考烈王威

右春秋之後十世十公丙哀公已見春秋實計九世九公以上春秋并其前後諸公通計二十五世三十三公除前後諸公今不載莒年外其春秋十二公隱在位十一年桓十五年三十一定二僖三十三文十八宣十八成十八襄三十一昭三十二閔十五哀在春秋十四凡二百四十二年諸公薨繼具見于經惟哀公薨在經後

○宋公春秋之世卒繼世系

穆公七年元
也。臣二卒。殤公與夷二

莊公馮莊二閔公掄莊二

桓公御說九襄公茲父二成公王臣

昭公杵臼枝	文公鮑叔共公固五十年平公成初十元公佐昭景公顯曼	右春秋之世宋十世凡十三君內書卒九書弒三經後一 ○衛侯春秋之世卒繼世系	桓公完年三 宣公晉三 惠公朔十 惠公赤十 宣公申十	文公般十五 成公鄭十 穆公遫十 定公威十	獻公行十 襄公孫七 靈公元二 世子蒯聩十 出公般	右春秋之世衛十世凡十二君內書卒九書弒一不書卒一 而蒯聩攻衛得國在經後	○蔡侯春秋之世卒繼世系 宣公考父十 桓公封人十 哀公獻舞十 莊公甲午十 文公申十
-------	-------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------	---

景公固十 哀公賦一 平公廬十 東門直十	昭公申十 成公	右春秋之世蔡九世凡十二君內書卒六書弒二書殺一卒不書二而成公卒在經後名亦無考 ○滕侯春秋之世卒繼世系	昭公文公 成公原 悼公寧 頃公結	隱公庚母十 一卒	右春秋魯宣至哀之世自滕昭公以下凡六世六君經皆書卒內昭公暨文公名闕而其前隱七年書滕侯卒名與諡皆無聞僖十九年又書宋殺滕子嬰齊諡亦無考凡自隱至宣乙世未知幾君卒立即昭公亦未知立于何公之年也至哀十一年隱公卒後立何君俱未詳	○晉侯春秋之世卒繼世系 哀侯光十 小子侯十 昭侯十
------------------------------	------------	--	---------------------------	-------------	---	------------------------------------

○鄭伯春秋之世卒繼世系

莊公寤生十周公突桓公文公捷僖公穆公宣公蘭襄公宣公夷昭公四

襄公堅卒威四

悼公費威六

成公驍 僖公兒頑

事義復考

卷一

理

簡公嘉_{二十}定公寧_{昭二}獻公薨_{定九}聲公勝

右春秋之世鄭十世凡十四君內書卒十一書弑一經後一而桓十五年突奔忽歸桓十七年高渠彌弑忽子尾立桓十八年齊殺子尾子儀立莊十四年傳瑕弑子儀突復其弑殺立復經皆不書蓋以突十五年夏奔秋卽入櫟君統不絕故也。

○薛伯春秋之世卒繼世系

獻公穀十一襄公定二定十公比三比十惠公夷夷一

右春秋魯昭至哀之世自薛獻公以下四世四君內書卒三書弑無證一而其前莊三十一年書薛伯卒各與證無考未詳何若其莊以上隱桓之世及莊以後閔僖文宣成襄之世

亦未知幾君卒立至哀十年惠公卒後立何君俱未詳

○杞伯春秋之世卒繼世系

武公九年靖公二年共公十一年惠公五年成公十三年

杞公姑容六孝公句十

文公益姑六略

平公郁釐悼公成定僖公過閔公淮

事類彙編

卷一

美

右春秋之世紀十世凡十二君內成公以下八君當魯莊至哀之世書卒七繼後一而惠公以上四君其卒繼世久表傳有之是不書也若其名自成公以上皆無考矣

○曹伯春秋之世卒繼世系

桓公終生十三莊公射姑二倍公赤十三昭公班七共公襄初

文公壽宣公廬成入本成公負芻武公膝四平公須八

悼公午昭二十七年

聲公野

隱公通紀不	靖公露人○公伯陽	右春秋之世晉十二世凡十五君書卒十一統不書二有不書一亡不書卒且無諡一		○秦伯春秋之世卒繼世系 文公○四針寧公○繼不○公出于地武公○繼針寧公○繼針不書		宣公○十三威公○繼不繼公任好故康公繼威針其公稻繼不書		桓公榮成十景公○繼五哀公○繼九○○○惠公○繼三		悼公○	右春秋之世秦十六世凡十五君自康公繼以後七君書卒六經後一而前此隱桓莊閔僖之世八君其卒繼世次傳表有之經皆不書也內十君名無考一君無諡		○吳子春秋之世卒繼世系		舒榮十二年諸樊有過	餘祭二十九年
-------	----------	-----------------------------------	--	--	--	----------------------------	--	-------------------------	--	-----	---	--	-------------	--	-----------	--------

餘昧昭十五年○各歷七	閔廬十統夫差名○	右春秋魯襄至哀之世吳壽夢以下四世凡七君內書卒四書統二經後一而壽夢以上未詳考史記自大伯治勾吳傳至周章周武王因封之吳其後日熊述日何相日餘橋疑吾日何慮日周錄日屈羽日夷吾日禽處日韓日顧高日雜夷日夕果日去齊凡十三君初未知何君入春秋之世其卒立世次皆不可考矣諸君皆有款無益蓋四譯之修為然		○楚子春秋之世卒繼世系		武王熊通計文王熊賁據款熊渠二	威王熊渠繼王商臣拔莊王族八針	共王審繼王昭十八年放廢	靈王虔繼王	平王居繼昭王軫繼惠王章	右春秋之世楚十世凡十三君莊王以後八君書卒六書統一經後一而穆王以土五君卒繼世次表傳有之經皆不書	
------------	----------	--	--	-------------	--	----------------	----------------	-------------	-------	-------------	--	--

也楚僭王猶夏白成王以上皆以熊爲名後始不名熊又楚人號君無諱爲故故難曰皆故陳曰都故矣

○莒子春秋之世卒繼世系

紀公庶其子渠丘公朱仲比公密州
八歲少子位十四年
元齊夫疾立

若丘公去疾

昭十四年

共公庚與昭公○

右春秋魯文至昭之世首四世凡七君內書卒一書弑二奔不書卒三逃不書卒一而前此隱之世書古入向盟密伐杞盟浮來莊之世書大人如魯晉逆叔姬陽之世書慶父奔莒僖之世書獲自舍合官盟洮盟向盟踐土皆未知何君也六

事類彙編

卷一

志

君皆有號無諱見吳世系師共公並非諱可知如公名亦不可考

○邾子春秋之世卒繼世系

○公克諱○公頃諱○文公諱陳○定公諱且○成宣公諱也○

悼公華○元莊公穿○三隱公益○莊公卒○莊公卒○莊公卒

右春秋之世邾九世九君內書卒七奔不書卒一經後一而首二君諱無考按隱元年書公及知伯父盟于蔑即克也至莊十六年書克卒凡四十五年亦未知立之幾年當隱元年也或曰僖父非即克或又曰古人字伯者多名克凡隱之世邾伐宋公伐邾桓之世公伐邾邾來朝盟越莊之世會北杏者皆僖父克也其享國蓋遠矣

○許男春秋之世卒繼世系

莊公○十四年穆公新臣隱僖公業叔五昭公錫我恤重公第懷六

悼公買○昭公○公斯○元公成○諱○公結

右春秋許九世九君內書卒五書弑一而莊公出奔未詳其名與立卒斯被執未詳卒與諱其哀十三年元公卒亦未詳立何君傳記蓋云子結立也或又疑隱十一年叔居許東偏至僖四年穆公新臣卒凡五十二年新臣未必即許叔然考古享國久遠者多有春秋諸君如杞桓公始客至在位七十年齊景公在位亦五十八年許穆公奚疑耶以上王侯卒繼世系惟天王與內君并及于春秋之前與春秋之後者世猶周王之世而史爲魯國之史故詳之也餘十或詳其數世非逸于其始而即逸于其終矣至其外如宿國君止隱十年一書卒而前書盟宿後書遷宿皆不知何君其紀節之屬又惟以內文故書其卒若燕而王昭之肅侯卿士

外族邦維

卷一

夫

伯功本末考

五則

齊桓公小白

莊立 十會北杏 十滅遂會鄆 十會鄆

六盟幽 十伐戎 七盟幽 十二伐山戎

僖元 會榿救邢 二會貫 三會陽穀 四伐楚盟名陵

五會盟首止 七盟罍母 八會洮 九盟葵丘

三會鹹 十盟牡丘 六會淮 七卒

右齊桓在位凡四十年自即位以後會盟凡十有五舊謂會法會鹹盟牡丘會淮四條爲兵車之會餘十一條皆衣衾之

會而子乃謂九合諸侯不以兵車者曹孟謂賈勝穀不與其數也但古文九糾通以數推之頗覺諸國會以有止葵丘爲大會推斯下矣伐伐楚爲大封衛救邢其大也其間滅譚滅遂之屬尙何言哉

宋襄公茲父

僖立

十伐齊戰既

九會曹南

一盟鹿上及

二伐楚戰泓

三卒

右宋襄在位十三年卽位之七年始以伐齊而八年始以會盟書者前此齊桓主盟也其三盟曹南以暴聞鹿上無足紀而鄭盟至爲楚執端中國羞矣二伐戰雖勝而奉少伐誠固非義也泓之戰近正而竊假仁義覆軍殲楚曾可與權者爲之乎

晉文公重耳

僖立

八侵曹伐衛

及楚戰城濮

盟踐土會溫

事義慎考

卷一

宋

九盟翟泉

三卒

右晉文在位十八年戰伐會盟皆在二年之間城濮踐土所謂懸桓而爲烈者也侵曹伐衛之屬聖人論其精矣沒後傳三十二年表公立文七年宣公立宣三年成公立十年景公立成十一年厲公立襄元年悼公立六君繼伯歷七十年其澤之延也亦達哉

秦穆公任好

僖立

十戰韓

三及晉圍鄭

三敗殺

文二戰彭衙

三伐晉

六卒

右秦穆在位凡三十九年雖先襄文立初未與中國會盟惟僖二十八年一與晉文溫之盟而已其後與晉圍鄭入滑外惟與晉互相戰爭然而列爲伯者蓋謂文三年伐晉渡河焚

楚莊王旅

宣立

宣元

三伐陸渾使鄭

八伐陳

九伐鄭

十伐鄭

十盟辰陵

殺陳夏徵舒

十圍鄭

及晉戰于郟

十伐宋

十圍宋

八卒

右楚莊在位凡二十四年繼四伯而興其使伐皆凌弱吞小之師耳辰陵之盟入陳討逆良善也乃動于利何哉視襄穆亦未之達勝矣故曰五伯桓文爲盛

聖治本末考三則

○墮都各主名異同考論

家語孔子言于定公曰家不藏甲邑無百雉之城古之制也今三

家過制請皆損之乃使季氏宰仲由墮三都

卷一

卑

左傳仲由爲季氏宰將墮三都于是叔孫氏墮邱季氏墮費

公羊傳孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城于

是帥師墮邱師師墮費

愚按聖人墮私都強公室據公羊傳謂孔子言于季孫則季孫等自墮之據家語謂孔子言于定公則公墮之而左傳又同何耶按以義理推之當以家語爲正制命者君謂討陳恒之義也而以時勢考之諸說相須始備夫家不藏甲邑無百雉之城禮也而三家乃悖禮越制以自固然其時家臣多獲邑以畔則亦反以自斃矣孔子以禮告公因以攝季孫而然從之故皆帥師以前凡三家與中句須樂順之徒聖人史氏言仲由卽不言孔子公羊言季孫卽不言定公所謂互文起義者也

攝相
暨都各月日異同考論

經定公十年夏公會齊侯于來谷十二年夏叔孫州仇帥師墮邱

季孫斯仲孫何忌帥師墮費十二月公圍成按左傳會夫在孔子攝相

史記孔子世家定公十三年夏墮邱墮費十二月圍成不克十四

年孔子由大司寇行攝相事誅少正卯與聞國政

愚按謂墮都後乃攝相未幾即去魯者此皆史記背經之滋誤而胡傳亦從而誤也據經定公十年會夾谷齊歸侵地十二年墮費墮邱圍成其時孔子以齊聞去魯而孔子世家觀云十三年墮都十四年攝相會夾谷乃去魯是固與經背矣且孔子世家既云十三年墮都十四年攝相而魯世家則墮都攝相又並作十二年是又自相悖也不但此也家語吳伐越墮會稽得巨骨使使問于孔子按經吳伐越事在哀元年而史記作定五年又按孔子三至衛當衛靈公出公之時上去衛文公成公時之算武子已一百七十餘年而史記作孔子之從者臣齊武子凡其梓經之甚者至于如此而乃欲令

事義備考

卷一

聖

孟氏不墮都異同考論

左傳將墮成公飲處父謂孟孫曰墮成齊人必至于北門且成孟氏之保障無成是無孟氏也子偽不知我將不墮十二月公圍成弗克

愚按叔季二家墮邱費而孟氏不墮成何也孟氏之時勢與二家大同而小異當時雖同就三家然季氏最強橫無君叔

次之孟氏稍弱而未甚忘君以舍中軍四分公室觀之可見其後家臣叛之亦然季氏最無君其家臣南蒯公山弗極陽虎叛之亦最甚叔氏侯犯亦叛之孟氏未甚忘君其家臣亦罕以叛聞惟孟氏未甚忘君故叔季二家墮都仲氏亦欣然與焉惟其家臣罕以叛聞故陽虎欲殺季氏季氏避入于孟氏公飲陽虎殺之也況其本主乎故公飲陽虎不肯墮邱一告于孟氏而孟氏亦即不墮此所以公自圍墮也蓋論理法則都城險固台榭便該墮而論事勢則邑雖不即墮孔子處此當亦自有以感動之矣惜定公圍之未克而孔子不久為齊所聞而去也且叔孫州仇素毀仲尼猶聞聖言而帥師墮之孟孫何忌素從學于孔子其一門多有賢稱往來聖門而謂聖人終得在位曾不能有移乎其意也有是理哉

事義備考

卷一

聖

春秋事義慎考卷二目錄考上一

紀時考七則

凡二百四十二年書春王正月與但書春王不書正月但書

春正月不書王及但書春并不書王正月各類總文

凡元年書春王正月各類

凡二年以後書春王正月各類

凡元年及二年以後不備書春王正月各類

凡元年及二年以後夏秋冬特書首時與不特書首時各類

凡但書春夏秋冬皆指其首月各類

凡書目不書日各類約文

事義慎考

卷二目錄

春秋事義慎考卷二考上一

錢兆錫著男允重校

紀時考七則

○凡二百四十二年書春王正月與但書春王不書正月但書

春正月不書王及但書春并不書王正月各類總文

隱在位十一年書春王正月一書春王四書春六

元年春王正月不二年春會三年春王不

四年春王不五年春朝六年春平

七年春王不八年春遇九年春聘

十年春王不十一年春朝

以上日會日親口平日通日聘日朝之風皆約據所書之事標之而共不書事者則直云不也後放此

事義慎考

卷二紀時

二

寅清樓

桓在位十八年書春王正月四書春正月十書春四

元年春王正月位二年春王正月朝三年春王正月會

四年春王正月狩五年春王正月卒六年春王正月朝

七年春不八年春王正月烝九年春禘

十年春王正月卒十一年春王正月盟十二年春王正月不

十三年春不十四年春王正月會十五年春不

十六年春王正月會十七年春王正月會十八年春王正月會

莊在位三十二年書春王正月十三書春王六書春十三

元年春王正月不二年春王不三年春王正月會

四年春王不五年春王正月不六年春王正月不

七年春會	八年春王正月 <small>次</small>	九年春 <small>殺</small>
十年春王正月 <small>敗</small>	十年春王正月 <small>不</small>	十年春王正月 <small>不</small>
十年春會	十年春 <small>伐</small>	十年春會
十年春王正月 <small>不</small>	十年春 <small>執</small>	十年春王 <small>不</small>
九年春王正月 <small>不</small>	十年春王 <small>不</small>	十年春王 <small>不</small>
二年春王正月 <small>不</small>	二年春王 <small>不</small>	二年春王 <small>不</small>
二年春王正月 <small>不</small>	二年春王 <small>不</small>	二年春王 <small>不</small>
五年春 <small>勝</small>	五年春 <small>伐</small>	五年春會
八年春王 <small>不</small>	八年春 <small>新</small>	八年春王 <small>不</small>
二年春 <small>築</small>	二年春 <small>城</small>	二年春 <small>不</small>
閔在位二年皆書春王正月		
元年春王正月 <small>不</small>	二年春王正月 <small>不</small>	
以上首條書不又書殺戰凡元年春王正月則當先書師位其下乃書事凡但書不殺不書師位亦不書事也書不又書殺者不書師位仍書事也後元年正月書不仍書事者放此		
傳在位三十三年書春王正月十五書春王三書春十五		
元年春王正月 <small>不</small>	二年春王正月 <small>城</small>	三年春王正月 <small>早</small>
四年春王正月 <small>伐</small>	五年春 <small>殺</small>	六年春王正月 <small>不</small>
七年春 <small>伐</small>	八年春王正月 <small>盟</small>	九年春王正月 <small>卒</small>
十年春王正月 <small>如</small>	十年春 <small>殺</small>	十年春王 <small>不</small>
十年春 <small>伐</small>	十年春 <small>城</small>	十年春 <small>如</small>
六年春王正月 <small>伐</small>	七年春 <small>伐</small>	八年春王正月 <small>伐</small>

十年春王 <small>不</small>	十年春 <small>新</small>	十年春 <small>殺</small>
二年春 <small>不</small>	三年春 <small>伐</small>	四年春王正月 <small>不</small>
五年春王正月 <small>滅</small>	六年春王正月 <small>盟</small>	七年春 <small>朝</small>
八年春 <small>伐</small>	九年春 <small>朝</small>	十年春王正月 <small>不</small>
二年春 <small>取</small>	二年春王正月 <small>不</small>	三年春王 <small>入</small>
文在位十八年書春王正月七書春王三書春八		
元年春王正月 <small>位</small>	二年春王 <small>不</small>	三年春王正月 <small>伐</small>
四年春 <small>至</small>	五年春王正月 <small>盟</small>	六年春 <small>葬</small>
七年春 <small>伐</small>	八年春王正月 <small>不</small>	九年春 <small>微</small>
十年春王 <small>不</small>	十年春 <small>伐</small>	十年春王正月 <small>葬</small>
宣在位十八年書春王正月七書春王三書春十		
元年春王正月 <small>位</small>	二年春王 <small>不</small>	三年春王正月 <small>如</small>
四年春王正月 <small>取</small>	五年春 <small>如</small>	六年春 <small>伐</small>
七年春 <small>盟</small>	八年春 <small>至</small>	九年春王正月 <small>如</small>
十年春 <small>如</small>	十年春王正月 <small>不</small>	十年春 <small>葬</small>
十年春 <small>伐</small>	十年春 <small>殺</small>	十年春會
六年春王正月 <small>滅</small>	七年春王正月 <small>卒</small>	八年春 <small>伐</small>
成在位十八年書春王正月八書春王三書春八		

元年春王正月	二年春	三年春王正月
四年春	五年春	六年春王正月
七年春王正月	八年春	九年春王正月
十年春	十一年春王	十二年春
十三年春	十四年春王正月	十五年春王
十六年春王正月	十七年春	十八年春王正月
十九年春王正月	二十年春王	二十一年春
二十二年春王正月	二十三年春	二十四年春王正月
二十五年春	二十六年春王	二十七年春
二十八年春	二十九年春王正月	三十年春王正月
三十一年春王正月	三十二年春王正月	三十三年春王正月
三十四年春王正月	三十五年春王正月	三十六年春王正月
三十八年春王正月	三十九年春王正月	四十年春王正月
四十二年春王正月	四十三年春王正月	四十四年春王正月
四十六年春王正月	四十七年春王正月	四十八年春王正月
五十年春王正月	五十一年春王正月	五十二年春王正月
五十四年春王正月	五十五年春王正月	五十六年春王正月
五十九年春王正月	六十年春王正月	六十年春王正月

九年春王不

二十年春賦

14-00000

右春秋二百四十二年。書春正月。與但書春王。但書春正月。及但書春之總文也。今按春秋紀事之書。以年統月。以月統日。紀史之文也。而書春正月。與書春王。不書正月。及書春正月。不書王。書春并不書正月者。經之義也。故總考而分別其義類于左。

○凡元年書春王正月類計四類
十一條

文元年春王正月

昭元年春王正月

右元年春王正月齊卽位不齊凡事類四條

七

寒元年春王正月

卷一

右元年春王正月書卽位又書凡事類三條

停元年春王正月書救邢不書卽位

右元年春王正月不書即位但書凡事類二條按書即位事也書凡事亦事也然書即位與書凡事或不書凡事皆常也若書凡事不書即位變也所以然者元年春王正月側書即位也

隱元年春王正月不書即位亦不書
凡事三月書盟密

莊元年春王正月
不書即位亦不書
凡事三月書孫齊

右元年春王正月不書師也亦不書凡舉至三月乃書事每
二條按春王正月無事可書而二月三月有事可書若以二
年以復例之卽但書春王二字冠于二月三月書事之上而
不書正月可也然而必書春王正月何取所以然者凡元年

春王正月。例書卽位而不書卽位爲變也。惟定公元年其時君位尙虛卽但書春王二字冠于二月書事之上矣。

凡二牛以後書春王正月類計二類八條

十年春王正月

文

六年春王正月

十年春王正月

二年春王正月

1

三年春王正月

八年春王正月

人

十年春王正月

八年春王正月

六年春王正月

五年春王正月

四十年春王正月

四年春王正月

十六年春王正月

6

六年春王正月

九年春王正月

十年春王正月	卒	六年春王正月	冰
八年春王正月	殺		
襄二年春王正月	葬	八年春王正月	如
十年春王正月	葬	四年春王正月	會
十年春王正月	葬	九年春王正月	盟
十年春王正月	盟	一年春王正月	加
二年春王正月	至	九年春王正月	在
十年春王正月	聘		
昭三年春王正月	卒	四年春王正月	電
五年春王正月	軍	六年春王正月	卒
七年春王正月	平		
三年春王正月	如	五年春王正月	卒
三年春王正月	在	六年春王正月	葬
二年春王正月	在	一年春王正月	在
定三年春王正月	如	六年春王正月	滅
八年春王正月	使	五年春王正月	朝
哀八年春王正月	入		
右二年以後有事皆春王正月類六十三條			
莊五年春王正月		十年春王正月	
六年春王正月		九年春王正月	

十年春王正月	十年春王正月
僖二年春王正月	四年春王正月
十年春王正月	二年春王正月
文八年春王正月	三年春王正月
宣一年春王正月	
襄一年春王正月	
昭十年春王正月	二年春王正月
定二年春王正月	七年春王正月
九年春王正月	
右二年以後無事特春王正月類十九條	
以上元年春王正月四類及二年以後春王正月二類	
通九十三條各分爲類者三年以後二月正月有事正月無事正月二月三月以祀其事而不書正月而元年則二月三月有事正月無事必書春王正月此其不必紀事而必書與餘年異也二年以後正月二月三月皆無事可書乃特書春王正月以備其時而元年則正月二月三月皆無事必書春王正月此其不爲備時而必書又與餘年異也所以異者朝君未踰年稱子踰年乃即位稱君事莫大于即位稱君故元年之必書春王正月以元年之必書即位也元年之始也正者謂居正也春者一歲之始正月者春之始正月者天子率其群臣敬奉天時大居正以正天下之始而諸公之元年則又其敬奉天時大居正以正其一國之始也故元年春王正月必書公即位而不書者特聖人裁之也十二年之公即位定公即位以六月不以正月其自昭公薨于十二年之七月矣故定元年祇冠春王二字于三月紀事之文之上而無書春王正月之文也以元年君位中絕而後不書春王正月則元年之春王正月皆緣即位而書而聖人之以義而書即位與不書即位者其微詞與義之所蘊蓋可想見矣餘詳十二公元年即位	

○凡元年及二年以後不備書春王正月各類計六類一百三十八條

定元年春王

右元年正月無事不書春王正月但書春王二字冠于三月書事之上類一條

隱二年春王 四年春王 七年春王 十年春王

莊二年春王 四年春王 八年春王 十年春王

僖二年春王 九年春王 十年春王

文二年春王 十年春王

宣二年春王

成二年春王 五年春王

襄四年春王 六年春王 七年春王 十年春王

昭六年春王 八年春王 十年春王 十二年春王

定四年春王 五年春王 十年春王

哀二年春王 四年春王 九年春王 十年春王

右二年以後正月無事不書春王正月但書春王二字冠于二月三月書事之上類三十七條

桓三年春正月 四年春正月 五年春正月

六年春正月 八年春正月 十年春正月

十四年春正月 十六年春正月 十七年春正月

十七年春正月 十八年春正月 十九年春正月

二十年春正月 二十一年春正月 二十二年春正月

二十三年春正月 二十四年春正月 二十五年春正月

二十六年春正月

右二年以後春時皆無事特書春正月不書王類一條

桓七年春 十年春 十五年春

右二年以後正月無事二月三月書事但書春字冠于二月三月書事之上類三條

隱二年春 五年春 六年春 八年春 九年春

十年春

桓九年春 九年春 十年春 十一年春 十二年春

莊七年春 九年春 十年春 十一年春 十二年春

僖七年春 九年春 十年春 十一年春 十二年春

文五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

昭五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

定五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

哀五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

宣五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

成五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

襄五年春 七年春 八年春 九年春 十年春

襄三年春 五年春 六年春 七年春 八年春

襄二年春 四年春 五年春 六年春 七年春

襄元年春 三年春 四年春 五年春 六年春

襄元年春 三年春 四年春 五年春 六年春

襄元年春 三年春 四年春 五年春 六年春

襄元年春 三年春 四年春 五年春 六年春

而天下乃曆二月三月以紀事也又或止書春正月而不書王者諸侯不知尊王則不書王但書春正月以紀事又或但書春而不書正月者春謂首時猶書春正月之義也十二公二百四十二年凡書春不書王正月豈有春正月不書王者共百一十一條內桓公十八年書春正月不書王凡十條而餘十二公並無之桓最無王故聚明見于言中也餘書春不書王正月桓凡四條而十一公凡九十七條十一公皆無王而不如桓為最故聚明見于言外也定公至六月乃即位而餘十一公皆以輪年正月即位十一公之書王則正罪其尊者公之尊王罪公之不尊王若定元年之書王則正罪其尊者者為無王也昭公薨定公未即位而其所為尊王者乃季孫意如偕君以行之是名為尊王而與于無王之甚者耳聖經之錄分緩析而不以毫假如此故曰春秋化工也非聖人莫能俗之學者其可以勿而忽之乎

桓公之世春正月不書王十條胡傳謂桓無王而削之以示貶固似之矣乃于其元年二年十年十八年之書王又謂書之以正罪此亦自覺其說之未可通而不免自相亂也夫春正月不書王惟桓有之而他公幾無有焉此其無王之大累顯然難違而其或有十二之書王者此其良心一寬之未去持不勝其倍亡之反覆而遂至若救也爾乃謂十八年之中

無故而削王以示貶無故而書王以正罪不但未得其本末之實而聖人且與世之無文舉法者等矣宜其然哉

書春并不書月歷考全經凡皆謂其首春此所謂總傳之省文而書成謂凡紀事之書月者為書月之制紀事之不書月而但書春及但書夏秋冬者為書時之制此大略也蓋經中凡書事而但書春者其下不書事則已若再書事則其下即書二月或書三月明其上之但書春者為首春之正月也推之夏秋冬亦然凡書事而但書夏者其下若再書事則即書五月或書六月凡書事而但書秋者其下若再書事則即書八月或書九月凡書事而但書冬者其下若再書事則即書十一月或書十二月明其上之但書夏者為首夏之四月但書秋者為首秋之七月但書冬者為首冬之十月也

若如舊說妄以凡書月者為書月之例而凡不書月而但書春夏秋冬者則為書時之例是必一春之中例應書時者總書為春而可也其夏若秋若冬又必應書時者總書為夏秋冬而可也今綜計全經十二公二百四十五年之中凡書事之但書春夏秋冬者其下總書仲若季之月總七十有六條而

書春秋紀事之下並無又書正月紀事之例書夏若秋若冬紀事之下亦並無又書四月七月十月紀事之例此其書春夏秋冬皆爲首時而非總言一時也明矣不但已也如果分爲二例又必某事類例當書時某某事類例當書月而後可也而今更綜計十二公二百四十二年之中若朝聘會盟戰伐奔亡遷徙放殺講問與作婚姻歸贈之屬其書春夏秋冬者亦皆月書月者亦書春夏秋冬此其初無書時書月之分爲二例而不得以書首時之義爲書時又明矣余既爲此辨後考注氏于文二年冬公子遂如齊納幣條亦云春秋凡書四時皆指首月乃信先民有言之者而益嘆經義之難掩也故詳錄其文于後而辯之如此

○凡元年及二年以後特書首時與不特書首時類計二類四十三條

隱六年秋七月 九年秋七月

桓元年冬十月 九年夏四月 十年秋七月 八年秋七月

莊四年秋七月 十年夏四月 十一年秋七月 五年冬十月

卷二 五

八年冬十月 九年夏四月 十年秋七月

僖十年秋七月 十年秋七月 四年秋七月 一年秋七月

文八年夏四月

宣六年夏四月 十年秋七月 八年夏四月

成元年冬十月 十年冬十月 一年冬十月 二年冬十月

襄二年夏四月

昭二年秋七月 十年夏四月 九年秋七月 二年秋七月

定三年夏四月 七年冬十月 一年夏四月

哀八年秋七月 九年冬十月

右元年及二年以後夏若秋若冬特書首時類計書夏四月三十一條秋七月十七條冬十月十一條九三十九條合前二

年以後特書春王正月類十九條又特書春正月類一條通五十九條蓋皆以一時無事則特書之以備一時傳所謂四時備而後成歲之義也

桓四年秋若冬皆無事應特書秋七月冬十月不書

七年秋若冬皆無事應特書秋七月冬十月不書

右二年以後秋若冬應特書首時不書類計不書秋七月二條不書冬十月二條凡四條按四條皆見于桓公之世者蓋君有闕德猶歲有闕時故經于桓公之世特闕之以示教亦猶董狐南史之義也其不于桓公之世蓋闕之而不僅托數條以微之者蓋隱而不匿與諱莫如深之意並行而不背國史之體則聖經之義也舊傳乃與四年王四下聘七年鄭國來朝牽合生義而謂其時事益非而特受削之也則理不可通而經義盡失矣愚已詳辯于胡傳卷義學者幸細推之可也其莊二十二年不書夏四月而書夏五月及定十四年不書冬十月者蓋莊二十二年書月而事闕定十四年書事而月闕皆非此比詳見闕文類

卷二 夫

○凡但書春夏秋冬皆指其首月各類計三類七十七條

隱三年秋八月 四秋下書 五秋下書 八春下書 九春下書

十夏下書

桓三年夏六月 四秋下書

莊四年夏六月 四秋下書

閔二年冬十二月

僖四年秋八月 五冬下書 七秋下書 六夏下書 五夏下書

文三年冬十二月 六秋下書 八春下書 一冬下書 五春下書

夏六月 六秋下書 九春下書 一冬下書 五春下書

宣元夏下書 六月 九秋下書 八月	成二冬下書 十月 四春下書 三月 五冬下書 三月 六冬下書 三月 七秋下書 八月 九冬下書 三月	襄元秋下書 九月 五冬下書 三月 六冬下書 三月 七秋下書 八月 九冬下書 三月	去夏下書 五月 七秋下書 九月 一秋下書 九月 三秋下書 八月 五冬下書 三月	昭元夏下書 六月 三秋下書 八月 一秋下書 九月 五冬下書 三月	主秋下書 八月 三春下書 三月 五秋下書 八月 七冬下書 三月	六秋下書 九月 一冬下書 三月 二冬下書 三月 五夏下書 五月	定五夏下書 六月 七秋下書 九月 一春下書 二月 五夏下書 五月	事義慎考 卷二 七	哀四夏下書 六月 七秋下書 八月 十夏下書 五月 十一夏下書 五月 十二秋下書 九月	右但書春秋夏秋冬其下總書仲月季月類七十六條按書春秋夏秋冬皆謂其首時之五月故其下皆但書仲月或季月而更無書春之正月夏之四月秋之七月冬之十月者也詳已見前	僖八冬下書 壬申 右書冬其下即書日類一條按書壬申日謂其首冬十月之壬申日也若謂書冬為總言一時將謂其為是冬何月之月也則非有書時之例而為指其首時益明矣	哀五冬下書 壬申 右書冬其下總書閏月類一條按書閏月謂其首冬十月之閏月也故其上書冬叔還如齊而下即書閏月葬魯景公若冬非首冬之十月則閏月又為是冬何月之閏月乎其不得認指為書時之例更明矣 以上書春秋夏秋冬之下總書仲月季月閏月及總書日者三類通七十八條今考全經凡不書月而但書春秋夏秋冬以紀
---------------------------	---	---	--	---	--	--	---	-----------------	---	---	--	--

事者本四百七十四條而此七十八條其下皆書仲月若季月若閏月之屬以紀事故可據此以知但書春秋夏秋冬之為首時也考凡書春之下但有書二月三月而更無書正月者凡書夏之下但有書五月六月而更無書四月者凡書秋若冬之下但有書八月九月與十一月十二月而更無書七月若十月者則其所書春為首春所書夏秋冬皆為首夏首秋首冬固可知也況僖二十八年書冬之下總書王申若其書冬采為所書之事例書以時則且不得與書月之例同類而語而乃反與書日之例連類以書是不又自亂其例乎哀五年書冬之下總書閏月則亦與共下書仲月季月者等也凡此之類蓋亦一考可見舊以為有書時之例者特未之察耳餘已詳書春并不書月之文學者幸互為之

○凡書日不書日類約文

凡內君即位不書日外君立如之錫命亦如之惟定公即位不于王正月而于六月則書日

凡書王侯卿大夫逆女之文皆不書日納幣亦如之求婦亦如之

事義慎考 卷二 大

凡書天王崩葬內君薨葬外君卒葬之文皆書日嗣君未踰年卒亦如之內夫人內女卒葬亦如之

凡書內臣卒之文皆書日王臣卒亦如之

凡書郊廟祭祀之屬之文書日立宮作主之文亦如之

凡書用賦稅畝之文不書日

凡書城築浚作新立之文皆不書日毀墜之文亦如之

凡內書舍軍作軍之文亦不書日蒐狩亦如之外書棄師亦如之

惟閱治則書日

凡書遊觀之文不書日書焚丘亦如之

凡書天王居入之文及內君居在之文皆不書日惟公遜書日

凡外君書大去書奔之文皆不書日執君亦如之衛侯衍出奔書日特文也凡以君歸多書日

凡臣書奔之文外臣不書日惟內臣書日

凡臣書執之文桀不書日放其臣亦如之執放執置並如之惟執以歸書日

凡書伐侵襲圍追救次戍之屬皆不書日惟戰及敗書日

凡書潰降之屬皆不書日獻捷獻俘亦如之克亦如之殲亦如之惟入若滅書日

凡取不書日内取或書日

凡獲亦不書日獲書日者非獲書日也以戰獲以敗獲書日以侵

事義慎考

卷二

九

獲則不書日爲書戰書敗而書日也侵不書日即獲不書日矣

凡書朝聘之屬不書日惟朝王書日

凡書會遇之屬不書日享亦如之胥命若平亦如之惟盟書日

凡臣弑君之文皆書日書盜殺書所並如之惟殺其君之子不書

日若未成君也

凡諸侯誘殺以歸殺書日或書用亦如之書某滅亦如之書某滅

者謂君死書滅也惟討殺僞君不書日四譯自相誘殺亦不書

日

凡君殺其臣不書日盜殺亦如之惟內殺書刺則書日或不書日

則特書所爲以明之

凡書歸之屬之文皆不書日求取之文亦如之假亦如之盜竊既得亦如之

凡災異之屬惟日食震電之文書日星隕之文亦如之星孛即不書日矣

凡書非時霜雪之文皆不書日書雹書冰亦如之惟震電與雨雪交則書日

凡書大雩之文不書日惟頻雩乃書日旱不書日不雨亦如之雩驟煥亦如之大水亦如之

凡書饑饉之文不書日亦不書月無米麥亦如之有年亦如之

凡書火災之文內災書日外災不書日外災惟周廟災書日四國

事義慎考

卷二

三

同日災書日

凡書地震之文書日山崩不書日沙鹿奔則書之

凡書糜蜮蜚鸛鵲鳩之文皆不書日獲麟亦如之

右聖經書日不書日之義例紛然大要有二焉一以事之大小殊一以事之內外異而已其有例書日而不書者義即所以例而推或有非義所存而逸者傳日所見異詞所聞異詞所傳聞又異詞是也詳見卷十卷十二等考而諸傳所隱爲日不日之例自予自底賸駁詳考蓋先儒朱子亦不以爲允矣

或曰假不書日并不書月明書時之例也凡年饑應總俟一歲之終而計之故書冬若爲首冬十月則周正之首冬十月爲夏正之八月而觀謂書月非書時乎曰此其說近之而未盡也凡年之豐凶下于夏正之六月而定于夏正之八月故周七月八月夏五月六月之咻無雨則苗稿蓋卜之也而玉藻至于八月不雨則君爲之不舉以其豐凶爲已定矣家宰制國用必于歲之杪者八蜡以記四方故必會其成而後制之而春秋性命之書其敬天勤民之隱蓋要之深而計之早矣故

鐵書首冬春秋之義也。
且如其說凡年數應依一歲之終而總計之則書冬又爲冬
之十二月而不得謂之書時矣卽以彼之示刺彼之指而又
何事別爲辯之哉。

三

春秋事義慎考卷三目錄考上

系名考二十四則

凡天王書爵各類約文

凡嗣王未踰年生書王卒書王子類

凡王朝內諸侯書官爵類

凡王朝卿書官爵書各類

凡諸侯書爵各類約文

凡諸侯書爵書名各類約文

凡嗣君未踰年稱子類

凡嗣君方踰年稱君類

事義慎考卷三目錄

凡嗣君未踰年不稱子已踰年不稱君各類

凡侯國之臣書官爵類

凡王朝侯國之臣書氏族不名類

凡王朝侯國之臣書字類

凡蕃服之君書名類

凡王朝侯國之臣書氏名類

凡侯國之臣但書名不書氏類

凡侯國之臣先書氏名後但書名類

凡逆臣但書名削不書公子公孫類

凡逆臣書名猶書公子王子類

凡書人各類約文

凡書益類

特書關類

凡替服之屬稱號類

凡君將書將大夫將書各士將書人及書師書國各類

凡后夫人王姬內女各類稱號約文

事義慎考

卷三 目錄

二

春秋事義慎考卷三 考上

姜兆錫著 男允重校

系名考

○凡天王書爵各類約文

計凡四類內變書天子類惟一條削省文書王不書天類書不勝詳今皆約書如左學者類推之可也凡約考放此

正書天王類凡經所書天王是也

變書天子類經所書天子使召伯錫命是也

削不書天但書王類經所書王使榮叔錫命王使榮叔歸含賜王

使榮叔會葬是也

省文不書天但書王類凡經所書王正月王后王世子王子王姬

王人王城王室從王伐鄭朝王之屬是也

事義慎考

卷三 系名

三 寅清

右四類書天子猶書天王也即省書王亦然猶省書春亦如春王正月也惟削不書天則有義存焉

○凡嗣王未踰年生書王卒書王子類

昭二年六月 劉子單子以王猛居于皇

秋劉子單子以王猛入于王城

十 月王子猛卒

右二類三條嗣王未踰年生書王卒書王子何也所謂王者乃絕例于諸侯之詞而其又稱子者則下比例于諸侯之詞也凡嗣君定位于初喪而未踰年則但稱子如荀子宋子陳子之類是也魯非國史亦當以魯子書而周天王理不得以周子書若但書王子則又嫌與凡王子王孫無異矣故絕例于諸侯而稱王猛也卒乃稱王子猛者凡嗣王既踰年則稱王矣其未踰年遇有僭逆者則特稱王以正之若不幸未踰年而卒則嗣王之位且更而末踰年稱子之例自不得不正且雖未踰年稱王也而稱王猛則與其時敬王之出入書天王不名者有殊雖又未踰年稱子也而其書卒則又與其時

王子朝之徒不書卒者有別抑揚上下據衡凜然故曰春秋化工也非聖人其孰能修之條見下條及奔人考

○凡王朝內諸侯書官爵類

祭伯來

凡伯聘

祭公來

宰周公會

宰周公聘

文毛伯錫

召伯葬

毛伯求

宣殺召伯毛伯

召伯錫

周公奔

尹子會

尹子單子會

單子會

襄單子會

召伯毛伯以奔

右王朝內諸侯書官爵類十六條內書爵兼書官二條兩宰周公聘若會是也餘但書爵十四條自祭伯來至召伯毛伯以奔是也書官兼書爵者為王官而加封或已封而仍為王官者也但書爵者已出封而不為王官者也皆不名者諸侯

事義慎考

卷三

系名

四

例書爵王朝之公卿例書官也

○凡王朝卿書官爵書名類

宰嚭聞

宰渠伯糾聘

右王朝卿書官爵書名二條內宰渠伯糾蓋家宰加一命出封為伯故書官兼書爵而宰嚭家宰未封故但書官也皆書名者以特文見書名也

○凡諸侯書爵各類約文

計凡七類內既設正稱侯類惟一條進爵降爵類各二條餘皆書不勝

故亦約書如左

一外君正書五等之爵類凡經所書宋公齊侯鄭伯楚子許男之屬是也

一內君侯爵假書公類經所書公即位公會公如公狩公遜公及

之類是也

一內外君五等之爵既設假書公類凡經所書葬某公是也

一外君既設正書其爵不稱公類蔡侯卒獨正書葬蔡桓侯是也

一外君降書爵類滕侯降爵降書子杞公降降書伯又降書子是也

一外君進書爵類秦自附庸進書伯邾小邾皆自附庸進書子是也

一外蕃例書子爵類楚子爵書子吳伯爵亦書子凡徐子沈子戎蠻子潞子麇子之屬是也

右七類擬凡諸侯生而正書爵及蔡侯沒而正書侯推之則魯侯生而稱公凡諸侯沒而稱公皆非矣然于諸侯沒乃稱公而于本國君生即稱公義無甚害則稍假之亦猶冠婚禮攝盛之意也其諸類降若進者皆特例外蕃降子則通例耳

事義慎考

卷三

五

通例有常雖吳楚強盛稱王不書特例無常雖滕杞邾進若降則書

○凡諸侯書爵書名各類約文

計凡八類皆書不勝託故約考之

一諸侯出奔書爵書名類自桓十五年鄭伯突出奔蔡至哀十年邾子益來奔六條是也外惟衛侯鄭出奔楚衛侯行出奔齊不名

一諸侯被諸侯以歸書爵書名類自莊十年荆以蔡侯獻舞歸至定八年宋以曹伯陽歸七條是也外惟楚以麇子歸戎伐凡伯以歸晉執邾子以歸三條不名

一諸侯卒書爵書名類自隱三年宋公和卒至哀十三年許男成卒百十二條是也外惟十條不名

一諸侯被弑書爵書名類自隱四年弑其君完至哀六年弑其君

茶二十四條是也。外惟內君諱弑為堯二條
和人耕繒子一條不名。

一諸侯被殺書爵書名類楚殺蔡侯般蔡殺沈子嘉益殺蔡侯申

三條是也。外惟楚殺戎蠻
子一條不名。

一諸侯來朝書爵書名類殺伯殺鄧侯吾離二條特書名是也。外
來朝皆不名。

一諸侯入國書爵書名類鄭伯突衛侯朔二條是也。內惟衛侯鄭
歸則不名。

一諸侯歸國書爵書名類衛侯朔衛侯朔二條是也。內惟衛侯鄭
歸則不名。

五條是也。外惟曹伯襄歸
自京師不名。

右八類皆書爵書名今按諸侯書爵不名正也出奔各何也

禮所謂諸侯不生名失地則名是也慎其變以存正也衛侯

鄭與衛侯衍不名則其臣也執諸侯不名以諸侯歸則名

何也見執不得已也以歸從之也猶國滅出奔不名而非國

滅出奔則名之意也變于知子凡伯不名則甚楚晉戎也猶

二衛侯不名之意也卒名何也禮所謂諸侯不生名卒則名

也其終以著代也內十條卒不名文闕也殺殺殺書各何

也卒猶書名以謹其終況弑殺乎內君薨若弑例不名知人

折翰子楚殺戎蠻子不名者外臣耕繒國君戎服相殺從畧也

來朝例不名書各何也以黨弑逆聚也歸入書各何也與奔

執以歸相因也奔而歸若入書名者四執而歸書各者三以

歸而歸書名者一猶奔執以歸書名之意也惟曹伯襄歸自

京師不名尊王也

○凡嗣君未踰年稱子類計二類
莊二年八月公薨十月子般卒

襄二年六月公薨七月子野卒

右內嗣君未踰年稱子稱名類一條

文八年二月公薨十月子卒

右內嗣君未踰年稱子不名類一條按子般十月卒至次年

六月方葬莊公子野七月卒至十月方葬襄公是皆先君未

葬而卒稱子稱名也子慈十月卒而其年六月已葬文公是

乃先君已葬而卒稱子不名也然嗣王不用此例而王于

外葬猶稱名何耶蓋國史之文內詳而外畧其體亦內陸而

外殺故內君薨不名而外君卒則名內夫人薨若葬書內嗣

子卒書而外夫人卒若葬外嗣子卒皆不書周天王也天子

書崩若葬而王后則皆不書蓋亦不啻以外夫人之例例之

矣聖人之因史作經也或特書其義而亦或姑從其例其不

可假者以義斷之如內君書薨不名外君則稱卒而名內夫人

假者于例聽之如內君書薨不名外君則稱卒而名內夫人

書薨葬后及外夫人薨葬皆不書之類是也由是推之內嗣

君卒于先君既葬則稱子不名而外嗣君則無論卒于既葬

與未葬皆稱子而名但經例其卒不書耳夫周天王書崩書

葬以著義而王后崩葬不書亦從例則王子孫之未成王而

名亦猶外嗣君書君之子矣齊之例耳又河已葬先君與未

葬先君之別子然則內嗣君未葬稱子而名與已葬稱子不

名其義何也足即未踰年未成君之例推之也夫踰年乃即

事義慎考 卷三

位稱君故未踰年不忍稱君而但稱子然稱子而不名則雖

未稱君而不啻尊之以君也故惟先君已葬乃得稱之而其

未葬先君者則稱子而稱其名蓋不惟不忍稱君而并不得

擬于稱子不名之例矣君子是時非不忍自托于子即其臣

若民之尊之也亦復降于君此傳發經書內嗣君之義例

也學者以義推之可見

僖九年正月宋公御說卒夏會宋子于葵丘

五年四月衛侯燬卒十二月會衛子盟于洮

八年六月陳侯欽卒冬會陳子于溫

定四年二月陳侯吳卒三月會陳子于召陵

右外嗣君未踰年會盟稱子類四條按嗣君未踰年會盟非

正也其稱子則正也內嗣君未踰年無會盟稱子之文而外

嗣君未踰年無卒書子之文何也內嗣君無會盟稱子者無

其事而不書也外嗣君無卒書子者外嗣君未踰年卒例不

右外弑君未踰年。弑子類一條。此君奔弑。弑雖非弑君。而亦嗣君之意。故附之也。然人君去國。而後得復國者。其去國時所立之君。雖久居其位。不稱君。如然子儀子旻是也。晉弑君未踰年。而得稱子乎。胡傳謂弑君稱子。見晉君之擅廢置。而奉爲君也。非正其爲子也。

右外歸君未踰年被殺稱殺其君之子類一條按奚齊卓子皆驪姬之子以獻公殺其世子申生嗣位爲君而今遽爲里克所弑也其稱殺與稱弑不同者卓子已踰年乃稱君而稱弑奚齊未踰年故謂君之子而稱殺

○凡嗣君方踰年稱君類計四條

僊九年九月晉侯侂諸卒十年正月晉里克弑其君卓

宣三年十月鄭伯蘭卒四年六月鄭公子歸生弑其君夷

事義慎考

定十二年春薛伯定卒十三年冬薛弑其君比

哀五年秋齊侯杵臼卒六年七月齊陳乞弑其君荼

右嗣君方踰年稱君類四條按春秋二百四十二年之間凡內外之嗣世爲君者不勝書卽方踰年而稱君者亦不勝書矣而錄此四條以弑稱君者何也凡嗣君初主喪而未踰年則以先君爲正不稱君而止稱子嗣君方踰年而達失國則以後君爲正不稱君而止其爲君而後可以正弑逆之罪而弑又非失國者比也必正其爲君而後可以正弑逆之罪而後可以伸亂敗之討故方踰年遭弑而以君稱者錄此四條也若未踰年而遭弑當從先君爲正不稱君卽不稱弑之例若方踰年而達失位去國當從後君爲正不稱君止氏以國之例又若方踰年不遭弑亦不失位去國則踰年以往又卽當從凡內外君正書爵之例而不在于方踰年稱君之例矣故曰春秋化工也非聖人孰能修之學者其可忽而不考乎

文十年五月齊侯潘卒九月齊公子商人弑其君舍

成四年三月鄭伯堅卒冬鄭伯伐許

右稱君未踰年不稱子特稱君類二條接踰年卽位稱君禮之正也未踰年而特稱君何也一以討弑君篡國之賊而特正之一以討蔑父稱兵之賊而特甚之也討弑君篡國以特正之何也其義猶踰年書弑君之義而之也討弑君篡國以特弑君之例也夫方踰年失國不必書君而方踰年遇弑則必書君者爲卽位而臣子弑君與失國而庶孽據國者不同也已踰年遇弑乃書君而未踰年遇弑亦特書君者爲其臣弑君而篡篡國與其臣弑君而不篡國者又不同也綜春秋弑未踰年之君而篡國者惟此一條故特正其爲君以討之也討蔑父稱兵以特甚之又何也其例非臣子弑君之例而弑義亦猶世子弑君之義也夫未踰年而與會正書于而未踰年而親兵則不書于者爲無所迫而事成兵與有所迫而應徵會者不同也未踰年而被兵非忘父而未踰年而與兵卽忘父者爲自我作而造邦變與自人作而禦國難者不同也綜春秋以未踰年之君而稱兵者又惟此一條故特甚其爲君以討之也故愈知春秋爲化工非聖人莫能修之也

桓
十
一
年
五
月
鄭
伯
寤
生
卒
九
月
鄭
忽
出
奔
衛

事業備考

右嗣君未踰年不稱子但稱名類一條

九

昭十一年四月。楚子虔誘蔡侯般殺之于申。十一月。楚師滅蔡。執世

子有以歸

右嗣君未踰年。不稱子。仍稱世子。稱各類一條。

莊_三年十一月曹伯射姑卒_四年冬曹驪出奔陳

襄^子一年十一月，莒人弑其君密州。昭元年秋，莒展與奔吳。

右嗣君已踰年。不稱君。但稱名類二條。

桓
一
年五月鄭伯寤生卒九月鄭忽出奔衛
十
五年五月鄭世子忽

復歸于鄭

右嗣君未踰年稱名不稱子後五年仍稱世子類一條
按嗣君未踰年合稱子已踰年合稱君則已上四類五條其

不稱子不稱君而皆稱名何也此乃為失位去國者言之也蓋國不可一年有二君亦不可稱年無君惟不可一年有二君故嗣君已踰年乃稱君而未踰年止稱子者統歸于先君也所謂禮之正也惟不可稱年無君故嗣君已去國雖踰年亦不正其為君而未踰年并不正其為子者統歸于後君也乃所謂禮之變也

不但正其為君而不正其為子何也猶不正其為君之義也惟世子當正君位第以未踰年統在先君乃隱其君之稱而正其子之實則凡稱子者不成其為君而不害其為君之詞也今既不幸失位去國而統別有所寄矣則不但隱其君之名而并隱其子之實故曹厲公展與已踰年不稱曹伯子以正其為君而鄭忽未踰年亦不稱鄭子以正其為子也凡以位在後君而統有寄也

且不特位在後君而統寄之也即後君奔亡去國而其後猶得復國者其時援立之君經皆不正其為君故鄭伯失出奔入櫟經皆書伯而子足立一年見殺不書子儀立十四年見殺不書甚至忽以世嫡復位二年見殺亦不書也凡以統歸鄭突而統無二也

然則聖經不序其倫而但序其位何也以倫則不可以一日不正而以位則不可以一日或虛故經序其位之去來而亦不序其倫也

自見其倫之得失使嗣君失位而于實居其位者又不序既非所謂不可稱年無君之義使後君在位而于不居其位者又序之更非所謂不可一年有二君之義也若所謂位序而倫自見者此固即于其書各見之矣經謂君而當得國者則以國氏名如昔去疾以討賊得國則書昔去疾是也繼嗣君而不當得國者則不以國氏名如鄭突曹亦以奪嫡得國則但書突曹是也故許叔齊小白齊陽生皆氏以國亦明其當有國也糾捷皆不氏以國亦明其不當有國也蓋以位言則位不可以一日或虛故後君將進為君而嗣君隱其稱君且并隱其稱子而以倫言則倫不可以一日不正故嗣君猶氏以國而後君則其氏國而但許其稱名故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

然則同一嗣君之失位也鄭忽未踰年稱名何以蔡有未踰年乃稱世子鄭忽既以國氏名又何以其後復歸更稱世子乎曰此猶同一役君而突赤皆不氏以國昔去疾又得氏以國之例乃聖經所以為義之至而前此蔡未以比事屬詞之義究之也凡嗣君定位于初喪而前此蔡未以比事屬詞之義其稱子者未為君而疑于君之詞稱名者隱其為君而并隱其為子之詞稱世子者則又雖不為君而示可為君之詞若忽若厲若赤之稱名者乃對其統寄于後君者言之故不

但隱其為君而并隱其統于君之稱也若蔡有之稱世子者不幸國亡身死統已滅而無寄心亦痛而無歸故不為君而猶示其可為君之稱也至鄭忽對夫統所寄之後君則亦并隱其不為君而疑于君之稱也對夫身已奔之後君則又正其世子而示以可為君之稱也若非鄭伯突之終復其國則是統復于昭公而其後經必書昭公之見弑而不書鄭伯突之卒矣若此之類如登山者移步則換形凡以見國不可一年有二君而又不以稱年無君之義也故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

然則奔君復位即立君不成其為君而衛獻出奔終復衛嗣君奔乃立何乃獨書弑其君則又後君正位即嗣君不成其為君而外商人後已定位齊舍立未踰年又何獨書弑其君舍也曰此二條初非正舍與弑之為君乃深誅商人與齊舍之為逆而聖經以特文書之也綜全經二百四十二年書弑君者多矣弑君且篡國者亦多矣若弑未成君者多弑不兼篡篡未成君者多篡不兼弑故其弑未成君者書弑而不書君以微其稱即書殺而不書弑以未其罪如里克于已成君之卓書弑其君而于未成君之奚齊書殺其君之子是也要其得以書弑者殺之正文書之者固以其弑與殺皆不自篡也其篡未成君者于嗣君但書名不書弑以序其統而于後君但書名不氏國以正其倫如鄭忽曹厲皆展與皆但書名而突赤及昔去疾則或氏以國或不氏以國是也要其得而不氏國但書名之正文書之者亦以其篡初非當弑也若商人以孽奪嫡弑其篡故舍未成君而正其君非被弑未成君之例也乃以特文討商人之殊逆使與州吁無知之弑篡其成君者同科耳君去國未復而立君者多矣即立君而遇弑者亦多矣但自所立者不自弑自所弑者非自立故其所立為君者義有得失則書某立某以存其義而事無是弑皆不書某立某以沒其文如衛晉以衛人討逆而書立王子朝以尹氏行叛而書立而他凡以國故授立之君蔡不書立是也要其得以無是非之義置之者凡其自所立初未嘗自又弑也其行狀于君者正君見弑則書弑其君以正其罪而攝君見弑則不書弑其君以微其文如全經書弑君三十六而其他以國故授立之君蔡不書弑不弑于僖子尾衛叔武之屬不書弑甚至王所立之衛黔牟亦不書弑是也要其得以攝君不書之義界之者凡其所行弑本非其自所立也若衛寧喜弑其父殖適公而立之旋導其子喜弑之而復公驥置生殺推其顛倒故不得成為君而正其君又非破不得成為君之例也乃以特文討寧喜之殊逆而又使與里克更微舒崔杼之弑其正君者同科耳經文之微而至變

而不失其常如此故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

○凡侯國之臣書官爵類計三類十一條

莊 齊大夫盟 曹殺大夫 宋殺大夫

文 宋殺大夫 晉殺大夫 襄 諸侯大夫盟

右書爵不名類六條內書殺書盟事不同而書爵不名則同

文 宋殺大夫司馬 宋司城奔 宋司馬華孫盟

右書官不名類三條內司城奔一條但書官殺大夫司馬一條官兼書爵司馬華孫盟一條官兼書氏其書事不同兼書爵氏與但書官亦不同而書官不名亦同故皆列于書官也

襄 執鄭行人良霄 執衛行人石買

右書官又書名類二條
以上三類十一條或各或各不各皆書官爵何也王侯例書爵

事義備考 卷三 主

王朝之公卿例書官若侯國之大夫例書名書官非例書爵更非例也然以義求之亦例也按經殺大夫四條書爵不名者猶凡殺大夫書爵之義凡殺大夫例不其爵見大夫之不宜殺而義不係于名不各也晉大夫諸侯大夫盟二條書爵不名蓋舉詞而名亦從舉與宋殺大夫司馬一條書官書爵而不名者亦猶凡殺大夫書爵之義宋司城奔一條義舉如之宋司馬華孫盟一條書官書氏而不名則見其事也故曰以義求之亦例也

三條書官皆宋臣何也舊蓋以爲宋王者後得自命官故書官也鄭衛行人二條書名亦書官者本其當官而官之以見其不宜見執非謂鄭衛二大夫獨宜書官也若其餘殺大夫及放大夫書爵書名者則詳見凡書殺書放之文

○凡王朝侯國之臣書氏族不名類計四類九條

隱 尹氏卒 齊崔氏奔 昭 尹氏立

尹氏召伯毛伯以奔

右書某氏不名類四條

隱 武氏子求 桓 仍叔之子聘

右書某氏子不名類二條

文 齊仲孫來 宋司馬華孫盟

右書某孫不名類二條內司馬華孫一條互見書官

文 齊高子盟

右特書某子不名類一條

以上四類共九條按書某氏不名及書某氏子不名者皆諸世臣之詞孫氏謂書尹氏之屬讓王朝之大夫書崔氏讓諸侯之大夫是也書仲孫孫蓋猶魯稱仲孫氏叔孫氏季孫氏之類義舉如之凡皆惡其事也惟書高子則賢之先儒謂子者男子之美稱

○凡王朝侯國之臣書字類計八類二十九條

隱 南季聘 桓 家父聘 家父求

事義備考 卷三 主

莊 榮叔錫 祭叔聘 文 叔服葬

榮叔賜 王季子聘 宣 王札子殺

右王朝大夫書字類九條例也內王季子王札子王之子弟而亦書字何也公子之尊視大夫王子亦如之

莊 王人子突救

右王朝下士書字類一條特例也非嘉子突蓋美王事也應樂征伐猶自天子出故特以字書

桓 執祭仲 莊 單伯逆 單伯會

女叔聘 文 單伯執

右侯國命大夫書字類五條亦例也大夫命于王猶王朝之大夫矣

隱 邾儀父盟 莊 蕭叔朝

右中國附庸書字類二條亦例也中國之附庸例書字

蔡季歸

文
宋子哀奔

義不易也

仲遂卒

之。

毒

震夷伯廟

字類二條寸

類計二條

莊
郕黎來來朝

類二條亦例

書氏族書

石尙歸版

名典二例

子彊卒

齊弟年聘

五子
公子友邦

公子慶如

•

陳轅濤執

五十
公孫敖救

公子買戍

十三公子遂如

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

二
公孫敖會

晉陽處伐

1

公子遂葬

公子遂盟

九叔孫得葬

公子遂如

公孫敖卒

季孫行如

公子遂如

3

晉趙盾救

宋華元獲

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-------------------|-----------|-----------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 晉趙盾弑
齊高固逆 | 叔孫得臣卒
齊高固來 | 六
晉趙盾救
衛孫免救 | 七
衛孫良盟 | 八
公子遂如 | 九
仲孫蔑如
晉荀林伐 | 十
公孫歸父伐
季孫行如 | 十一
公孫歸父會
晉荀林戰 | 十二
晉荀林戰
公孫歸父會 | 十三
公孫歸父會
齊國佐聘 | 十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 二十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 三十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 四十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 五十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 六十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 七十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 八十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十一
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十二
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十三
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十四
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十五
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十六
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十七
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十八
公孫歸父會
齊國佐盟 | 九十九
公孫歸父會
齊國佐盟 | 一百
公孫歸父會
齊國佐盟 |
|--------------|---------------|-------------------|-----------|-----------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|

| | | | |
|---|------|------------|------|
| 十 | 齊樂施奔 | 季孫意如叔弓仲孫獲伐 | 叔孫舍葬 |
| 九 | 陳弟招放 | 叔弓會楚 | 仲孫獲如 |
| 八 | 陳弟招殺 | 叔弓如晉 | |
| 七 | 叔孫舍盟 | 季孫宿卒 | 叔弓如晉 |
| 六 | 季孫宿如 | 宋華比奔 | 叔弓如晉 |
| 五 | 叔孫宿如 | 叔弓如葬 | 叔弓如晉 |
| 四 | 叔孫宿如 | 叔孫豹卒 | 叔弓如晉 |
| 三 | 叔孫宿如 | 叔孫豹卒 | 叔弓如晉 |
| 二 | 叔孫宿如 | 叔孫豹卒 | 叔弓如晉 |
| 一 | 叔孫宿如 | 叔孫豹卒 | 叔弓如晉 |
| 十 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 九 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 八 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 七 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 六 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 五 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 四 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 三 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 二 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |
| 一 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 | 仲孫獲如 |

| | | | | |
|---|------|------|------|------|
| 十 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 九 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 八 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 七 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 六 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 五 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 四 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 三 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 二 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 一 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 十 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 九 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 八 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 七 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 六 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 五 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 四 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 三 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 二 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |
| 一 | 叔弓如葬 | 楚公子圍 | 仲孫獲盟 | 季孫意如 |

| | | |
|---|-----------------------------|----------------------------------|
| 季孫斯墮
<small>仲孫何忌</small> | 十 衛公驅伐
<small>孟公</small> | 晉趙鞅入
<small>荀寅叛</small> |
| 晉趙鞅歸
<small>十 衛公</small> | 十 衛公成奔
<small>叔公</small> | 衛趙陽奔
<small>楚公子蒍滅陳公孫佗</small> |
| 衛宮結奔
<small>北</small> | 衛公驅奔
<small>孟公</small> | 宋公之奔
<small>弟辰</small> |
| 哀元 仲孫何忌伐
<small>二 季孫斯叔孫州仲孫何忌</small> | 季孫斯叔孫州仲孫何忌盟 | 晉趙鞅納 |
| 晉趙鞅戰
<small>三 齊國夏園</small> | 季孫斯叔孫州仲孫何忌盟 | 宋樂免伐 |
| 鄭卒達戰
<small>衛公</small> | 叔孫州仲孫何忌盟 | 蔡公辰奔 |
| 季孫斯卒
<small>叔孫州仲孫何忌</small> | 叔孫州仲孫何忌盟 | 齊國夏奔 |
| 五 晉趙鞅伐
<small>叔孫州仲孫何忌</small> | 叔孫州仲孫何忌盟 | 齊國夏奔 |
| 叔還會吳
<small>仲孫何忌</small> | 仲孫何忌盟 | 宋向巢奔 |
| 晉魏多侵
<small>鄭駟宏救</small> | 宋皇瑗取 | 十 晉趙鞅侵 |
| 衛公驅歸
<small>楚公結救</small> | 齊國書伐 | 陳轅頗奔 |
| 事義慎考 卷三 辛 | | |
| 齊國書戰
<small>衛公</small> | 二 宋皇瑗會 | 宋向巢伐 |
| 三 鄭卒達取
<small>楚公</small> | 子申伐 | 晉魏多侵 |
| 右侯國之臣書氏族書名類凡四百四十五條內計大夫書氏名類自莊十九年高僂至哀十三年夏區夫凡三百四十一條例也所謂諸侯之大夫例書名也又計公叔公兄若弟公子若孫書氏名類自隱五年公子益師至哀十三年楚公子申凡一百有三條亦例也所謂公子之尊親大夫而公叔公兄若弟公孫並如之也亦有為公叔公孫而後遂為氏者如公叔文子其子亦稱公叔伐又如王孫賈衛大夫亦稱王孫之區凡此並不得以公子之屬例之以義推之亦可見凡此通計二百四十二年諸侯之卿大夫所與國故之姓名也而春秋之初卿大夫與國故者頗少繼而漸盛至其季而國故皆卿大夫主之耳故曰祿之武公室五世矣政逮于大夫四世矣故曰天下有道則政不在大夫備記此以觀春秋之世變也 | | |
| ○凡諸臣先書氏若名後但書名類 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------|---|------------------|------------|-------------|-----------|--|--|------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| 宣元 公子遂如齊遊女遂以夫人至 | 十 公孫歸父如晉歸父還自晉 | 成十 叔孫僑如如齊遊女僑如以夫人至 | 襄十 叔孫約會于宋約及諸侯之大夫盟 | 昭十 晉人執季孫意如意如至自晉 | 右侯國之臣先書名冠以氏後但書名不冠以氏五條傳所謂一事而再見者卒名之是也左氏成十四年傳謂屬族尊君命舍族尊夫人者曲矣餘見互文考 | ○凡逆臣但書名例不書族屬類計二類 | 隱四 衛州吁弑其君完 | 莊八 齊無知弑其君諸兒 | 事義慎考 卷三 壬 | | | 桓二 宋督弑其君與夷 | 十 宋萬弑其君捷 | 莊十 宋萬出奔陳 | 隱四 衛人殺州吁 | 桓六 蔡人殺陳佗 | 莊九 齊人殺無知 | 右公子公孫弑若纂被討但書名例不書公子公孫類二條 |
|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|-----------------|---|------------------|------------|-------------|-----------|--|--|------------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------------------|

○凡逆臣書名皆書公子子類計二類

文十 齊公子商人弑其君舍

宣四 鄭公子歸生弑其君夷

昭十 楚公子比弑其君虔

右公子弑若集書名仍冠以公子類三條

昭八 陳侯之弟招殺陳世子偃師立公子留陳公子留出奔鄭

十 楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿楚公子棄疾殺公

子比

三 天王居于狄泉尹氏立王子朝

七 天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

事義慎考

卷三

三

右公子王子弑案若奔討書名仍冠以公子王子類四條
按以上衛州吁宋督陳佗齊無知宋萬齊商人鄭歸生陳留
楚比王子朝諸人非弑其君即弑其嗣君又或逐其嗣王者
也而但稱名與稱名冠以公子王子不同何也州吁無知齊
萬歸生但稱名者皆弑其君又久在位者也若州吁無知齊
商人雖弑逆而弑未成君與弑已成君者則殊矣佗殺世子
而奪之雖為世子未嗣位也故不以弑君書商人弑嗣君而
奪之雖未弑君已嗣位也故特以弑君書惟弑君者皆書而
故討化特書其公子以申明其罪惟弑君正其罪也故書商
人猶存其公子以未滅其文至弑成傳稱觀起之徒為之殺
世子偃師經明書陳侯之弟招立王子朝經又明書尹氏皆
非比留朝之自為而但以其篡討之耳况歸生非親弑而又不
非行篡者耶故商人比留朝歸生稱名而猶皆以公子王子
冠之也
然則州吁無知留比在位未踰年而不成其君佗在位踰年
子朝在位凡五年而皆不成其君又何也然則踰年方踰年
者統已歸後君而立已五年者統自在天王故雖踰年若五
年而猶不得以君成之也緣罪有殊科之義故弑君而或猶
稱公子墓國而或猶稱王子緣統無二主之義故踰年而並
不稱蔡侯五年而並不稱天王猶稱公子王子者事疑同而

義異並不稱王侯者事疑異而義同也故春秋謂之化工

○凡諸臣但書名不書氏族類

隱二 無駭入 紀履綸逆 四 疊伐 八 鄭蛇歸

無駭卒 九 挾卒 十 疊伐

桓十 柔會

莊三 溺伐 十 執鄭詹 七 莒慶逆

僖十 楚宜申獻 五 莒慶盟

文二 晉處父盟 九 楚

襄三 邾界我奔 九 吳 聘 十 秦術聘

昭五 莒牟夷奔 七 邾快奔 三 黑肱奔

事義慎考

卷三

三

右諸臣但書名不書氏族類凡二十一條按刺大夫經例合
書氏族書名自非弑逆特有貶削未有但書名不冠以氏族
者而此不冠以氏族者其義為玩其文蓋有五詳五異義
詳而隱畧一也此亦貶削之意也直詳而隱畧二也夏詳而
或畧三也大詳而小畧四也近詳而遠畧五也此非貶削之
意也如魯鄭鄭詹不氏蓋褒詳而隱畧也如晉處父不氏蓋
如晉慶卒或邾界我快不氏邾黑肱不氏蓋大詳而小畧
也如無駭綸綸宛挾柔溺不氏蓋近詳而遠畧也
或曰內但書名之屬無駭挾未賜族也蓋柔皆貶也今按無
駭未賜族左氏傳有之挾無可考蓋以大夫始專征貶不氏
若貶柔以大夫始會諸侯則會諸侯伐國並自盟始不應貶
柔也蓋立乎定哀以溯隱桓隱桓之世遠矣殆逸文與
○凡書人各類約文計凡七類皆不勝書故約之
爵微書人類凡外書某國人及內不書人皆是也所謂微者姓
名不見于春秋也

一人衆書人類凡書衛人殺州吁齊人殺無知及晉人殺欒盈鄭人殺良霄宋人弑其君杵臼齊人弑其君商人是也所謂亂臣賊子人皆得而誅之及暴主天命已絕則爲獨夫人並起而誅之者也

衆亂書人類如陳人殺公子御寇及陳人殺大夫公子過之屬是也所謂國亂無政衆擅殺之也

一國小書人類如邾莒滕薛小邾曹許諸國其卿大夫並未書姓名而書人若齊晉諸大國則多書姓名是也所謂畧之也

一服荒書人類如吳楚諸國雖大亦多書人若中國則多不書人是也所謂外之也

事義慎考

卷三

函

一罪著書人類如凡擅執多書人及君大夫有罪多書人是也所謂貶之也

一年遠書人類如十二公之世前多書人而後少書人是也所謂所見異詞所聞異詞所傳聞又異詞也

○凡書盜類計二類五條

襄十年盜殺

昭十二年盜殺

哀四年盜殺

哀三年盜殺

右書盜殺類四條

定八年盜竊

右書盜竊類一條

按凡書盜蓋謂諸侯之卿大夫以下家之諸臣之屬也所以

書之爲盜者凡家之陪臣之屬會盟征伐之類外皆書人內則虛其人而不書所謂殺者姓名不見于春秋也今外殺君大夫若用外例當書其人弑某若某其大夫殺其大夫某然經書盜殺某侯書盜殺某侯而不用外例所謂不以上下之道爲言也其內竊物若用內例當虛其人而不書然而竊盜竊而不內例其謂非其有而取之謂之盜且如外書殺用外例書人則疑于其衆書人衆亂書人而不見誅之義而內書竊用內例虛其人則竊者又誰歸與蓋不書某弑其君不書某殺其大夫而第書盜殺某者以盜故畧之不書人亦不虛其人而必書盜殺盜竊者又以弑殺君大夫與竊器故重之也

○特書開類

襄九年開弑吳子餘祭

右書開弑一條義與書盜亦畧同書盜殺蔡侯用而不書弑其君申書開弑吳子餘祭而不書弑其君餘祭亦不以上下之道言也但盜無專指開後有指故一書殺一書弑爲異耳故春秋謂之化工

事義慎考

卷三

壹

○凡蕃服之屬稱號類計六類一百六十七條

莊十 荆敗蔡

十 荆入蔡

六 荆伐鄭

三 荆人聘

僖元 八 荆伐鄭

楚人伐鄭

楚人侵鄭

四 楚屈完盟

五 楚人滅弦

十一 楚人伐黃

二 楚人滅黃

五 楚人伐徐

九 楚人與盟

十二 楚人伐隨

一 楚人與盟

楚子伐宋

楚人使

五 楚人圍陳

六 楚人滅麇

楚人伐宋

以楚師伐齊

七 楚人圍宋

八 楚人救衛

文三 楚人圍江

四 楚人滅江

五 楚人滅六

九 楚人伐鄭

楚子使

十 楚子次厥

十一 楚子伐麇

十二 楚人圍巢

[illegible]

義例考

卷三

宋

為制惟遠使來聘一書荆人自傳以後始收稱楚而一十五
見皆稱楚人若楚大夫若楚師而繫不稱荆矣至文之世稱
人而間稱子宣之世雖亦稱人若楚公子若楚大夫而稱楚人者亦罕
殆之世乃始皆稱楚人又若楚公子若楚大夫而稱楚人者亦罕
矣定之世兩稱楚人又若楚公子若楚大夫而稱楚人者亦罕
楚子其稱楚人止一耳然則楚下諸夏以時而有進退聖經
千楚即因法而為內外也與則所異是自成七年始見于經
其間成之世三書襄之世昭之世各六書定之世再書哀之
世七書顯書其後雖襄五年一書入襄二十五年二十九
年定四年哀十三年四書于而已是春秋之千吳不如楚也越
又異是自昭五年始見于經書越人其後定之世二書哀之
世一書又止號為於越楚是春秋之千越并不如吳矣夫周官
九服之制侯甸男采衛蠻六者為九州之內服而其外夷鎮
蕃三者則九州之外服也况僖王猶夏如楚吳越諸國又其
甚者乎諸國皆從蠻書諸楚有令主主盟中夏繼齊晉而伯
故聖經每進而加與與楚有若自聘使上國以來後且爭長
黃池越亦自強即視吳非降矣凡諸國強弱得失之本末見
于經中筆削予奪之謂如此而聖人中外一視之至意隱然
可見而舊說春秋者乃專以內華外夷為義夫其有內外之
辨者地而其無內外之分者道也彼所謂外之者為其未與

昭四 淮夷會申

右淮夷稱號類書號特文一條

隱二 及戎盟

七 戎伐凡伯

桓二 及戎盟

莊二 戎侵曹

僖二 及姜戎敗秦

文八 會雒戎盟

昭十 誘殺戎蠻子

右戎蠻稱號類書特文一條按蕃服但稱國進之則稱蠻
楚殺戎蠻子則戎蠻稱爵者或曰特文進之以正楚殺之之
罪也非也某國被人滅則內服與蕃服同皆稱國以被滅者
其國也某國伐人之人之屬則內服則內服則稱君稱大夫稱人稱
師而蕃服則但稱國以伐伐人之屬則稱其君其大夫其人
其師亦可降稱其國也若某國君被殺則稱其君其大夫其人
稱風以被殺被殺者其君非其國也然則楚殺國君無罪乎
但言殺而罪固在其中矣齊公于商人獄其君會則未論年
不稱君者進稱君以正商人獄其君之罪而齊公則未論年
攝國不稱君者進稱君以正商人獄其君之罪而齊公則未論年
與臣弑其君者殊科罪同而所以罪者不同也故曰比事舉

莊二 狄伐邢

義例考

卷三

完

隱二 狄入衛

僖八 狄伐晉

十 狄滅溫

十 狄救齊

十 狄伐鄭

文四 狄侵齊

十 狄侵齊

宣三 赤狄侵齊

成九 白狄伐晉

昭九 晉敗狄

十 狄滅溫

十 狄伐晉

十 狄救齊

十 狄伐鄭

十 狄侵齊

十 狄侵齊

十 赤狄侵齊

十 白狄伐晉

十 晉敗狄

十 狄伐鄭

十 狄救齊

十 狄滅溫

十 狄伐晉

十 狄侵齊

十 狄侵齊

十 赤狄侵齊

十 白狄伐晉

十 晉敗狄

十 狄伐鄭

十 狄救齊

十 狄滅溫

十 狄伐晉

十 狄侵齊

十 狄侵齊

十 赤狄侵齊

十 白狄伐晉

十 晉敗狄

右狄稱號類書秋二十一條書赤狄二條白狄二條狄人三
條凡二十八條外伐狄賊赤狄魯氏甲氏留吁及以潞子驪

之屬不在書號書爵之列
 以上所書夷蠻戎狄之類畧備矣今按周禮夏官職方氏所
 列居東南者有四夷八蠻九閩居西北者有九貉五狄六狄
 而經所載外蕃種類不過如此且西北見經者多而東南見
 經者少夷蠻皆止一見者蓋外蕃亦因時為盛衰或曰外
 蕃諸小風蓋不勝詳矣夷特稱淮即不止淮夷蠻稱戎
 即不止戎蠻特不見于經耳如戎種推之可見矣諸國
 狄稱白狄赤狄潞氏甲氏留吁之屬以類推之可見矣諸國
 多稱號惟狄三稱人戎蠻潞氏各一稱于者稍人稍進之也
 稱于者凡執殺例書爵也由是推之則而狄戎之更不如楚
 吳越也不亦可以道決之哉

○凡君將書爵大夫將書名士將書人及書師書國各類計書
 類百二十條書各三類百二十條書人三類百二十二條
 書師四類二十八條書號二類四十四條

公伐邾 十公敗宋師 十公及齊侯入許

公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯 十公會宋公衛侯

公次滑 五公會伐衛 九公伐齊納糾

公敗齊師 公侵宋 公敗宋師

公敗宋師 八公追戎 六公伐戎

公會伐徐 公會齊侯宋公陳侯 衛侯鄭伯 侵蔡

公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭 五公會齊侯宋公

陳侯許男 次于匡 一公伐邾 二公伐邾

鄭伯曹伯 公以楚師伐齊 八公會諸侯圍許

公追齊師 公伐邾

公伐邾

公伐邾

公伐邾

公會齊侯伐莒 八公伐杞

公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 七公會晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭 十公會晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯伐鄭 十公會晉侯齊侯衛侯鄭伯曹伯等伐

公會晉侯宋公衛侯曹伯等伐 七公會晉侯齊侯衛侯鄭伯曹伯等伐

公會晉侯宋公衛侯鄭伯 齊世救陳 九公會晉侯宋公

衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光 鄭

| | | |
|----------------|-------------------|-------|
| 哀七
公伐邾 | 公會吳伐齊 | 公會吳伐齊 |
| 右君將書
十二條 | 計內君二十五條內君會外二十七條凡五 | |
| 四
宋公陳侯等伐鄭 | | |
| 桓十
齊侯衛侯鄭伯來戰 | | |
| 僖十
齊侯許男伐北戎 | 十
晉侯及秦伯戰 | |
| 八
宋公曹伯等伐齊 | 十
楚子陳侯蔡侯鄭伯許男 | |
| 曹伯執宋公伐宋 | 二
宋侯衛侯許男滕子伐鄭 | |
| 宋公及楚人戰 | 三
齊侯伐宋 | |
| 五
衛侯滅邢 | 七
陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋 | |
| 八
晉侯侵曹 | 晉侯伐衛 | |
| 事義慎考 | 卷三 | 三 |
| 晉侯入曹 | 晉侯等及楚戰 | |
| 曹伯會諸侯圍許 | 晉侯及秦戰 | |
| 文元
晉侯伐秦 | 十
楚子蔡侯次厥貉 | |
| 四
晉侯伐秦 | 十
齊侯侵我遂伐曹 | |
| 十
楚子伐麋 | 五
宋公陳侯衛侯曹伯會 | |
| 十
齊侯伐我 | 三
楚子伐陸渾 | |
| 宣元
楚子等侵宋 | 楚子伐鄭 | |
| 晉伐鄭 | 十
楚子入陳 | |
| 九
齊侯伐萊 | | |
| 十
楚子伐鄭 | | |

| | | |
|-------------------------|---------------|---|
| 十
楚子圍鄭 | 楚子滅蕭 | |
| 十
楚子伐宋 | 四
晉侯伐鄭 | |
| 十
楚子圍宋 | 八
晉侯等伐齊 | |
| 成二
齊侯伐我 | 四
鄭伯伐許 | |
| 十
楚子伐鄭 | 六
晉侯及楚子鄭伯戰 | |
| 十
楚子鄭伯伐宋 | | |
| 哀九
楚子伐鄭 | 十
楚子鄭伯伐宋 | |
| 十
齊侯伐我 | 六
齊侯伐我 | |
| 五
齊侯伐我 | 七
齊侯伐我 | |
| 三
齊侯伐衛遂伐晉 | 齊侯襲莒 | |
| 事義慎考 | 卷三 | 三 |
| 十
楚子伐吳 | 楚子蔡侯陳侯許男伐鄭 | |
| 十
吳子伐楚 | 六
楚子蔡侯陳侯伐鄭 | |
| 昭四
楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子等伐吳 | | |
| 五
楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子等伐吳 | | |
| 六
齊侯伐北燕 | 二
楚子伐徐 | |
| 十
齊侯伐徐 | 九
宋公伐邾 | |
| 十
齊侯伐莒 | 五
齊侯取鄆 | |
| 定四
蔡侯以吳子等及楚戰 | 九
齊侯衛侯次五氏 | |
| 十
齊侯衛侯次垂葭 | 五
齊侯衛侯次巢蔭 | |
| 哀元
楚子陳侯隨侯許男圍蔡 | 齊侯衛侯伐晉 | |

五 齊侯伐宋

八 宋公入曹

九 宋公伐鄭

右君將書爵類計外君七十條
以上二類通一百二十二條內君自將外有會外君將者直稱會某君有內君會外大夫外人有師將而不會外君者則下稱大夫士若師而但稱會又有君會外君將而無大夫士若師者亦不稱大夫士若師而稱會某君等比外君相會及外君會大夫士等亦如之要以君為主而已大夫將書某師師伐某侵某之屬而君將止書某君伐某侵某之屬不書師師者所謂君將不言帥師也

無駭帥師入極

四 輦帥師會伐鄭

十 聶帥師會伐宋

莊二 公子慶父帥師伐于餘丘

二 溺會伐衛

十 單伯會伐宋

事義慎考

卷三

萬

僖元 公子友帥師敗莒師

四 公孫茲帥師會侵陳

十 公孫敖帥師及諸侯救徐子

七 公子遂帥師入杞

三 公子遂帥師伐邾

文三 叔孫得臣會伐沈

九 公子遂救鄭

十 叔孫得臣敗狄

二 季孫行父帥師城諸及鄆

十 叔彭生帥師伐邾

宣十 公孫歸父帥師伐邾

一 十 公孫歸父會伐莒

成二 季孫行父滅孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛

孫良夫曹公子首及齊戰

叔孫僑如帥師圍棘

六 仲孫叔孫孫僑如帥師侵宋

八 叔孫僑如會晉士燮等伐

宋元 仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖圍宋

仲孫蔑會齊崔杼等次子 二 季孫宿帥師救台

四 叔孫豹會晉荀偃衛北宮括鄭公孫蠆等伐許

二 仲孫速帥師伐邾 三 叔孫豹帥師救晉

子 仲孫羯帥師侵齊

昭元 叔弓帥師疆鄆田 五 叔弓帥師敗莒

十 季孫意如仲弓仲孫矍帥師 三 叔弓帥師圍費

定六 季孫斯仲孫何忌帥師 八 季孫斯仲孫何忌帥師侵

十 叔孫州仇仲孫何忌帥師 叔孫州仇帥師墮郕

十 季孫斯仲孫何忌帥師 費

事義慎考

卷三

萬

哀元 仲孫何忌帥師伐邾

二 叔孫州仇仲孫何忌帥師 國邾

六 仲孫何忌帥師圍邾

右大夫將書各類計內大夫二十七條內大夫會外十三條凡三十九條

文三 晉陽處父帥師伐楚 五 晉卻缺帥師伐蔡

宣元 晉趙盾帥師救陳 晉趙穿帥師侵崇

二 宋華元帥師及鄭子歸生戰 六 晉趙盾衛孫免侵陳

九 晉荀林父帥師伐陳 晉卻缺帥師救鄭

十 晉荀林父帥師及楚戰

成二 衛孫良夫帥師及齊戰 三 鄭公子去疾帥師伐許

晉卻克衛孫良夫伐庸咎如 六 衛孫良夫帥師侵宋

| | |
|--------------------------------------|----------------|
| 楚公子嬰齊帥師伐鄭 | 晉樂書帥師救鄭 |
| 七 楚公子嬰齊帥師伐鄭 | 八 晉樂書帥師侵蔡 |
| 九 晉樂書帥師伐鄭 | 楚公子嬰齊帥師伐莒 |
| 十 衛侯之弟黑背帥師侵鄭 | 四 鄭公子喜帥師伐莒 |
| 六 鄭公子喜帥師侵宋 | 七 衛北宮括帥師侵鄭 |
| 義元 晉韓厥帥師伐鄭 | 楚公子于夫帥師侵宋 |
| 三 楚公子嬰齊帥師伐吳 | 晉荀偃帥師伐許 |
| 五 楚公子貞帥師伐陳 | 七 楚公子貞帥師圍陳 |
| 八 楚公子貞帥師伐鄭 | 十 楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋 |
| 楚公子貞帥師救鄭 | 一 鄭公孫舍之帥師侵宋 |
| 事義備考
卷三
美 | |
| 十 楚公子貞帥師侵宋 | 楚公子貞帥師伐吳 |
| 七 衛石買帥師伐曹 | 齊高厚帥師伐我 |
| 八 楚公子午帥師伐鄭 | 九 衛孫林父帥師伐齊 |
| 一 晉士句帥師侵齊 | 四 齊崔杼帥師伐莒 |
| 五 齊崔杼帥師伐我 | 鄭公孫舍之帥師入陳 |
| 楚屈建帥師滅舒鳩 | 鄭公孫夏帥師伐陳 |
| 昭元 晉荀吳帥師敗狄 | 六 楚薳罷帥師伐吳 |
| 一 楚公子棄疾帥師圍蔡 | 二 齊高偃帥師納北燕伯 |
| 十 晉荀吳帥師伐鮮虞 | 七 晉荀吳帥師滅陸渾 |
| 九 齊高發帥師伐莒 | |

| | |
|--|--------------|
| 定四 蔡公孫姓帥師滅沈 | 晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 |
| 五 晉士鞅帥師圍鮮虞 | 六 鄭游速帥師滅許 |
| 七 齊國夏帥師伐我 | 八 齊國夏帥師伐我 |
| 晉士鞅帥師侵鄭 | 十 晉趙鞅帥師圍衛 |
| 十 衛公孟彊帥師伐曹 | 三 衛公孟彊帥師伐曹 |
| 四 楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓 | |
| 十 鄭罕達帥師伐宋 | |
| 哀二 晉趙鞅帥師納衛世子 | 晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰 |
| 三 齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 | 宋樂髡帥師伐曹 |
| 五 晉趙鞅帥師伐衛 | 六 晉趙鞅帥師伐鮮虞 |
| 事義備考
卷二
毫 | |
| 宋向巢帥師伐曹 | 七 宋皇瑗帥師侵鄭 |
| 晉魏曼多帥師侵衛 | 鄭駟弘帥師救曹 |
| 九 宋皇瑗帥師取鄭師 | 十 晉趙鞅帥師侵齊 |
| 楚公子結帥師伐陳 | 一 齊閔書帥師伐我 |
| 齊國書帥師及吳戰 | 二 宋向巢帥師伐鄭 |
| 三 鄭罕達帥師取宋師 | 楚公子申帥師伐陳 |
| 晉魏曼多帥師侵衛 | |
| 右大夫將書名類計外大夫八十一條
以上二類通一百二十條內言會其大夫等者亦明不皆大夫但言會不一言大夫者亦明皆非大夫而主之者固皆大夫也皆書名者所謂大夫將帥書名也其間書帥師百有八條不書帥師十二條何也書帥師所謂將帥師衆不書帥師謂將帥師少也綜十二公之世不書帥師者雖莊之世弱與 | |

單伯文之世兩得臣與公子遂宣之世晉趙盾與孫臧成
已蓋其將尊而師少者亦鮮矣此皆可按名考之也
十二公之世始則君將多子大夫後則大夫將多子君
莊閔僖文六公之世君將者五十而大夫將者才十八是六
公之世君猶主兵之權而微移于大夫宣成襄昭定哀六公
之世君將者七十而大夫將者至百有二十是六公之世君
雖主兵之權而日移于大夫也征伐不自天子出而自諸侯
出又其甚而自大夫出焉又何怪陪臣之起而伺其後乎十
二公之世始則內大夫將特異于外大夫其繼也外大夫將
亦競雄于內大夫隱桓莊閔僖五公之世內大夫將者九而
外大夫將者無幾文公之時內大夫將者四而外大夫將者
而巳是六公之世內大夫主兵之權特異于外大夫宣成襄
昭定哀六公之世內大夫將者二十六而外大夫將者共五
十九是六公之世外大夫主兵之權亦競雄于內大夫也征
伐不自天子與諸侯出而自大夫出而魯三桓之世先起齊
晉諸大國因之其後田氏易齊晉韓康趙魏魏之屬方將
受命為諸侯而三桓逐君亦幾移魯雖當時公山弗擾南蒯
陽虎侯犯之徒逆節萌生憂在蕭牆之內而國亦不可為矣
魯于列邦號稱柔遠而首為亂始於春秋天下乃如此聖人辨

事考

卷三

集

上下定民志以討亂賊之大義獨因魯史以作春秋也有以
哉論世者亦按名考之可矣

桓二

八杞

伐邾

二十及鄭師伐宋

十及齊師戰于奚

及宋人衛人伐鄭

僖四

及江人黃人伐陳

十滅項

宣七

及邾人戰于升陘

成六

取鄆

襄十

取邾

昭元

取邾

取邾

右士將書人類內人不書主名計 假惟與外連
例書人書師

二 莒人入向

鄭人伐衛

四 莒人伐杞

五 邾人鄭人伐宋

宋人伐鄭

六 宋人取長葛

十 宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐戴

齊人鄭人入鄭

桓五 蔡人衛人陳人從王伐鄭

十 宋人以齊人蔡人衛人陳人

伐鄭

莊十 齊人滅遂

十 齊人陳人曹人伐宋

五 宋人齊人邾人伐鄭

鄭人侵宋

事考

卷三

集

十 宋人齊人衛人伐鄭

十 齊人鐵于遂

九 齊人宋人陳人伐我西鄙

十 齊人伐戎

八 齊人伐衛衛人及齊人戰

九 鄭人侵許

十 齊人降鄭

齊人伐山戎

僖元 齊人救邢

二 齊人遷陽

僖元 楚人伐鄭

楚人侵鄭

三 徐人取舒

楚人伐鄭

五 楚人滅弦

七 齊人伐鄭

十 楚人伐黃

二十 楚人滅黃

十 楚人伐徐

宋人伐曹

| | | | |
|------------|-----|------------|-----|
| 齊人敗徐 | 十 | 齊人徐人伐英氏 | 十 |
| 邠人狄人伐衛 | 九 | 宋人圍曹 | 九 |
| 衛人伐邢 | 十二 | 鄭人入滑 | 十二 |
| 楚人伐隨 | 十三 | 楚人伐陳 | 十三 |
| 楚人圍陳 | 十五 | 齊人伐我西部 | 十六 |
| 齊人伐我北部 | 十六 | 衛人伐齊 | 十六 |
| 楚人滅夔 | 十八 | 楚人伐宋圍縉 | 十八 |
| 楚人救衛 | 十八 | 晉人秦人圍鄭 | 十八 |
| 介人侵蕭 | 二十 | 衛人侵狄 | 二十 |
| 秦人入滑 | 二十 | 晉人及姜戎敗秦于穀 | 二十 |
| 晉人敗狄于箕 | 二十一 | 晉人陳人鄭人伐許 | 二十一 |
| 衛人伐晉 | 二十二 | 晉人宋人陳人鄭人伐秦 | 二十二 |
| 秦人伐晉 | 二十三 | 楚人圍江 | 二十三 |
| 楚人滅江 | 二十四 | 楚人入郢 | 二十四 |
| 楚人滅六 | 二十五 | 晉人及秦人戰于令狐 | 二十五 |
| 楚人伐鄭 | 二十六 | 楚人圍巢 | 二十六 |
| 晉人秦人戰于河曲 | 二十七 | 邠人伐我南部 | 二十七 |
| 齊人侵我西部 | 二十八 | 楚人秦人巴人滅麇 | 二十八 |
| 晉人衛人陳人鄭人伐宋 | 二十九 | | |
| 晉人宋人伐鄭 | 三十 | 晉人宋人衛人陳人侵鄭 | 三十 |

| | | | |
|------------|-----|------------|-----|
| 楚人侵鄭 | 五 | 楚人伐鄭 | 五 |
| 楚人滅舒蓼 | 九 | 宋人圍滕 | 九 |
| 晉人宋人衛人曹人伐鄭 | 十 | 衛人救陳 | 十 |
| 秦人伐晉 | 十一 | 晉人滅赤狄甲氏及留吁 | 十一 |
| 邠人狝鄆子于鄆 | 十二 | | |
| 晉人執鄭伯 | 十三 | 楚人入鄆 | 十三 |
| 秦人白狄伐晉 | 十四 | 鄭人圍許 | 十四 |
| 晉人敗狄于交剛 | 十五 | 楚人滅舒庸 | 十五 |
| 楚人鄭人侵宋 | 十六 | 晉人滅鄭 | 十六 |
| 陳人圍頓 | 十七 | | |
| 鄭人侵秦 | 十八 | 晉人伐我東鄙 | 十八 |
| 莒人伐我東鄙 | 十九 | 秦人伐晉 | 十九 |
| 莒人伐我東鄙 | 二十 | 西莒人侵我東鄙 | 二十 |
| 邠人伐我南部 | 二十一 | 宋人伐陳 | 二十一 |
| 邠人伐我南部 | 二十二 | | |
| 楚人及吳戰于長岸 | 二十三 | 邠人入鄭 | 二十三 |
| 晉人圍邠 | 二十四 | 楚人圍蔡 | 二十四 |
| 楚人伐吳 | 二十五 | 齊人取譚及閭 | 二十五 |
| 宋人圍曹 | 二十六 | 宋人伐鄭 | 二十六 |
| 楚人伐陳 | 二十七 | | |

| | | | | |
|---|------|--------|-------|------|
| 十 | 八狄救齊 | 一狄侵鄭 | 四狄伐鄭 | 三狄侵齊 |
| 一 | 狄圍衛 | 三狄侵齊 | | |
| 二 | 狄侵齊 | 七狄侵我西鄙 | 徐伐莒 | 九狄侵齊 |
| 三 | 狄侵宋 | 一狄侵齊 | 三狄侵衛 | |
| 四 | 赤狄侵齊 | 四赤狄侵齊 | 八白狄伐秦 | |
| 五 | 吳伐鄭 | 吳入州來 | 九白狄伐晉 | |
| 六 | 吳滅州來 | 三吳敗頓胡等 | 四吳滅巢 | 三吳滅徐 |
| 七 | 吳伐越 | 五於越入吳 | 十於越敗吳 | |
| 八 | 吳伐陳 | 八吳伐我 | 十於越入吳 | |

事義慎考

卷三

三

右外蕃不書某將止書國號類四十一條
 按刑徐吳越或狄之國書號者皆見前蕃服稱號類而後復
 重錄之者前見其得因時而變之義此見其未以時變之例
 也而內服之晉鄭秦三國不書號而書號則何也彼荆楚
 以下諸國僻在夷荒亦或雜居京雒中華之間而多襲陋就
 簡不通禮教此所以聖人外之而舉其號也至晉鄭秦諸國同
 所稱中夏禮教之邪何至外之而舉其號若戎狄然耶或曰
 中夏與外蕃以其服之內外言之非以道之美惡限之也戎
 狄不漸聲教則外之而舉號若其既漸于化則亦書人書爵
 以漸進之矣所謂戎狄而中國則中國之也中夏禮教之邪
 有時自絕于禮教則亦外之而舉號此又所謂中國而戎狄
 則戎狄之也三國而舉號聖人明王道正人心示天下以道
 善變之義殆深以至而其故不可考矣姑闕之可也或曰三
 國不書君大夫士而但舉其國春秋傳蓋云逸文
 按君卿大夫等各紀名非止侵伐考為然而惟于侵伐考錄
 之者以各稱名惟侵伐考莫備焉故也朝覲會同王侯而止
 非大夫以下之禮也郊廟祭祀則君多以爵書婚嫁喪葬自
 王侯下至卿大夫猶或不備會盟止大夫其稱人與之非王
 之也聘亦止大夫而已惟侵伐考王侯卿大夫以下稱人又
 稱師又稱號紀名莫此備矣故備錄之以明例

| | |
|---------------------------|--|
| ○凡后夫人王姬內女各類稱號約文計八 | |
| 一王后始逆書王后歸書字類若魯公逆王后劉夏逆王后及紀 | |
| 季箕歸京師是也 | |
| 一內夫人逆書女歸書夫人某氏類若稱公子鞅如齊逆女公如 | |
| 齊逆女及夫人姜氏至自齊夫人姜氏入是也 | |
| 一夫人有始逆若至皆書婦類若逆婦姜于齊遂以夫人婦姜至 | |
| 自齊僑如以夫人婦姜氏至自齊皆書婦餘皆不稱婦是也 | |
| 一夫人不書某氏類若用致夫人不書某氏若夫人氏之喪但 | |
| 書氏而不書所氏若逆婦姜于齊夫人婦姜至自齊但書所氏 | |
| 而不書氏是也 | |

事義慎考

卷三

三

王姬逆若歸但書姬不書字且亦不書夫人類若單伯逆王姬
 築王姬之館王姬歸于齊是也
 或曰歸亦當書夫人但無文
 諸侯遣逆內女逆書女歸書字類若紀履緌來逆女及伯姬歸
 于紀之類是也
 大夫自逆內女逆書字歸書不書類若稱莒慶來逆叔姬莒高
 固來逆子叔姬其歸皆不書是也
 一內女未嫁皆書字已嫁乃冠以國類若書叔姬子叔姬及書紀
 伯姬鄭季姬宋伯姬杞叔姬之類是也
 以上八類事義詳後謹婚考先約撮其稱號于此者凡后夫
 人王姬內女始終同異蓋不一稱而後步換形之不可以例
 拘者亦多矣故先約舉以便覽也
 用致夫人不書某氏者義係乎致不係乎書氏也或但書

氏而不書所氏者有所貶而罪之之詞或但書所氏而不書氏者有所輕而畧之之詞其備書夫人某氏者則正詞也故稱氏而不稱所氏者罪哀姜也實書所氏而不書氏者文公逆出姜缺于禮正書夫人婦姜氏矣其正書夫人某氏而文別始則當以禮正書夫人婦姜氏矣其正書夫人某氏而文別有所貶者所謂美惡不嫌同辭

王后逆即稱后者尊無二上也逆夫人但稱逆女至國乃稱夫人者尊之次也逆王姬稱姬不稱字者尊王姬以尊王也大夫逆其妻但稱字不稱逆女者其尊降也上下一察之乎禮此所以男正位乎外女正位乎內也

春秋事義慎考卷四目錄

3 正位考 四則

凡內君書即位與不書即位類

凡王侯書立君類

凡內君書錫命類

凡君特書子生類

●大婚考 十六則

凡天王大婚總文

凡內君大婚總文

凡王姬下嫁總文

事義慎考 卷四 目錄

凡內女嫁國君總文

凡內女嫁大夫總文

特書求婦類

凡書納幣類

凡書逆類

特書送女及往會類

內夫人書至若入類

凡書歸類

凡書媵類

特書覲類

凡書致類

特書來類

凡歸後書歸類

事義慎考

卷四 目錄

二

春秋事義慎考卷四 考中

箋兆錫著男 九重校

○正位考 四則

○凡內君書即位與不書即位類 計四類十二條

隱元年春王正月不書公即位

莊元年春王正月不書公即位

閔元年春王正月不書公即位

僖元年春王正月不書公即位

右繼故春王正月不書即位類四條

定元年春王不書正月公即位六月書公即位

右繼故不書正月即位至六月乃書公即位類二條

事義慎考

卷四 正位

三

寅清樓

桓元年春王正月公即位

宣元年春王正月公即位

右繼故春王正月書即位類二條

文元年春王正月公即位

成元年春王正月公即位

襄元年春王正月公即位

昭元年春王正月公即位

哀元年春王正月公即位

右繼正春王正月書即位類五條

以上書即位與不書即位四類十二條今按嗣君例書即位而春秋王親及列國諸嗣君皆不書即位國史惟為內君書也為內君書即位者例而十二公有書有不書則所謂義蓋

元年春王正月公即位者先君正其終後君正其始也
隱莊閔僖四公皆繼故而不書即位蓋悲且惜之桓宣二公
繼而書即位蓋痛之文成襄昭哀五公無繼祇繼故之嫌
雖不命于王而猶承于父凡書即位蓋怨之也其但書王
不書正月即位而至夏六月乃書公即位者定一公則悲且
惜之所謂痛者亦在其中矣
桓宣之與隱莊閔僖其書即位與不書即位不同而貶之義
同然而所以貶之義則不同者何也隱莊閔僖其身非有大
故極惡但處此者道未盡耳桓宣躬親弒逆倫常豈小變耶
隱莊閔僖皆無志于是位而為之過則不免矣故不書即位
以見其過桓宣有志于是位而為之罪未勝言也故書即位
以著其罪
隱之不書即位悲其志而沒其文也應即位而反讓也莊閔
僖之不書即位惜其志而虛其文也已即位而未正也桓宣
之書即位痛其志而與其文也欲即位而為逆也何以言應
即位而反讓乎繼室已正小君之職長君可正宗子之位矣
何以言已即位而未正乎先君已刺讓賊之及嗣主宜正惡
逆之討矣何以言欲即位而為逆乎大位苟絕閣干之謀姦
人安肆比黨之計矣故知書即位與不書即位不同而貶同
之義則亦知文成襄昭哀與桓宣書即位同而貶不貶不同
之義

○凡王侯書立君類二

隱四年三月衛人立晉

昭三年七月尹氏立王子朝

右王侯書立君類二條按凡書立者不宜立也內君例書即
位變乃不書即位外君例不書即位變乃書立故書立非正
也其非正何也衛桓公見弒州吁見討晉立可也然內無承
子朝立亦似也然內有愛于宮闈外無命于朝野立又非正
也二者之非正畧同則一書衛人立一書尹氏立又何也立
晉者以理言之立子朝者以欲言之理則公欲則私公者人
人之同然故書人而私者一人之為之也故書尹氏也然則
當何以處此也春秋之義如晉者必有王命主之而後當于
天理之正若朝者雖有王命主之猶徇于人欲之私而與亂
命等也况無王命乎此聖人是非可否之極則所以主于成
敗利鈍之表以扶三綱而正九法者也故曰非聖人其孰能
修之

○凡內君書錫命類計二類

事義慎考

卷四

五

莊元年十月王命榮叔來錫桓公命

右書襄後錫命類一條

文元年四月天王使毛伯來錫公命

成八年七月天子使召伯來錫公命

右書生前錫命類二條

以上書錫命二類共三條按諸侯立受命于王禮也不以禮
見王錫命而王來錫又在位未錫而追錫之又違逆如桓而
命猶錫也是文成一既也桓三既也王之三既亦如之
錫命之禮以終喪入見為正而繼見及有功見次之春秋每
朝必書每聘必書而十二公惟成十三年因知晉之役一如
周耳此公羊所謂化我者也喪畢朝京師者誰耶而錫命之
耶故王之二既亦如之
據十二公書錫命者三公而已則餘不錫者九公除閔公喪
未畢而弒猶八公也三公錫猶不錫餘公直無錫矣故十二
公二百四十二年皆虛位也
春秋經傳言錫命者凡十餘經書內君三錫命外餘錫外君

命見于傳者計晉五君齊二君衛一君凡七也則外君亦多虛位耳經例外君錫命皆不書故惟傳則書

○內君特書子生類一條

桓六年九月子同生

右特書子生一條所以明正體傳重之義端緒載之本亦正位之意也十二公所書惟此何也桓公失夫婦之綱不能正其終故書此于十有八年公會齊侯逮及文姜如齊之先以別之莊公失婚姻之時不能正其始故書此于莊公二十四年文姜既處公逆哀姜之先以明之此又聖經不言之微意也故有一書而數義備焉此類是也故曰此事屬詞春秋教也又曰文成數萬其指數于非聖人其孰能修之

○大婚考 十六則

○凡天王大婚總文 計二條

桓八年十月祭公來遂逆王后于紀九年春紀季姜歸于京師

事義備考

卷四 大婚

大

襄五年月劉夏逆王后于齊

右天王大婚總文二條今按儀禮十七篇婚禮惟士婚篇備有而左侯卿大夫之婚禮固皆無考矣春秋所書王大婚惟此二條而傳載王大婚凡三條一莊十八年春號公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳陳嬀歸于京師又一莊十六年夏定王使子服求王后于齊齊侯許婚王使陰里結之經皆不書何年冬號王求后于齊齊侯許婚王使陰里結之經皆不書何也說者謂王求后以興逆后公盛卿以往大婚合禮則不書也此桓八年祭公來遂逆王后于紀祭公逆后則是而來遂逆后則非故書之襄十五年劉夏逆王后于齊傳載官師從單靖公逆王后于齊劉夏非卿故樂謂之官師單靖公監逆則非而劉夏往逆則非故亦書也由是以推餘三條之不書于經者合禮可知矣然則公監逆王不親逆乎考王侯卿大夫之婚禮雖亡而經傳未亡也魯哀公問冕而親迎不已重乎孔子對曰合二姓之好以爲天地宗廟社稷之主何謂已重乎夫卿大夫皆主宗廟諸侯乃主社稷天子乃主天地是雖天子必親迎也但天子之親迎不親至于其國先需請迎之于其所館耳故謂之不親迎之說非也

或疑經迎爲天地之主孔子以告哀公而魯有郊禘之禮其言主乎魯非言天子也此其說又非也公魯以親迎問而夫子亦祭谷之其言不專主乎魯且魯之郊禘非禮也周公其衰矣孔子嘆之如此而豈有正許魯君以爲天地之主之理哉況下文孔子對詞又云昔三代明王之政必敬其妻子也有道則親迎爲自天子下逮之禮益明矣故謂王不親迎之說非也

然則先儒程子謂諸侯卿大夫而下亦不親迎何也曰先儒蓋未之詳考也彼謂親迎者逆于其館有親御親授之禮而委宗廟社稷遠適異國以逆婦者無之故詩稱文王親迎于渭未嘗出疆也且如秦君娶于楚其遠如此豈可越國親迎耶程子之說不過如此然詩明云韓侯迎止于櫟之里胡傳固引以證不親迎之非矣謂文王不出疆親迎而治陽渭矣爲太姬之家其親迎又甚明也其謂卿大夫而下亦不親迎則士婚禮親迎至于門外之文更可考若逆于所館之說天子之大婚及諸侯之遠適者固當如此即胡文定亦引用之矣胡傳多採程傳而此條慎擇如此即親迎之禮亦益明著此雖從先儒執經辨難亦必細加體察也又何必以程說而爲之疑耶

事義備考

卷四 大婚

七

○凡內君大婚總文 計六條

桓三年七月公子翬如齊逆女九月齊侯送姜氏公會齊侯于謹夫人姜氏至自齊

姜氏至自齊

莊二年冬公如齊納幣三年春公至自齊四年夏公如齊逆女秋公至自齊

公至自齊 丁丑夫人姜氏入戊寅大夫宗婦覲用幣

僖八年七月禘于太廟用致夫人

文二年冬公子遂如齊納幣四年夏逆婦姜于齊

宣元年正月公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊

成四年秋叔孫僑如如齊逆女九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

右內君大婚總文六條今參諸傳亦皆以不合禮書桓宣成三公廢親迎而使卿逆桓公又因齊送而往會之文公納幣

事義慎考

卷四 大婚

八

尊夫人也王后尊達于天下故往迎即稱王后夫人尊施于一國故入至始稱夫人稱歸者自彼言之故皆稱字以示謙稱至者自我言之故特稱夫人以明重也
外公會諸送納微者逆婦送儔如以夫人至義並見後文
○凡王姬下嫁總文計二條

莊元年夏單伯逆王姬秋築王姬之館于外十月王姬歸于齊

一年冬王姬歸于齊

右王姬下嫁總文二條按經例合禮不書稱王姬下嫁同姓諸侯主之今二王姬下嫁于齊皆命魯主婚禮也何以書夫命魯主婚禮也命魯主婚于仇而元年又方在喪則似禮而非也且主婚禮當于朝以喪且仇不得已築館于外而不以禮辭于王亦禮而非也十一年王姬歸于齊亦必命魯主婚而禮無文者不在喪且無築館之文也雖不在喪然不共之仇未解故特書歸于齊以志之此亦敵其似禮而非也蓋非禮也所謂者姓名不見于春秋也此于不書而知其非禮也猶元年不書即位而知其非禮也

○凡內女嫁國君總文計五

隱二年九月紀履緌來逆女十月伯姬歸于紀莊元年冬齊師遷紀鄆入于齊四年三月紀伯卒夏紀伯侯

七年三月叔姬歸于紀莊十二年三月叔姬歸于鄆

七年六月伯姬歸于杞二十七年春公會杞伯姬于洮冬杞伯姬來僖五年春杞伯姬來朝其子二十八年

僖十四年六月季姬及鄆十五年九月季姬歸于鄆申鄆季姬卒

僖一年冬杞伯姬來求婦成五年正月杞叔姬來歸八年十月癸卯杞叔姬卒

成八年夏宋公使公孫需來納幣冬衛人來媵九年二月伯姬歸于

宋夏季孫行父如宋致女晉人來媵十年五月齊人來媵襄三年五月齊人來媵

甲午宋災其姬卒七月右內女嫁國君總文五條內叔姬歸于杞則婦也外齊人來歸子叔姬及鄆伯姬來歸皆不數者其出嫁無文

○凡內女嫁大夫總文計四條

莊九年秋公子結媵陳人之婦于鄆

七年冬齊營來逆叔姬

宣五年九月齊高固來逆子叔姬冬齊高固及子叔姬來

右內女嫁大夫總文三條內首條公子結媵或曰為若女媵也或曰大夫大夫媵也按駁君不得云陳人疑亦內女嫁于大夫如齊齊慶高固宋瑒氏之類而結往媵之也

以上內女出嫁國君與下嫁大夫之屬據各傳亦義非禮也

諸侯納婦不使大夫親納與求婦不使大夫而姑求之皆以大婦之親而書諸侯逆女不親而使卿與大夫之母自逆其婦皆以失親迎之禮而書大夫逆妻與大夫之母逆婦而書白主始以夫主始之禮而書嫁女大夫而卿往媵夫人有二媵而三國媵之以失從婦之禮而書致女不使大夫而使卿與反馬不待三月又不使人而婿及女親來以失致女若反馬之禮而書也但紀叔姬嫁而無從婦季姬及宋共姬見歸後書歸其公孫納幣見納幣類書唐書觀書致書求書復歸二十八條詳列于左

○特書求婦類一條

僖三年杞伯姬來求婦

右特書求婦類一條求婦猶禮言納采問名之意也此婚所目始雖士族猶慎之况王侯乎今以母家故也不遣使行禮苟而求諸非平情止乎禮義之道也故曰失結婦之禮而書也

事義慎考

卷四

十

○凡書納幣類三條

莊二年冬公如齊納幣

右諸侯親納幣類一條

文二年冬公子遂如齊納幣

成八年夏宋公使公孫壽來納幣

右諸侯使納幣類二條內公孫壽納幣係為宋公聘夫人也經例外諸侯聘夫人不書以內女許聘故書自宋而言為宋公聘夫人自我而言則為內女許聘矣以上三條公親納幣非禮也卿納幣何以書子赤齊出也遂殺亦立宣公而納幣于齊惡逐與宣公也伯姬歸宋則賢也遺書納幣十表錄伯姬也美惡不嫌同辭蓋非止為失結婦之禮而書矣

○凡書逆類

類

桓八年十月祭公來遂逆王后于紀

襄五年二月夏逆王后于齊

右公逆后士逆后類各一條所謂有是有非者也詳見前

莊元年夏單伯逆王姬

右卿逆王姬類一條按書逆皆主國往逆女也此則為王姬主婚逆至本國以待其來逆耳蓋逆同而所以逆則異也

莊四年夏公如齊逆女

右內君親逆夫人類一條蓋逆者是而所以逆則亦非也外文四年逆婦于齊一條穀梁疑亦公親迎也左氏公羊皆謂微者逆故不書主名也按義例左氏公羊為正餘詳上

隱二年九月紀履緌來逆女

桓三年七月公子翬如齊逆女

事義慎考

卷四

士

宣元年公子遂如齊逆女

成四年秋叔孫僑如如齊逆女

右卿逆夫人類四條內紀履緌來逆女係紀卿為其君逆夫人也經例外諸侯逆夫人禮與非禮例不書以內女出嫁故書耳議不親迎之義見前

文四年夏逆婦姜于齊

右微者逆夫人類一條按經例不書主名謂之微者逆而或謂公自逆婦而經沒其文何耶考經劉夏逆王后于齊不書歸謂其逆者微者不書也逆婦姜于齊不書歸亦其微也微者不書主名劉夏微而書名者周禮天子之士視附庸故也凡內女嫁于大夫無一書歸者亦謂其所與婚者微而不書耳稱婦姜者有姑之詞或乃謂以文公喪聘故誅其意而以成婦之文書之也其說亦非

莊七年冬晉慶來逆叔姬

宣五年月齊高固來迎子叔姬

右大夫自逆婦葬二條

僖五年月宋蕩伯姬來逆婦

右大夫之母逆其婦類一條按經例內大夫逆婦禮與非禮例不齊况外大夫娶婦而始逆乎亦以內女下嫁故書餘義見前

○特書送及特書會類一條

桓三年月齊侯送姜氏于譚公會齊侯于譚

右特書送及書會類合一條義見前

○內夫人書至若入類計三類

桓三年月夫人姜氏至自齊

事義慎考

卷四

主

右君親迎夫人書至類一條

宣元年月遂以夫人婦姜氏至自齊

成四年月僑如以夫人婦姜氏至自齊

右卿迎夫人書以至類二條

莊四年月丁丑夫人姜氏入

右君親迎夫人不偕至特書入類一條

以上三類共四條按經例王后及王姬內女其歸于京師與歸于其國皆曰歸而內夫人歸于我皆書至自某者內辭也書至即書歸也內逆夫人言至若入即不言歸逆王后逆王姬及外逆內女皆言歸即不言至若逆王后自王朝而言亦當云王后自某夫人姬氏至自魯所以內夫人則書至若人王后及王姬內女則書歸者春秋為魯史其文則然以王史氏及列國史氏互推之則雖如矣故曰內詞也由是觀之后夫人王姬內女之屬惟始逆則或稱逆王后或稱逆王姬或稱

送女或稱逆某姬四者為異耳其書至若入及書歸皆當為互文但歸大夫不書歸也王姬亦應稱至自魯者王不主王姬而魯主之之詞

書歸書至皆不書日獨莊夫人則書入且書日者書人逆詞書日謹詞也親迎之禮婿御婦車授以綏帶乘其車先歸侯于門外男帥女女從男陽往而陰來夫唱而婦隨道于是始今莊公親迎自以首秋先至而夫人後一月始至則失親迎之義矣故書人且書日也

卿為君逆皆書以夫人至凡書以者不以者也桓三年魯逆女則但書至不書以至者齊侯送姜氏于譚公會齊侯于譚則不當公自逆矣故不書以至也

○凡書歸類計三類

桓九年春紀季姜歸于京師

右書王后歸類一條按經王大婚凡二條則其祭公逆后書歸而到夏逆后不書歸何也凡書歸者皆謂歸非所歸也歸非所歸者以逆非所逆也祭公劉夏之逆雖皆非禮然祭公以公兼卿猶尊也劉夏以士代卿則替也失之尊者其失微

事義慎考

卷四

主

故備書以明其非禮失之替者其失顯故但書其逆非所逆而歸非所歸不待言矣故公子驁公子遂叔孫僑如之逆夫入紀履緌之逆內女猶皆近尊而逆與歸備書若其餘之逆文公夫人與來逆杞未二伯姬皆已過替而不必備書理逆明微之義如此故春秋謂之化工

莊元年月王姬歸于齊

十一年冬王姬歸于齊

右王姬歸類二條按王大婚二條皆書逆皆非所逆也而一書歸一不書歸則因其失之微顯而為隱見也其皆非所歸可知也王姬歸二條皆書歸皆非所歸也而一書逆一不書逆祇因其失之常變而為詳畧也其皆非所逆更可知也蓋彼者姓名不見于春秋而互文以明其義如此

隱二年月伯姬歸于紀

七年三月姬歸于紀

莊五年六月伯姬歸于杞

成九年二月伯姬歸于宋

右內女歸類四條按三伯姬歸皆非親迎而歸也內一伯姬書歸紀先書紀逆者雖不親迎其逆猶卿也亦所謂其失微必備書以明其非禮也內兩伯姬書歸紀歸宋先不書紀宋逆者非親迎非卿也逆已微也亦所謂其失顯不必備書以明其非禮也三伯姬皆以夫人歸叔姬則以婦歸凡叔姬歸鄭季姬歸鄭旁附于後者乃歸後書歸也內女歸大夫例不書歸故皆不書○以上三類凡七條

○凡書勝類四條

莊九年秋公子結媵陳人之婦于鄆

右書媵陳類一條

成八年冬衛人來媵

事義慎考

卷四

五

九年夏晉人來媵

十年五月齊人來媵

右書來媵類三條
以上二類四條按凡媵不書書三國媵者賢在伯姬而議在三國也禮諸侯嫁女同姓二國媵之異姓越禮來媵何為乎所謂賢則書錄其本末則書也書結勝者議獨在公子結也書陳人之婦明嫁女大夫之詞嫁女大夫而大夫自媵之何禮乎况其遂及伯主盟乎

○特書觀類一條

莊四年八月戊寅大夫宗婦觀用幣

右特書觀類一條凡宗婦以聚果服修觀夫人不書特書用幣誌變禮也書日之義亦如之

○凡書致類一條

僖八年七月禘于太廟用致夫人

成九年夏季孫行父如宋致女

右書致類二條按自邦君而言則謂之致夫人自文家而言則謂之致女邦君致夫人于廟以成婦而文家命使致女于廟以成之故二者異名同實也餘義見前

○特書來類一條

宣五年冬高固及子叔姬來

右特書及來一條所謂反馬也若但高固來或疑固為公使若但子叔姬來或又疑姬為歸寧也餘義亦見前

○凡歸後書歸類二條

莊二十年三紀叔姬歸于鄆

僖五年九月季姬歸于鄆

右附內女歸後書歸類二條按文書歸有二一始嫁而歸又一被出而歸也而七年季叔姬歸于鄆今又書叔姬歸于鄆

事義慎考

卷四

五

鄭僖十四年書季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝今乃書季姬歸于鄆則固非始嫁而歸者比矣凡始嫁歸其夫家而被出則歸其父母昆弟今二姬既非始嫁而歸其歸鄆者歸鄆亦豈父母昆弟之家乎則又非被出而歸者比也夫紀亡而紀季以歸歸齊鄆故紀亡也則叔姬歸鄆乃以存祀也季姬曾適鄆而公止季姬于家以絕之則季姬使鄆子朝而出歸鄆亦以全倫也故此條為歸後書歸而書歸凡有三也季姬先已歸鄆而不書鄆季姬者蓋內諱之詞

春秋事義慎考卷五目錄考中

●喪紀考十四則

凡書天王薨葬總文并各類

凡書內君薨葬總文并各類

特書國君并內喪類

凡書內夫人之屬薨葬總文并各類

凡書喪至類

凡書王侯歸賵含槨類

凡書不克葬類

凡嗣王及內嗣君書卒類

●事義慎考目錄

凡諸侯書卒葬總文不分類

特書王姬卒類

凡書內女卒類

凡書王臣及外臣卒葬類

凡書內臣卒總文并各類

凡書歸喪類

●祀典考十則

凡書郊望之屬總文并各類

凡書社門類

凡書大雩類

凡書禘祫之屬總文并各類

凡書燕嘗類

凡書告朔類

特書作主類

凡書樂舞類

特書歸賵類

凡書宮廟類

●事義慎考目錄

二

春秋事義慎考卷五

晏兆錫著男允重校

○喪紀考 十四則

○凡書天王崩葬及不書崩葬總文并各類

計十條

隱三年三月庚戌天王崩

葬桓王

桓五年三月乙未天王崩

葬桓王

莊十年

葬桓王

僖七年

葬桓王

僖八年二月丁未天王崩

葬桓王

文八年八月戊申天王崩

葬桓王

宣二年十月乙亥天王崩

葬桓王

成五年一月己酉天王崩

葬桓王

襄元年九月乙酉天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

襄八年二月甲寅天王崩

右天王書崩不書葬類四條

桓五年三月乙未天王崩

葬桓王

宣二年十月乙亥天王崩

葬桓王

襄元年九月乙酉天王崩

葬桓王

右天王書崩書微者葬類三條

文八年八月戊申天王崩

葬桓王

昭二年四月乙丑天王崩

葬桓王

右天王書崩書微者葬類三條

以上書天王崩葬凡三類九條今按春秋十二公之世周室計十有四王除敬王崩在春秋之後悼王未成王書卒外猶十二王今惟平桓惠襄匡定簡靈景九王書崩餘莊僖項三

王皆不書崩而九王之書崩者又惟桓襄匡簡景五王書葬

餘四王皆不書葬何也據公羊傳云天子諸侯不誌葬必其時也諸侯誌葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王葬無不葬葬必誌葬有天子在不得必其時也此蓋言王

室也其間不書葬者赴告及而不往會則罪諸侯也雖書葬而葬非其時又罪王室也往會葬不親而使卿若乃不使卿而使大夫又罪諸侯也故春秋所書天王崩合于禮者鮮而法紀壞也先王之世禮樂征伐自天子出而諸侯考禮正刑一德以尊天子則凡所以奉于王者一無上替下陵之患而崩葬之大不待言矣

。凡書內君葬葬總文并各類計十條

隱十一年壬辰公薨

葬隱公不書

桓十四年丙子公薨于齊

葬隱公不書

莊三十一年癸丑公薨于路寢

葬我君莊公

閔二年辛丑公薨

葬閔公不書

僖三十三年乙巳公薨于小寢文

葬我君僖公

文八年丁丑公薨于臺下

葬我君文公

宣十年壬戌公薨于路寢

葬我君宣公

成十八年己丑公薨于路寢

葬我君成公

襄三十一年辛巳公薨于乾侯

葬我君襄公

昭二十二年己未公薨于乾侯

葬我君昭公

定十五年壬申公薨于高寢九月滕子來會葬丁巳葬我君定公

葬我君定公

右書內君葬葬總文并各類計十條

葬我君定公

及莊三十一年子般卒文十八年子卒襄三十一年子野卒

葬我君定公

嗣君未歸年未成君不與其數也其葬葬之問書奔喪書歸

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

葬我君定公

文十八年丁丑公薨于臺下
六月 葬我君文公
宣十八年王戌公薨于路寢
成二年 葬我君宣公
成十八年己丑公薨于路寢
葬我君成公
葬我君成公

定十五年壬申公薨于高寢九月滕子來會葬癸酉葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

葬我君襄公

襄四年 戊子夫人妣氏薨 八月 辛亥葬我小君定妣

右內僭夫人書葬小君類三條內一條特書王使

僖元年 戊辰夫人姜氏薨于夷 五月 辛巳葬我小君哀姜

右內夫人書葬于外書葬小君類一條經書齊人以歸書喪

隱二年 乙卯夫人子氏薨

右內夫人書葬夫人薨不書葬小君類一條

哀十三年 甲辰 孟子卒

右內夫人但書卒不書夫人薨亦不書葬小君類一條

定十五年 壬申 妣氏卒 九月 辛巳葬 定妣

右內夫人但書卒不書夫人薨但書葬不書葬小君類一條

事義慎考 卷五 九

哀姜僖母宣穆姜成齊姜齊歸也姜母而僭稱爲夫人者三莊成風文敬釐成定妣也夫人而不正其爲夫人者昭孟子姜母而不及僭稱爲夫人者定定妣故經書卒而別次于書卒葬之類也其間文定哀四公經不見其夫人薨葬者則公八歲被弑未娶哀公夫人薨蓋在春秋之後又定二公止書其妾而文之夫人出姜以世子赤被殺而見出定之夫人以妾子蔣嗣位而見侵故皆不書耳于此見敬釐定二公妾之蔑視其國母宣哀二嗣君之但有生母而文定二公寵妾奪嫡之所致也蓋亦甚矣

隱夫人子氏書葬不書葬者婦葬于夫隱公猶在故不葬也桓莊僖宣成襄六夫人書葬亦書葬者六夫人薨在六公之後故書葬也昭夫人孟子亦葬在昭公之後稱孟子卒不葬夫人薨而亦不書葬者昭公葬于外季氏蔑之語其理則昭公娶于吳爲同姓謂之孟子雖爲夫人不正其爲夫人矣禮之在名分者大而道之在倫常者尤重故姜母僭爲夫人者經書之而罪見于言外同姓絕其夫人者則經書之而罪見于文中也

妾不書葬葬莊之成風文之敬釐成之定妣皆書葬者以其子信宜妻爲嗣君而尊爲夫人故也定之妾定妣其子哀公亦爲嗣君獨不得書之者非哀公不尊之也其卒之時哀公

稱子未成君故未得援稱夫人稱薨以赴于諸侯之例又葬耐禮如赴告既未稱夫人稱薨以赴故亦未援稱小君以耐葬于先君之例也

文姜與弑桓公哀姜與弑子般及閔公逆在夫人也敬釐與弑子亦及其母逆在妾也然則文定二公之寵妾以季氏者不自文定始也蓋自莊之妾成風子信公尊爲夫人孫文公葬以小君天子既不能正矣而又遣貴臣會葬以寵異之所謂壞法亂紀自王朝始也而其後之寵妾奪嫡而弑逆相尋者固基于此矣

夫人之薨猶君薨也然而有不同者內君正薨者必書地其被弑者則書薨不地以微之而被弑之禍夫人無此變也故其書薨不地者皆正薨也書薨不地者皆正薨然而哀姜則書葬于夷者哀姜與聞弑逆因見殺于齊而以尸歸故其書地乃非正薨也此書葬地之例不變而變也夫人之葬猶君葬然而有不同者凡諸侯皆五月而葬得葬者得葬葬者葬以五月庸免戮手故正夫人之葬其葬不以五月而僭夫人正夫人葬亦以五月也此書葬期之例不變而變也

大婦人倫之始也男正位乎外女正位乎內諸侯佐天子以理賜教夫人佐后以理陰教凡所爲正宮闈以正朝廷而達

于家邦四海者端本善則之道也內外之閑不愆嫡妾之分以哉

事義慎考 卷五 十

○凡書喪至類計二類

桓十八年 丙子公薨于齊 丁酉公之喪至自齊

昭二十一年 己未公薨于乾侯 定元年 癸亥公之喪至自乾侯

僖七年 戊辰夫人姜氏薨于夷 十二月 丁巳夫人氏之喪至自齊

右內夫人薨于外書喪至類一條

以上三條皆非正也非葬于僖縱即葬于奔逐也然君喪自外至猶可言也夫人喪自外至不可言也君出入必書喪亦如之夫人喪胡爲至自外乎不書氏明貶也

○凡書王侯歸賵含祔之屬類三條

○凡書王侯歸賵含祔之屬類三條

○凡書王侯歸賵含祔之屬類三條

○凡書王侯歸賵含祔之屬類三條

○凡書王侯歸賵含祔之屬類三條

○凡書王侯歸賵含祔之屬類三條

隱元年 天王使宰咺來歸惠公仲子之暱

文五年 王使榮叔歸含且贈

九年 秦人來歸僖公成風之櫨

右書王侯歸櫨含之屬三條歸櫨率稱各者說惠公寵妻仲子為夫人而王昭之也歸含昭王不稱天及余歸櫨稱人者說僖公榮妻母成風為夫人而王既含且昭之秦復歸之也若王侯凡歸櫨含送于時侯與夫人則非所說矣故歸獨于是書他皆不書

○凡書不克葬類二條

宣八年 已丑葬我小君敬嬴雨不克葬庚寅日中而克葬

定十五年 丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬

右書不克葬二條雨不克葬何也士喪禮源車載柩並不為雨止不克葬非禮也是日不葬則翼日葬矣日中而克葬後

事義慎考

卷五

主

詞也日下昃乃葬後之又緩詞也乃者對而以言

○凡嗣王及內嗣君書卒不書葬類計二

昭二十二年 王子猛卒

右嗣王書卒不書葬類一條

莊三十二年 已未子般卒

文十六年 子○卒

襄三十二年 癸巳子野卒

右內嗣君書卒不書葬類三條以上四條凡嗣君皆書卒不書葬亦不書葬者以未踰年未成君也王子猛子野卒而書卒子般子赤傳以爲見弒而經皆書卒何也內諱之文也若非內諱當如晉里克例書曰魯慶父殺其君之子般魯遂殺其君之子赤耳內未成君諱弒爲卒猶內君諱弒爲薨也所以書卒不同而書卒不書薨

則同故其不書葬亦同也

○凡諸侯書卒葬總文不分類一百二十二條

隱三年 庚辰宋公和卒

七年 滕侯○卒

八年 已亥蔡侯父卒

六月 辛亥宿男○卒

桓五年甲戌 陳侯鮑卒

十年 庚申曹伯終卒

十五年 癸未鄭伯生卒

十八年 壬辰陳侯躍卒

事義慎考

卷五

主

十四年 丙戌衛侯晉卒

十七年 丁巳齊侯父卒

六月 丁丑蔡侯人封卒

莊元年 乙亥陳侯林卒

二年 乙酉宋公馮卒

十六年 邾子克卒

二十一年 辛酉鄭伯突卒

二十五年 癸丑衛侯朔卒

二十八年 丁未邾子瑣卒

| | | | | |
|------------|-------------------------|-----------|-------------------------|----|
| 三十一
年四月 | 薛伯○卒 | 八月 | 葬許穆公 | 五月 |
| 僖
四年 | 許男 <small>新卒</small> | 八月 | 葬許穆公 | 五月 |
| 七年 | 曹伯班卒 | 冬 | 葬曹昭公 | 四月 |
| 九年 | 丁丑宋公 <small>御說卒</small> | | | |
| 九月 | 甲子晉侯 <small>諸侯卒</small> | | | |
| 十二年 | 丁丑陳侯 <small>杵卒</small> | 十三年
四月 | 葬陳宣公 | 五月 |
| 十四年 | 蔡侯 <small>辟卒</small> | | | |
| 十七年 | 乙亥齊侯 <small>小白卒</small> | 十八年
八月 | 丁亥葬齊桓公 <small>葬</small> | 九月 |
| 二十三年 | 庚寅宋公 <small>父卒</small> | | | |
| 十二月 | 杞子○卒 | | | |

事義慎考

卷五

吉

| | | | | |
|-----------|------------------------|-------------------------|--------|----|
| 二十四
年冬 | 晉侯 <small>夷卒</small> | 秋 | 葬衛文公 | 四月 |
| 二十五年 | 癸酉衛侯 <small>燬卒</small> | | | |
| 二十七年 | 庚寅齊侯 <small>昭卒</small> | 八月 | 乙未葬齊孝公 | 三月 |
| 二十八年 | 陳侯 <small>欽卒</small> | | | |
| 三十二年 | 己丑鄭伯 <small>捷卒</small> | | | |
| 十二月 | 己卯晉侯 <small>重卒</small> | 二十三年
年四月 | 癸巳葬晉文公 | 五月 |
| 五年 | 甲申許男 <small>業卒</small> | 六年
春 | 葬許僖公 | 四月 |
| 十年 | 乙亥晉侯 <small>驩卒</small> | 十月 <small>公子連如晉</small> | 葬晉襄公 | 三月 |
| 八年 | 宋公 <small>王卒</small> | | | |
| 四月 | 曹伯 <small>襄卒</small> | 冬 | 葬曹共公 | 三月 |
| 九年 | | | | |
| 八月 | | | | |

| | | | | |
|---------|------------------------|--------------------------|-------------------------|----|
| 三十三年 | 壬午陳侯 <small>朔卒</small> | 五月 | 葬陳宣公 | 五月 |
| 十四年 | 乙亥齊侯 <small>潘卒</small> | 五月 | | |
| 宣
三年 | 丙戌鄭伯 <small>蘭卒</small> | 四月 | 葬鄭穆公 <small>即月葬</small> | |
| 四年 | 秦伯 <small>稻卒</small> | | | |
| 九年 | 滕子○卒 | | | |
| 八月 | 辛酉晉侯 <small>驩卒</small> | 九月 | 葬齊宣公 | 六月 |
| 十月 | 癸酉衛侯 <small>鄭卒</small> | | | |
| 十四年 | 己巳齊侯 <small>元卒</small> | 六月 <small>公孫歸父如齊</small> | 葬齊惠公 | 三月 |
| 五月 | 壬申曹伯 <small>壽卒</small> | 九月 | 葬曹文公 | 五月 |

事義慎考

卷五

凶

| | | | | |
|---------|-------------------------|----------|-------------------------|----|
| 十七年 | 庚子許男 <small>錫我卒</small> | 夏 | 葬許昭公 | 四月 |
| 十八年 | 丁未蔡侯 <small>申卒</small> | 夏 | 葬蔡文公 | 四月 |
| 十八年 | 甲戌楚子 <small>旅卒</small> | | | |
| 成
二年 | 壬午宋公 <small>鮑卒</small> | 三年
二月 | 乙亥葬宋文公 | 七月 |
| 八月 | 庚寅衛侯 <small>速卒</small> | 三年
正月 | 辛亥葬衛穆公 <small>葬</small> | 六月 |
| 四年 | 壬申鄭伯 <small>堅卒</small> | 六月 | 葬鄭襄公 | 四月 |
| 三月 | 壬申鄭伯 <small>費卒</small> | | | |
| 六年 | 壬申鄭伯 <small>費卒</small> | | | |
| 九年 | 丙子齊侯 <small>無野卒</small> | 十月 | 葬齊頃公 | 五月 |
| 七年 | 丙子齊侯 <small>無野卒</small> | | | |
| 十年 | 丙午晉侯 <small>驩卒</small> | | | |
| 五月 | 曹伯 <small>廩卒</small> | 五月 | 葬曹宣公 | 六月 |
| 五月 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|------------------|--------------------|--------------------|-----------------|------------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|
| 二十六
年九月
庚申楚子居卒 | 二十
七年
曹伯午卒 | 二十
七年
癸巳滕子寧卒 | 二十
七年
庚辰晉侯去卒 | 三十
二年
丁巳薛伯穀卒 | 三十
二年
辛卯邾子穿卒 | 三十
二年
癸巳陳侯吳卒 | 三十
二年
杞伯成卒 | 三十
二年
曹伯露卒 | 三十
二年
戊辰陳侯柳卒 | 三十
二年
戊申鄭伯蕞卒 | 三十
二年
秦伯卒 | 三十
二年
薛伯定卒 | 三十
二年
吳子光卒 | 三十
二年
丙子衛侯元卒 | 三十
二年
癸卯秦伯卒 | 三十
二年
甲寅滕子結卒 | 三十
二年
癸酉齊侯卒 | 三十
二年
庚寅楚子軫卒 | 三十
二年
癸亥杞伯過卒 |
| 葬曹悼公 六月 | 葬滕悼公 四月 | 葬晉頃公 三月 | 葬薛獻公 四月 | 葬邾莊公 六月 | 葬陳忠公 五月 | 葬杞悼公 三月 | 葬曹靖公 五月 | 葬陳懷公 三月 | 葬鄭獻公 三月 | 葬秦哀公 五月 | 葬薛襄公 四月 | 葬衛靈公 七月 | 葬秦惠公 五月 | 葬滕頃公 五月 | 葬齊景公 二月 | 葬杞僖公 三月 | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------|------------------|--------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 三十
二年
戊戌齊侯陽卒 | 三十
二年
薛伯夷卒 | 三十
二年
辛酉滕子母卒 | 三十
二年
許男成卒 | 三十
二年
葬許元公 四月 | 三十
二年
葬滕隱公 五月 | 三十
二年
葬薛惠公 三月 | 三十
二年
葬齊悼公 三月 |
|--------------------|------------------|--------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|

右書外君卒總一百二十二條內書卒書葬者七十七條但書卒不書葬者四十五條按禮天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒春秋獨內君稱薨外君皆降稱卒何也諸侯非受王命而即位則不正其為君外諸侯聖人以義降之內君不得而降之也天道為公不降內君而獨降外君可乎聖人與道為體身為魯臣諱尊諱親非外君所得比也春秋多微詞定哀之際亦多矣危行言遷之義因乎時尊君親上之義本乎性內外雖異文見外亦可以占內矣乃其所以與道為體也卒必曰卒必名然諸侯卒卒百二十二條不書日者三十四條不書名者十條何也蓋小國或亂國也凡日者承赴告而書名者皆盟府而書而小國亂國或不書也小國亂國豈盡不書日不書名然而不書者蓋二者為多矣

事義慎考 卷五 大

卒必生然諸侯卒卒百二十二條不書葬者四十五條又何也蓋小國或亂國又或戎國也小國亂國戎國豈盡不書葬然而不書者亦三者為多矣

卒必曰卒而不日者三十五條何君也晉宋陳各一不日蔡滕許各再不日邾薛秦各三不日杞吳各四不日魯九不日其皆日者惟齊鄭衛也卒必名而其中不名者十條何君也宿衛杞各一滕三秦四也卒必葬而中不葬者二十九條又何君也齊宿衛各二衛蔡杞各一滕鄭陳宋各三晉吳各四楚鄭各六也凡此非我國則小國非小國則又亂國也故曰三者為多矣矣戎國如吳楚獨無一書葬者何也葬必以諡易名諡必加爵吳楚僭王聖經不王吳楚也故不書葬吳王與葬楚王也

會葬必命使然書葬七十七條書卿士名五條而不書士名七十一條何也經凡書葬某王某公不書主名者皆謂士往會葬並非有君與卿大夫以禮往會也故君會葬則書君如兩書滕子來會葬是也卿會葬則書卿如若王使叔服來會葬叔孫得臣叔秋會葬是也卿公子遂公孫歸父叔孫舍叔弓意如會葬侯葬是也惟士不書主名所謂微者姓名不見于春秋也禮會葬常君親之會諸侯葬常使卿大夫魯王葬不親諸侯葬反親之又或會葬王葬會葬諸侯葬乃皆使士皆非禮

事義慎考

卷五

九

月不書日也傳乃于葬衛桓公書月不書日條云月葬故也見其過時也于葬蔡宣公書月不書日條又云月葬故也見其不及時也如其說則五月正葬二十一條之書月不書日者又何以說耶凡此之類亦曲甚矣

宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈

成五年曹伯廬卒于師

襄七年丙戌鄭伯髡頑卒于鄉

十月曹伯負芻卒于師

壬午吳子遏伐楚門于巢卒

八月壬午許男弔卒于楚

昭五年蔡侯東國卒于楚

己亥宋公佐卒于曲棘

也左傳昭三年游吉日又襄之伯也令諸侯覲大夫尹卿共葬事夫人薨士弔大夫送葬無加命矣此言伯令會諸侯葬以卿也又昭三十年游吉日先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬此又言王制會諸侯葬以大夫也推此凡書葬某王葬某公皆使士其貶于春秋甚明也左傳昭十一年傳言葬齊歸公不咸晉士之送葬者歸以語史趙此言送葬以士也昭十二年葬鄭簡公于產曰諸侯之資能來會吾喪豈憚日中此亦謂士也推此凡但書葬某王某公不書主名皆謂士也明非禮也卒必日葬亦必日然而諸侯卒日多而不日少葬日少而不日多何也卒為始終大故而葬次之也諸侯葬必五月而其間五月葬者二十六時也過時葬者十後也不及時葬者四十一急也以凶事卜先遠日之義推之禮時為大其次與不及時寧過時而春秋諸國君葬而不及時者多于葬而過時者蓋失禮之中又失禮焉而其貶亦隱然見于不言之表矣况鄭穆公之即月葬之者哉以上卒葬日各書不書詳畧之故約可觀矣而舊或穿鑿為之詞其然豈其然乎且如五月正葬者二十六書日者五過時葬者十書日者三不及時葬者四十一書日者二餘皆書

四年五月

祀伯成卒于會

五月

於越敗吳于檇李吳子光卒

右外君書卒於外十條其中書外君書鄭書會三條皆以會卒條以朝卒諸侯為盟會師朝卒于外正也舊說經例卒于境外乃以地書曲棘乃宋之境內而亦以地書者賢宋公也今按謂賢宋公則是謂賢宋公乃書境內地則非昭公如晉謀復故實也而謂賢乃書境內地則屈郭皆境內地也晉鄭二公果皆賢而書之耶東國穀梁以為奔楚之蔡侯未盡悉也毋論左氏史記世家東國逐宋自立初未奔明文明可考也即以經推之經謂諸侯出奔例不書卒此書卒明非奔矣若以朝楚之東國卒為出奔之卒是說經而先情于全經書卒之例矣豈直恃史傳而已哉

特書王姬卒類一條

事義慎考

卷五

辛

莊七年齊王姬卒

右齊王姬卒特文一條王后奔不書王姬卒何以書自我嫁者猶吾內女也賢則書

凡書內女卒類計三類

僖九年乙酉伯姬卒

十六年丙申鄆季姬卒

文十二年庚子子叔姬卒

右內女未嫁書卒類二條已嫁書卒類一條

莊四年紀伯姬卒

三月紀叔姬卒

襄三十年甲午宋伯姬卒

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

八月癸亥葬紀叔姬

七月葬宋共姬

右內文已嫁書卒若葬類三條

成八年 癸卯杞叔姬卒 九月杞伯來逆叔姬之喪以歸

右內文已嫁被出書卒若葬類一條

以上內文未嫁已嫁共七條其或但書卒或兼書葬或書逆喪以歸何也女在室許字而卒者例書卒而不書葬葬十六年伯姬文十二年子叔姬皆已卒書卒而餘未卒者皆不書卒是也已嫁從夫例不書卒賢則書之尤賢者并書葬葬十六年鄆季姬得書卒莊二十九年紀叔姬葬三十年宋其姬皆得兼書卒若葬而餘皆略不書是也已嫁而絕歸者其絕歸例得書而卒例不得書惟紀歸而不終絕者則亦書之宣十六年鄆伯姬來歸後不書卒成五年紀叔姬來歸後書卒是也然則賢不著而部季姬書卒紀伯姬亦兼書葬何也魯絕鄆子之婚雖季姬無歸不顧也故季姬目禮全倫則其遇防書來朝書歸鄆書而卒亦得書葬其若也齊通紀侯之去雖伯姬在齊不恤也故襄公倚勢滅國則通紀書入書去書而葬亦特書其變也或者不考其本末則凡書不書皆沒其義甚將謂季姬于鄆子陷私奔之醜而伯姬于齊侯被收葬之恩也可乎哉

事義慎考 卷五

三

故紀叔姬歸而能以身存祀可謂達節宋其姬遇災而能以身殉禮是謂守貞節季姬及紀叔姬雖有細故得終從一紀伯姬不幸大變猶正首丘皆憫之至也他若子叔姬之被執于齊叔姬之放出于鄆身承絕矣志亦傷焉又安得與鄆季姬紀伯姬之屬得書卒若葬者同類而例書之哉

○凡書王臣及外臣卒葬類

隱三年 辛卯尹氏卒

文三年 王子虎卒

右書王臣卒二條

莊二十七年 公子友如齊葬原仲

定四年 劉卷卒葬劉文公

右書王臣卒若葬一條
以上書王臣及外臣卒葬三類四條按十二公之世王臣及

外臣書卒葬止四人者國史之例不赴者不書也人君有邦交之義故外君之書卒書葬與內君等也況上而天王實為共主乎人臣義無外交王臣亦如之生不得相過死而赴卒會葬也何為乎故不赴亦不書也然則諸人何以書卒非議其卒而赴告正隸其生而外交也惟王事者無議尹氏不書名及葬葬皆不日史失之也或曰不書名而書氏識世官也陳原仲不書卒而書葬何也蓋不赴卒于國私赴公子友而因私葬之也公子友賢大夫私葬外臣不掩其失春秋無私好無私惡之義也

○凡書內臣卒總文并各類三十一條

隱元 公子益師 五公子彊 八 無駭 元 挾

莊三 公子牙

僖六 公子季友 公孫茲

事義慎考 卷五

三

文十 臧孫辰 公孫敖

宣五 叔孫得臣 八 仲遂 七 公孫叔矜

成四 臧孫許 五 仲嬰齊 七 公孫嬰齊

襄五 季孫行父 九 仲孫蔑 二 叔老 二 仲孫速

昭四 叔孫豹 七 季孫宿 五 叔弓 二 叔輒

叔鞅 四 仲孫纘 二 仲孫舍 九 叔詣

定五 季孫意如 叔孫不致

哀三 季孫斯

右書內臣卒三十一條之總文也按十二公之世內臣則經者四十有六而書卒止三十一何也史例非貴卿不書卒貴

卿而不書卒者汪氏謂試逆若出奔若刺若卒千獲歷之後者也非貴卿不書卒溺結是也試逆不書卒聲與慶父是也出奔不書卒慶父以試逆出奔歸父僑如祫孫紇公子翬皆以故出奔是也書刺不書卒公子假公子買是也何忌州仇叔還不書卒所謂卒于獲麟之後也惟單伯不書卒未詳左氏謂單伯王臣也胡傳謂內大夫之命于王者也按單伯如會書會出奔書卒並如內臣之例當是王所命之內大夫非王臣也其不書卒也豈以其命于王而生則以內臣視之卒則不取以內臣例之與抑適文與

舊謂公子彭生亦魯臣而因齊其不書卒按公子彭生乃齊臣桓十八年經書公薨于齊而杜注云不言斯諱之也凡臣于君曰弑而外臣于外君曰崩例在宣十八年是公子彭生為齊臣其不書卒無疑也今將三十一條分列四類于左

隱元年 ○公子益師卒 八年 ○無駭卒

九年 ○挾卒

宣五年 ○叔孫得臣卒

事義慎考

卷五

三

右內臣卒不書日四條書族屬者二條不書族屬者二條不書日見下文不書族屬見本經

隱五年 辛巳公子彊卒

莊三十二年 癸巳公子牙卒

僖十六年 壬申公子季友卒

文十年 辛卯臧孫辰卒

宣十七年 壬午公弟叔肸卒

成四年 甲寅臧孫許卒

襄五年 辛未季孫行父卒

三十二年 辛酉叔老卒

三十一 年九月 巳亥仲孫羯卒

昭四年 乙卯叔孫豹卒

三十二年 巳亥叔輒卒

三十四 年丙戌仲孫纁卒

三十九 年庚子叔詣卒

定五年 丙申季孫意如卒

哀三年 丙子季孫斯卒

右各內臣卒書日及書族屬計共二十二條

文十四年 甲申公孫敖卒于齊 十五年夏齊人歸公孫敖之喪

成十七年 壬申公孫嬰齊卒于狸服

右書內臣卒日族屬計卒于境內及卒於鄰國各一條

事義慎考

卷五

四

宣八年 辛巳有事于太廟仲遂卒于垂 壬午猶繹入去籥

昭十五年 癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去籥卒事

右書內臣卒日書族屬皆卒於祭時二條

以上四類三十一條今按為公之弟若子若孫則書公弟公子公孫已賜族則書族而皆不書爵何也非貴卿不書卒

無容者也 祫逆不書東門仲遂祫逆則書何也非書仲遂也卿卒當祭不告既祭不經當祭而告祭畢猶繹皆非禮矣非禮則書

奔不書卒則公孫敖奔莒如齊而書卒又何也要亦以出使卒于狸服為正故以私奔卒于齊為不正奔不合書以其子請喪得歸而書猶祫不合書以其君猶繹得書所謂同事而異情者此也

祫逆奔刺之屬不書則非祫逆奔刺之屬無美惡皆書又何也春秋善善長而惡惡短國史書之聖人存焉若其事則存乎方朋友矣

卒皆曰惟四人日又何也穀梁云其行惡故不書日也左氏云公不與小飲故不書日也胡氏又云思數薄故不書日也

也以今考之世遠而先之也諸說皆非也

何非乎穀果也胡氏云公子季孫意如惡矣而書曰則不書曰非惡也何非乎左氏也胡氏云叔孫舍卒于內而公在外公孫放卒于外而公在內其不與小飲明矣而書曰則不書曰非不與小飲也何非乎胡氏也隱于公子益師宣于公子得臣恩數不可謂薄而書曰公子牙及季孫意如之從惡之亦深以切矣又豈恩之厚而必曰之哉則不書曰亦非恩數薄也

然則決其世遠而失之何也十二公之大夫書卒者凡三十人而不書曰者才四人其間成襄昭定哀之五公幾三十人而不書曰者無一人故知紀近而詳也宣以上之大夫才十餘人而不書曰者有四人故知紀遠而略也胡氏云公子驅遠矣而書曰則不書曰非遠也夫隱之時四書卒而止一公子驅遠矣則不書曰為遠而失之也明矣况宣以後卒無不日而宣以前則有不日宣三卒而不日者一隱四卒而不日者三則其痛遠而彌失之更明矣豈必遠者盡失其日而後為失之耶

卒皆正卒公子牙之卒傳謂其弟季友鳩而殺之而亦書卒何也季友為君而忘其身為國而忘其家大義滅親蓋傷之矣故雖非正卒而書卒也

事義慎考

卷五

三

葬又何也書卒以見君臣始終之大義不書葬以見君臣尊卑之大分

○凡書歸喪類 計三類

僖元年 戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

右內夫人薨于外書歸喪一條

文十四年 甲申公孫敖卒于齊 齊人歸公孫敖之喪

右內臣卒于外書歸喪一條

成十八年 癸卯叔姬卒 叔姬以歸

右外夫人卒于內書歸喪一條 按凡歸必述以上三歸喪惟叔姬稱述以歸者明其有可述

之道也哀姜之喪書齊人以歸公孫敖之喪書齊人歸之而皆不書述以歸者無可述之道也以苟全國之體而書哀姜之喪以曲體子之志而書公孫敖之喪歸則書述則不書討逆賊之義也故曰春秋成而亂臣賊子懼

● 祀典考 十五

○ 凡書郊祭之屬總文并各類 九條

僖二十一年 四卜郊不從乃免牲猶三望

宣三年 郊牛之口傷收卜牛牛死乃不郊猶三望

成七年 鷩食郊牛角收卜牛鷩鼠又食其角乃免牛五月不郊

猶三望

十年 五卜郊不從乃不郊

十七年 辛丑用郊

事義慎考

卷五

美

襄七年 三卜郊不從乃免牲

十四年 四卜郊不從乃不郊

十五年 鷩食郊牛牛死收卜牛五月辛亥郊

哀元年 鷩食郊牛收卜牛四月辛巳郊

右書郊望之屬九條總文今按書郊之卜牛計四條而皆必于正月何也周之正月乃夏正十一月建子之月此乃夫子冬至祭于南郊之月也其月雖用郊之月而其禮非侯國所得用之禮魯以周正之四月建卯當祈穀于上帝故卜郊而帝牲必在滌三月故卜將郊前之三月因牲傷牛死之變而改卜牛若將郊而非牲傷牛死之變則無改卜牛之可書而凡卜郊又為常事而不書矣卜牛必于正月故卜郊四條之文必于四月但周之四月乃夏正建卯之月本非祈穀于上帝之時禮天子孟春祈穀于上帝乃夏正建寅之月也說者謂左傳家語皆云啟蟄而郊漢大初以前以二月之啟蟄節為正月之中氣故家語云魯無冬至大郊之禮而得以啟蟄祈穀于上帝明降祿于天子也據此則魯假是禮以行

郊而其以四月上郊亦宜矣然故製節在大初以前雖為正月
中氣而亦以置閏之法其中氣有在卯月之望而前而無
在寅月之望後者乎而春秋所書祈穀之郊多在四月而更
無三月者蓋其中氣在寅月之望後與卯月之望前而郊者
假于禮而合于時故不書而今則更以違其時而書也左傳
襄七年四月三卜郊不從孟獻子曰郊祀后稷以祈農事也
是故敬贊而郊郊而後耕今既耕而郊宜其不從也以左傳
推之此明祈穀之過于敬整而失其時也況三卜猶在四月
中三旬之內而四卜又遷入于五月之上旬與中旬焉
則其失禮亦不待言矣此外書四月郊者一條書五月及九
月郊者又各一條四月固魯所卜之月所謂敬整而郊郊而
後耕也其五月以下則非其時矣然自四月而五月去敬整
幾逾日猶春耕時也至周之九月為夏之七月經書九月用
郊事所以豈有他故而妄舉之歟而成公十六七年頻會
諸侯伐鄭其四月未及行而既歸乃追補之歟事雖或有所
為而失亦豈著矣月不特此哀云十三年黃池之會吳將就
景伯景伯謂吳太宰曰魯將以十月上幸有事于上帝先王
季辛而與何世有禮焉大宰歸言于夫差乃歸景伯是周之
十月為夏之八月而又有郊之禮也雜記孟獻子云正月日
至可以有事于上帝七月日以至可以有事于祖七月而禘獻

事義備考

卷五 祀典

季

子為之也是周之正月冬至為夏之十一月而魯復有郊之
禮也說者謂魯之十月無郊之禮景伯之言詐也家語子貢
曰子服氏以實獲因以詐得免是也或又謂魯之十月有郊
之禮謂景伯非其職而詐為之有職之說非謂其不如而詐
為郊也由是推之則魯之有郊亦不但其始所賜啟整之郊
矣蓋魯郊之非禮有本有末周公雖元勳臣也微也以臣並
王為不順以難越禮為不恭且始賜魯以降殺于天子之郊
而其後或侵乎天子所行之大祭又始尊周公而賜魯侯其
後且浸及于有家而族泰山之屬繼舞佾歌雍而作矣此失
禮之在本者也郊在啟整不可以慢其時卜吉之道不通再
禮不可以償其數郊牛日展角而知傷展道盡矣其備之道未
盡也不可以償其職職又盡矣災異頻見不可以忘其微免
牲而非免生不可以滋其紛命記不過望僭郊上帝而延及
乎群神不可以喻其守帝既不享望于何有又不可以垂其
正也此皆失禮之在末者也其失之在于末者今見十六
公所書之文可即其文以考之僖周子所謂聖人之精書封
以示也若其失之在于本者不持六公為然皆可因六公所
書之文以推之猶所闡聖人之蘊因封以發也記禮運曰魯
之郊禘非禮也周公其衰矣胡氏曰聖人欲悉書其失以為
後世戒則不勝書因禮之變而書于冊以見變之中又有變

焉者而書其事也知禮運孔子所虞魯之郊禘之義則知胡
氏所發春秋書郊禘之義而各條中之異同本末無不皆可
見矣今列各條各類于左

凡書改卜牛類計二類

宣三年 郊牛之口傷改卜牛牛死乃不

成七年 鷄鼠食郊牛角改卜牛鷄鼠又食其角乃免

右牛傷改卜又死傷類二條

定十五年 鷄鼠食郊牛牛死改卜牛

哀元年 鷄鼠食郊牛改卜牛

右牛死傷改卜不死傷類二條

以上二類共四條按改卜以傷死不成牲也或傷口或傷角
或食無常所甚則死盡愈變而甚矣改卜牛猶望在滌而成
牲也況改卜而牛又死傷者乎故後不死傷者郊而又死傷

事義備考

卷五

夫

者乃無郊也

凡書下郊不從類四

僖三年 四卜郊不從

成七年 五卜郊不從

襄七年 三卜郊不從

十四年 四卜郊不從

右書上郊不從類四條按三卜至五卜而有不從何也據上
而言禮上非禮以誌其失本郊而言僭郊不從以誌其變也
書三卜四卜五卜而不書一卜再卜何也凡郊用辛月有三
辛一上上辛也從則用之不從則再再上上辛也從則
用之不從則止再不從則止而不上何也遂用下辛也一上
再上禮也三卜以下非禮也失禮則書合禮則不書
○凡書免牛免牲類計二類

成七年 疑鼠又食角乃免牛

右書牛又傷免牛類一條

信三十一 年四月 四下郊不從乃免牲

義七年 四月 三下郊不從乃免牲

右書上不從免牲類二條

以上書免三條按免牛若牲者傳謂飾牛若牲而于郊免之也猶有郊之意也若曰牛牲尚存未可廢也郊則廢之耳然則其或曰牛或曰牲何也牲者已成牲之名下郊之時牲已成矣改卜牛而牛又傷則未成牲之名也故牛又傷曰免牛而不從則曰免牲

○凡書不郊類 計二類

宣三年 正月 改卜牛牛死乃不郊

右十牛死不郊類一條

事義慎考 卷五

完

成七年 五月 郊不從乃不郊

襄四年 四月 四下郊不從乃不郊

右十不從不郊類一條

以上二項三條按牛傷與死類也傷則免牛而死乃不郊者傷猶有牛可免也死則已矣故不郊也下不從亦一也三下不從則免牲五十不從則不郊者若曰牲已成矣下不從三而禮未逮廢也五十不從則知天心厭而廢之矣四下或免或否兩可之辭

○凡書郊類 計二類

成十七年 九月 辛丑用郊

右書用郊類一條

定十五年 五月 辛亥郊

哀元年 四月 辛巳郊

右書郊類二條

以上郊類三條或書郊或書用郊何也書郊者郊時也否或去郊未遠也書用郊者遠郊時也凡書用者不宜用也為其已九月也三郊皆用幸何也所謂郊之用幸也周之始郊日以至

○凡書猶望類 計二類

信三十一 年四月 免牲猶三望

右書免牲猶望類一條

宣三年 正月 不郊猶三望

成七年 五月 不郊猶三望

右書不郊猶望類一條

以上三望三條今按信三十一年四月書免牲魯郊望時也成七年五月書不郊非郊望時也宣三年不郊文連正月正月豈郊望時乎昔書不郊猶望何耶四月免牲猶望五月不

事義慎考 卷五

辛

郊猶望皆其月事相連者也正月不郊猶望非其月事相連而文則相連也宣三年正月郊牛之口傷改卜牛謂正月也其下牛死乃不郊猶三望則謂四月也因卜牛而連言牛死乃不郊又因不郊而連言猶三望耳不言四月蓋省文與經書免牛免牲與不郊凡六條而書猶望者三條何也免牲猶有郊之意也而望固可已矣况不郊乎傳云不郊則無望可也書猶三望怪其可已而不已也

○凡書社門類 計二類

莊十五年 六月 食用牲于社

三十年 九月 食用牲于社

文十五年 六月 食用牲于社

右書日食用牲于社類二條

莊十五年 秋 大用牲于社于門

右書大水用牲于社門類一條
以上社門四條按社稷廟之大祭經書社皆因日食而書而

經 136—344

大禘書大事何也自禘言之有時禘有大禘時禘合祭群廟事已大而大禘合祭群廟與毀廟祭之其視時禘之不及毀廟者彌大矣自禘與禘言之禘之事亦非不大而其祭惟如禘與其所自出之配食而已故不禘之大也且凡大與小禘對文禘之外凡祭別無各禘者故止稱禘不稱大四時之祭有禘之名漢儒誤釋聖經而名之趙氏三山林氏汪氏胡傳之說備矣故獨以大事名大禘也從祀對逆祀而言不言大事于太廟蓋言文耳

或問禘之禮程子蓋云天子曰禘諸侯曰祫其禮皆合祭也天子祭太祖所自出之帝于太祖之廟而東向太祖西向而諸廟以廟之主皆合祭于旁此之謂禘諸侯不及所自出之帝止于太祖之廟合祭于旁以祭之此之謂祫諸侯有祫無禘魯以諸侯而僭天子之禮故春秋之中有祫無禘也胡傳亦引用程說獨公羊之義以大事為大禘則魯有禘又有祫其說異程而今乃取公羊何耶曰諸禮經未定考定公羊為正而先儒程子蓋偶未之考也夫禘者太祖與其所自出之帝配祭于太廟而不及諸主者也故其字從示從帝禘則合群主于太廟而祭之者也故其字從示從合此其制字之本義固瞭如矣且如先儒所說諸侯有祫無禘而天子則有祫無禘故魯僭禘乃無禘也今且無論禘之外魯自有祫

事義慎考

卷五

書

而試以天子之有禘又有祫而不得謂之無禘者言之曾子問篇孔子言五廟七廟無虛主其虛主者惟天子則諸侯與去其國與禘祭于祖為無主耳是則天子七廟之主與諸侯五廟之主至禘祭之時皆以其主禘祭于太祖而其本廟始無主而虛也天子有禘又有祫如此若諸侯固無祫而祫無禘而祫有禘始有禘明矣然胡傳于閏二年禘于太廟既引用先儒魯有禘無禘之文而于文二年大事上太廟又引用公羊大事謂禘也之文是自相外也蓋亦覺魯有禘無禘之未可通而又引之耳

或曰子據曾子問王侯禘祭之主以明天子之禘又有祫是矣或者又疑其下文但言禘祭于祖親迎四廟之主但指諸侯五廟之禮而不及天子之七廟恐先儒天子有禘無祫諸侯有祫無禘之說亦不為非也曰是未審凡經傳省文互文之通例也試取曾子問之本文考之其先言天子巡狩當以還廟之王載于齊車而不宜取七廟之主以行者是固但及天子之七廟而不及諸侯之五廟也後言禘祭于祖則祀迎四廟之王出廟八廟必踴躍者是又但及諸侯之四廟而不及天子之六廟也凡此皆以省文為互文也而其中言七廟五廟無虛主惟禘祭之屬為無主者此數句七廟五廟兼言則全文也今以省文互文之未備并疑其全文之可據當無是

理且使諸侯有祫無禘而天子有禘無祫則其文亦當如天子崩諸侯薨之例明言天子禘諸侯祫為無主矣而何以但言祫之無主而不言禘之無主乎故詳玩聖人問答諸文而王侯禘祫之義明即先儒之說亦可因以定也而況漢世諸儒猶臆于熒燭之餘者哉

然則禘一也或曰太廟或曰某公何也魯有天子之禘非禮也禘于周公之太廟非禮之中猶假乎禮而禘于群公之廟所謂非禮之中又非禮也蓋其始王以周公有大勳勞而賜用之後且備用之于群公矣然則或書曰禘或書曰有事又何也義係于禘者書禘以明之義不係于禘者不必書禘書有事而已矣非吉禘之時禘非致夫人之禮所謂義係于禘而書禘者也卿卒當祭不告告即不釋吉而猶釋非禮也其為非禮係于祭不係于書禘不書禘也卿卒當祭不告卿泣事而卒則去樂而卒事禮也其為禮亦係于祭不係于書禘不書禘也今將六條分別四類於左

文二年

大事于太廟 踰僖

右書大事于太廟類一條大事謂大禘也詳見明

事義慎考

卷五

書

宣八年

有事于太廟 仲達

右書有事于太廟類一條有事謂禘也始賜用子

昭二年

有事于武宮 叔弓

右書有事于武宮及武宮各一條有事謂禘也始賜用子

閏二年

吉禘于莊公

右書吉禘于莊公一條或書吉或不書吉何也古

僖八年

禘于太廟 致夫

右禘祭書于太廟及莊公各一條或書吉或不書吉何也古

文二年

躋僖公

右禘祭書于太廟及莊公各一條或書吉或不書吉何也古

定八年

從祀先公

右禘祭書躋僖公從祀各一條躋者不應躋也閔弟也而君也

祭之群主皆先尊而後卑而問與意不違矣所謂順祀也。此舊傳之義也。劉人馬山謂祀為附祭略公別自有見當存之。

○凡書蒸嘗類

恒八年己卯燕五月丁丑燕

古年壬申御廩災乙亥嘗

有書燕嘗二條按時祭有四周禮大宗伯司尊彝二歲又雅詩天保皆言春祠夏禴秋嘗冬烝而經書燕嘗不書祠禴亦所謂合禮則不書不合禮則書也其非禮何也恒于內祭一歲而再烝猶略于外祭一月而再嘗也事先以誠不以偽故書再烝以明禮事天以實不以文故書再嘗以明大德矣若以災餘而豫嘗又何責哉。

或問知禘王者之大祭社乃稷之類嘗則四時之祭之一也而中庸却社之禮禘嘗之義社嘗與郊禘並言魯頌廟宮亦以嘗繼郊禘言之明堂位又言成王陽魯重祭外祭則郊社內祭則大嘗禘也其以嘗配禘以社配郊之義何也曰是未

事義慎考

卷五

差

可以文害詞也嘗時祭之一中庸集註謂四時皆祭舉其一耳此善釋經傳者也其經傳多舉嘗以約時祭而因與禘並言者四時之祭春祭物全未成故王侯皆禴而不給夏物消成故王侯則一年給一年植也至秋以後物大成聖王侯皆給矣其稱爲大嘗者蓋其時物新禮雖而王朝之嘗其禮又當視侯國而降故謂之大而重之歟社爲諸侯以下所通行之禮亦非郊比而與郊並以重祭言者王社之禮亦當隆于諸侯也中庸却社禘嘗並言意當以此若謂社嘗與郊禘等大而一視之也則惑甚矣或曰王制郊特牲祭義諸篇又謂禘亦時祭或言春禴而夏禘或言春禘而秋嘗何也已

事義慎考

卷五

差

而祭經義也亦明矣幸習心經學如趙氏三山李氏汪氏諸儒始於漢儒受病之本由于誤解春秋之文其言以凡記稱禘爲春之時祭又爲夏之時祭者乃誤以春秋所詳之變禮目爲正禮而因以其所載春夏之二禘目爲春夏之時禘以當之也彼見春秋但記嘗烝初不及春夏之祠禴而適見經所書二禘之在春夏又不知其爲變禮也其或以爲春祭或

○凡書告朔類

文六年閏月不告月猪朝

十月公四不視朔

有書告朔二條按嘗烝之屬爲時祭告朔乃月祭之意也或曰告月或曰視朔告即視也月亦謂朔也閏月疑于無月故以月言之。告朔者于其月之朔請一月之事于祖廟而行之乃以每月

之朔日言非以每月之節氣言也曆法歲十二月三百六十日而節氣浮於其數爲氣盈月朔數于其數爲朔虛乃越三年而置閏以齊之故以節氣言閏月初無節氣而皆各歸于上下之月以朔言則閏月有朔口即有節氣而必于其月之朔請行之矣故閏月不告朔爲非禮書猶朝猶不去條羊之意也

○特書作主類

文二年丁丑作僖公主

右書作主特文一條禮附而作主僖公主至是二十有五月矣善也諸侯五月而葬既虞卒哭而祔

○凡書樂舞類

隱五年考仲子之宮初獻六羽

右書考宮獻初類一條初獻六羽是也而獻六羽于仲子之宮則非美惡不辨同辭餘詳書初類。宣八年仲遂卒猶繹萬入去籥

昭^{十六}年 簫入叔弓卒去樂卒事

右書卿卒去樂二條卿卒不經去樂欲蓋而彌章也卿當事而卒焉入去樂卒事禮也餘見書卒類

○特書歸服類^一

定^{十四}年 天工使石尙來歸服

右特書歸服類一條經例不合禮則書歸服禮也見于周禮大宗伯者是也何以書以侯不尊禮于王而王致禮于侯知其非禮也或事在言中或事在言外故曰比事屬詞春秋教也故春秋謂之化工

○凡書宮廟類^三類^六條

隱^{五年} 考仲子之宮

成^{六年} 辛巳立武宮

定^{元年} 立煬宮

事義慎考

卷五

毛

右書立宮類三條考之言成猶立也方立曰立已成而落之曰考書考者不宜考立者不宜立也禮姜稱于妻祖姑無則中一以上而附故仲子無宮之可考禮宮廟即遠有退而無進故武公煬公無宮之可立

莊^{十三年} 丹桓宮楹

二十四年 刻桓宮桷

右書丹刻類二條書丹且刻者不宜丹不宜刻也清廟茅屋大路越席昭其儉也是也況爲夫人而以夸齊人乎況與仇爲婚而又以夸之手

文^{十三年} 世室屋壞

右特書屋壞類一條世室者何魯公之廟也周公曰太廟魯公曰世室魯公何以曰世室蓋世世以之也仲子之宮不宜考而考煬宮武宮不直立而立世室不宜壞而壞立之非也况壞之子自義卒親等而下之至于禘而文公于僖公則緩作主自仁率親等而上之至于祖而文公於魯公則世室壞非仁人孝子之所忍出已君子以文公爲已偷矣終

春秋事義慎考卷六目錄^{考中}

●賦稅考^二則

特書稅畝類

特書田賦類

●工役考^六則

凡書立宮類

凡書城類

凡書築類

凡書新類

特書浚類

事義慎考

卷六^{目錄}

凡書毀墮類

●軍旅考^四則

凡書作舍類

特書^大開^{治兵}各類

特書棄師類

●蒐狩考^二則

凡書蒐類

凡書狩類

●刑名考^一則

特書肆類

春秋事義慎考卷六

姜兆錫著男 允重校

賦稅考二則

特書稅畝類

宣十初稅畝

右特書稅畝類一條

特書用賦類

長年用田賦

右特書用賦類一條

以上二類共二條按古者公田什一助而不稅初稅畝則什一而二矣用田賦則所謂二籍不足而訪于有若者也然用田賦一條舊說或指兵賦而言或指財賦而言何也考經例對文粟米布繒謂之稅土卒車乘謂之賦散文通謂之賦諸家多以用田賦為卒乘之賦惟胡傳以為財賦之賦是也考左

事義慎考

卷六

賦稅

二

寅清樓

傳云季氏將用田賦使冉有訪于孔子孔子語曰如度于禮則以丘足矣據此田賦根丘乘而言似應指兵賦不指財賦陳氏云田賦謂家賦一人如管子內政之法也賈氏又云田賦者使一井之人出一丘一丘十六井戎馬一匹牛三頭之賦也二說雖互異而其指兵賦亦一也然歷泰魯故諸家殆未達孔子以丘足矣之義且亦未明管子內政與周禮大司馬職之本末也按魯政賦之制自初稅畝而作丘甲作三軍舍中軍而用田賦凡五條然其作三軍舍三軍二條皆病乎上而初稅畝作丘甲用田賦三條皆病乎下孔子語冉有曰君子之行也度于禮施取乎厚事舉其中飲從其薄者蓋本其不病民者正言之也而因語之曰如是則以丘亦足矣者蓋因其病民者蛇言之夫亦之為言承魯先公丘甲之變制而言非本周先王丘乘之成制而言緣丘甲田賦二者皆病民之制每變而其故雖一言丘賦一言財賦而義自相承也况財賦亦為軍國之用乎其所以必指財賦而不指車乘者論語哀公之問有若既主于加賦以足用孔子之警冉求亦責其為季以聚斂而國語又有歲收粟禾伯米不是過也之文此不得指田賦為車乘明矣其尤不得指以丘足矣為先王之成制者丘乘之制丘出馬一匹牛三頭步卒二十五人四丘為甸出兵車一乘重車一乘甲士三人兵車駕馬四匹用步

卒七十二人甲士三人重車一輛牛十二頭用步卒二十五人此其制固具于司馬法發于孫子註于魏武杜牧對于李清而朱子尤善其為分數明者也但前此成公既壞其制而增其三之一矣至此又欲于丘甲之外增用田賦則孔子所稱度于禮則以丘亦足不度于禮即以田賦又未足者乃指先公之變制兩兩相承初不得誤解為先王之定制也至賈氏謂丘出甸賦則謬尤甚周禮軍制王畿千里提封百萬井定出賦六十四萬井井八家共五十二萬家出一人共五百一十二萬人可作五百餘軍而軍制推六鄉六遂為軍每鄉若遂各一軍計十二軍而鄉遂外甸稍縣都之軍不在其數至其用之則十二軍之中又惟六軍也五等諸侯之軍遞差據周禮公封疆方五百里侯四百伯三百子二百男百軍制不盡民力之意如此管子內政大約因周禮而小變之其以比閭族黨州鄉都里鄉都縣遂之名一易而為軌里連鄉之號畧與丘乘相參今成公以先王之四丘出甲士三人者變而為丘出一甲士則已增其三之一矣而賈氏乃謂一丘而出四丘為甸甲士三人之制是乃四倍于昔也其不根不亦甚哉

事義慎考

卷六

賦稅

三

工役考六則

凡書立宮類二

成六年辛巳立武宮

定元年立煬宮

右書立宮類二條互見祀典按二條互見祀典者言其禮制之合立與不合立而見工役者乃言興作之得已與不得已禮制合則為不得已無議可也否則得已而巳而禮典民力胥傷矣故兩存之凡互見者放此

凡書城類計二十條

隱七年城丘

九年城郎

桓五年城祝丘

十八年城向

莊三十九年城諸及防
年冬

文七年城郭
三月

宣八年城平陽
冬

成四年城郭
冬

襄七年城費
四月

城武城

定六年城郭
冬

哀五年城毗
春

右城內城不書主名類十七條內中城二條西郭一條爲國之域郭餘皆邑也

文十一年季孫行父帥師城諸及鄆
十月

事義慎考
卷六 工役

襄十五年季孫宿叔孫豹帥師城成郭
年夏

哀三年季孫斯叔孫州仇帥師城放陽
五月

右城內城書卿帥師類三條以上二類二十條皆內之國邑皆書之者重役也惟內書外不書別內外也城外惟公役書私役不書別公私也凡工功大曰城小曰築內城書卿帥師者三條蓋尊役衆大之也餘不書卿帥師者十七條蓋卑者監之所謂微者姓名不見于春秋凡城功視築大矣大之中亦別大小也

僖二年城楚丘
正月

右城外城不書主名類一條

僖六年齊師宋師曹師城邢
六月

右城外城列書諸師類一條

十四年諸侯城緣陵
年春

右城外城凡書諸侯類一條

襄二年仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛人小邾人于威城虎牢
冬

人薛人小邾人于威城虎牢

昭三十二年仲孫何忌會晉韓不信齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人邾人滕人薛人小邾人城杞
年冬

曹人邾人滕人杞人小邾人城成周

右城王城及外城列書大夫類三條以上書城六條城外城若王城所謂公役則書若其私役則不書也或列序或凡或不序不凡何也凡經例列書者美之凡書者次之役書者爲下今列書三條豈皆可美不列書三條顧獨失耶蓋不列書三條美其公而微惜其以諸侯專王事也列書二條或責其私或美其公而深痛其以大夫專國

政也春秋列微明微之書也失微者以微文婉示之失顯者但列書大夫不待貶而見矣故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

事義慎考
卷六 工役

凡書築類計四類

莊元年築王姬之館于外
秋

右書築館類一條蓋因爲王姬主婚而築也互見大婚

二十八年築郕
年冬

右書築邑類一條猶城類也但分大小耳書非讓其不且築有其所以不宜築者耳義見下新延既

三十二年築臺于郎
年春

夏築臺于薛

秋築臺于秦

●軍旅考一則

○凡書作舍類 計二條

成元年作丘甲

襄十年作三軍

右書作類二條

昭五年舍中軍

右書舍類一條

以上書作舍類一條按凡書作者不宜作舍者不宜舍也丘甲者司馬法四丘出甲之遺意而三軍亦大國三軍之定制也有廢斯作其不宜作何也司馬法四丘出甲之遺意而三軍亦大國三軍之定制也有廢斯作其不宜作何也司馬法四丘出甲之遺意而三軍亦大國三軍之定制也有廢斯作其不宜作何也

事義慎考

卷六 軍旅

詩公徒三萬約之可見而傳稱公家之三軍三家分主之其屬於公者十二分之二五則舊法亡矣故書作者不宜作者也作不宜作則舍可矣何以不宜舍有三軍乃有中軍傳稱舍中軍分軍為四四分公室之民季氏擇取二孟仲各取一而約貢其所有于公于是公有貢無民公室益卑而權盡歸于三家矣故書舍者不宜舍也

○特書 大閱類 計二條

桓六年壬午大閱

右特書大閱類一條

莊八年甲午治兵

右特書治兵類一條

○特書棄師類 一條

閔二年鄭棄其師

右特書棄師類一條

以上閱治棄師凡三類三條按蒐狩之屬亦練閱之意而此則各閱治兵者因蒐狩之屬而行之為蒐狩之屬而不因蒐狩之屬而行之為閱治也周禮秋教治兵以獮豸教大閱以獮豸教大閱之屬大閱則不兼獮豸獮豸有定時大閱治兵無定時而其禮乃一而二矣故別各閱治兵也

事義慎考

卷六 軍旅

士

書田獵之屬十條書與作之屬四條一條以其文考之田獵十條中之書時者七書月者三與作四十一條之書時者三十有二書月者九是固不專書時而知強分書月書時為二例者之誤而况據稱蒐狩城築皆以時舉其傷王政之平而失聖經之正也又不勝言乎按周禮冬官之書城築者雖亡大司馬之言蒐狩者猶具而凡其賦役之可考者大司馬職而外尤莫詳于均人均人之職掌均地政地守地職及均人民之力以收其制一歲之際有年則公旬用三日中年用二日無年用一日而四年則無征旬下日也通一冬計之雖上九日為太公故讀旬為均謂均用民三日也師古謂十日曰旬謂均亦曰旬滿一歲而止用三日與鄭注意亦略同此蓋皆本王制用民之力歲不過三日之說而其視周禮亦彌簡矣漢儒成王制即未詳周禮之本末然以周禮旬用三日二日一日之制而至謂事成于時歷三月而為之此復何制也乃一歲之原也蒐苗獮豸則春秋冬皆用之乃四時之原也用民于終一歲之際即歲晚務間用以二十九日更番輪轉歷三月而成于時猶或可通若蒐狩之屬用民丁每一時

之際必田功有暇而乃用之其日勢不得多且司徒之職凡
起徒役毋過家一人以餘民爲羨而田狩則正與羨皆行所
謂惟田與追胥竭作也則其用又非更番輪轉可歷三月行
之亦明矣故大司馬之職春教振旅遂以蒐大樂獻會而祭
社夏教發舍遂以苗車樂獻會而享秋教治兵遂以狝羅
焚獸禽而祭冬教大閱遂以狩徒樂獻會而享焉此雖以
淹歷旬日且不可況歷三月而成之乎由二者以推其爲文
義之害猶小而其爲政教之害彌大且期公率解周禮以誤
宋而此直平解春秋以誤天下後世也故愚深懼而慎辨之
如此學者幸詳之

●刑名考一則

○特書肆類一條

莊二十二年肆大皆

右書肆特文一條按肆之言縱猶赦也易解象曰先王以赦
罪宥過小過則赦肆大皆則甚矣刑名考載列此一條何也
義之止此一條也考全經凡內大夫公子書判外大夫公子
書皆放皆見刑殺之失其至而聖人刑賞忠厚之至意于

肆大皆

卷六

刑名

上

此亦可想見矣緣其文與獄殺之屬相連故特列此一條于
右因出以知入緣縱以知收而刺殺放置之屬森觀而考之
其可也
又按爲政之建置始于宣公之初稅畝終于襄公之用田賦
而其間成襄昭之世作丘甲未已作三軍繼之舍三軍又繼
之若其大閱治兵蒐狩之屬則又自桓莊迄昭定紛紛多故
與會盟征伐之屬相繼永已蓋民生亦孔棘矣若此肆大皆
者其庶幾以寬大濟其繁苛而寧人息事之一機與而聖經
乃與諸變政連類而並書之者何也蓋初稅畝用田賦與夫
作丘甲舍中軍一切之變政深背平仁之實固非仁也若此
肆大皆無故之小惠假乎仁之名亦非仁也初稅畝用田賦
則司徒之安邦國者儼作丘甲作三軍舍三軍則司馬之平
邦國者亂肆大皆則司寇之刑邦國者蹙非暴虐而失之過
卽縱弛而失之不及故先王之政中爲之制

春秋事義慎考卷七日錄考中

●朝聘之屬考四則

凡書朝類

凡書聘類

凡書來類

凡書如類

凡書會總文并各類

會盟之屬考十則

凡書會總文并各類

凡書過各類

事義慎考

卷七日錄

一

凡書不會類

特書草類

凡書盟總文并各類

凡書不盟類

特書乞盟類

特書胥命類

凡書平類

特書成類

春秋事義慎考卷七

姜兆錫著男鳴道校

●朝聘之屬考 五則

凡內外君書朝類 計七類三十七條

僖二十八年 癸丑公朝于王所

冬 壬申公朝于王所

右朝王類二條按經例外朝王不書魯朝于則書之魯朝王凡三條其成十三年朝王一條但書公如京師而此二條則書公朝于王所何也凡來朝聘于魯皆正書曰來朝來聘而魯朝聘于王與諸侯皆但書曰如京師與如某國此國史所以別內外也此二條不書公如京師而書朝于王所者其時王不在京師而在踐土與河陽也五月書朝于王所者謂朝于踐土其冬書朝于王所者謂朝于河陽天書公如京師則不言朝王而朝王可知矣若魯公如踐土公如河陽則其為朝王也孰從而知之哉故二條獨書朝于王所也元朝聘皆不書曰者朝聘常禮不必書曰雖朝王亦然也獨

事義慎考

卷七 朝聘

二

寅清樓

此二條則書曰者天王非特選以朝非特會以討而不在京師則所非其所矣諸侯非朝于京師非朝于方嶽而朝于王所即朝非所朝矣故曰之也

桓二年 滕子來朝

七月 紀侯來朝 紀侯舊誤 紀侯下同

六年 紀侯來朝

莊二十七年 杞伯來朝

僖七年 杞子來朝

文十一年 曹伯來朝

僖十五年 曹伯來朝

成四年 杞伯來朝

十八年 杞伯來朝

六年 邾子來朝 八月 邾子來朝

七年 曹伯來朝 五月

襄九年 邾子來朝

六年 滕子來朝

七年 邾子來朝

昭三年 邾子來朝

二十一年 曹伯來朝

二十八年 邾子來朝

定十五年 邾子來朝

十七年 邾子來朝

秋 邾子來朝

哀二年 滕子來朝

四月 滕子來朝

隱十一年 滕侯薛侯來朝

桓十五年 邾人牟人葛人來朝

桓七年 穀伯綏來朝

滕侯吾離來朝

事義慎考

卷七 朝聘

三

莊五年 邾來朝

右來朝類各類三條以上書來朝之類三十二條按經例春秋外諸侯相朝不書諸侯朝魯及魯朝諸侯則書之魯朝諸侯止書如某國而諸侯來朝則正書來朝者國史以別內外也諸侯來朝皆特書朝而滕薛來朝連書邾牟葛來朝連書者禮非天子不旅見諸侯義附也朝皆書爵穀侯侯來朝連書者禮非天子不旅見者春秋討亂賊之黨貶之也邾邾來朝亦書名者夷狄之附庸則書名也後則且進爵為子改號小邾矣滕侯或稱子杞侯稱伯又稱子皆時王所黜降也

桓九年 曹伯使其世子射姑來朝

僖十四年 季姬使鄆子來朝

右書使來朝類二條

僖五年 杞伯姬來朝其子

| | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|--------------------------------|---|---|-------------------|---|---|----------------------------|--|---|---|--|
| <p>桓八年 祭公來</p> <p>右內諸侯來朝若來使暑書來類二條說見下</p> | <p>桓六年 實來</p> <p>州公失國因如曹而來魯也</p> | <p>僖十九年 介葛盧來</p> <p>冬 介葛盧來</p> | <p>襄十八年 白狄來</p> <p>右諸侯來朝暑書來類六條按來朝不書朝不成朝也不成朝之義有三焉祭公來其情私也實來其勢遠也介白狄來其俗鄙也</p> | <p>閔元年 齊仲孫來</p> <p>右大夫來使暑書來類一條按來使不書使不成使也不成使之義其情詳也</p> | <p>凡內女外大夫書來類二</p> | <p>莊二十八年 杞伯姬來</p> <p>右內女來寧外大夫同內女來見書來類二條按內女來寧例書來高固及子叔姬來舊謂來反馬其禮失而畧之也此雖非外君臣來朝來聘之比而亦來自國以外故因附焉凡上書來四類通計九條</p> | <p>宣五年 齊高固及子叔姬來</p> <p>右內女來寧外大夫同內女來見書來類二條按內女來寧例書來高固及子叔姬來舊謂來反馬其禮失而畧之也此雖非外君臣來朝來聘之比而亦來自國以外故因附焉凡上書來四類通計九條</p> | <p>凡內女外大夫書如某國類 計六類八十八條</p> | <p>成十三年 公如京師</p> <p>右公朝王書如京師類一條按公朝鄰國二十子條而朝王惟一條無王也况又實非朝王而因伐秦朝之乎無王甚矣</p> | <p>僖十年 公如齊</p> <p>十五年 公如齊</p> <p>平月 公如齊</p> <p>三十三年 公如齊</p> | <p>文三年 公如晉</p> <p>十三年 公如晉</p> <p>五年 公如齊</p> <p>九年 公如齊</p> | <p>宣四年 公如齊</p> <p>五年 公如齊</p> <p>九年 公如齊</p> |
|--|----------------------------------|--------------------------------|---|---|-------------------|---|---|----------------------------|--|---|---|--|

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p>十年 公如齊</p> <p>四月 公如齊</p> | <p>成三年 公如晉</p> <p>四年 公如晉</p> <p>七月 公如晉</p> | <p>僖三年 公如晉</p> <p>四年 公如晉</p> <p>八月 公如晉</p> | <p>襄三年 公如晉</p> <p>冬 公如晉</p> <p>正月 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> | <p>昭五年 公如晉</p> <p>七年 公如晉</p> <p>十五年 公如晉</p> |
|-----------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

夏九年季孫宿如晉

夏在二

大夫士介聘書使

襄五年 叔孫豹鄆世子巫如晉

右大夫及外世子朝聘鄰國書如某國類一條按鄆世子如晉亦外相朝之意也外相朝例不書以與內大夫偕故與內聘連書也鄆世子而與內大夫偕且列于內大夫之下者傳謂鄆國于魯故也而春秋之世變亦可觀矣凡外諸侯書如亦朝也外大夫書如亦聘也然而僖二十八年五月諸侯盟于踐土陳侯如會襄七年十二月諸侯會于鄆鄭伯如會則非朝也又襄三年六月諸侯盟于雞澤陳侯使袁僞如會則非聘也故並見于書會之文而不在如聘如朝之列凡上書如六類通計八十八條

凡內夫人書如某國類計三類

桓十八公會齊公與夫人姜氏遂如齊

右公與夫人書如某類一條

莊五年 夫人姜氏如齊師 十五年 夫人姜氏如齊

事義慎考 卷七

十九年 夫人姜氏如齊 二十一年 夫人姜氏如齊

文九年 夫人姜氏如齊

右夫人如某師類一條及如某國類四條

以上三類六條按桓莊之世五條為桓夫人交姜而文之世一條為文夫人由姜桓夫人初非守正之出姜比而經書如文相以者凡為齊奔諱也然禮父母沒無歸寧之理其他又無出境之義六者如之文獨文夫人以守正書至而桓夫人無書也則既見其中而經之諱而不匿者在是矣凡此桓夫人書如之文皆與朝聘書如及凡書如者無異也然而亦書如者蓋探其時萬萬無可為之詞不得已而第以如書之與觀此則聖人當日一書于冊而筆代墨誅之義隱然結于悲痛嘆悼之餘者亦不待貶而見其他書享書會之屬義並如之文姜一條獨書至義詳書至之文凡上書如十類九十四條說見上

會盟之屬考 十二則

凡會盟文并各類計十四類

隱二年 九防 十中丘 十時來

桓元 垂 二稷 鄧 三羸 邲 謹

六邲 十桃丘 弗 十夫鍾 闕 二處 龜

武父 十曹 五艾 十曹 六曹 八淶 十鄧 五十鄧

二禚 七防 人 殺 夫 三北 杏 四鄧 五十鄧

七洮 城濮 僖元 三陽穀 五首止 九葵丘 十陽穀 十鹹

十淮 七十夫 十二邢 一鹿 上 五 八溫

文元 一承 僖 三齊 朝 柴 朝 七扈 五十朱

宣元 平州 七黑壤 九扈 一橫 兩 四穀 五十朱

事義慎考 卷七 會盟

無妻 成二 蜀 五穀 二十瑣澤 十鍾離 六沙隨 八邢丘

襄二 戚 戚 五善道 戚 七鄧 八邢丘

十 相 十蕭魚 十向 戚 一商 任 二沙隨

五夷儀 六澶淵 七宋 十澶淵 一厭 愁 三平丘 五黃父

昭元 號 四申 九陳 一厭 愁 三平丘 五黃父

七尾 一適 歷 定四 召陵 八尾 十夾谷 安甫 十牽 比蒲 鬼

哀四 桓 七鄧 十蒙 皇 鄧 三黃池

右全經書會九十二條之總文也內正為會而會者自隱二

年會諸至哀十年會黃池是也非王為會而會者凡因朝而

會因苑而會因名而會及內女內夫人爲會是也而其間或爲特會或爲恭會今各詳分爲十有四類而發其義例于左

隱九年公會齊侯于防

十年公會鄭伯于中丘

十一年公會鄭伯于時來

桓三年公會鄭伯于垂

三年公會齊侯于禚

六月公會紀侯于鄆

九月公會齊侯于謹

六年公會紀侯于鄆

十二年公會宋公子夫鍾

十二月公會宋公子闕

十二年公會宋公子虛

十月公會宋公子鮑

十四年公會鄭伯于杏

十五年公會齊侯于艾

十八年公會齊侯于濼如齊

莊二十七年公會齊侯于城濮

事義慎考 卷七 會盟

三

文元年公孫敖會晉侯于戚內大夫偕與外諸侯特會

十一年叔仲會晉缺于承筐內大夫與外大夫爲特會如此無妻殺柯繼之

十六年季孫會齊侯于陽穀齊

宣元年公會齊侯于平州

十四年公孫會齊侯于穀

十五年公孫會楚子于宋

秋仲廢會齊高子無妻

成二年公會楚公子于蜀內大夫與外大夫爲特會如此無妻殺柯繼之

五年叔孫會晉荀首于穀

襄十九年叔孫會晉荀首于柯

昭九年叔弓會楚子于陳

定八年公會齊侯于瓦里

十年公會齊侯于夾谷至

右內特會類計內君爲會二十二條內大夫爲會七條凡二十九條

隱二年公會戎于潛

哀六年叔還會吳于相

七年公會吳于鄆

五月公會吳于棠皇

右內特會類計內君爲殊會類三條內大夫爲殊會類一條凡四條

以上三類三十三條按特會者兩人爲會也內與外兩人爲會謂之內特會與外兩人爲會則謂之外特會凡此皆正

爲會也而其間自會防至會夾谷二十九條所書內君內大夫會則國君大夫于某皆列書內服之義若自會潛至會棠

皇四條則殊書蕃服之義蓋文似同而義實不同今詳其義于後而舊蓋未之考矣凡此書內君與外爲會內大夫與外

爲會而無內微者與外微者兩相爲會之文所謂微者盟會不見于春秋

文十三年公如衛侯會公于杏

十二月公還鄭伯會公于棗

右內特會類計內君如朝爲會二條

事義慎考 卷七

三

定十四年大蒐于邾子來會公

右內特會類計內君大蒐爲會一條

昭三十一年季孫意如會晉荀躒于適歷

右內特會類計內大夫如召爲會一條

莊二十七年公會紀伯姬于洮

右內特會類計公與內出嫁女爲會一條

莊二年夫人姜氏會齊侯于祿

七年夫人姜氏會齊侯于防

夫人姜氏會齊侯于穀

僖十七年夫人姜氏會齊侯于卞

右內特會類計內夫人與外君爲會四條以上五類九條因朝若蒐若召而爲會皆非正爲會也況內

女內夫人有其所會而洗之會猶可言防殺之會更不可言乎蓋若內與外兩相為一豈是亦內特會之意也凡此以上君為會大夫為會其而女內夫人為會而無內徵者與外兩相為會之文所謂微者盟會不志于春秋也

桓二年 蔡侯鄭伯會于鄆

定十四年 齊侯宋公會于洮

右外特會類計外君為會二條

宣十一年 晉侯會狄于欒

右外特會類計外君為會一條

以上二類三條皆外與外正相為會故謂之外特會也而會一類不列書晉侯狄人會于某此列書諸侯之義若會檟而會者服之義今亦詳于後而舊未考矣凡此皆外君兩相會而無外大夫相會者其事關也無外人兩相會者所謂微者盟會不見于春秋

事義慎考

卷七

古

桓二年 公會齊侯鄭伯于稷

十六年 公會宋公蔡侯衛侯于曹

莊十四年 單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆內大夫參會諸侯始此

僖元年 公會齊侯宋公鄭伯曹伯于櫟

九年 公會辛周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘盟

十二年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

十六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮至

二十八年 公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于溫

成十二年 公會晉侯衛侯于瑣澤

宣七年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤至

襄七年 仲孫蔑會晉荀息宋華元衛孫林父曹人邾人于戚

冬 仲孫蔑會晉荀息齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕

人薛人小邾人于戚

五年 公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

齊世子光吳人鄆人于戚至

七年 公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆

八年 季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘

十二年 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚至

十六年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

事義慎考

卷七

十五

子于漠梁至

二十一年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于西任至

二十二年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子于沙隨至

二十四年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

子于夷儀至

二十五年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾

子于夷儀至

二十六年 公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

二十七年 叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奭鄭

良霄許人曹人于宋

昭元年 叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛石惡陳公

子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號

十一 叔孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宮佗鄭罕虎曹

八杞人于厥愁

十二 公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯小邾子于平丘

定十四年 公會齊侯衛侯于牽

哀十二年 公會衛侯宋皇瑗于鄆

右內參會類計內君爲會二十一條內大夫爲會七條凡二

十八條

卷七

七

僖五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首

止

成十五年 叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子

鮑邾人會吳于鍾離

襄五年 仲孫蔑衛孫林父會吳于善道

十年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子齊世子光會吳于垣

十四年 季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公孫萬曹人莒

人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

哀十三年 公會晉侯及吳子于黃池

右內參會類計內君爲殊會三條內大夫爲殊會三條凡六

條以上二類三十四條皆內與外二人以上爲會故謂之內參

會也而會至會部二十八條皆列書內君會某君某君于

某無殊或列書內大夫會某大夫某大夫于某無殊若會首

止至會黃池六條則書內君會某君某君之屬會某君若內大

夫會某大夫某大夫之屬會某大夫某大夫之屬會某大夫

諸內參會之外成公時公會伐鄭不書公至自伐鄭而書公

至自會亦皆內參會總計凡三十五條皆內君與外爲會內

大夫與外爲會而更無內微者與外微者相爲會之文亦

所謂微者盟會不見于春秋

按殊會類止稱內參會中殊會王世子于首止殊會吳于

鍾離于垣于向凡四條今增內參會中會吳于善道黃池二

條又增內特會中會戎于潛會吳于垣于鄆于棠皇四條外

特會中會秋于櫟函一條通計殊會凡十一何也曰義當增

而增之也凡會無論特會參會並當列書其人而無殊文如

特會當書某君某君會于某參會則當書某君某君等會于

某是也其內特會所以書公會某君于某內參會所以書公

會某君某君等于是某者國史于內君不得列稱魯侯以列序

其中故以公會某君爲文使非國史固當以魯侯與某侯列

而序之矣其書公及某某會于某亦猶書公會某某于某之

義內大夫與會書會書及並如之若所謂殊會者于在會之

衆其人有特尊或有特卑則不與等列而書特殊書而別之

乃聖心禮以義起以謹上下之防正中外之紀而非國史之

舊文所能與也如內會王世子于首止此條固尊王世子

○凡書不會類三

以上通會遇二禮各條之文蓋詳今考其文會皆曰某某會于某遇亦皆曰某某遇于某是會遇同例也至內會遇之文

事義慎考

會曰公會某子某亦曰公及其會于某而過初不曰公過某于其皆曰公及其過于某是會過其例也所以者何會者為期而以禮相會過者不為期而隨時以遇凡書某會于某其某過于某者交相會交相過之詞也故為期而禮會者可書曰其某會于某不為期而時遇者亦可書曰其某過于某故例從同也書某會某于某者我往相會之詞也故為期而禮會者亦可書曰公會某于某不為期而時遇者不可書曰公過某于某但可書曰公及其過于某而已故例從異也然則書某會某于某者為期而有往會之詞若書公及其過于某者不為期而無心過之詞而二傳乃謂及者內為志會者外為主是其義乃相左也豈聖經之本義哉凡內會書公會某于某者其詞重內過則書公及其過于某者其詞輕會于禮重故重之而過于禮輕故輕之也不特會與過而已凡行盟禮而重之者皆書會某盟于某如公會齊侯盟于艾會鄭伯盟于武父之類是也行盟禮而輕之者但書及某盟于某如公及邾侯父盟于密及成盟于唐之類是也又非往盟而因朝聘以盟者皆書及某盟如公如晉及晉處父盟及晉侯盟之類諸國來聘及荀庚孫林父卻隼向戌盟之類是也他如公子結因滕而遂盟其書及亦如之若特書如某盟特書使某來盟則不書及某盟而猶會某盟之

三

○特書羣類

註四年夫人姜氏齊侯于祝丘

右特書羣一係按周禮三享三食三燕享為王侯朝會之禮今春秋傳之言享者非一而總舉不書享者蓋食燕于朝享于廟經以為常禮而不書也夾谷之會齊侯欲享定公而孔子以機象不出門嘉樂不野合辭之大夫之禮凡設而不簡爵盈而不飲故曰燕以示慈惠享以訓恭儉享乃至大禮也非誠敬之至不足以與此而淫亂如夫人者于郊野行之且即行之以佐其為淫亂也何哉故聖人痛之而特為書

○凡書盟總文并各類計十二類

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 隱元 | 茂 | 宿 | 二唐 | 密 | 三石門 | 六艾 |
| 八瓦屋 | 浮來 | | | | | |
| 桓元 | 越 | 二唐 | 一惡曹 | 折 | 二曲池 | 穀丘 |
| 武父 | 四鄆來 | 七黃 | 趙 | | | |
| 莊九 | 六幽 | 九陳腰 | 二防 | 三廬 | 七幽 | |
| 閔元 | 落姑 | 二齊來 | | | | |
| 僖二 | 賁 | 三泄齊 | 四伐楚 | 五首止 | 七甯母 | 八洮 |
| 九葵丘 | 五杜丘 | 九邾 | 齊 | 二邢 | 一鹿上 | |
| 薄 | 五洮 | 六向 | 七宋 | 八踐土 | 九翟泉 | |
| 二侵狄 | | | | | | |
| 文二 | 朝晉 | 垂龍 | 三朝晉 | 七廬 | 泄莒 | 八衡雍 |
| 暴 | 十女栗 | 三朝晉 | 四新城 | 五宋來 | 廬 | |
| 宣七 | 衛來 | 十辰陵 | 清丘 | 七斷道 | | |
| 成元 | 赤棘 | 二伐齊 | 蜀 | 三晉聘 | 衛聘 | 五處罕 |

| | | | | | |
|----------|------------|---|------------|---------|------------|
| 七
馬陵 | 九
蒲 | 十
晉聘 | 五
戚 | 六
扈 | 七
柯陵 |
| 八
盧村 | 三
朝晉 | 雞澤 | 陳聘 | 七
衛聘 | 九
戲 |
| 一
毫城光 | 宋聘 | 溴梁 | 八
祝柯 | 十
向 | 澶淵 |
| 重丘 | 宋 | 杞來 | 六
郭陵 | 十
平丘 | 七
祁齊 |
| 昭七 | 一
稷祥 | 三
平丘 | 八
曲濮 | 十
泄鄭 | 二
黃 |
| 定四 | 七
鹹 | 沙 | 曲濮 | 十
泄鄭 | 二
黃 |
| 哀二 | 句繹 | 右全經書盟一百零二條之總文也丙正為盟而盟者自隱元年盟度以至哀二年盟句繹是也非正為盟而盟者凡來盟也其間或為特盟或為參盟今共詳分為十有二類而發 | 三 | 三 | 三 |
| 隱元年 | 公及邾儀父盟于蔑 | 三月 | 公及邾儀父盟于蔑 | 三月 | 公及邾儀父盟于蔑 |
| 六年 | 辛酉公會齊侯盟于艾 | 五月 | 辛酉公會齊侯盟于艾 | 五月 | 辛酉公會齊侯盟于艾 |
| 八年 | 辛卯公及莒人盟于浮來 | 九月 | 辛卯公及莒人盟于浮來 | 九月 | 辛卯公及莒人盟于浮來 |
| 桓元年 | 丁未公及鄭伯盟于越 | 四月 | 丁未公及鄭伯盟于越 | 四月 | 丁未公及鄭伯盟于越 |
| 十二年 | 丙戌公會鄭伯盟于武父 | 十二月 | 丙戌公會鄭伯盟于武父 | 十二月 | 丙戌公會鄭伯盟于武父 |
| 十七年 | 丙午公會邾儀父盟于越 | 二月 | 丙午公會邾儀父盟于越 | 二月 | 丙午公會邾儀父盟于越 |
| 莊十三年 | 公會齊侯盟于柯 | 年冬 | 公會齊侯盟于柯 | 年冬 | 公會齊侯盟于柯 |
| 二十二年 | 丙申及齊高侯盟于防 | 年七月 | 丙申及齊高侯盟于防 | 年七月 | 丙申及齊高侯盟于防 |
| 二十三年 | 甲寅公會齊侯盟于扈 | 年七月 | 甲寅公會齊侯盟于扈 | 年七月 | 甲寅公會齊侯盟于扈 |

| | | | | | |
|-----|--------------|----|--------------|----|--------------|
| 閏八月 | 公及齊侯盟于落姑 | 八年 | 公及齊侯盟于落姑 | 八年 | 公及齊侯盟于落姑 |
| 文八年 | 壬午公會晉趙盾盟于衡雍 | 十月 | 壬午公會晉趙盾盟于衡雍 | 十月 | 壬午公會晉趙盾盟于衡雍 |
| 十年 | 及蘇子盟于女栗 | 秋 | 及蘇子盟于女栗 | 秋 | 及蘇子盟于女栗 |
| 十六年 | 戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘 | 六月 | 戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘 | 六月 | 戊辰公子遂及齊侯盟于鄆丘 |
| 十七年 | 癸未公及齊侯盟于穀 | 七月 | 癸未公及齊侯盟于穀 | 七月 | 癸未公及齊侯盟于穀 |
| 成元年 | 臧孫許及晉侯盟于赤棘 | 六月 | 臧孫許及晉侯盟于赤棘 | 六月 | 臧孫許及晉侯盟于赤棘 |
| 襄元年 | 辛亥仲孫速會莒人盟于向 | 五月 | 辛亥仲孫速會莒人盟于向 | 五月 | 辛亥仲孫速會莒人盟于向 |
| 昭元年 | 仲孫獲會邾子盟于稷祥 | 五月 | 仲孫獲會邾子盟于稷祥 | 五月 | 仲孫獲會邾子盟于稷祥 |
| 定二年 | 仲孫何忌及邾子盟于拔 | 十月 | 仲孫何忌及邾子盟于拔 | 十月 | 仲孫何忌及邾子盟于拔 |
| 哀二年 | 叔孫州仇及邾子盟于句繹 | 十月 | 叔孫州仇及邾子盟于句繹 | 十月 | 叔孫州仇及邾子盟于句繹 |
| 隱元年 | 公及我盟于唐 | 八月 | 公及我盟于唐 | 八月 | 公及我盟于唐 |
| 桓二年 | 公及我盟于唐 | 九月 | 公及我盟于唐 | 九月 | 公及我盟于唐 |
| 文八年 | 壬午公子遂會雒戎盟于暴 | 十月 | 壬午公子遂會雒戎盟于暴 | 十月 | 壬午公子遂會雒戎盟于暴 |

文二年公晉三月乙巳及晉處父盟

三年冬公如晉月已巳公及晉侯盟

十三年冬公如晉月已巳公及晉侯盟

襄三年春公如晉月壬戌公及晉侯盟

右內特盟類計內君如朝盟三條內君如朝盟不正書君一條凡四條朝盟或正書君或微不書君何也按盟之禮不于國不于朝擇地爲盟所各敵者造而盟焉凡以表虛公之德而著恭敬之心也今乘其朝也而遂盟之以盟是固皆非禮矣而文二年公始如晉晉至使大夫盟公辱公已甚故諱公朝不書即盟亦不書主名而若微者自與之盟所以全公亦以全禮也其後晉君自與公爲盟稍得之然未爲盟所則亦如于國于朝而微未盡忘也後襄三年乃於長檣爲盟而所而盟是雖因乎朝之形而庶近於禮之節矣如朝及盟同而書不同故春秋謂之化工也

成三年晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟

事義慎考 卷七

衛侯使孫良來聘丁未及孫良盟

七年三月晉侯使卻棼來聘己丑及卻棼盟

襄七年十月衛侯使孫父來聘壬戌及孫父盟

十五年宋公使向戌來聘二月己亥及向戌盟

右內特盟類計大夫來聘及盟五條皆但書及而不書主名何也凡不書主名皆微者也以及晉處父盟諱不書公推之非微者也蓋公盟諱不言公皆見外臣之抗而公之已辱也及向戌盟獨書地何也明不因聘而擊之以盟蓋善之也美惡不嫌同辭故春秋謂之化工

莊十九年秋公子結滕陳人之婦於鄆遂及齊侯宋公盟

右內特盟類大夫因滕遂盟一條因滕遂盟何也正盟盟也朝盟聘盟雖非盟之正也况滕盟乎滕婦而盟則辱禮遂盟則蔑君及齊侯宋公盟則抗上所謂一舉而三失也不書盟於某地於鄆也蓋亦非盟書地之正矣

桓九年鄭伯使其弟語來盟

宣七年春衛侯使孫良夫來盟

右內特盟類使大夫來盟二條

閔二年齊高子來盟

文十五年宋司馬來盟

右內特盟類大夫來盟二條

襄二十九年五月杞子來盟

右內特盟類外君來盟一條以上三類五條按大夫來盟猶我蒞盟也諸侯來盟猶公如朝而盟耳大夫來盟例稱使二條不稱使何也以傳考之高來盟其時無魯君華來盟其心無宋君也經此華而賢高子高子書字于華孫書官書族其義深以至矣外屈完來盟于師一條別見師盟之文

事義慎考 卷七

僖三年公子友如齊蒞盟

文七年公孫敖如莒蒞盟

昭七年叔孫舍如齊蒞盟

定十年叔還如齊蒞盟

右內特盟類大夫蒞盟四條蒞杜氏謂蒞也公羊謂蒞盟者何往盟于彼也來盟者何盟于我也蒞盟來盟皆不書地亦不書日者畧之也若朝聘及盟則皆書日且亦開書地矣以上五類十九條按或因朝或因聘及或因蒞而盟皆非所謂正爲盟也至外君外大夫來與內爲盟謂之來盟內大夫往與外爲盟謂之蒞盟皆似正爲盟而實非所謂正爲盟者凡盟必書地惟朝盟書卿聘盟書長榜近之則其餘之非正可知矣

隱二年紀子伯莒子盟于密

三年齊侯鄭伯盟于石門

定七年 齊侯鄭伯盟于鹹

齊侯衛侯盟于沙

八年 衛侯鄭伯盟于曲濮

右外特盟類計內兩君為盟凡五條蓋亦盟之正也若謂外特盟始于石門而不數首條紀子伯莒子盟于密之文蓋程子疑伯字之上有闕文則三人為參盟與按吳氏定子伯二字乃侯字之誤其義較安乃二人為特盟而外特盟實始於密耳

僖三十二年 衛人侵狄秋衛人及狄盟

右外特盟師盟一條因師而盟所謂城下之盟亦非盟之正也不書衛人狄人盟而書衛人及狄盟蓋亦殊背異處之義餘見外參盟名陵哀安二盟

隱元年 及宋人盟于宿

事義慎考

卷七

美

桓十年 柔會宋公陳侯蔡叔盟于折內大夫盟諸侯之始

六月 壬寅公會杞侯莒子盟于曲池

七月 丁亥公會宋公燕人盟于穀丘

十七年 丙辰公會齊侯紀侯盟于黃

莊九年 公及齊大夫盟于訖大夫不言主名蓋眾詞故為參盟也

僖五年 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子

于首止八月 諸侯盟于首止鄭伯

七年 公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寧母

八年 公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于

洮鄭伯

九年 公會辛周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

九月戊辰諸侯盟于葵丘

十五年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于杜丘

十九年 會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊盟不書公諱之也

二十六年 齊侯公會衛子莒慶盟于洮

二十八年 已未公會莒子衛甯速盟于向

二十九年 癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土

三十一年 會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉盟不書公諱之也

事義慎考

卷七

美

文二年 公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

七年 公會諸侯晉大夫盟于扈

成二年 丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人

薛人鄫人盟于蜀

襄三年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子于溴梁成寅大夫盟

十八年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

杞伯小邾子同圍齊十九年 諸侯盟于祝柯

二十六年 庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子盟于澶淵

二十七年 辛巳約晉楚蔡衛諸侯之大夫盟於宋

昭二十六年。公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

定四年三月。公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯

莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏於召陵侵

楚五月。公及諸侯盟于皐鼬

右內參盟類計內君盟十八條內君盟諱不書君三條大夫盟四條凡二十五條及宋盟于宿謂之內參盟者魯及宋盟於宿之國即宿君亦與焉故也

莊十六年三月。公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于

幽盟不書公諱也此書同盟之始也

年六月。公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

事彙備考 卷七

宋

文十四年。公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾齊西同

盟于新城

十七年 己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

成五年三月。己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟

于蟲牢

七年。公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯同盟

于馬陵

九年。公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟

于蒲

十五年 癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同

盟于戚

十七年。公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

六月 乙酉同盟于柯陵

十六年。仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟于虛柳

襄三年六月。公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光

己未同盟于雞澤

九年。公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子齊世子光伐鄭十二月 己亥同盟于戲

四年。公會晉侯宋公曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭七月 己未同盟于亳城北

事彙備考 卷七

完

二十五年。公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

小邾子于夷儀八月 己巳諸侯同盟于重丘

昭十三年。公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月 甲戌同盟于平丘公不與

右內參盟類大夫書同盟一條公書同盟十條以上內參盟三類四十條皆正為盟也按全經凡盟皆但書盟而內參盟類書盟二十五條之外自幽至平丘十五條并外參盟類清立一條經不但書盟而特書同盟何也止齊陳氏臨川吳氏皆謂衆相為盟而莫適為主故書同盟也莫適為主者特盟也參盟以上宜有主而莫適為主者所以示謙而好謙其始二國之盟齊桓以一匡天下而共後稍有爲矜者九國況不如齊桓者乎蓋中則正清則覆便以謙德柔能邦國而桓久而不已則進于王而可語于至誠無忌之道矣故王與伯者毫厘之差千里之謬也同盟中之幽與比盟之宿齊魯宋皆不書主名疑亦徑例故

事義類考

卷七

三

者姓名不志于春秋之義而以爲諱不書君何也經例外微
春秋諸君大夫爲盟會則書之而微者不爲盟會則不書也
微者姓名不志于春秋諸君大夫書其爵位若姓名而王朝
之下士侯國之上中下士皆不書其姓名而但書人也凡此
皆春秋之常例而君大夫亦諱之而但書人則變例也考有
之盟公求成于宋而從其臣盟其辱固當諱矣幽之盟以
聖經書同盟十六條之始而內君首于叛盟之諱其諱則
宜齊之盟南宮與夏雖與盟君大夫皆書人內君欲無諱
得乎齊泉近在王城不一朝王而倍列國貴卿與王于盟是
謂無王不可不諱也而何得以微者盟會姓名不志于春秋
而爲之詞乎或但以其爲諱與臣盟者亦非宿盟以與臣
及昔人盟于浮來內齊盟書公及齊大夫盟于莒書公及齊
人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人鄭人鄭人鄭人盟于
蜀皆是也則以爲諱與臣盟而不書公更非矣
同盟之對有殊盟舊列首止葵其之二條今二條皆不諱之
殊盟而于特盟中及戎盟于唐之二條公子遂會戎盟于
衡雍之一條參盟中及諸侯之大夫及陳袁僑盟之一條
皆諱之殊盟何也是亦以義例定之也凡盟毋論特盟參盟

盟於名陵

成二年癸酉

李孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊師帥會齊師
衛師良夫曹公子首及齊侯戰于鞍齊師敗績

僖四年

公會齊侯陳侯衛侯鄭伯
夏楚屈完來盟于師。

秋齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁

右內參盟類因師而盟二條皆非正爲盟也按特盟類
入使秋及秋盟彼師盟不書來盟不書盟地而此書屈完來
盟于師于名陵書國佐如師盟于袁婁何也盟書來者彼
于我盟書地者我禮大彼也不書來者彼有未服不書地者
我非以禮也彼已服而我以禮者名陵彼未服而我猶以禮
者袁婁彼服之也詳若彼既服而我又不以禮者衛也則非
人而貶書人矣一書而互異如此故春秋謂之化工

隱八年庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十年齊人衛人鄭人盟于惡曹諸侯書人諱之也

僖二年齊侯宋公江人黃人盟于貫

十年宋公曹人邾人盟于曹南

二十六年齊人狄人盟于邢邢亦與盟諱之也

事義類考

卷七

三

文十七年

諸侯盟于扈春晉人衛人陳人鄭人伐宋六月晉侯
宣十一年楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

宣十一年

右外參盟類君盟五條君盟諱書人二條凡七條

十二年

晉人宋人衛人曹人同盟于清江盟不書卿諱之也

右外參盟類卿同盟諱書人一條
以上二類七條按惡曹及邢及清其盟皆書人三條疑亦微
者姓名不書于春秋之例今以經傳考之惡曹之盟即戰
之諸侯爲其以私固黨而此耳至邢之盟齊人狄人同皆人
而書盟以國君亦與焉此所以列于參盟也清江之盟以晉
爲楚敗懼而爲盟而主之者即違命喪師之原穀破敗之則
諸盟之非微者具可見矣

特書乞盟類

僖六年

公會王人齊侯宋公衛侯許
鄭伯乞盟

○凡書不盟類條

僖_{五年}公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于首止鄭伯

逃歸不盟。

文十六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子於平丘八月甲戌同盟于平丘公不與盟

右書不盟類三條按不盟不欲盟也不與盟者欲盟而不能與也若弗及盟則又以大夫盟君而彼不肯下與之盟耳故文分二類而春秋謂之化工也對僖十九年曹南之盟鄆子會盟于邾蓋亦如盟未及而會于邾然以邾人執鄆子用之

事義慎考

卷七

三

則事慘以切而不但以不盟例之矣故類列于執用云

○特書胥命類
條一

桓三年 齊侯衛侯胥命于蒲

右特書胥命類一條按胡傳胥命以王命相尚而不川盟誓蓋春秋之所貴也然考左氏傳莊二十一年又有虢公鄭伯胥命于弭一條而經有書而不書者蓋胥命于弭乃心王室之善者也無譏故不書而胥命于蒲侯封所目爲則視盟詎雖善而假王命亦不齊滅王命矣美惡不嫌同辭故春秋明之化工

凡書平類 計三類
六條

隱六年 鄭人來輸平。

定
三
十
月
年
及
齊
平。

十一
年冬、及鄭平。

右内平類計來平一條及平二條凡三條

宣十四年楚子圍宋十五年五月宋人及楚人平

昭六年
冬 齊侯伐北燕
正月 七年 暨齊平

右外平類二條

宣四年公及齊侯平莒及郟莒人不肯公伐莒

右外不肯平類一條
以上內外書平不平

之平皆善不肯平乃非也而實不盡然凡和而不盟曰平平者有講信修睦之道而無刑牲掉血之習不可謂非善也而

以義言之。則來平以利始。故特書輸燕牛。齊以利終。故特書
暨平。鄰莒與宋。楚平似助子義。但情脈非睦鄰之本。義常平

豈事君之大義故直書取微書人惟定公用孔子時及齊平
及鄭平爲得其道故正書及平耳舊謂昭七年正月齊平

爲齊魯平考左氏傳當是燕齊平况考經襄二十七年齊通聘于魯嗣後襄末迄丁昭初並無他篡魯齊本自平又何註

事義慎考

卷七

三

齊平之有哉

特書成類

桓二年公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

右書成特文一條按成之言平也定也對支則插血以和曰盟盟和而不插血曰平而統言之皆曰成故左傳凡盟與不盟者皆曰取成而還也公與二國其于弑逆之變不討之而但成之則獎亂之情隱然言外而聖經隱而不匿之微文可見矣或乃直訓成宋亂爲助宋亂也非聖經所書成字之義

經 136—369

春秋事義慎考卷八目錄考中

● 侵伐之屬考二十則

凡書乞師類

凡書伐總文并各類

特書伐工使類

特書伐取師類

凡書侵總文并各類

特書襲類

凡書圍總文并各類

凡書潰類

事義慎考 卷八 目錄

凡書降類

凡書戰及書敗績總文并各類

特書克類

凡書獲類

凡書取師類

凡書獻捷類

特書歸俘類

凡書入類

凡書追類

凡書救類

凡書戍類

凡書次類

事義慎考 卷八 目錄

二

春秋事義慎考卷八

姜兆錫著男 允章校

●侵伐之屬考

○凡書乞師類二類五條

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

右如乞師類一條

成十三年春晉侯使卻簡來乞師

十六年六月晉侯使欒黶來乞師

十七年九月晉侯使荀息來乞師

十八年冬晉侯使士魴來乞師

右來乞師類四條
以上二類五條按乞者遜詞也魯乞師以小弱而乞諸強大

事義慎考

卷八 侵伐

三

寅清樓

耳晉以伯國之餘而來乞情亦亟矣抑又有疑者魯僖當晉文之時如楚乞師舍盟主而乞蠻方僖公賢君不宜有此詩云我狄是靡荆書是懲頌魯僖之詩也由是推之頌者頌其如此而已非實事也則凡詩頌魯僖之功者學者可以類推矣晉自文公倡伯歷襄而宣而威而景而厲而悼而平凡八君而遣使乞師當厲平之時則二君承伯主之烈而即于凌夷衰微也又豈待言哉
以上五條乞師之文推之即當時乞師于強大者不獨魯而晉之所乞師者亦必不獨魯矣然經所書惟五條者凡外乞師不書

○凡書伐總文并各類總二百二十二類

隱二鄭人伐衛 四莒人伐杞 五鄭人伐宋

宋人伐鄭 七公伐邾 十聲會伐宋

外人伐戴 鄭伐取師

桓五從王伐鄭 八微伐邾 十二微會伐宋 古宋以伐鄭

公會伐鄭 六公會伐鄭 七及外伐邾

莊二慶父伐 五公會伐衛 九公伐齊 古外人伐宋

外人伐鄭 六外人伐鄭 七荆伐鄭 九外人伐我

齊人伐戎 八公伐戎 公會伐徐 九齊人伐衛

荆伐鄭 三齊人伐山 三狄伐邢

僖元楚人伐鄭 三楚人伐鄭 四公會伐楚 外人伐陳

公會伐鄭 七齊人伐鄭 八狄伐晉 十外君伐戎

楚人伐黃 五楚人伐徐 外師伐厲 宋人伐曹

外人伐氏 六外君伐齊 外人伐衛 九衛人伐邢

楚人伐隨 三外君伐宋 公伐邾 三公伐邾

事義慎考

卷八 侵伐

四

外君伐鄭 三齊侯伐宋 楚人伐陳 二狄伐鄭

齊人伐我 衛人伐齊 楚人伐宋 三晉侯伐衛

公伐邾 三遂伐邾 外人伐許 外人伐許

文元晉侯伐衛 衛人伐晉 二外人伐秦 三得臣會伐沈

秦伐晉 晉伐楚 四晉伐秦 七公伐邾

徐伐莒 九楚人伐鄭 十秦伐晉 十一楚子伐麋

邾人伐我 五彭生伐邾 五晉缺伐蔡 齊侯伐曹

外人伐宋 七外人伐鄭 二秦師伐晉 三楚子伐陸渾

宣元外君伐鄭 外人伐鄭 秦師伐晉 楚子伐陸渾

公伐莒 楚人伐鄭 七公會伐萊 八外師伐秦

| | | | | | |
|------|----|------|------|------|------|
| 楚師伐陳 | 九 | 齊侯伐萊 | 晉 | 伐陳 | 楚子伐鄭 |
| 宋師伐滕 | 十 | 外人伐鄭 | 歸父伐邾 | 楚王伐鄭 | |
| 父會伐莒 | 十一 | 宋師伐陳 | 齊師伐莒 | 楚子伐宋 | |
| 晉侯伐鄭 | 十二 | 秦人伐晉 | 外君伐齊 | 公伐杞 | |
| 齊伐我 | 十三 | 公會伐鄭 | 鄭伐許 | 外卿伐厲 | |
| 鄭伯伐許 | 十四 | 楚嬰伐鄭 | 吳伐鄭 | 楚嬰伐鄭 | |
| 如會伐鄭 | 十五 | 晉書伐鄭 | 外人伐晉 | 楚嬰伐莒 | |
| 公會伐鄭 | 十六 | 公會伐秦 | 鄭喜伐許 | 楚子伐鄭 | |
| 公會伐鄭 | 十七 | 公會伐鄭 | 外君伐宋 | | |
| 襄元 | | 晉師伐宋 | 楚嬰伐吳 | 晉魯伐許 | |
| 晉師伐鄭 | | 鄭師伐宋 | 楚嬰伐吳 | 晉魯伐許 | |
| 楚貞伐陳 | 五 | 莒人伐我 | 楚貞伐鄭 | 公會伐鄭 | |
| 楚子伐鄭 | 六 | 外卿伐宋 | 晉師伐秦 | 莒人伐我 | |
| 公會伐鄭 | 七 | 公會伐鄭 | 外君伐宋 | 秦人伐晉 | |
| 莒伐我 | 八 | 約會伐秦 | 楚貞伐吳 | 齊侯伐我 | |
| 邾人伐我 | 九 | 齊侯伐我 | 老會伐許 | 齊侯伐我 | |
| 宋人伐陳 | 十 | 衛買伐曹 | 齊侯伐我 | 齊厚伐我 | |
| 邾人伐我 | 十一 | 齊師伐我 | 楚午伐鄭 | 衛父伐齊 | |
| 速伐邾 | 十二 | 齊侯伐衛 | 齊侯伐晉 | 楚子伐吳 | |
| 齊杼伐莒 | 十三 | 外君伐鄭 | 齊杼伐我 | 鄭夏伐陳 | |
| 吳子伐楚 | 十四 | 外君伐鄭 | | | |

| | | | | | | | |
|------|----|------|------|-------|------|------|------|
| 昭 | 四 | 外君伐吳 | 五 | 外君伐吳 | 六 | 楚薳伐吳 | 齊侯伐燕 |
| 內卿伐莒 | 七 | 楚高伐徐 | 晉伐鮮虞 | 五 | 吳伐越 | | |
| 齊侯伐徐 | 八 | 宋公伐邾 | 齊高伐莒 | 三 | 齊侯伐莒 | | |
| 定 | 九 | 楚人伐吳 | 四 | 外卿伐鮮虞 | 七 | 齊夏伐我 | 八 |
| 衛驅伐曹 | 十 | 衛驅伐曹 | 五 | 鄭達伐宋 | | | |
| 哀 | 十一 | 外君伐晉 | 何忌伐邾 | 內卿伐邾 | 三 | 宋髡伐曹 | |
| 齊侯伐宋 | 十二 | 晉鞅伐衛 | 六 | 晉鞅伐虞 | 吳伐陳 | | |
| 何忌伐邾 | 十三 | 宋向伐曹 | 七 | 公伐邾 | 八 | 吳伐我 | |
| 楚人伐陳 | 十四 | 宋公伐鄭 | 十 | 公會伐齊 | 宋人伐鄭 | | |
| 楚結伐陳 | 十五 | 齊伐我 | 公會伐齊 | 宋向伐鄭 | | | |
| 楚申伐陳 | 十六 | | | | | | |

此聖經凡書伐二百有二條之總文也而其間或特師伐或連師伐又或內伐或外伐或內會伐或外會伐我又或以大國伐或其伐次伐納伐救伐圍伐潰伐戰伐入伐取等並見次納救圍潰戰入取各類之文

| | | | | |
|------------------------------|----------|-----------|-----------|----------|
| 三十三
年四月 | 公伐邾 | 取
費 | 秋 | 公子遂帥師伐邾 |
| 文七年 | 公伐邾 | 取
須 | 十四年
正月 | 叔彭生帥師伐邾 |
| 宣四年 | 公伐莒 | 取 | 十年
秋 | 公孫歸父帥師伐邾 |
| 十八
年春 | 公伐杞 | | | |
| 襄二十
年秋 | 仲孫速帥師伐邾 | | | |
| 哀元年 | 仲孫何忌帥師伐邾 | 六年
冬 | | 仲孫何忌帥師伐邾 |
| 七年
秋 | 公伐邾 | | | |
| 右內特師伐國類計內君伐十條內卿伐八條內微者伐一條凡十九條 | | | | |
| 隱二年 | 鄭人伐衛 | 四年
二月 | | 莒人伐杞 |
| 五年
冬 | 宋人伐鄭 | | | |
| 事義慎考 | | | | |
| 莊十六
年秋 | 荊伐鄭 | 二十
年冬 | | 齊人伐戎 |
| 二十七
年春 | 齊人伐衛 | 二十
年秋 | | 荊伐鄭 |
| 三十
年冬 | 齊人伐山戎 | 三十
年秋 | | 狄伐邢 |
| 僖元年 | 楚人伐鄭 | 三年
冬 | | 楚人伐鄭 |
| 七年
春 | 齊人伐鄭 | 八年
夏 | | 狄伐晉 |
| 十二年
年冬 | 楚人伐黃 | 十五年
正月 | | 楚人伐徐 |
| 十五年
年冬 | 宋人伐曹 | 十九
年秋 | | 衛人伐邢 |
| 二十
年冬 | 楚人伐隨 | 二十三
年春 | | 齊侯伐宋 |
| 二十三
年秋 | 楚人伐陳 | 二十四
年夏 | | 狄伐鄭 |
| 二十六
年夏 | 衛人伐齊 | 楚人伐宋 | 圍 | |

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|--|-----------|
| 二十八
年春 | 晉侯伐衛 | | | |
| 文元年 | 晉侯伐衛 | | | |
| 三年
四月 | 秦人伐晉 | | | |
| 五年
五月 | 秦人伐晉 | | | |
| 四年
秋 | 晉侯伐秦 | | | |
| 九年
三月 | 楚人伐鄭 | | | |
| 十一年
年春 | 楚子伐麋 | | | |
| 十五年
年春 | 齊侯伐曹 | 入 | | |
| 宣二年 | 秦師伐晉 | 三年
正月 | | 楚子伐陸渾之戎 |
| 四年
冬 | 楚人伐鄭 | 八年
冬 | | 楚師伐陳 |
| 九年
夏 | 齊侯伐萊 | 九月 | | 晉荀林父帥師伐陳 |
| 事義慎考 | | | | |
| 九年
十月 | 楚子伐鄭 | 秋 | | |
| 十年
冬 | 楚子伐鄭 | 十三年
正月 | | 宋師伐陳 |
| 十三年
年春 | 齊師伐莒 | 夏 | | 楚子伐宋 |
| 十四年
五月 | 晉侯伐鄭 | 十六年
六月 | | 秦人伐晉 |
| 成二年
夏 | 鄭公子去疾帥師伐許 | 十一月 | | 鄭伐許 |
| 四年
冬 | 鄭伯伐許 | 六年
秋 | | 楚公子嬰齊帥師伐鄭 |
| 七年
正月 | 吳伐鄭 | 秋 | | 楚公子嬰齊帥師伐鄭 |
| 九年
七月 | 晉欒書帥師伐鄭 | 十一月 | | 楚公子嬰齊帥師伐莒 |
| 十四
年秋 | 鄭公子喜帥師伐許 | 十五年
六月 | | 楚子伐鄭 |
| 襄元年 | 晉欒厥帥師伐鄭 | 二年
正月 | | 鄭師伐宋 |

| | | |
|--------------|---|----------|
| 三年 楚公子嬰齊帥師伐吳 | 冬 | 晉荀偃帥師伐許 |
| 五年 楚公子貞帥師伐陳 | 冬 | 楚公子貞帥師伐鄭 |
| 九年 楚子伐鄭 | 冬 | 晉師伐秦 |
| 十一年 秦人伐晉 | 冬 | 楚公子貞帥師伐吳 |
| 十七年 宋人伐陳 | 夏 | 衛石買帥師伐曹 |
| 十八年 楚公子午帥師伐鄭 | 夏 | 衛孫林父帥師伐齊 |
| 二十三年 齊侯伐衛遂伐晉 | 秋 | 楚子伐吳 |
| 二十四年 齊崔杼帥師伐莒 | 冬 | 鄭公孫夏帥師伐陳 |
| 二十五年 吳子伐楚 | 冬 | 齊侯伐北燕 |
| 昭六年 楚薳罷帥師伐吳 | 冬 | 齊侯伐北燕 |
| 事義備考 卷八 九 | | |
| 十二年 楚子伐徐 | 秋 | 晉伐鮮虞 |
| 十五年 晉荀吳帥師伐鮮虞 | 秋 | 齊侯伐徐 |
| 十九年 宋公伐邾 | 秋 | 齊高發帥師伐莒 |
| 二十二年 齊侯伐莒 | 夏 | 吳伐越 |
| 定二年 楚人伐吳 | 夏 | 衛公孟彊帥師伐曹 |
| 十三年 衛公孟彊帥師伐曹 | 夏 | 鄭罕達帥師伐宋 |
| 十五年 宋樂髡帥師伐曹 | 夏 | 齊侯伐宋 |
| 十五年 晉趙鞅帥師伐衛 | 春 | 晉趙鞅帥師伐鮮虞 |
| 十六年 吳伐陳 | 春 | 宋向巢帥師伐曹 |
| 十九年 楚人伐陳 | 秋 | 宋公伐鄭 |

| | | |
|-------------------------|-------------------------|----------|
| 十年 宋人伐鄭 | 冬 | 楚公子結帥師伐陳 |
| 十二年 宋向巢帥師伐鄭 | 夏 | 楚公子申帥師伐陳 |
| 右外特師伐國類計外君伐二十三條外卿伐二十八條外 | 人伐二十六條外師伐八條蕃服伐八條凡九十三條 | |
| 僖二十六年 齊人伐我北鄙 | 夏 | |
| 文十四年 齊人伐我南鄙 | 春 | |
| 成二年 齊侯伐我北鄙 | 春 | |
| 襄八年 莒人伐我東鄙 | 秋 | |
| 十五年 莒人伐我東鄙 | 夏 | |
| 三月 邾人伐我東鄙 | 夏 | |
| 八月 邾人伐我南鄙 | 夏 | |
| 十六年 齊侯伐我北鄙 | 秋 | |
| 齊高厚帥師伐我北鄙 | 防 | |
| 事義備考 卷八 十 | | |
| 十六年 邾人伐我南鄙 | 秋 | |
| 十八年 齊師伐我北鄙 | 秋 | |
| 二十五年 齊崔杼帥師伐我北鄙 | 春 | |
| 定七年 齊國夏帥師伐我西部 | 夏 | |
| 八年 齊國夏帥師伐我西部 | 夏 | |
| 哀八年 吳伐我 | 春 | |
| 右特師伐國類計外伐內十九條而僖二十二年及邾戰于 | 升陘以邾伐我也則凡二十條矣按伐外與書曰伐國而伐 | |
| 內則或書伐我或書伐我東鄙或書伐我南鄙或書伐我西 | 鄙北鄙何也蓋詳內畧外之詞也以內推外則其所書伐某 | |
| 國者蓋亦必有伐邾與伐國之不同然而不分明國與鄙者 | 所謂畧之也邾在魯南故伐南鄙莒在東故伐東鄙齊在北 | |
| 而邾西故伐北鄙而間伐西鄙也齊若吳兩書伐我不言鄙 | 省則師抵城下而邊鄙不足以云矣故聖人于國史紀之也 | |
| 詳 | | |
| 以上三類二百四十二條皆特師伐國也其伐凡伯以歸 | | |
| 鄭伯伐戴取之別見書取書以歸之文不在此數 | | |
| 按聖王之世諸侯考禮正刑一德以尊于天子其時同方岳 | | |

之諸侯有朝聘會享邦交之政而其交相爭伐者無有也所以然者禮樂征伐自天子出故也至春秋之世王章臨之而不忌即伯令驅之而亦不顧而于是私爭私伐者乃紛如矣然則凡特師伐國者殆不自抑其私而亦不自掩其私者與

隱四年 聶帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

十年 聶帥師會齊人鄭人伐宋

十一年 及鄭師伐宋

十五年 公會宋公衛侯陳侯干袤伐鄭

十六年 公會宋公衛侯伐鄭

十七年 及宋人衛人伐鄭

莊三年 溺會齊師伐衛

五年 公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

二十六年 公會宋人齊人伐徐

僖四年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡伐楚

六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭

事義慎考

卷八

十一

文三年 叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐狄

宣七年 公會齊侯伐萊

十一年 公孫歸父會齊人伐莒

成三年 公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

八年 叔孫僑如會晉人伐鄭

十年 公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

十五年 公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

十六年 公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

十七年 公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

冬 公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄九年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子齊世子光伐鄭

十年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭

十七年 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭

十四年 叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮适鄭公孫蠆曹人莒

人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

十六年 叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

哀二年 公會吳伐齊

五月 公會吳伐齊

右內連師伐國類計內君十七條內卿九條內師一條內微者一條凡二十八條

隱四年 宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

事義慎考

卷八

十三

十年 宋人蔡人衛人伐戴

莊十四年 齊人陳人曹人伐宋

十五年 宋人齊人邾人伐鄭

十六年 齊人及江人黃人伐陳

僖四年 齊侯許男伐北戎

十五年 齊師曹師伐厲

十八年 宋公曹伯衛人邾人伐齊

二十二年 宋公衛侯許男滕子伐鄭

文二年 晉人宋人陳人鄭人伐秦

宣元年 宋公陳侯衛侯晉師伐鄭

八年 晉師白狄伐秦

十年 晉人宋人衛人曹人伐鄭

十八年晉侯衛世子臧伐齊

成三年晉郤克衛孫良夫伐齊九年秦人白狄伐晉

十八年楚子鄭伯伐宋

襄十年楚公貞鄭公轅帥師伐宋七月楚子鄭伯伐宋

昭四年楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳

五年楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

二十四年楚子蔡侯陳侯許男伐鄭楚子蔡侯陳侯伐鄭

定四年晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

哀元年齊侯衛侯伐晉

右外連師伐國類計外君十三條外卿三條外師二條外微者十四條凡三十二條

事義慎考

卷八

古

莊十九年齊人宋人陳人伐我西部

右連師伐國類外伐內一條按此後傳文成襄定哀凡齊邾莒吳伐我二十條皆特師何此條則連師耶蓋近為魯患者莫強於齊而時齊桓方伯故假公以濟其私也若邾莒雖近而弱故無連師條伯雖強而遠故非無特師吳強而遠亦來伐者為邾非為私也故亦不假連師以伐之矣

以上三類凡連師伐國六十一條今按諸侯不奉王命而特自以此伐彼已非禮樂征伐自天子出之義而其時之大國願以其命號召群侯自數國以上至于十數國肆行稱伐乃皆奉厥命惟謹何耶蓋罪致討曰伐是乃假公義而據諸侯以伐諸侯也故孟子曰春秋無義戰征者上伐下也敵國不相征也故曰彼善于此則有之矣然則連師伐國者雖欲自掩其私而亦彌暴其私矣

桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭

右連師伐國類書從王伐一條按春秋無義戰從王則近正矣然考胡傳鄭雖可伐而王舍大建而討小忿亦不得為天討之正但當是時天王僅亦守府而三國能奉命以從其亦猶諸侯不能朝王而齊威獨能朝王者與所謂彼善于此則

有之矣此也故起特例書之

宣元年宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于柴林伐鄭

右連師伐國類外諸侯特書會盟主師類一條按不列書五國伐鄭而書四國會晉伐鄭蓋亦殊會殊盟之義殊會中蔡之詳矣故亦特例書之其晉人及姜戎敗狄于穀義亦畧如之別以書敗之文若其師亦皆連師類也

僖二十一年宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于執宋公以伐宋

右連師伐國類特書執以伐一條按諸侯連王命據伐已非矣況執其君以伐之乎況又南蠻滑夏而執以伐之乎故亦特例書之其定七年齊侯執衛行人以侵楚亦畧如之但此執君而彼執乃使臣此特師而彼乃連師耳

桓十四年宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

右連師伐國類計外人以伐一條內君以伐又一條其定四年蔡侯以吳子及楚師戰于招舉一條別見以戰之文按經年蔡侯以吳子及楚師戰于招舉一條別見以戰之文按經

事義慎考

卷八

古

凡諸侯侯以伐諸侯者皆大國為主若書以者則小國為主傳所謂能左右之曰以是也然小國不能自立而假大國以行之則形似小國為主而亦豈小國所得自主者乎是所謂事異而情同者也故亦特例書之

隱七年戎伐凡伯于楚丘以歸

右特師特書伐王使一條按經例諸所伐皆國也凡伯一人耳乃戎有憾于凡伯而以師伐之是所謂無于例者之例也禮人臣見王使如見王王命宰孔賜齊桓桓命無下拜而齊桓曰天威不遠咫尺小白余敢貪天子之命無下拜伯主猶知遵王况蕃服乎楚丘衛地也伐王使不殺是伐王亦不殺也戎不勝誅誅庸庸免乎故起特例以書之若其師則亦特師也

隱十年宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

右特師特書伐取師一條按經例諸所伐皆國此伐取程子謂伐三國之師也宋蔡衛方以師會伐戴而鄭合戴伐其師以取之非伐國而取其地者比是亦無于例者之例也胡氏謂將伐將取兼之也四國已聞鄭乘其弊而取戴兼取三國

見

見

見

見

見

見

見

之師也若如此則亦伐國取地矣如程傳乃鄭戴連師而如胡傳則鄭特師與

○凡書侵總文并各類總五十八條七類

莊十 公侵宋 主 鄭人侵宋 三 戎侵曹 元 鄭人侵許

僖二 楚人侵鄭 公會侵蔡 茲會侵陳 主 狄侵衛

南 狄侵衛 三 狄侵衛 六 齊侵我 六 晉侯侵曹

辛 狄侵齊 介人侵蕭 三 衛人侵狄 三 狄侵齊

文四 狄侵齊 七 狄侵我 九 狄侵齊 十 狄侵宋

土 狄侵齊 三 狄侵衛 五 齊人侵我 齊侯侵我

七 齊侯侵我

宣元 外君侵宋 晉穿侵崇 二 外人侵鄭 三 楚人侵鄭

事義慎考 卷八 主

狄侵齊 四 赤狄侵齊 六 外卿侵陳

成二 外師侵宋 六 衛夫侵宋 八 莒如侵宋 八 晉欒侵蔡

十 衛背侵鄭 六 鄭喜侵宋 七 衛括侵鄭 六 外人侵宋

襄元 楚夫侵宋 二 外師侵鄭 八 鄭人侵蔡 土 鄭舍侵宋

土 楚貞侵宋 南 莒人侵我 九 晉句侵齊 三 羯侵齊

定四 公會侵蔡 六 公侵鄭 七 齊人侵衛 八 公侵齊

公侵齊 晉鞅侵鄭 斯 何忌 侵衛

哀七 宋瑗侵鄭 晉曼 侵衛 十 晉鞅侵齊 主 晉曼 侵衛

右聖經凡書侵五十八條之總文也其間內書君大夫及外書國亦皆為特師內書外書外皆為連師一如書伐之文今將內外詳分為類而發義例于左

莊十 公侵宋

成六 仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄南 仲孫羯帥師侵齊

定六 公侵鄭 八 公侵齊 二 公侵齊

九月 季孫斯仲孫何忌帥師侵衛 右特師侵國類計內君四條內大夫三條凡七條

莊十 公侵宋

成六 仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四 仲孫羯帥師侵齊

定六 公侵鄭 八 公侵齊 正月 公侵齊

事義慎考 卷八 夫

八年 公侵齊

八年 季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

九月 右特師侵國類計內君四條內大夫三條凡七條○重出

莊十五 鄭人侵宋 二十四 戎侵曹

年夏 鄭人侵許

僖二 楚人侵鄭 十三 狄侵衛

八月 狄侵鄭 二十 狄侵衛

年春 晉侯侵曹 三十 狄侵齊

年秋 介人侵蕭 三十二 衛人侵狄

年四月 狄侵齊

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--------------------------------|---|---|
| <p>文四年 狄侵齊</p> <p>夏十年 狄侵齊</p> <p>冬十三年 狄侵齊</p> <p>年冬 狄侵衛</p> | <p>宣元年 晉趙穿帥師侵崇</p> <p>三年 赤狄侵齊</p> <p>秋 楚師鄭師侵衛</p> | <p>成三年 楚師鄭師侵衛</p> <p>冬 晉欒書帥師侵蔡</p> <p>一十八年 晉欒書帥師侵蔡</p> <p>春 鄭公子喜帥師侵宋</p> <p>十六年 鄭公子喜帥師侵宋</p> <p>四月 鄭公孫舍之帥師侵宋</p> | <p>襄元年 楚公子壬夫帥師侵宋</p> <p>秋 鄭人侵蔡</p> <p>夏 鄭人侵蔡</p> <p>八年 鄭人侵蔡</p> <p>春秋 鄭人侵蔡</p> | <p>事義慎考</p> <p>卷八</p> <p>七</p> | <p>十九年 晉士句帥師侵齊</p> <p>七月 晉士句帥師侵齊</p> <p>定八年 晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛</p> <p>七月 晉士鞅帥師侵鄭</p> <p>哀七年 宋皇瑗帥師侵鄭</p> <p>春 晉魏曼多帥師侵衛</p> <p>十年 晉趙鞅帥師侵齊</p> <p>夏 晉魏曼多帥師侵衛</p> <p>春秋 晉魏曼多帥師侵衛</p> <p>右特師侵國類計外君一條外大夫十五條外師七條外人一條蕃服十三條凡三十七條</p> | <p>僖二十六年 齊人侵我西鄙</p> <p>追</p> <p>文七年 狄侵我西鄙</p> <p>四月 齊人侵我西鄙</p> <p>十五年 齊人侵我西鄙</p> <p>十五年 齊侯侵我西鄙</p> <p>十七年 齊侯侵我西鄙</p> <p>襄十四年 莒人侵我東鄙</p> <p>右特師侵國類計外君侵內二條外人侵內三條蕃服侵內一條凡六條而桓十七年公及齊戰于奚以齊來侵也則凡</p> |
|---|---|--|--|--------------------------------|---|---|

事義慎考

卷八

九

之定矣據左傳曰有鐘鼓曰伐無曰侵輕曰襲也國語曰伐備鐘鼓聲其罪也襲侵無聲為密事也公羊曰精曰代相曰侵趙氏曰聲罪致討曰伐無名與師曰侵胡傳又曰聲罪致討曰伐齊師掠境曰侵也今按聲說互異然詳究其義凡疏伐字皆合而疏侵字皆未盡矣夫左氏謂無鐘鼓曰侵則如齊侯侵蔡晉侯侵楚皆用大師而總十數國行數千里若無金鼓何以行師陸氏固辯之確矣國語所謂襲侵無聲亦同左傳無鐘鼓曰侵之說而意未甚分明陸氏謂無名與師曰侵則如胡傳所引易之利用侵伐書之侵于之說詩之侵阮陂皆帝王行師之道豈曰無名況伐與侵則又周禮大司馬九伐之法之二耶若胡傳潛師掠境之說亦自內外傳而稍變其文耳然則侵之義云何即書所云我武惟揚侵于之疆者推之侵而先云我武則其有鐘鼓甚明但鐘鼓雖用而不以聲其罪惟侵掠之而已諸說誤以有鐘鼓即聲其罪不聲其罪即無鐘鼓故左國之義遂外視相仍而胡傳亦畧仍之也侵于之疆而下文繼以殺伐用張者分言之有聲罪不聲罪之分而總言之皆為九伐之法故也然則以諸經傳通考之蓋聲討有罪曰伐侵掠不服曰侵掩襲無備曰襲夫鐘鼓不用動不以正者乃襲也而諸說誤其釋于侵也可乎

○特書襲類一條

襄二十三 齊侯襲莒

右特書襲類一條按九伐之法無所謂襲掩襲之術雖卿大夫以下不宜行也況君親為之乎卒致門于且于傷股而退明日復襲其將把梁經書齊侯不待貶而見矣

○凡書國總文并各類總四十一條十類

隱五 宋伐圍長葛

莊八 會圍邲

僖六 會伐圍新鄭

一五 楚圍陳

文二 楚圍江

宣宋圍曹

成僑如圍棘

事義慎考

卷八

三

襄元 會圍米

五 齊伐我圍成

六 會圍齊

昭十 楚圍蔡

定四 楚圍蔡

晉圍衛

哀元 參圍蔡

○凡書圍類計四類四十三條

四 陳圍頓

六 齊伐我圍成

七 齊伐我圍桃

三 叔弓圍費

五 晉圍鮮虞

三 衛齊圍戚

三 衛齊圍戚

內圍邾

七 楚圍陳

七 齊伐我圍桃

七 齊伐我圍桃

三 晉圍邲

六 季仲圍鄆

十 仲叔圍鄆

十 公自圍成

三 齊伐我圍桃

三 齊伐我圍桃

宋圍曹

右聖經凡書圍四十一條之事之總考也而圍有三焉或國或伐國圍邑或自圍其邑其圍之也有內特圍有外特圍有內會外為參圍有外自為參圍今將各類各條詳列于左

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| <p>三年
十月 叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾</p> | <p>右內特師圍邾類但內大夫一條而下內自圍邑七條亦皆特師也計內特師圍邾邑凡八條</p> | <p>六年 楚人圍許
年秋 宋人圍曹</p> | <p>三十五年 楚人圍陳
年秋 宋人圍衛</p> | <p>文三年 楚人圍江
年秋 楚人圍巢</p> | <p>宣三年 宋師圍曹
年秋 宋人圍滕</p> | <p>十二年 楚子圍鄭
年春 楚子圍宋</p> | <p>成九年 鄭人圍許
年春 楚子圍宋</p> | <p>襄四年 陳人圍頓
年冬 楚公子貞帥師圍陳</p> | <p>昭十年 楚公子棄疾帥師圍蔡
年冬 楚公子貞帥師圍陳</p> | <p>事義慎考 卷八
五年 晉士鞅帥師圍鮮虞</p> | <p>定四年 楚人圍蔡
年冬 晉士鞅帥師圍鮮虞</p> | <p>十年 晉趙鞅帥師圍衛
右外特師圍國類計外君二條外大夫四條外人十條著服一條凡十七條而下伐國圍邑三條又外伐內鄰圍邑五條晉圍上邑一條亦皆特師也計外特師圍國邑凡二十五條以上二類三十三條按暴其甚于國人圍邑而能以特師暴者惟大國為多其下蓋亦連以強弱為差以肆其凌弱暴寡之計而間有兩小互圍則亦不自度德而妄為悍然之一試耳通計內外特師圍邑數十條皆外圍國邑及來圍內邑之屬若內不過一圍鄰及自門其邑而已於此嘆魯之弱為已甚也然以重禮教崇信義之遺猶不免相尋於其習則亦彌足增歎矣况其他又安問哉</p> | <p>莊八年 師及齊師圍郕</p> | <p>僖二十八年 公會諸侯于溫 圍許曹伯 衰復歸 會諸侯圍許</p> | <p>襄元年 仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人圍宋</p> |
|-------------------------------|---|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|--|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|--|
| <p>八年 公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯
小邾子同圍齊</p> | <p>右內連師圍國類計內君二條內卿一條內師一條凡四條</p> | <p>僖二十六年 楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋
年冬 晉人秦人圍鄭</p> | <p>哀元年 楚子陳侯隨侯許男圍蔡
正月 楚子陳侯隨侯許男圍蔡</p> | <p>右外連師圍國類計外君一條外君貶人一條外大夫一條凡三條
以上二類連師圍國凡七條而下伐國圍邑一條及衛與齊自圍其邑一條皆連師也通計連師圍國邑凡九條今按書伐之文其接諸侯以伐諸侯者至七十條而伐則私自侵掠也連師蓋少矣况侵諸九伐之一而國狗私以逞又出九伐之外者乎然則其亦有連師數條者亦獨著其私耳</p> | <p>事義慎考 卷八
五年 晉士鞅帥師圍鮮虞</p> | <p>隱五年 宋人圍長葛
年冬 宋人圍長葛</p> | <p>僖二十三年 齊侯伐宋 圍緡
年春 齊侯伐宋 圍緡</p> | <p>右外特師伐國圍邑類計外君一條外大夫二條凡三條</p> | <p>僖六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城
右內連師伐國圍邑類計內君一條
以上二類四條之文今按圍不言伐圍邑先言伐國何也凡侵襲無圍但書圍國即知其伐矣故不言伐若圍邑但言圍長葛圍緡即語未備故備言伐鄭圍長葛伐宋圍緡也魯衛自圍其邑不必見其國晉伐王邑不得見其王故皆不言伐矣</p> | <p>圍邑合先言伐國邑例也伐國不合言圍邑義也伐者聲罪之詞圍者連勢之詞非奉王命即聲其罪以伐之猶恐義無以相服也况以義理始之而以勢力終之乎理欲不並域而居即一言而凜然不容混矣故春秋為性命之書也</p> |
|---|--------------------------------|---|---|--|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|--|

襄十五年莒人伐我圍台
十五年齊侯伐我圍成

| | |
|-----|--------|
| 十六年 | 齊侯伐我園成 |
| 十七年 | 齊侯伐我園桃 |

齊高厚帥師北鄙圍防

言伐國闔邑之例矣。

成三年
秋 叔孫僑如帥師圍棘

昭叔弓帥師圍費
年春
三
公圍成
年夏

季孫斯仲孫何忌帥師圍郕

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

事義慎考
卷八
三

十二月 公園成

右內侍師團邑類計內君二條內卿五條凡七條說見前

哀三年
春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

右連師圍邑類賊子拒父圍邑一條

昭二十三
年春 晉人圍郊

右特師陞邑類伯主紂王圍邑一條
以上二類謂郊不得言伐王者正天

伐周猶伐天王也亦不可言也故但言圍郊也衛自圍

也卽臣國君之父亦不可言也首齊于衛而鄰邦之君無嫌

兼言齊則國威可言卽國衛威亦可言以有條故例不得言

一書曰聖人之事倂如止於至善之化

○凡書潰類
條四

四年正月
會侵蔡蔡潰

文正二年會伐沈沈潰

成
十月
楚伐莒
莒潰

昭二十九
年十月

鄆濱

右諸漢四條計盡國濱三條邑濱一條書國濱皆鄰邦侵伐
一國後漢警邑濱初未有侵伐而自濱何也外虐于兵內虐于
政其所以濱不同而濱同也

○凡書降類

莊
夏
成降于齊師
年秋
齊人降章

右書降二條或書齊人降鄒或書戚降于齊何也文異而義畧同也以本文言鄒降疑于自降而降鄒乃爲齊降然考其

事義慎考

卷八

毒

本末。鄒近齊小國而成乃魯近邾之邑也。經于齊人降鄒之上。但書師次于成而于處降于齊師之上。乃書師及齊師圍鄒。其爲齊鄒也。親降鄒爲甚矣。故曰。比事屬詞。春秋教也。或不考其上下文而妄爲義。非義也。

○凡書戰及敗績總文并各類總三十四條四類

三戰于宋
三紀齊等戰

戰于奚

莊嚴于乾時積 衛及齊戰衛則

僇 單于韋侯 罪于威績 單于升陞

戰于彭衙 秦敗 七 戰于合畝 主 戰于可曲

戰于大棘宋敗 戰于必晉敗

| | | | | | | |
|------|--------------------|-----|------|----|-----|----|
| 成元 | 敗績于戎 | 王敗 | 戰于新築 | 衛敗 | 戰于寧 | 齊敗 |
| 去 | 戰于鄆陵 | 齊敗 | | | | |
| 昭王 | 戰于長岸 | | | | | |
| 定四 | 戰于栢舉 | 楚敗 | | | | |
| 哀二 | 戰于鐵 | 鄭敗 | 戰于艾陵 | 齊敗 | | |
| 恒十 | 丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 | | | | | |
| 十七 | 丙午及鄭師伐宋丁未戰于宋 | | | | | |
| 十七 | 丙午及齊侯戰于奚 | | | | | |
| 事義慎考 | 卷八 | | | | | |
| 僖十五 | 壬戌晉侯及秦伯戰于繚 | 獲晉侯 | | | | |
| 僖二十 | 丁未及邾人戰于升陘 | | | | | |
| 文七 | 戊子晉人及秦人戰于令狐 | | | | | |
| 昭十七 | ○楚人及吳戰于長岸 | | | | | |
| 莊九 | 公伐齊納糾庚申及齊師戰于乾時我師敗績 | | | | | |

右全經書戰及書敗績二十四條之總文也而其間有書戰不書伐但繼書敗績者今分為各類而發其義例于左

| | | |
|--------|---|----|
| 二十八 | 甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績 | |
| 僖十八 | 宋公曹伯衛人邾人伐齊 | 五月 |
| 戊寅 | 宋師及齊師戰于廩丘 | |
| 齊師敗績 | | |
| 二十四 | 晉侯伐衛楚人救衛 | 四月 |
| 已巳 | 晉侯齊師宋師秦師及楚師戰于城濮楚師敗績 | |
| 哀十 | 公會吳伐齊甲午齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績 | |
| 桓十 | 公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師敗績 | |
| 衛師燕師敗績 | | |
| 僖二十 | 已巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績 | |
| 文二 | 甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績 | |
| 宣二 | 壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績 | |
| 乙卯 | 晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績 | |
| 成二 | 丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績 | |
| 癸酉 | 季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉師克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌齊師敗績 | |

右書戰先書伐後書敗績類五條戰不書伐而此五條合上鄭師伐宋戰于宋一條皆先書伐何也顯城濮艾陵伐與戰各人互異不并書伐不明其人也伐衛即口戰不先書伐不明其日也戰宋不書及鄭伐宋不明其主也戰于乾時以納糾而糾見殺不書其伐納不明其事也書戰繼書敗績五條義見下文

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---|--|---------------------|---|-----------------|--|---------------------|-------------|---------------------|----------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <p>上六年 甲午晦晉侯及楚子鄢伯戰于鄢陵楚子鄢師敗績</p> | <p>定四年 庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績</p> | <p>哀二年 八月 甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績</p> | <p>右書戰繼書敗績類十條合上乾時至文陵先書伐繼書戰書敗績類五條凡十五條戰不書伐而敗績與戰必連書者戰事之大也戰而有勝敗尤事之大也不書敗績所謂交綏而退而書敗績乃所謂勝負分也</p> | <p>書師敗績或書人敗績或又書君敗績何也師謂其衆也人所謂將帥者也君則猶書君獲之意也書君獲即不書師敗績重君也書臣獲即不書師敗績君傷未及獲亦並書師敗績也書人敗績不書師敗績者將卑師少日人蓋無師之可言與戰稱人敗乃稱師者將中師衆日師乃衆重而言耳其君卿士庶輒重出入之權衡如此故春秋謂之化工</p> | <p>成元年 ○王師敗績于茅戎</p> | <p>右王師不書戰止書敗績類一條敗績必先書戰王師敗績不書戰何也尊天王不敢以戰加于至尊也諱之以自敗爲</p> | <p>事類考 卷八 毛</p> | <p>以上三類二十三條特戰十五條參戰八條彼善于此則有之矣所謂春秋無義戰也戰必地有不地者紀齊等戰于紀衛齊戰于衛與戰皆書日兵凶戰危故也獨長岸之戰不日者兩軍服相戰畧之也茅戎之敗績亦不日者不言戰亦不言日矣</p> | <p>○凡書敗總文總十六條二項</p> | <p>隱元 營</p> | <p>莊十 長勺 乘丘 莘 鄆</p> | <p>僖元 偃 鄆 婁林 穀 冥</p> | <p>文士 鹹</p> | <p>成主 交剛</p> | <p>昭元 大鹵 五 蚡泉 重 雞父</p> |
|---------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---|--|---------------------|---|-----------------|--|---------------------|-------------|---------------------|----------------------|-------------|--------------|------------------------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|----------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|------------------------------|--------------------|-------------------|------------------------|------------------------|------------------|---|---------------------|-------------------------|
| <p>定 南 構李</p> | <p>右全經凡書敗十六條之總文也而書敗有二焉一日敗某師一日敗某今將二類事義分別于左</p> | <p>○凡書敗某師類</p> | <p>隱十年 壬戌公敗宋師于營</p> | <p>莊十年 ○公敗齊師于長勺 六月 ○公敗宋師于乘丘</p> | <p>十二年 戊寅公敗宋師于郕</p> | <p>僖元年 ○公敗邾師于偃</p> | <p>十月 壬午公子友帥師敗莒師于鄆</p> | <p>右敗某師類計內君五條內大夫一條凡六條</p> | <p>莊十年 ○荆敗蔡師于莘 以</p> | <p>事類考 卷八 天</p> | <p>昭二十三年 戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父</p> | <p>右敗某師類計外蕃服二條</p> | <p>○凡書敗某類二類十條</p> | <p>文十一年 甲午叔孫得臣敗狄于鹹</p> | <p>昭五年 戊辰叔弓帥師敗狄于蚡泉</p> | <p>右敗某類內大夫二條</p> | <p>僖十五年 ○楚人敗徐于婁林 三十三 辛巳晉人及姜戎敗秦于殽 年冬 ○晉人敗狄于箕 三十三 年秋 ○晉人敗狄于交剛</p> | <p>成十年 ○晉人敗狄于交剛</p> | <p>昭元年 丁巳晉荀吳帥師敗狄于大鹵</p> |
|---------------|---|----------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|------------------------------|--------------------|-------------------|------------------------|------------------------|------------------|---|---------------------|-------------------------|

十四年五月 ○於越敗吳于槁李

右敗某類外大夫一條外八四條外號一條
以上二類共十六條書敗某師若敗某而皆不書某師敗某
何也罪其不偏陳而以詐敗敵也左氏敗宋師于鄆傳云凡
師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩曰敗績是也
然則或書敗某師或書敗某而不書師又何也凡敗中國皆
云敗某師而敗外或皆止云敗某外或宋成師也穀梁云中
國于外或不言戰皆曰敗劉氏云中國不偏陳則有道惡之
外或宋成師其來為寇取能勝之而已無訊焉是也蓋所謂
偏者猶卒偏之兩之偏古者軍戰以車為陳外或不知師行
車陳之制故書敗無訊也
然則秦非戎亦但書敗秦而不書師何也彼本有偏師而我
及其未陳而敗之則我罪也彼不為偏陳而我以不陳行師
而敗之是亦以戎待戎而敗之者罪宜未減矣
經例外諸侯會盟征伐皆列書不列書晉人姜戎敗秦而書
晉人及姜戎敗秦又何也姜戎戎也殊書之者亦猶殊會殊
盟之意也

○特書克類

事義慎考

卷八

无

隱元年五月鄭伯克段于鄆

右特書克類一條克段何也公殺皆云殺也按左氏鄭伯伐
段段奔不言出奔難之也他日鄭伯命許叔之詞曰寡人有
弟不能和協而使禍其口于四方則段未殺而二傳之誣甚
矣克之言勝也不戰何言勝乎伐諸京奔鄭又伐諸鄆出奔
共是勝之矣伐京奔鄭一事也伐鄭奔共又一事也詳書則
煩約則畧書克段于鄆而段之害于謀兄者具其中即鄭伯
之猛于治段者亦具其中矣故曰春秋化工也二傳之誣甚
矣哉

○凡書獲類六條

僖元年十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒俘

十五年十月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

宣二年二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗

績獲宋華元

襄八年 ○鄭人侵蔡獲蔡公子燮

昭二十三年七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏徵舒

哀十一年五月甲午齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

右書獲類計君獲二條臣獲四條凡六條按書獲與書以歸
皆貶其不能死也而書以歸者罪之深書獲者惜之至獲猶
與之戰也若以歸則徒手執之而遂從之耳故罪之深然以
歸者甘為虜也與戰矣即不勝又甘為虜乎故惜之至
書獲猶取師之類也師曰取而君臣皆曰獲者書獲重之之
詞也然君取師則不書敗者所謂尤重之之詞臣取師則
必先書師敗績所謂臣與師兩重之詞今言拿陳夏徵舒蔡公
子燮皆臣也而或不書敗績或但書敗者所謂敗乘其師未
陣而掩敗之無敗績之可言也所謂侵乘其國未覺而侵掠
之又何敗績之可言乎聖經權衡之義如此故先儒謂為化
工

獲皆書日而書日不係乎獲也六條中三條以戰獲二條以
敗獲皆書日而蔡燮一條以侵獲不書日經例戰書日敗書
日侵不書日故日不日不係乎其獲而係乎戰敗與侵也

事義慎考

卷八

三

內君無獲公羊謂孤懷之戰隱公獲焉不言戰諱獲也或曰
內君當諱獲不當諱戰孤懷之戰經傳無文蓋公羊誤傳之
與

○凡書取師類三條

隱十年秋宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

右取師不書師不書地類一條

哀九年二月宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

十三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

右取師書師書地類二條

以上二類凡三條按取邑若田若國皆收取其土也若取師
則覆其軍而擒其士卒車乘之屬也取師經不多見者覆
軍虜士非智勇兼者不能非殘賊甚者不忍也皇瑗罕達皆
正書取師鄭伯伐取之初不取師然知其為取三國師
何耶戴鄭所與也故經傳漸為之合藏以取宋師蔡師衛

師也不言取于某地蓋取于戴門與

○凡書獻捷類二條

莊三十一
年六月 齊侯來獻戎捷

僖二十一
年冬 楚人使宜申來獻捷

右書獻捷二條齊獻獻戎捷也楚獻何捷謂宋捷也按傳諸侯有四裔之功則獻于王王以警于四裔中國則否又曰諸侯不相遺俘今齊以諸侯獻于王之禮而獻于魯是還何說哉況楚獻宋捷又非四裔之功比也微宋不書其端深矣故制使命者君也書使矣而書人貶之也齊侯非所親而親之更不待貶矣獻者貶即受者亦可知也故二條之貶異文而同義

○特書歸俘類一條

莊六年
冬 齊人來歸衛俘

事彙慎考

卷八

三

右特書歸俘一條俘者獲人與物之通稱也言俘則通捷言捷不通俘齊歸衛俘乃以賁路魯非獻捷比故曰歸不曰獻也或混歸俘實爲獻捷者非

○凡書入總文及各類條二十四

隱二
入向 入極 五 入郕 八 入防 十 入鄭 入郕

士
入許

桓二
入杞

莊
入蔡

閔二
入衛

僖
入滑 入杞 入曹 入滑

文五
入鄭 入蔡

宣
入陳

成七
入州來 入鄭

襄
入鄭 入陳

昭
入鄭

定四
入鄭 入吳

哀七
入郕 入曹 入吳

右全經凡書入二十四條之總文也而其間或特師入國或連師入國且特師中又或因伐國而入郕或因伐國而入邑或因伐國而入邑蓋不一類也今將各類各條詳列而發其義例于左

隱十
年五月 無駭帥師入極

桓二
年九月 入杞

事彙慎考

卷八

三

僖二
十七年八月 乙巳公子遂帥師入杞

右特師入國類計內大夫二條內人一條義見下文

隱二
年五月 莒人入向 五年 衛師入郕

莊十
七年七月 荆入蔡

閔二
年十一月 狄入衛

僖二
十年五月 鄭人入滑 二十八年 丙午晉侯入曹

宣三
十三年三月 秦人入滑

文五
年五月 秦人入郕

宣十
年十月 丁亥楚子入陳

成七
年八月 吳入州來

昭十八年 ○○邾子入郕

定四年 庚辰吳入郢 五年 ○○於越入吳

哀八年 ○○宋公入曹 十三年 ○○於越入吳

右特師入國類計外君四條外大夫一條外師一條外人三條外號六條凡十五條

隱七年 壬午公及齊侯鄭伯入許

右連師入國類計內君會外一條

隱十年 ○○宋人衛人入鄭 十月 壬午齊人鄭人入郕

以上連師入國類計外人二條

鮮者伐藉是名以往而圍侯及入則利是務徇耳故爾鮮也名從公而利從私故曰假之

凡伐戰之餘潰降克捷之屬皆不書日惟滅若人書日者爲滅者痛爲入者危

事義慎考

卷八

壹

文十五年 ○○齊侯伐曹入其郕

右外君特師伐國入郕類一條郕猶郕也

成九年 ○○楚公子嬰齊帥師伐莒庚申 莒 楚人入郕

右外大夫特師伐國入郕類一條

文十五年 ○○晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

哀七年 ○○公伐邾 八月 已酉入邾 以邾于

右內君外大夫特師伐國入國類共二條

襄十五年 ○○莒人伐我東鄙闕台季孫宿帥師救台遂入郕

右內大夫特師救已邑入人邑類一條

以上四類凡五條按入郕入邑先言伐國何也凡經例入不言圍圍不言戰戰不言伐入國圍戰彌重矣故不先書伐也入郕入邑必先書伐國者以國見詳以伐見也伐曹人郕伐

吾入郕師不得言入郕入郕故皆先言伐國矣况吾伐我我救台而遂入郕則伐與入爲兩事又豈得畧言之哉然則入國先書伐國何也凡入雖皆敗也然蔡從楚而伐之夜非無名春秋謹戒夏之大防故特書伐也入郕處其宮書夜掠以其君歸獻于社而囚之此亦天下之惡也然明年夏齊來侵地而即幡然歸蓋于郕即齊亦以歸地于魯矣春秋大改過故又特以伐書

隱八年 鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊

右外歸邑內入邑不用師伐類一條

我入祊不用師則其書入何也凡伐書入者公羊謂得而不居也穀梁謂內弗受也惟內有弗受故得而不居胡傳謂入者雖詞亦難詞是也若鄭自以動易說非內有弗受而我亦以許易之則又非得而不可受而不可居也故書難詞逆詞之則以貶之也夫失先王之賜上蔑前人之守地雖以往來施受之義出之猶貶也况以師徒奪攘之乎然則聖人書人之義亦嚴以切矣

事義慎考

卷八

壹

○凡書追類二條

莊十八年 公追戎於濟西

僖二十六年 公追齊師至鄒弗及

右書追二條按追戎一條上未有書侵伐者舊謂貴公之不覺其來已去而追之者是也至追齊師一條舊謂其罪齊者是而謂其責公者則非夫經上書齊人侵我下書公追齊師齊師師入侵亦伐矣今傳子公既責其追至鄒爲深入復責其至鄒弗及爲有畏而又謂齊魯皆罪其憤兵而不正語何不倫也責其深入而至鄒則不應責其有畏責其畏齊而弗及又不應罪其爲憤前復通相衛決將何適從乎蓋弗及者猶晉納鄒提而書弗克約之義書至鄒譏其輕以深入而書弗及猶恕其懼以按兵也如此則于經義之委折庶無背矣

○凡書救總文并各類 總二十三條六類

莊六 王救衛 吳會救鄭

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 齊救邢 | 六 | 會救許 | 主 | 會救徐 | 太 | 內救齊 |
| 僖元 | 參救邢 | 六 | 會救許 | 主 | 會救徐 | 太 |
| 狄救齊 | 楚救衛 | 楚救衛 | | | | |
| 文三 | 晉救江 | 九 | 會救鄭 | | | |
| 宣元 | 晉救陳 | 九 | 晉救鄭 | 主 | 衛救陳 | |
| 成六 | 晉救鄭 | 七 | 晉救鄭 | | | |
| 襄五 | 會救陳 | 十 | 楚救鄭 | 主 | 內救台 | 主 |
| 內救晉 | 內救晉 | | | | | 內救成 |
| 哀七 | 鄭救曹 | 十 | 吳救陳 | | | |

右全經書救二十三條之總文也而其間或特師救或連師救又或救而次或次而救或圍遂救或伐以救或救遂入或救至某今詳列而發其義例于左

卷八

三

僖十六年 宋公曹伯衛人邾人伐齊夏師救齊
 莊五年 公會齊人宋人陳人蔡人伐衛六年 王人子突救衛
 一年冬 狄伐邢閔元年 齊人救邢
 五月 宋師及齊師戰齊師敗績狄救齊
 二十八年 晉侯伐衛楚人救衛
 僖十八年 宋公曹伯衛人邾人伐齊夏師救齊
 宣元年 楚子鄭人侵陳晉趙盾帥師救陳
 九年 楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭
 十月 宋師伐陳衛人救陳
 十二月

| | |
|-----|----------------------------------|
| 成六年 | 楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉欒書帥師救鄭 |
| 襄十年 | 諸侯伐鄭虎牢楚公子貞帥師救鄭 |
| 哀七年 | 宋人圍曹鄭駟帥師救曹 |
| 冬十年 | 楚公子結帥師伐陳吳救陳 |
| 左傳 | 在特師書救類計王人一條內師一條外大夫五條外人三條外號二條凡十二條 |
| 莊八年 | 荆伐鄭公會齊人宋人救鄭 |
| 文九年 | 楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭 |
| 成七年 | 楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭 |
| 襄五年 | 楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救鄭 |

事義慎考

卷八

三

右連師書救類計內君會救三條內大夫會救一條凡四條以上三類十六條按凡救皆善也然其間王人救衛不能討諸侯而僅解救與諸侯救鄰國不請于王而擅為救蓋皆非義之正但其視與兵備怨者猶知救患分災之義耳亦所謂彼善于此也

子光救鄭

閔二年 狄伐邢僖元年 齊師宋師曹師次于焉北救邢
 僖十五年 楚人伐徐月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯次于匡公孫帥師及諸侯之大夫救徐
 右連師先書次後書救類計外君會救一條內君會救一條凡二條
 襄三十三 齊侯伐衛遂伐晉月叔孫豹帥師救晉次于雍榆
 右特師先書救後書次類內大夫一條

傳六年 公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋 楚人諸侯

遂救許

右連師書圍遂救類外君一條

文三年 楚人圍江冬晉陽處父帥師伐楚以救江

右特師書伐以救類外大夫一條

襄八年 莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂入鄆

右特師書救遂入類內大夫一條

襄十五年 齊侯伐我圍成公救成至遇

右特師書至類內君一條

以上五類六條按凡直書殺者雖情有各殊皆善其得救患而後書救者猶以救終視先書救而後書次者竟以次止猶

事義慎考

卷八

三

為彼善于此也餘書圍遂救書伐以救之屬各視其勢之緩急以定其事之得失傳六年圍許遂救許者明其能斷而文三年伐楚以救江者明其無濟也至莒圍台內卿自救台而遂入其鄆者勢可以進而微近于專齊圍成內君自救成而惟至乎遇者心有所歸而尚近于慎凡聖經書法之權衡蓋如此

○凡書成類三條

傳二十八年 晉侯公子買戍衛不卒戍 刺之楚

五年 公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子 冬戍陳

秋 子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭 冬戍鄭虎牢 楚公

師師

右書戍三條按戍衛奉楚命以拒晉而戍陳戍鄭奉晉命以拒楚以戍夏之防言之似戍衛非而戍陳與鄭善矣然揆以義則戍鄭無一善戍衛有再戍惟戍陳為得之蓋戍鄭非以無鄭實則以通鄭而殺買既以說晉又因以誑楚也以經文

上下及傳考之可見
又按書戍亦書殺之義本無不善然考詩采薇遺戍之歌而登諸雅揚水戍中之咏而降為風美刺之情可見矣春秋繼作亦風雅之遺則也戍若救之善者如此况其他乎故春秋為性命之書跡不足言也

○凡書次總文并各類總十六條六類

莊三年 次滑 八次即 次成

文八年 次衡雍 十次厥貉 次匡

昭九年 次陽州 次乾侯 次渠蒦

定九年 次五氏 次垂葭 次渠蒦

昭九年 次陽州 次乾侯 次渠蒦

定九年 次五氏 次垂葭 次渠蒦

事義慎考

卷八

三

右全經凡書次十六條之總文也除昭公書次三條另見避次考其間或特師次或連司次又或次書侯或次書救與救書次或伐書次今詳列各類各條而發其義例于左

莊三年 公次于滑 謀救 三十 師次于成 期伐

右特師次類計內君一條內師一條凡二條

莊十年 齊師宋師次于郎 謀伐 魯也

定九年 齊侯衛侯次于五氏 謀伐 十三 齊侯衛侯次于垂葭 亦謀伐

十五年 齊侯衛侯次于渠蒦 謀救 宋也

右連師次類外君三條

莊八年 師次于郎以俟陳人蔡人 諸說不一蓋亦

右特師次書侯類內師一條

僖元年 齊師宋師曹師次于聶北救邢

三月 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯次于匡公孫敖

帥師及諸侯之大夫救徐

右連師次書救類計外師一條內君大夫會外一條凡二條

二十二年 叔孫豹帥師救晉次于雍榆

右特師救書次類內大夫一條

僖四年 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次

于陲

襄元年 晉韓厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人於鄆

右連師伐書次類計內君會外一條內大夫會外一條凡二條

事義慎考 卷八 弔

文十年 楚子蔡侯次于厥貉十一年楚子伐麇

右始連師繼特師次書伐類外君一條

以上七類十三條救書次與次書救之義已見前若伐楚伐鄭而書次于陲于鄆者善其宜伐而不率伐次于厥貉而書伐麇者惡其不宜伐而卒伐蓋其于救書次與次書救之義相反而實相成也其餘或謀伐或謀救不書伐與救而止書次與侯次經義惡伐而善救蓋亦所謂伐不成伐救不成

救無名妄動不待貶而義見者與各條或特師或連師事雖不同而義則同外遜次類三條別見者其所謂次非以師伐人殺人而書次者比也通逐奔走行止不寧而苟安于卽次斯已耳故別見也

春秋事義慎考卷九目錄考中

歸遺之屬考四則

凡書歸喪用類

特書歸祭胙類

特書歸師俘類

特書歸賑粟類

徵求之屬考一則

凡書來求類

告假之屬考二則

特書卿出告纒類

事義慎考 卷九 目錄

特書以璧來假類詳削亡考

取竊之屬考二則

特書取器納廟類

特書竊寶復得類

春秋事義慎考卷九

姜兆錫著男鳴遠校

歸遺之屬考

四則

○凡書歸

喪用類計二類

元年 天王使宰咺來歸惠公仲子之贈

五年 王使榮叔歸含且贈

九年 秦人來歸僖公成風之襚

十四年 秋 天王使石尚來歸賑

○特書歸師俘類

莊六年 齊人來歸衛俘

○特書歸賑粟類

定五年 歸粟于蔡

○特書假田類

桓元年 鄭伯以璧假許田

○特書假田類

○特書假田類

○特書假田類

○特書假田類

○特書假田類

○特書假田類

○特書假田類

○凡書來求財用類

隱三年 武氏子來求賻

宣十五年 天王使家父來求車

文九年 毛伯來求金

○特書告糴類

莊三十八年 臧孫辰告糴于齊

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

○特書告糴類

●取竊之屬考二則

○特書取鼎類一條

桓二年取部大鼎于宋戊申納于太廟

右特書取鼎類一條深譏之也討逆何事而用賄乎以義始以利終甚矣况又以玷周公之廟乎故凡取不書日而納于太廟獨書日深譏之也

○特書竊寶類一條

定八年盜竊寶玉大弓

九年得寶玉大弓

右特書竊寶類一條惡之亦幸之也經例王朝之上士侯國之大夫書名而侯國之士非其比也故外書人內則空其文耳而竊寶玉大弓則與盜殺四條並稱爲盜者誠惡之也以諸條混列于外書人內空文之例則循例不足以盡貶微文不足以示譏故並稱爲盜以絕之稱各考詳矣其竊惡之至故其得幸之深

事義慎考

卷九 取竊

四

失禮譴諸守土或書或不書而失寶玉大弓諸守器則特書何也先儒謂輕地而貴命也按其說蓋近之而未盡夫守土不盡書上條假許田則固特書之矣以義推之蓋許田王命祀先之田寶玉大弓王錫祀先之器而諸田尚非其比也歷觀告繹假田取鼎盜寶諸條而聖經敬天勤民尊祖敬宗之意其辨得失於毫釐之間者至矣

春秋事義慎考卷十目錄

●遊觀之屬考二則

凡書觀類

特書焚類

●奔執之屬考十三則

凡書天王居入總文不分類

凡書內君遜次居在如至總文及各類

凡內君夫人書遜類

凡內君遜書次類

凡天王及內君書居類

事義慎考

卷十 目錄

一

凡內君書在類

凡書唁內君類

凡書君大夫之屬出奔及奔不書出類

凡書執諸侯及大夫類

凡書以諸侯歸類

凡書放大夫類

特書大夫逃來類

凡書獲諸侯及大夫類

●歸入之屬考十則

凡內君書至類

凡內夫人書至類別見大婚考

凡內臣書至類

凡內君大夫書不至而復類

凡君夫人大夫書入類

凡君大夫并內夫人書歸類

凡君大夫之屬書納類特書納器類別見取考

凡書君逃歸類

特書君執見釋類

凡書大夫還及師還類

事業慎考

卷十目錄

二

春秋事義慎考卷十考中

笑兆錫著男允重校

●遊觀之屬考二則

○凡書觀類二條

隱五年 公觀魚于棠

莊二十三年 公如齊觀社公至自齊

右書觀類二條凡書觀誌荒也觀魚不至而觀社至何也棠猶吾境也如齊抑甚矣

○特書焚類一條

桓七年 已亥焚咸丘

右特書焚類一條焚林縱獵雖不言觀亦觀之意也書所謂恒于遊畋及罔游于遊于田是也故凡書蒐書狩不日而焚獨書日以慎之

事業慎考

卷十 遊觀

三

寅清樓

○凡書築類二條

莊三十一年 築臺于郎夏 築臺于薛秋 築臺于秦右書築臺類三條

成十八年 築鹿囿

昭九年 築郎囿

定十三年 築蛇淵囿

右書築囿類三條

以上二類六條已錄于工役考又錄于遊觀考者錄于工役考以其勞民力為已悉矣所謂築臺築怨築囿築慈也錄于遊觀考以其勞君心為已甚矣所謂同遊于逸罔游于樂也損政大損德深經義不一而足先儒以春秋為性命之書故備發之以明義

綜十二公之世而臺囿之荒四公有之此伊訓三風十愆之必喪國必亡之驗而亦丹書敬吉怠滅義從欲凶出此入也

之一幾也此不惟兩人彼此異途即一人亦且易轉周旋
王始命同卿以僕從替御為戒而其後此心不繼將天下之
有車轍馬迹而不惟臺池苑囿之是崇矣即定公用孔子之
時方將以禮攝亂主以制抑張家而聖轍方遠即潞蹇亦已
機矣吁可不微哉

○凡書夫人如類

桓十八年公會齊侯于濰公與夫人姜氏遂如齊

莊五年夫人姜氏如齊師 十五年夫人姜氏如齊

十九年夫人姜氏如齊 二十年夫人姜氏如齊

右公與夫人如齊一條夫人如齊師一條如齊如齊共三條
凡五條

○凡書夫人會類

莊二年夫人姜氏會齊侯于禚 七年夫人姜氏會齊侯于防

冬夫人姜氏會齊侯于穀

事義備考 卷十 遊觀

四

右書夫人為會類三條

○特書夫人享類

莊四年夫人姜氏享齊侯于祝止

右書夫人為享類一條

以上三類九條已錄于朝聘會盟二考又錄于遊觀考何也
其在二考但以其類附之而其隱而不匿者婦隱同隱然于
言外今更以其遊蕩之失德者推之則罪夫人而不徒罪夫
人也適其始桓公與之如齊而嗣是莊公之世一如齊師一
如齊兩如齊史不一書而三會一享踵而與焉則凡其穢德
彰顯顯在國書與播于齊風南山諸詩者皆桓敬之也宋曾
校書序列女傳云二南之教歸于反身其得聖人刪詩與修
春秋之微意矣
然則莊公無罪乎文姜在桓公之世為小君在莊公之世為
國母子似不能制母也然三從之道通乎上下況國君乎桓
既不以夫道正之莊復不以子道開之而夫婦之教虧母子
之義廢即君臣上下之道胥失矣敝於汶水之詩說詩者以
為刺不能以禮防閑其母是也豈獨南山倚聲諸詩桓公失

修齊之道而已哉

○奔執之屬考

○凡天王居入總文不分

僖二十四年天王出居于鄭 此襄王在位間于隗后及王子帶之亂故
也按傳二十五年四月襄王入于王城

書

昭二十二年劉子單子以王猛居于皇秋劉子單子以王猛入于王城

此桓王立而
子朝篡故也

二十三年天王居于秋泉 此襄王入于成周 此王于猛卒敬王可
年七月 右周天王居入總文共三條居或言出或不言出何也按出
居猶言出奔也記云天子不言出者為王諱也王者大一統
居于鄭而言出者言王之德不足以君天下而外之之詞出
而仍言居于鄭者又言王之德雖不足以君天下而莫敢外

事義備考 卷十 奔執

五

之之詞也天子居天下諸侯居其國天子之居侯國猶其居
王國也
入春秋來王出入蓋多矣或出入皆不書或書出不書入或
出入皆書何也出入皆不書者畧之書出不書入者外之出
入皆書者慎之也
凡書者書其重且大者也景王崩子朝篡悼王踰年未成王
敬王即位亦僅耳王疑于無王出入必書也有以哉襄王間
于叔帶之亂亦當書然其時裔侯及奚栗夫臣背君其顯甚
矣不書入者不予其入乎猶諸侯外而復皆書而獲執以歸
而復不皆書此春秋不言之微意先儒謂之性命之書也若
出入皆不書者變不如是也從畧耳

○凡內君內夫人孫次如至居在總文并各類 總十四條分
十八條五類

莊元年夫人遜于齊 桓夫人

閔二年夫人遜于邾 莊夫人

襄二十八年公如楚 十二月楚公在楚 公至自楚

義也
凡國君見執于八國皆書執而見逐于其國止書奔者聖人
之義可使暴君賦臣以執君之美加于鄰國而不可使亂臣
賦子以逐君之義加于其君也其內君被執若逐則書逐而
諱之又書在書居而尊之者聖人之義既不敢以被逐而奔
之義加于先君自不敢以奔而失國之義加于先君也陽州
乾侯皆言次而此言居言在者次暫而居與在久也于鄭不
書正月居鄭而于乾侯乃書正月在乾侯者鄭為吾土猶是
君也乾侯非吾土疑于無君而存君也
書孫書次書居書在于刻侯不得詳于吾君則詳焉內外之
義也僖二十四年冬襄王居于鄭二十五年四月王入于王
城而正月不書王居鄭者天子居天下猶其國凡言居者不
待存其君也唐中宗廢范史于歲首書帝在房州者尊后革
唐為周歲首書在以存君也觀其後代德僖三宗如陝州奔
梁州走興元幸成都而綱目皆不如帝在房州之書則帝居
之不待存也而經義益昭然矣

○凡書暗內君類三條

昭二十五公次于齊侯暗公子野井二十九公至自齊侯使高張來暗公

事義慎考

卷十

人

三十一 晉侯使荀躒暗公子乾侯

右書暗類計親暗一條使暗二條凡三條按弔失國日暗親
暗猶敬之而使暗不啻輕之也齊晉皆無納公之義為已傷
矣况又心輕之乎
齊侯之暗暗失國也高張之暗暗棄齊入晉也荀躒之暗暗
公且與季氏迎公也其暗雖皆無納公之心而子家每勸公
入魯而不聽則公之不能入國亦可知矣

○凡書君大夫之屬出奔及奔不書出類計十二項六十六

桓十五年 ○鄭伯突出奔蔡

十六年 ○衛侯朔出奔齊

僖二十八年 ○衛侯出奔楚

哀十四年 已未衛侯出奔齊

昭三年 ○燕伯欵出奔齊

二十一年 ○蔡侯朱出奔楚

二十三年 ○莒子庚與來奔

哀十年 ○邾子益來奔

右外諸侯書出奔類八條義見下文內一衛侯出奔獨書日
兩衛侯出奔不書名及邾子莒子來奔列于出奔類義並見

莊十年 齊滅譚譚子○奔莒

僖五年 楚滅弦弦子○奔黃 十年 狄滅溫溫子○奔衛

文二年 邾伯○來奔

昭三年 吳滅徐徐子章○奔楚

右諸侯書奔不書出類五條內邾伯國未滅書來奔列于奔
不書出義並見下

按諸侯或書出奔或奔不書出何也出者對入而言凡書出
奔者有復入之義譚弦溫徐之四國者滅矣何出入之可言
乎故但書奔不書出也莒子來奔列于出奔之類若邾伯來
奔乃列于奔不書出之類又何也凡書來奔者自魯史言之

事義慎考

卷十

九

也莒子來奔若非魯史書之則謂之莒子出奔魯矣凡所謂
出對入而言邾伯來奔既見邾子齊而以二邑來奔矣其于
復入之義也何有哉故來奔之文同義則不同而附于滅國
之列也

書出奔有復入之義則鄭衛燕五君書入書歸書納並見後
而蔡邾莒三君不書入歸等何也出則有入者義也出有入
有不入者事也經據義不據事也

凡諸侯出奔皆各獨二衛侯不各又何也諸侯不生名出奔
皆名記所謂失地則名也諸侯之國先王命之先公承之而
一朝至于失守豈無致失之之罪亦罪也况致失之有罪者

乎獨二衛侯不名者非寬二衛侯之罪其元咺寗殖林父之
罪也諸侯出奔皆不日獨衛侯特書日又何也寗殖林父之
罪甚于元咺也諸侯奔皆各諸侯國既滅而奔乃多不名更
何也憫其見陵于強大也盡而奔將以圖存也滅而奔多不
名獨徐子則名更何也已為降虜而旋為亡人其非譚溫弦

三子伍明矣故春秋謂之化也
天子內君書居在不書奔諱親之義也諸侯書奔則無
諱乎非無諱也對天玉內君不書奔而言歸諸侯書奔乃
無諱可也若以書奔之義言之凡奔者自奔之義也臣有地
有奔而君止有奔諸侯則自奔為文而其見逐逐戶民也

見通延于鄰國之君俱可知矣則雖不諱猶諱也然則其
之義何也諸侯書奔有二義一曰奔而後死一曰奔而後
王則雖鄰國亦不得斥逐之也況其臣乎此深以罪鄰國
其臣也又言諸侯為一國之主必無可見逐逐而後可以罪
鄰國與罪其臣不然且不免見逐逐于其臣也况鄰國乎此
兼以責其君也之二義者奔君固無辭于失地之罪而鄰國
與其臣尤無辭于逐主之罪也若所以致其責與罪者則當
因事以觀所責其君之輕重而亦因以見鄰國與其臣之罪
之有無與其輕重焉

成十二年 周公出奔晉

右畿內諸侯書出奔類一條

襄三年 王子瑕奔晉

右王子有罪而去王國例書奔不書出天下之國皆其國所

謂臣子有罪而去王國例書奔不書出天下之國皆其國所
謂臣子有罪而去王國例書奔不書出天下之國皆其國所
謂臣子有罪而去王國例書奔不書出天下之國皆其國所

事義慎考

卷十

十

書奔亦書出見義絕之義其故相反何也王國有無外之義
則不言出若猶未出者然而出乃明其已出矣是義絕也
與國有出入之義則言出猶對入而言而不言出蓋明其無
可入耳是又義絕也故春秋謂之化工
王子瑕及王子朝皆書奔不書出而周公則書出奔者註謂
周公將奔為王所復而終自外于晉故書出以罪之也穀梁
謂周有入無出其書出者上下一見之也註謂上一見為信
二十四年天王出居于鄭而下一見為此年周公出奔晉也
上無以統下下敢以外上而書出由此觀之書出為義絕也
或問周公奔書出據公羊謂王者無外其書出何自其私上
而出也據胡傳又謂王室衰微政教不行于諸侯故從諸侯
書出奔之例也何獨取穀梁與註而不取公羊與胡傳也曰
公羊義無害但不若穀梁通上下言之為密至胡傳則殊失
其全經發明之旨矣故自平王四十九年以來王迹煥然離
降為國風而春秋春必書王王必書天王國必書王師會諸
侯必書狩命諸侯必書錫朝必書朝王王必書王后下嫁
則書王姬王子則殊食王人則首列書居不書奔奔崩不書
葬凡此之類正以王迹不行而申大義于天下也故自周無
出必有貶而後書出也若徒以王迹不行而降于列侯書出
奔之例夫豈其全經發明之旨且使果因王迹熄而降其例

則書天王出居于鄭亦此意耳乃于彼則特疏其德之俱悖
而貶書出于此則又集指其勢之衰微而降書出可乎哉
然則周公貶書出與朝皆無貶乎曰春秋之義凡臣若子
書奔而無特褒之文者皆貶與朝之貶可知也况朝僭天
位四年于茲仍從未成君之例書奔楚而不書居于楚則其
罪大惡極更可見矣又何待貶而書出乎

桓十年 鄭忽出奔衛

莊二十四年 曹羈出奔陳

昭元年 莒展與出奔吳

昭八年 陳公子畱出奔鄭

昭十月 尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

昭十月 尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

事義慎考

卷十

十

右庶孽僭王未成王書奔不書出類一條
以上三類五條凡奔書出奔不書出及出奔有入有不入之
義已見上矣又按成君出奔例書奔未成君出奔例不書奔
畱未踰月忽未踰年未成君也而不稱爵焉與展與踰年朝
踰四年似已成君也而亦不稱爵焉與展與踰年朝
位而統有寄王子朝所謂嗣王正位而統無二故也
二庶孽不稱王以公子王子召伯毛伯以王子召伯毛伯以
君而猶疑于為君之詞以公子王子召伯毛伯以王子召伯
子為君之詞也餘詳系各考
然則庶孽之王于朝奔楚其稱王子類于世嫡之王于猛卒
又何也義蓋類而不類也凡稱王有二義稱王子亦有二義
稱王有二義蓋類而不類也凡稱王有二義稱王子亦有二義
是也若王對凡侯國而言則王乃天王也凡經所稱天王
與衛鄭齊秦之屬例稱周風其風特以王稱之是也此稱王
之義也稱王于亦有二義者王與于二字分讀則王乃王
朝子乃嗣王如王子猛卒稱王子從未踰年稱子之例猶外
未成君會盟書宋子衛子之類其稱子而名又畱從未踰年
稱子而名之例猶內未成君卒書子般子野之類初非如凡
王之子繫稱以王子者比也王子二字連讀則王乃天王之
子繫謂其諸子如王子朝奔楚從王之族屬稱王子王孫之

例與王子瑕奔楚同猶外君之子出奔書陳公子出奔楚之類又初非王踰年稱王而未踰年稱子者此也此又稱王子之義也書以同而所以書不同不深惟其義而疑其有類于王子猛之爲稱以失聖經化工肖物之意也可乎說然則氏以公子王子爲抑詞乎曰義不盡然也對世嫡失位去國鄭忽曹驪之屬而言則忽驪氏以國者未成君而猶疑子君謂朝氏以公子王子者未成君而亦不疑于爲君是固深抑之詞也若對庶孽弒君篡國州吁無知之屬而言則州吁無知但氏以國者正絕其爲公子而以疑于爲君者痛絕之而公子謂公子比王子朝者雖未成其爲君并不疑于爲君而猶不削其公子與王子以痛絕之是又姑恕之詞也所以然者尊而見逐與嫡而見逐者不同故深抑其詞而篡而非弒與篡而兼弒者又不同故姑恕其詞也春秋之文文成數萬其指數千登山者移步則換形而作秋如之故曰比事屬詞春秋教也又曰春秋化工也非聖人其孰能修之

定十四年 衛世子蒯聵出奔宋

右外世子書出奔類一條

事義慎考

卷十

主

襄二十二年 陳侯之弟黃出奔楚

二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳

昭元年 秦伯之弟鍼出奔晉

定十年 宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳

十一年春入蕭以叛

十四年 宋公之弟辰自蕭來奔

右外公弟書出奔類五條

閔二年 公子慶父出奔莒

襄二十二年 蔡公子履出奔楚

昭元年 楚公子比出奔齊

十三年楚公子比自齊歸于楚

十二年 公子慆出奔齊

二十一年曹公孫會自邾出奔宋

定十年 宋公子地出奔陳

哀四年 蔡公孫辰出奔吳

右外公子公孫書出奔類七條

以上三類十三條凡出奔及出奔入不入之義亦見上矣今按鄭忽以下三類若三類謂正嫡之嗣位與庶孽之僭位者也僭位者比也其書奔之義何也世子君嗣也世子未盡其爲世子而至于出奔君未盡其爲君而至于世子出奔文責之也嗣位書出奔重失守也未嗣位書出奔重失義也書母弟出奔亦累如之但視世子從未滅耳公子公孫猶大夫而情較親其出奔之義例得失亦可見矣

莊十一年 宋萬出奔陳

僖二十八年 衛元咺出奔晉

冬衛元咺自晉復歸于衛

文六年 晉狐射姑出奔狄

八年 宋司城來奔

事義慎考

卷十

主

十四年 宋子哀來奔

宣四年 齊崔氏出奔衛

成七年 衛孫林父出奔晉

十四年夏衛孫林父自晉歸于衛

十五年 宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

八月 宋魚石出奔楚

十八年夏宋魚石復入于彭城

十六年 乙亥叔孫僑如出奔齊

十七年 齊高無咎出奔莒

襄六年 宋華弱來奔

十七年 宋華臣出奔陳

二十一年 晉欒盈出奔楚

二十三年夏晉欒盈復入于晉入于曲沃

二十三年 邾界我來奔

十月 已亥臧孫紇出奔邾

二十四年 陳鍼宜咎出奔楚

二十八年 衛石惡出奔晉

冬 ○齊慶封來奔 二十九 ○鄭良霄出奔許 自許于鄭

昭六年 ○宋華合比出奔衛 十年 ○齊樂書來奔

十五年 ○蔡朝吳出奔鄭

二十年 ○宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

二十七年 ○邾快來奔

定四年 ○楚囊瓦出奔鄭

十年 ○宋樂大心出奔曹 十一年秋宋樂大心自曹入于蕭

冬 ○宋公之仲佗石彊出奔陳 十一年春宋公之弟辰歸仲佗石彊自陳入于蕭以叛

十四年 ○衛公叔戌來奔 ○衛趙陽出奔宋

夏 ○衛北公結來奔

事義備考 卷十 古

十四年 ○衛公孟弼出奔鄭 哀十年五月衛公孟弼自齊歸于衛。自鄭奔齊不書

哀六年 ○齊國夏及高張來奔 十一年 ○陳轅頤出奔鄭

十月 ○衛世叔齊出奔宋

右內外大夫書出奔類三十五條。外大夫出奔不書日。而內大夫出奔。一不書日。兩書日。義並見下。其來奔九條。列于出奔說見上。

文七年 晉人及秦人 晉先蔑奔秦

四月 戰于令狐 丙戌奔莒

八年 公孫敖如京師 而復 丙戌奔莒

宣十年 歸父還自晉至笙遂奔齊

右大夫奔不書出類三條。大夫奔皆書出。而三條奔不書出。何也。凡出奔皆自國而出。三條皆出使未反國而奔。故不書出也。然則其視王國與滅國奔不書出之義何別也。王國與滅國亦皆自國而出。其不書出者。王國示無外之義。滅國示

無歸之義耳。三條不書出。皆非其比也。

然則凡出奔皆不書日。獨內大夫出奔乃書日。何也。重內也。故獨如乾書日。而慶父歸父不書日。又何也。傳文所謂所見異詞。所聞異詞。所傳聞又異詞也。或曰慶父以弑逆絕之。然則凡奔各去國之文。天王與諸侯分編。而王臣與諸侯之臣。則合編。內若與外君分編。而內臣與外臣則又合編。何也。王侯去國。雖一也。然天王若內君不言出奔。而凡諸侯則言出奔。經例有王。諱有內諱。而凡諸侯無諱也。故分編也。至王臣若內臣。去國與凡諸侯之臣。去國共書。出奔則無異矣。內臣與外臣。異者。日不日耳。矣。諱乎。故合編也。然則凡諸侯皆止。奔奔而臣書奔。又或書放。何也。凡君放臣。正也。臣自奔非正也。若春秋之放臣非正也。其自奔尤非正也。臣書奔。亦有二義。一罪其臣事君非忠。而至于奔。一責其君使人讓之。臣自冠釐纓而待放。奔于何有。故凡書奔者。與臣皆貶也。但臣以罪奔。固臣之罪。或無罪矣。不待放而奔。庸非臣之罪耶。臣書奔。惟如公孫敖之罪。則亦親所事。以別其有無。與其輕重。而臣罪亦因以見焉。

事義備考 卷十 圭

然則自鄭而外。凡書奔皆罪不免乎。按臣無罪者。經但書歸以明其賢。而奔則不書。季子蔡季是也。臣有罪者。經特書納以著其惡。而奔可無書。公孫寧儀行父是也。則書奔罪斯不免矣。亦有書奔而罪以特文免者。按全經書奔。即反者。惟宋華元鄭良霄二人。而良霄反書入華元。乃書歸。則免者。惟宋全經書使而奔者。惟公孫歸父。公孫敖二人。而公孫敖書如京師。不至而復。遂奔歸父。乃書還自晉至笙。遂奔。則免歸父也。全經奔而不書名者。惟宋司城書官不名。子哀書字不名。崔氏書氏不名。元三人。而宋司城以王者之後。其卿得書官。而偶逸其名。崔氏以其族奔。而不得指其名。獨子哀以賢書字而不名。則免子哀也。凡此皆所謂特免之文。若其不書氏名。但書名而氏以國者。則公族而特制之。其與小國而偶逸之者。蓋不同矣。故曰比事屬詞。春秋教也。故春秋謂之化工。

○凡書執諸侯及大夫類 計七類三十條。其執殺僖五年 晉人執虞公 實滅而 十九年 宋人執滕子嬰齊 以不赴會 襄十九年 晉人執邾子 以伐我而執也。後歸不 正月 昭元年 齊邾子卒。

昭四年 楚人執徐子將伐吳威中

哀四年 宋人執小邾子與齊爭伯

右執諸侯類五條執諸侯皆書人何也凡殺亂臣賊子書人衆詞也執諸侯大夫書人微詞也亂賊人所不得討故以衆詞予之諸侯不可以執諸侯之屬故以微詞貶之諸侯即有罪不請于天王而專執即執者罪也故諸侯奔名執皆不名罪齊以有罪書名而其執者猶罪也況執無罪乎虞既滅不書晉師滅虞以虞公某歸而止書晉人執虞公何也深悲虞公也先是僖二年以道假晉伐虢遂滅下陽滅下陽而虞與就俱舉矣非人和義地利虞尚待滅乎至是如執一匹夫然而虞已滅矣故不書滅不書名不書以歸非寬虞公悲之至罪之至耳故曰春秋化工也

僖二十八年 晉侯執曹伯昇宋人復歸于曹

冬 晉人執衛侯歸之于京師三十年秋衛侯歸于京師

成十五年 晉侯執曹伯歸于京師十六年秋曹伯歸自京師

事彙備考 卷十

哀四年 晉人執戎蠻子赤歸于楚

右執諸侯書歸若昇類四條執諸侯書人明非正也執歸京師書明近正也然則執歸京師或書或又不書何也爲臣執若非正也執昇宋與執歸楚或書或又不書何也執歸于京師近正歸若昇于諸侯非正然昇之言與也與之猶可也歸猶獻也以尊天王之禮尊諸侯則其矣况昇宋以壞諸夏之楚而歸楚乃不報之而反尊之乎故執歸楚書人而昇宋特書爵也故春秋謂之化工

成九年 晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

僖二十二年 宋公楚子陳侯蔡侯鄭執宋公以伐宋

右書執諸侯以伐類二條以諸侯執諸侯不正也因以伐之又不正也合而不正以主夏盟甚矣况五執宋公又主以雨蠻之猶夏者乎然則其或書人或書爵何也其書爵非書爵也列序在會之諸侯而沒其執之主名明不予楚執也豈書爵之爲嫌乎凡書執諸侯之屬有二義加之者罪其不以道受之者實其

不能死也然罪其不以道者法也若晉之執歸曹伯猶近于道責其不能死者義也若鄭子之執殺沈子亦何免于死則法尚有未滅之科而義更無倖解之路此聖經教人自反其本之道也

內君無執諱執不書也按傳僖十六年十二月公會淮未歸明年夏季氏背會滅項齊以爲討而止公二也宣五年春公如齊高固使齊侯止公而求婚二也昭十五年冬公如晉以公不與平王之盟亦止公三也而經皆不書執凡皆內諱之義也然考准之會平王之盟皆經年乃歸求婚亦踰時乃歸也則亦可知聖經諱而不隱之義矣

桓十年 宋人執鄭祭仲

莊十七年 齊人執鄭詹鄭詹自齊逃歸

僖四年 齊人執陳轅濤塗

文十四年 齊人執單伯十五年六月單伯至自齊

襄十一年 楚人執鄭行人良霄十八年夏晉人執衛行人石買

事彙備考 卷十

二十六 晉人執衛甯喜

昭二十三年 晉人執我行人叔孫舍二十四年二月叔孫舍至自晉

定六年 晉人執宋行人樂祁犁

右執鄭國大夫類計書名三條書字二條書官四條凡九條按大夫被執者書之不同而執大夫者皆書人何也以大夫雖有罪可執不請于天王而專執之其罪猶執諸侯也况其無罪者乎故皆書人也

然則被執者或書名或書字或又書行人何也書名正也書字王之命官也書行人者傳言以所事執之也若其不書行人則以已事執之耳大夫非奉使命不書行人

成十六年 晉人執季孫行父舍之于莒以僞如諸

昭八年 楚師滅陳陳公子招放之于越以僞如諸

右執鄭國大夫書舍若放類各一條執皆書人貶也書師何也因滅國而言不再貶也其舍處于國境或放于鄰邦何

也註謂明其不以歸國也凡執以歸書以歸執以伐書以伐
執而舍若放書舍放執而歸若異書歸界或但書執而不書
以歸以伐與舍放歸界者蓋亦未幾釋之也

定元年 晉人執宋仲幾于京師

右書執鄰國大夫于京師類一條凡不請于天王而專執之
皆罪也雖不在京師猶罪之況于京師而專執之者乎執不
書事書以伐宋以侵衛罪虐鄰也執不書地書于京師罪罔
上也

定七年 齊人執衛行人北宮結以侵衛

右書執鄰國大夫以侵類一條猶執諸侯以伐也

文十四年 齊人執子叔姬

右書執國母類一條按執皆執外君及外大夫也子叔姬為
齊國母何以執也商人弑其君因執其君母則亦不以君母
視之而不書以外女視之矣

事義慎考

卷十

大

○凡書以歸類計三項
二條

隱七年 ○○戎伐凡伯于楚丘以歸

襄十六年 ○○晉人執莒子邾子以歸

右書以諸侯歸類計伐以歸一條執以歸一條凡二條

莊十年 ○○荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

宣十六年 ○○楚人滅夔以夔子歸

宣十五年 癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

定六年 癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

十四年 ○○楚公子結陳帥師滅頓以頓子牂歸

十五年 辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

哀七年 八月 己酉公入邾以邾子益來

八年 正月 ○○宋公入曹以曹伯陽歸

右書以諸侯歸類計敗以歸一條滅以歸五條入以歸二條
凡八條內一條入以來亦謂之以歸者自我言之謂之以來
自人言之則謂之以歸矣

以上二類十條之文以歸一也或書伐敗入滅以歸或非伐
敗滅入而特書執以歸何也執有不歸以歸未有非執者
也然伐敗入滅以歸不書執者始執之而後則不待執而自
從之以歸耳若書執以歸則未服從之詞也夫執非一詞也
或類係或手執或體繫所謂係單于之類及束縛之馳驟之
之屬是也諸侯執諸侯罪矣不徒執之而執以歸者又甚焉
伐敗入滅而從以歸者國破宗亡既不能死以自守又不能
奔以圖復幸脫囚虜而從焉其罪視執之以歸者本甚矣
執皆書人執以歸不皆書人者凡罪大不待貶而罪見也從
以歸者皆書名凡伯之屬不書名者凡伯為王使卿行旅從
非有與戰之師軍也况茂王罔上如戎而奉命以出者忿然
以身殉焉豈所謂義之中正乎故春秋恕之獲子與莒子邾
子不名非恕三國以甚執滅也

事義慎考

卷十

左

昭十年 丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸

十三年 晉人執季孫意如以歸

右書執鄰國世子以歸執鄰國大夫以歸類各一條按執世
子大夫以歸罪已降然執以歸亦罪也況用之乎世子國滅
而執歸大夫在會而執歸以視不書執而但書以歸者罪各
未減其義例與君亦畧同也

○凡書放類計三條

宣元年 晉放其大夫胥甲父于衛

哀三年 蔡人放其大夫公孫獵于吳

右本國放其大夫類二條按凡書執皆執鄰國之君大夫而
放則有國君自放其大夫有放其鄰國大夫者國君之放其
大夫視放其鄰國大夫固有間矣古者人臣去國自有待放
之禮也然罪雖可放不以王命出之猶惡專放也况胥甲父
公孫獵又罪無可放者乎放甲父書國者貶君與大夫擅放
之也放公孫獵書人者所謂國亂無政也貶國人而君亦與

矣

昭八年楚師滅陳執公子招放之于越見

右放鄰國大夫類一條國君放其大夫猶惡專放况執放鄰國大夫乎但視執以歸則情稍減耳執放于某國猶執歸國執界于某國也然執歸之者尊其國之詞執界之者相等之詞執放之則輕其國之詞

古者放不獨臣也雖王侯亦有之如有庫如桐之屬是也然古之世有放廢而無弑篡降至春秋之世子弑父臣弑君亂臣賊子接迹于天下若無放桐之志而托其迹以爲之直以操縱爲伊霍矣故曰有伊尹之志則可無伊尹之志則集也且如昭公居鄭在乾侯至於放逐以終公子黔牟放于周亦以天子僅延一綫耳夫人臣待放賜死則去賜環則復若春秋之君雖無放之名而岌岌焉奔逐免死或墮倖一旦復國而且不可得也嗚呼尚忍言哉

。特書逃類一條

莊十七年鄭詹自齊逃來

事義慎考

卷十

辛

右特書大夫逃來一條按逃來猶來奔之意也不云來奔而云逃來者人臣得罪于本國不待放而遁去則書奔人臣被執于他國未見釋而潛逃則書逃於國史書曰來奔書曰逃來若非國史當書曰出奔魯書曰逃于魯矣書曰奔者罪之重曰逃者賤之也逃非君子之道乃匹夫之苟行耳考左氏詹以詐獲罪因至見執而逃也其爲人又何責哉故書以賤之

。凡書獲類獲諸侯若大夫已見侵伐考

。歸入之屬考十則

。凡書至類計內君內夫人內臣共八項八十條

莊二十二年公如齊納幣二十公至自齊

二十四年公如齊逆女秋公至自齊八月夫人

右公納幣及逆女書至類各一條按十二公逆女納幣蓋矣然公親行止此二條各皆書至其桓公之世公子翬如齊

逆女齊侯送姜氏而公會于譚則逆非公逆至亦非公至

僖三十三年公如齊十二月公至自齊

文三十四年公如齊四年公至自齊

宣十四年公如齊四年公至自齊

宣五年公如齊夏公至自齊

九年公如齊正月公至自齊

十年公如齊春公至自齊

四月公如齊五月公至自齊

成三年公如齊夏公至自齊

四年公如齊秋公至自齊

四月公如齊三月公至自齊

七年公如齊夏公至自齊

十八年公如齊正月公至自齊

襄三年公如齊四月公至自齊

四年公如齊五年公至自齊

八年公如齊夏公至自齊

十二年公如齊十三年公至自齊

二十一年公如齊夏公至自齊

二十八年公如齊二十九年公至自齊

昭五年公如齊七月公至自齊

五年公如齊七月公至自齊

| | | | | |
|--|---------|------|------|-----|
| 七年 | 公如楚 | 九月 | 公至自楚 | 三月 |
| 十五年 | 公如晉 | 十六年 | 公至自晉 | 年冬 |
| 二十七年 | 公如齊 | 公至自齊 | 居子 | 年春 |
| 冬 | 公如齊 | 公至自齊 | 居子 | 冬 |
| <p>右公如朝書至類二十三條按全經書公如京師及公如鄰國本三十二條內成十三年公如京師一條書公至自伐秦見侵伐之屬昭二十八年二十九公如晉次于乾侯二條一書至自乾侯見出奔之屬一書公之喪至自乾侯見喪紀之屬而昭定時公如晉至河乃復五條又并未如晉也故如朝實二十五條書至凡二十三條而不書至惟二條耳義見後文</p> | | | | |
| 僖十六年 | 公會諸侯于淮 | 十七年 | 公至自會 | 九月 |
| 宣七年 | 公會諸侯于黑壤 | 八年 | 公至自會 | 春 |
| 事義慎考 | 卷十 | 歸入 | 圭 | |
| 成十六年 | 公會諸侯于沙隨 | 不見 | 公至自會 | 年秋 |
| 十七年 | 公會尹子等伐鄭 | 十二月 | 公至自會 | 年夏 |
| 襄五年 | 公會諸侯于戚 | 秋 | 公至自會 | 年夏 |
| 十年 | 公會諸侯于柵 | 夏 | 公至自會 | 年春 |
| 十一年 | 公會諸侯于蕭魚 | 夏 | 公至自會 | 年七月 |
| 十六年 | 公會諸侯于溴梁 | 夏 | 公至自會 | 年三月 |
| 二十一年 | 公會諸侯于商任 | 二十二年 | 公至自會 | 年正月 |
| 二十二年 | 公會諸侯于沙隨 | 冬 | 公至自會 | 年冬 |
| 二十四年 | 公會諸侯于夷儀 | 冬 | 公至自會 | 年八月 |

| | | | | |
|---|----------|-------|------|-----|
| 二十五年 | 公會諸侯于夷儀 | 八月 | 公至自會 | 年五月 |
| 八年 | 公會晉師于瓦 | 公至自瓦 | 夏 | 定 |
| 十年 | 公會齊侯于夾谷 | 公至自夾谷 | 夏 | 定 |
| 十四年 | 公會諸侯于牽 | 公至自會 | 五月 | 哀 |
| 哀十三年 | 公會諸侯于黃池 | 秋 | 公至自會 | 年夏 |
| <p>右公會書至類計秦會十四條特會二條凡十六條內成十六年十七年二條皆伐鄭也不在公侵伐書至之列而在會盟書至之列何也經不書公至自伐鄭而書公至自會故也桓十八年公會齊侯于濶疑在會盟書至之列而其非至也故不在公會書至之列而在大婚書至喪紀書至之列矣</p> | | | | |
| <p>書至十六條惟二條書至自某地餘俱書至自會又何也書至自某地者特會也至自會者參會也餘義詳後文</p> | | | | |
| 桓二年 | 公及戎盟于唐 | 公至自唐 | 九月 | 桓 |
| 僖十五年 | 公會諸侯盟于杜止 | 公至自會 | 九月 | 僖 |
| 文十六年 | 公會諸侯盟于新城 | 公至自會 | 七月 | 文 |
| 十七年 | 公及齊侯盟于穀 | 公至自穀 | 秋 | 宣 |
| 宣十六年 | 公會諸侯盟于斷道 | 公至自會 | 秋 | 宣 |
| 成五年 | 公會諸侯盟于蟲牢 | 公至自會 | 六年 | 成 |
| 七年 | 公會諸侯伐鄭 | 盟于馬陵 | 正月 | 七年 |
| 九年 | 公會諸侯盟于蒲 | 公至自會 | 正月 | 九年 |
| 十五年 | 公會諸侯盟于戚 | 公至自會 | 秋 | 十五年 |
| 十七年 | 公會諸侯盟于柯陵 | 公至自會 | 秋 | 十七年 |

| | | | |
|-----------------|----------|------|------|
| 襄
二十六年
六月 | 公會諸侯盟于鷄澤 | 秋 | 公至自會 |
| 二十五年
六月 | 公會諸侯盟于澶淵 | 秋 | 公至自會 |
| 二十五年
五月 | 公會諸侯于夷儀 | 盟于重丘 | 公至自會 |
| 昭
二十三年
八月 | 公會諸侯于平丘 | 盟公不與 | 公至自會 |
| 二十六年
秋 | 公會諸侯盟于鄆陵 | 公至自會 | |
| 定
二十四年
三月 | 公會諸侯于召陵 | 盟于臯鼫 | 公至自會 |
| 二十二年
十月 | 公會諸侯盟于黃 | 公至自會 | |

右公盟書至類計特盟三條參盟十四條凡十七條今按十七條之中列定四年會于召陵使楚盟于臯鼫一條而不列僖四年會伐楚盟于召陵與文三年十二年兩如晉及晉侯盟三條何也定四年使楚盟于臯鼫經不書至自侵楚而書至自會故在公盟書至之列僖四年伐楚盟于召陵經不書公至自會而書公至自伐楚應見侵伐之屬書至之文文三

事義慎考

卷十

三

| | | | |
|----------------|--------|----|-------|
| 桓
十六年
四月 | 公會諸侯伐鄭 | 七月 | 公至自伐鄭 |
| 莊
五年
冬 | 公會諸侯伐鄭 | 六年 | 公至自伐衛 |
| 二十六年
春 | 公伐戎 | 夏 | 公至自伐戎 |
| 僖
四年
正月 | 公會諸侯伐楚 | 八月 | 公至自伐楚 |
| 六年
夏 | 公會諸侯伐鄭 | 冬 | 公至自伐鄭 |
| 二十六年
冬 | 公以楚師伐齊 | | 公至自伐齊 |

年十二兩如晉及晉侯盟經不書公至自會而書公至自晉應見公如朝書至之文故並不在公盟書至之列也書至十七條惟三條書至自某地者亦特盟餘書至自會者亦參盟也盟亦書會者凡盟必先為會也凡書至皆自境外而至國也公盟公會總八十八條在境內者六條內盟唐一條境內亦書至者何也重之雖境內亦書也圍成境內書至亦如之餘見後文

| | | | |
|---------------|--------|-----|-------|
| 宣
七年
夏 | 公會齊侯伐萊 | 秋 | 公至自伐萊 |
| 成
三年
正月 | 公會諸侯伐鄭 | 二月 | 公至自伐鄭 |
| 二十五年
五月 | 公會諸侯伐秦 | 七月 | 公至自伐秦 |
| 二十七年
五月 | 公會諸侯伐鄭 | 十一月 | 公至自伐鄭 |
| 襄
五年
冬 | 公會諸侯伐陳 | 十二月 | 公至自伐陳 |
| 二十六年
秋 | 公會諸侯伐鄭 | 冬 | 公至自伐鄭 |
| 二十八年
四月 | 公會諸侯伐鄭 | 七月 | 公至自伐鄭 |
| 二十九年
十月 | 公會諸侯伐齊 | 正月 | 公至自伐齊 |
| 定
六年
二月 | 公侵鄭 | | 公至自侵鄭 |

八年
正月
公侵齊
三月
公至自侵齊
五月
公至自圍成
五月
公至自伐齊

右公伐使之屬書至類計伐十四條侵三條圍二條救一條凡二十條而二十條之外如成十六年十七年伐鄭襄十一年七月伐鄭定四年侵楚亦侵伐之屬而皆書公至自會故見公會公盟書至之文不在侵伐之屬書至之列也圍成境內書至義已見盟會之文餘義見後

事義慎考

卷十

三

| | | | |
|----------------|-----------|--|--|
| 莊
二十三年
夏 | 公如齊觀社公至自齊 | | |
|----------------|-----------|--|--|

右公如觀書至類一條按經書觀二條內隱五年公觀魚于棠不書至者境內非境外比也越境觀社殊悖况忘親即仇以為歡乎故獨書至以謹之

昭二年 公如晉次于乾侯

二十九年 公至自乾侯

右公如次書至類一條按公次乾侯本二條而其一條不書

以上公出書至七類八十條之文按公出書至何也舊蓋謂

公出必告至廟猶人子出必告反必何之意至為告廟書

也今考其義蓋近之而未盡也凡君至禮必告廟而不得以

告廟則凡書至之義止如必以告廟則至則如大婚夫人始

至禮不得即行告廟以違三月告廟之禮而若遂若倚如以

夫人至自齊又豈有大夫以夫人告廟之理耶昭公遜而齊

而居之耳非謂告廟也鄭之無廟可告亦明矣就使營立廟

社而作至能行之乎故知至當告廟而至則有書有不書至

多告廟而廟亦有告有不告也公出通計一百八十二條而

書至僅七十二條又何也舊謂凡書至者危之非所危者不

書也今考其義亦近之而未盡也書至者危之而不得以

危之蓋書至之義且如兵凶戰危書至固危之義而不得以

至者豈盡安乎如朝初非危二十五條之文書至者危之二十

條惟有一條不書至耳不得謂朝聘反危于會盟征伐也蓋

稱會盟在信公之世桓公以德服人不書至也今考桓公之

事義備考

卷十

美

時亦書至而非桓公之時亦多不書至也又何說之詞乎詳
考書至之義有危詞有貶詞又有褒詞而其有不書者則或
世遠而逃也如桓會諸莊納幣親視書至之屬則以貶出矣
特書至之屬則喪凡如朝書至不朝王而惟強諸侯是朝則
亦貶也又通按全經隱之世公出十數條無一至者桓莊閔
之世公出數十條書至才十一之一倍之世書至才六之一而
文宣以下則書至者幾十之七矣以是而推大約世為所開
所見之世故書至者多而為所傳聞之世故書至少也凡全
經其事其文並當以數者攷之

桓三年 公子驪如齊逆女

齊侯送姜氏于濰公會 桓夫人 宣姜也

宣元年 公子遂如齊逆女

遂以夫人婦姜至自齊 宣姜也

成十四年 叔孫僑如齊逆女

僑以夫人婦姜至自齊 成夫人 齊姜也

右逆夫人書至類三條計親逆至一條卿逆至二條
按凡書至皆謂告至子廟也考婚禮明見於舅姑如舅
姑沒三月乃廟見初無婦至即告廟之禮又三月廟見之禮
亦據祭禮約之禮三月乃一祭如祭後行婚禮則歸至第三

月乃廟見如祭後一月行婚禮則婦第二月廟見又如祭月

之前始行婚禮則本月即廟見是于婦廟見之遠近不同而

其無婦至即告廟之禮則同也又如夏小正二月綏多士女

亦據婚禮約言之禮媒氏仲春令會男女是夏正之二月而

如經桓成二公婚以九月為夏正之七月宣公婚以三月為

夏正之正月其至春秋仲月之祭皆當二月廟見是三夫人

于三月廟見之禮雖有不同而其無夫人至即告廟之禮又

同也則至之不得訓以告廟蓋明矣餘義已見上文

九年夫人姜三月夫人姜氏至自齊 文夫人出姜歸

右夫人歸寧書至類一條按經內夫人書如凡六條又書會

五條書享一條書逆二條書歸一條凡十有五條乃惟此條

出姜如齊歸寧書至而餘不書至者若書至與夫人書至異

例也凡君書至多危之而夫人出姜特書至以重之所以然

者君身為封疆社稷之所寄故于此辨其安危而夫人以慎

其一身出入之禮而已故于此辨其邪正也

文十四年 齊人執單伯

單伯至自齊 六月 單伯至自齊

昭十三年 晉人執季孫意如以歸

意如至自晉 年春 意如至自晉

昭二十三年 晉人執我行人叔孫舍

叔孫舍至自晉 年春 叔孫舍至自晉

事義備考

卷十

毛

右內大夫之屬被執書至類三條按經例內君出書至內臣
出不書至而臣執則書至者臣執降于君出而臣執重于凡
出也然魯臣四被執三書至而季孫行父獨不書至何也行
父以九月執十二月與卻鞅盟而歸視三臣為重矣且其時
君至自會即臣至也奚其至
單伯杜氏謂王臣也而經列于魯臣書至之例則非王臣明
矣或又謂王臣為魯故以王命請于齊而被執又至而報命
于魯故書至也其說近曲夫單伯乃自王國適侯國而命于
王之大夫即莊十四年書單伯會諸侯亦是內大夫往會可
見也王臣云乎哉
以上總全經內君內夫人內大夫凡出之屬通一百八十條
不書至者九十九條凡書至者八十一條

○凡書復類 計君大夫共

昭二年 公如晉至河乃復

十二年 公如晉至河乃復

三月 公如晉至河乃復

公如晉至河乃復

公如晉至河乃復

年冬公如晉有疾乃復

右公如朝書復類五條凡書復皆言不至而復也書至河即見其不至晉猶下書至黃即見其不至齊矣內書有疾者一條不書有疾者四條何也有疾以疾復不書有疾即見其為晉拒而復也經之諱而不匿如此

支八年公孫敖如京師不至而復

丙戌奔莒
宣八年公子遂如齊至黃乃復

右大夫如聘書復類二條敖先書其復繼書奔者責其不應無故擅復而如莒以從已氏也專責敖也遂不書其疾而書復繼書卒者責其雖有疾不應不告而擅復也其祭而告卒明日又釋祭非但責遂也故本無罪專責其復遂本有罪更責其復且或專責敖或不專責遂貶不一而貶其不宜復則一也

昭二十二年劉子單子以王猛入于王城

六月居
凡居奔書入類計君夫人大夫其七類十三條

昭二十二年劉子單子以王猛入于王城

六月居
凡居奔書入類計君夫人大夫其七類十三條

事義慎考

卷十

无

右未成王居外書入類一條凡書入難詞也入書以者見猛未成王而權在二子也若敬則不書以矣餘見書居

昭二十六年天王入于成周

秋泉今入
右天王居外書入類一條

桓十五年鄭伯突入于櫟

蔡今入
莊六年衛侯朔入于衛

襄二十五年衛侯入于夷儀

保也十四年奔齊今入明年復歸于衛
右諸侯出奔書入類三條義見書歸

桓十五年許叔入于許

莊九年齊小白入于齊

昭元年莒去疾自齊入于莒

哀六年齊陽生入于齊

右諸侯之子始入類計書入三條書自某入一條凡四條凡書入難詞書自某入稍易詞也四條皆先不書奔而但書入何也凡已為君者皆先書出奔若執而後書歸若入未為君而將君者但書歸若入而先不書出奔所以然者諸侯以有地重之失地則罪之而未為君者非其比也餘義見書歸

成十八年宋魚石復入于彭城

十五年奔
襄二十三年晉樂盈復入于晉入于曲沃

二十一年
右大夫出奔書復入類二條

定十一年宋樂大心自曹入于蕭

十月奔
三月鄭良霄自許入于鄭

七月
事義慎考

卷十

事義慎考

卷十

无

右大夫出奔書入類四條計書復入二條書自某入不書復二條凡書入難詞入書復順詞也理本順而勢難也義見上

昭二十一年凡叛國書入類計二類

昭二十一年宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

上年奔
定十一年宋公之弟辰暨仲佗石彊公子弟自陳入于蕭以叛

陳今入
右大夫之屬自外入邑以叛二條

襄二十六年衛孫林父入于戚以叛

十四年自晉歸
定十三年晉趙鞅入于晉陽以叛

未奔但入邑
晉荀寅士吉射入于朝歌以叛

未奔但入邑以叛

右大夫自國人邑以叛三條以上二類五條自國人邑猶待放也然不云待放者其情叛

也自外入邑明求歸其田里也然不云歸者情彌叛也入謂
詞叛尤逆詞也人感不言衛人晉陽朝歌不言晉即入蕭亦
不言宋而入南里獨言宋者明與國亢也詳見泰義

莊二十四年丁丑夫人姜氏入

右夫人始至晉入類一條義見大婚考
以上凡書入之屬皆逆詞也或書入于某者天王出居而入
諸侯出奔而入及諸侯之子始入為君也勢逆而理順或書
某復入于某或書某自某入于某者大夫出奔而入理非甚
逆而勢非甚順也或又書某入于某以叛及自某入于某以
叛者大夫出奔自外入其邑或大夫未出奔自國入其邑勢
非甚逆而理彌逆也又或書某入者夫人始逆不借至而後
入理未順而勢亦逆也若紀季以地入人國不書入以叛者
其所入非本國而其情又非叛也其凡入向入極及入訪之
屬皆不列于此而別見征伐之屬及歸遺之屬之文

。凡書歸類 計君大夫共六條

僖二十八年。衛侯鄭自楚復歸于衛 四月奔楚今歸

事義慎考 卷十 手

冬。曹伯襄復歸于曹 三月晉執界宋今歸

三十。衛侯鄭歸于衛 二十八年晉執京師今歸

成十六。曹侯。歸自京師 十五年晉執京師今歸

襄二十六年甲午衛侯衍復歸于衛 十四年奔齊二十五年入夷儀今歸

哀八年。歸邾子益于邾 十七年以宋今歸

右諸侯奔執以歸者歸類六條比書歸易詞歸書復易而又
顧詞也衍復歸特書日猶其出奔特書日之義也
諸侯奔而反國者其歸若人若納皆書惟不反國者乃不書
若獲執以歸而反國者皆不書何也獲執以歸以為無復君
人之道矣故晉君獲滕子鄭伯邾子孫子小邾子執蔡侯莒
子邾子以歸其反國皆不書或書歸若釋者有特獎特貶則
書也故釋宋公以求免于苑書曹伯歸以行賄于璧書衛侯
曹伯歸皆以王經罪書歸邾子以魯悔過書
昭二十三年甲戌蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳 今歸

右諸侯國滅復封者歸類二條先不書去國而今書歸且先
宋為諸侯而今書侯何也復封之詞也特書日猶衛侯衍特
書日之義重復封也

桓十五年鄭世子忽復歸于鄭 十一年突歸忽

右未成君出奔書歸類一條復歸易而又顧詞也嗣位乃稱
世子詳見稱名考

桓十九年突歸于鄭 執祭仲而歸

莊二十四年赤歸于曹 出奔陳而歸

右諸侯之子始不書奔今書歸類二條

昭二十二年楚公子比自晉歸于楚 元年奔晉今歸

右諸侯之子始書出奔今書歸類一條
以上二類三條按凡會為君而復反國為君者皆先書奔與
執而後書歸與入未為君而反國乃為君者皆但書歸與入
而先不書奔公子比未為君而將反國為君獨先書奔何也

事義慎考 卷十 三

鄭突齊未許叔齊小曰言去疾齊陽生之屬其去國之時有
亂亡無執逆且反為君而遂為君也故皆不先書奔以寬之
公子比去國之時躬當執逆且反為君而不終為君也故先
書奔以責之矣故春秋謂之化工

矣宋叔小白去疾陽生之屬惟遂為君故皆不書公子而公
子比惟不終為君故獨書公子其義亦畧如之

桓十七年蔡季自陳歸于蔡 奔不書

閔元年。季子來歸 奔不書

右公子不書奔今書歸類二條

僖二十八年衛元咺自晉復歸于衛 六月奔齊

成十四年衛孫林父自晉歸于衛 七年奔齊

十五年宋華元自晉歸于宋 卽歸

襄二十三年陳侯之弟黃自楚歸于陳 二十年奔今歸

哀十五年 衛公孟彊自齊歸于衛定十四年
五月 衛大夫之屬出奔今書歸類五條

定十三年 晉趙鞅歸于晉秋入晉陽
右大夫入叛今書歸一條

以上三類八條按歸一也而蔡季季子不書出奔但書歸衛
元帥孫林父公孟彊宋華元陳侯之弟黃皆先書出奔復書
歸若趙鞅則又書入邑以叛而後書歸何也不書出奔而但
書歸如于入一等人特書字賢之也書出奔而後書歸殆
深諒其逆而始許以反順之機乎
總諸侯及大夫書歸凡二十一條而其書自某歸者皆云有
奉則其與書納何別也凡歸順而入逆歸易而入難納逆
而尤難有奉焉則有人道之耳納則以師脅之故納尤逆而
難也而成十八年宋魚石復入于彭城傳例乃曰凡去其國
國迎而立之曰入以惡曰復入諸侯納之曰歸復其位曰復
歸何哉夫入逆于歸納尤逆于入而謂國迎而立之曰入諸
侯納之曰復歸是所釋順逆難易之數皆相反矣且謂諸侯

事義慎考 卷十 三

納之為歸則是書歸與書納無二義也豈例之可通者哉胡
傳于桓十五年突歸于鄭傳云凡書歸有二義一順詞一易
詞書入亦有二義一逆詞一難詞也嗚呼盡之矣夫魚石理
本順而勢難自諸侯為伐宋而居之則理無一順矣故書楚
子鄭伯伐宋冠于復入之上此明天理滅于人欲之幾而先
儒以為性命之書也榮盈之書復入畧如之舊不以此義而
并誤釋書歸書復之文夫甚矣

文十六年 夫人姜氏歸于齊
十月 右內夫人被出書歸類一條義見下文

文十五年 齊人來歸子叔姬
十二月 右內女被出書其國來歸類一條義見下文

宣十六年 鄭伯姬來歸
五年 杞叔姬來歸
正月

右內女被出書來歸類二條
以上三類四條文姜哀書孫于齊出妻書歸于齊何也孫
有罪歸無罪也子叔姬書齊人來歸鄭伯姬叔姬何也孫
歸何也書齊人來歸子叔姬者猶云齊人歸子叔姬于魯
在齊而姬無罪也書鄭伯姬叔姬來歸者猶云鄭伯
姬叔姬歸于魯貴在姬而鄭叔姬無責也然則出妻無罪
不書歸夫人姜氏于齊而書夫人姜氏歸于齊耶書孫歸
回別有罪與無罪矣而孫與歸一以自孫自歸為文者國史
之文不以出之義加于君母不以出君母之義加于君也故
春秋謂之化工
總凡書歸之文適人國而復歸其國者共二十二條適其邑
而復歸于國者一條文適于人而復歸于其國者四條凡皆
歸于其本國者也其王后王姬內女始逆而于歸及內女絕
婚而復歸滅國而復歸凡九條則皆自本國而歸于王國若
他國者也皆已見大婚書歸之文

○凡書納類 計君嗣君大夫 共三類六條
傳年秋 楚人圍陳納頓子于頓 按傳為陳逼出 奔經不書今納

事義慎考 卷十 三

昭十二年 齊高偃帥師納北燕伯于陽 齊三年奔
右納諸侯類二條凡書歸易詞入難詞納難之甚也諸侯夫
國諸侯納之正也楚使子玉圍陳以納頓子獨何以書人乎
納之正也則楚納之而中國諸侯不能納非正也納之正則
無貶而書人之例不能納之非正則傷之至矣欲楚人正以
徵諸侯也

莊九年 公伐齊納糾 齊不書
夏 今納

文十四年 晉人納捷菑于邾弗克納 齊不書
七月 今納

哀四年 晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚 定十四年奔宋
右納諸侯之子類三條按楚子玉納頓子而書人者傷之也
則晉趙鞅納捷菑而書人何也納度奪納不正也知其不可
納而不克納乃反不正而為正也不正則貶而書人反正則
諱而書人文一而義不一也納糾亦非嫡則其書公不書人
何也桓公視糾長而非嫡且却子立而齊未立君也衛世
子雖有罪而子無拒父之義故納之而經以世子書

辭例凡已為君者皆先書奔以書之而後書歸若入宋為君者但書歸若入而不先書奔書納例應如之則則則未為君而先書奔者陳無拒父之義故進之頓子已為君而不書奔者國有降爵之義故微之也或曰頓子不書奔蓋亦逸文

宣十年楚子入陳納公孫寧儀行父于陳奔不書

右納大夫類一條按大夫去國無罪者書歸不書奔二子從君于邪其奔非無罪也則始不書奔何也凡書納非歸比納大夫非納君比況又納不正之大夫乎則于大夫但書納而罪見矣其書楚子又何也納二子文連楚子入陳入陳文別楚人殺陳微舒討殺夏徵舒合于亂臣賊子人人得討之義故特書楚人以大之而入納皆不正不得大書人即其書楚子亦非尊書爵也別于討賊書人之義而書楚子入陳不待貶而貶見矣

事義慎考

卷十

書

僖五年鄭伯逃歸不盟

襄七年陳侯逃歸

右書諸侯逃歸二條一因盟而逃一因會而逃亦歸之類也此外莊十七年秋書鄭詹自齊逃來一條乃出奔之類非逃歸其國者比矣故不與通按經書逃凡三條逃者匹夫之事非君子之道雖鄭大夫猶耻之也況國君乎詹為大夫因執而逃也鄭伯赴盟陳侯赴會儼然國君玉帛冠裳之交初非有執辱之者而逃之如匹夫然也何哉

○特書釋類一條

僖二十一年癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

右釋諸侯特文一條義已見前

○凡書還類計二類

莊八年夏師及齊師圍郕郕降秋師還

襄九年七月晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

右侵圍書還類二條

文三年公還自晉鄭伯會公於棗

宣十年十月歸父還自晉至筮遂奔齊

右朝聘書還類二條以上二類四條內侵圍二條直書還者罷師而還也朝聘皆書還自晉者於中途有事焉故不得直書還而書還自晉也然則凡書至自某者後皆無事何也至者已自彼國至吾國也還者方自彼國還吾國也若已至國而有當書者亦連書之如公至自伐齊取邾田自泅水公至自齊居於郕之類是也

事義慎考

卷十

書

○削亡之屬考十則

凡書取國邑若田總文并各類取師取器別見

特書疆田類

凡書歸邑若田類

特書假田類

凡書以地弁類

特書以地入類

凡書滅國若邑若宗類身滅別見

凡書遷國若邑類

事義慎考 卷十一

特書大去其國類

凡書國亡類

弑殺之屬考十則

凡書諸侯弑葬總文并各類

特書斯類

凡君大夫之屬書殺類

凡書盜殺及葬類

凡弑殺書及類

凡書用類

特書師燬類

特書身滅類

凡書刺類

特書肆類

事義慎考 卷十一

削亡之屬考十則

。凡書取國若邑若田總文并各類總二十三條五類

隱四 取牟婁

六 取長葛

十 取郕

取防

僖三 取舒

五 取須句

五 取穀

五 取皆婁

文七 取須句

宣元 取濟西田

四 取向

九 取根牟

十 取繹

成二 取汶陽田

六 取郕

襄三 取郕

五 取郕田自郕水

昭元 取郕

四 取郕

五 取郕

五 取關

事義慎考

卷十一 削亡

三

寅清樓

哀二 取郕東田及沂西田

八 取譚及閭

右聖經凡書取二十三条之總文也而其間有取國者有取邑者有取田者若取師取器之屬皆不與焉今將各類各條分列于左

僖三年 齊人取舒

宣九年 取根牟

成六年 取郕

襄十三年 取郕

昭四年 取郕

右書取國類計外取一條內取四條凡五條邑多言取國多言滅五國不言滅而言取何也但收其土曰取兼珍其祀曰滅五國收其土不殄其祀故曰取也舊謂郕郕一國實滅經為內君諱滅言取也若公在會而季氏滅項經不諱言滅矣

按取郕傳云書取言易也取郕傳云郕亂分為三師故郕遂取之皆不言其諱滅為取也取其土不殄其祀是之謂取耳又美諱耶
取國五條內取郕一條郕已為晉滅矣然而經不書伐言取郕者猶以國目之也前書晉人滅郕謂郕以晉為後有滅之道耳非果國亡也特書以滅以止其義而猶目以國以存其實故春秋謂之化也

僖二十二年 公伐邾取須句

文七年 公伐邾取須句

右書伐國取國類二條皆內君伐取也取不言伐取國先言伐國者何邾一國也須句方為邾取實一國也須句附庸小國邾數取之而魯數復之復之而言取何也以義復其綱祀而以利收其屬故言取也然則當書公伐邾須句于歸于須句矣
不書公伐邾須句于歸于須句而書取須句者所以正其實不直書取須句而先書伐邾者取邾邑然者所以旌其文故曰隱而不匿也

事義慎考

卷十一 削亡

四

隱四年 莒人伐杞取牟婁

五年十二月宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛

十年六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防

僖二十六年 公以楚師伐齊取穀

宣四年 公伐莒取向

昭三年 取郕

右書伐國取邑類計外取二條內取六條凡八條取不言伐取邑必先書伐國又何也以邑係之國也取郕取防取郕不言伐而列于伐國者敗宋師亦伐宋之意也取郕不言伐蓋闕文以傳推之可見
八條中郕向本皆國也而為宋莒邑者隱二年書莒人入向桓二年書取郕大舉于宋而今言敗宋取郕又言伐莒取向明首宋滅向郕而為邑也郕已滅而僖二十年書郕子來朝者說者又謂北郕為宋所滅而來朝者乃南郕也則周十八

百國見于春秋經傳者猶百餘國而其亡滅不可考者抑多矣

昭二十五年 齊侯取鄆 公在乾侯取闕

哀八年 齊人取謹及闕

右書取內邑類三條計外為內取邑及內自取邑共二條外取內邑一條凡外取內田若邑例不係國

宣元年 齊人取濟西田 宣公殺世子赤即位夏季孫行父請以田賂齊而齊取也

成二年 取汾陽田 季孫行父等會晉衛曹及齊戰于鞏齊敗歸所侵諸侯田而今取也

襄十九年 取邾田自潮水 晉人執邾子公至自伐齊而取也

哀二年 取鄆東田及沂西田 季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾而取也

右書取田類四條計外取內一條內取外三條不各邑而各田何也田者國之一隅視邑則廣矣取田多不書國何也取濟西亦取于我也伐齊取汶陽伐邾取鄆東沂西皆案上之詞

事義慎考 卷十一 五

以禮曰歸以師曰取濟西田魯以禮歸齊非齊以師取魯也然而書齊取者春秋討篡弑之黨而治其贖賂也故衛仲猶書來歸而濟西田書齊取不書歸齊部大鼎書取朱不書朱歸者衛朔之援奪視魯宋之篡弑稍差而衛之貨賂視魯宋之守土與重器猶小也

滅重于取取重于入然滅與入書日而取不書日何也取止收土而滅兼殄其祀罪有重輕而重者日也取已取其土而入難居其地勢有險易而險者日也取不日而惟隱十年連取部防則日亦重而日也故春秋謂之化工也

外取師三條取器一條取殺一條別見侵伐弑殺考

○凡書歸邑若田各類計二類五條

隱八年 鄭伯使宛來歸祔

哀八年 齊人歸謹及闕

右外歸內邑類二條

宣十年 齊人歸我濟西田

成八年 晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

定十年 齊人來歸謹鄆龜陰田

右外歸內田二條內歸外田一條凡三條

以上歸邑若田二類五條汶陽田一條內歸外也因大國來言而始歸之耳餘邑若田四條皆外歸內而或書來歸或書歸我或但書歸者書來歸慕悅之詞書歸我親厚之詞初者動于欲而願易離鄆龜陰者感于德而願致故皆書來歸濟西田者厚于情而願還故書歸我若謹及闕則我悔過而齊乃歸之故但書歸而無殊文也故春秋謂之化工

○特書假田類一條

桓元年 鄭伯以璧假許田

右特書假田類一條已見假竊考又見削亡考者蓋田非其田而假為非義故見假竊考假非可假而田乃遂亡故見削亡考也按隱八年鄭先以祈歸我而今因以許田歸之本易也而不書鄭易即如鄭歸祔之例亦歸也而不書歸鄭書以

事義慎考 卷十一 六

璧假者避易與歸之名也王命先君祀先之田非為人臣為人後者所可易而歸此亦尊尊諱諱不言之微意與

○特書疆田類一條

昭元年 叔弓帥師疆鄆田

右特書疆田類一條此二月取鄆而今因疆理之也內取國邑凡十有六皆不書疆獨此書疆且書帥師者蓋不服而以勢脅之與

○凡書以地來奔類三條

襄二十一年 邾庶其以漆間丘來奔

昭五年 莒牟夷以牟婁及防茲來奔

三十一年 黑肱以濫來奔

右書盜臣以地來奔三條直書而貶見若鄭伯以地來奔經不書其地者其地鄭伯所自有非盜比矣黑肱不書其地其

不書氏註謂開文蓋聖經特書盜臣不待再貶姓氏之詳見非義所存有謂貶削之者非也或曰庶其蓋公族

。特書以地入人國類一條

莊三年 紀季以鄆入于齊

右特書以地入人國類一條亦以地奔之類也然而不書奔者國亡保祀非畔君竊地者比經特書字其賢紀季可知矣餘見書入攷

。凡書滅類計五類三十條

莊十三年 齊人滅遂

僖十二年 楚人滅黃

宣十五年 衛侯滅邢

文四年 楚人滅江

事義慎考 卷十一

宣八年 楚人秦人巴人滅庸

宣六年 楚人滅舒蓼

宣六年 晉人滅赤狄甲氏及潁吁

成十七年 楚人滅舒庸

襄六年 齊侯滅萊

昭四年 楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳遂滅賴

昭八年 壬午楚師滅陳

昭八年 晉荀吳帥師滅陸渾之戎

昭八年 吳滅巢

昭八年 石書滅國十八條

莊十年 齊師滅譚

僖五年 楚人滅弦

昭三年 吳滅徐

宣十五年 楚人滅薳

宣十五年 癸卯晉師滅赤狄潞氏

襄十年 公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

定四年 蔡公孫姓滅沈

辛巳楚公子結陳公孫佗帥師滅頓

事義慎考 卷十一

十五年 辛丑楚子滅胡

昭十年 丁酉楚師滅蔡

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書以歸七條

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書執用一條

昭十年 右滅國書執用一條

僖二年虞師晉師滅下陽

右書滅邑類一條下陽號邑也邑有先君之廟滅其祀故曰下陽也滅下陽後三年始滅虢今書滅下陽後不書滅虢何也陽又何也經例入國若入邑書伐取邑不書伐而滅國若邑及取國不書伐所以然者伐取邑有過入國若邑及取邑其罪輕猶得以功過言成國若邑及取國其罪重不得復以功過言矣經例功罪輕重其權衡不敢以一毫僭也故春秋謂之化王

襄六年莒人滅郕

右書滅宗類一條郕國猶故也以其取莒人子為後則國雖猶故而祀已滅矣故曰滅宗也

以上書取書滅詳矣但收其土曰取兼殄其祀曰滅而或乃云國曰滅邑曰取又或云用大師焉曰滅取者易詞也豈其然乎謂國曰滅邑曰取則邑如下陽而書滅國如徐如根半如鄭如郭皆書取矣謂用大師曰滅取者易詞則將尊師衆而書取將卑師少而書滅者又不乏也況昔滅鄭并師亦不用也何大師之有哉或者之云蓋以滅多國而取多邑滅國

事義慎考

卷十一

九

難而取邑易乃為之詞耳夫國亡而絕祀者多故國書滅者多都立而置廟者少故邑書滅者少

外滅身類昭二十三年胡子髡沈子逞滅一條別見弑殺之屬考

凡書遷類計二類

十年三月宋人遷宿

莊元年齊師遷紀邢鄆部

閏二月齊人遷陽

僖元年刑遷于夷儀

三十一衛遷于帝止

成十五年許遷于葉

昭九年許遷于夷

定四年許遷于容城

哀二年蔡遷于州來

右國自遷類七條以上二類十條之文按徙其國之廟社朝市曰遷首遷紀遷宿遷陽三條罪齊宋也次邢遷衛遷二條罪狄而責齊晉也後許遷蔡遷共五條罪楚鄭而亦罪許蔡也首三條之罪齊宋何也宿陽二國各邢鄭部紀三邑也而齊與宋遷之者逼之也次二條之罪狄而責齊晉何也狄逼邢齊桓往救而無及狄逼衛晉文立救而不能也後五條之罪楚鄭而亦罪許蔡何也許通于鄭以附楚而卒滅于鄭蔡通于晉以歸楚而卒滅于楚也

書遷人國三條皆在閏以前而書自遷國七條皆在僖以後何也閏以前已不願遷人遷之故書其主名僖以後人遷已已亦願之故不書其主名故遷夷以公子棄疾遷白羽以王子勝皆以自遷書之蓋許蔡皆願從楚難人遷猶自遷也其勢爾危而情爾然矣此春秋之世變也

特書諸侯大去類一條

莊四年紀侯大去其國

事義慎考

卷十一

十

右諸侯大去特文一條按諸侯去國皆書奔獨紀侯書大去者去不反焉之謂大猶將反焉之謂小紀侯見逼于齊先事而去永免殆辱雖然不知其所如矣故書大去以賢之前此隱五年州公後此文十二年鄭伯皆亦見危先去而不書大去者州公往來曹魯似朝非朝亦寄公亦匹夫其視亡國之君則遠而視紀侯固睦乎後矣況鄭伯身已棄國而又以其二邑來奔者乎故一同乎失地書名之例而不書奔一同乎去國書奔之例而并不書名也

凡書亡類二條

莊二十四年冬郭亡

僖十九年冬梁亡

右書亡二條凡書滅書取之屬罪其人滅之取之而書亡者罪其自亡也雖有迫之亡者而實乃自亡所謂國公自伐而後人伐之也外紀侯書大去其國州公書如曹書實來則不待人滅取而去之視自亡者加一等矣

郭亡經作郭公先儒以為當作郭亡汪氏謂亡字古從文相似而誤是也又考管子載齊桓公問郭何故亡本末信而

宣二年 乙丑晉趙盾弑其君 癸巳夏徵舒弑其君

襄二十五年 已亥齊崔杼弑其君光 辛卯衛甯喜弑其君剽

哀七年 庚寅齊陳乞弑其君荼

桓二年 戊申宋督弑其君與夷

莊八年 甲午宋萬弑其君提

文十四年 齊公子商人弑其君舍

宣四年 鄭公子歸生弑其君夷

昭十三年 楚公子比弑其君虔于乾谿

隱四年 衛州吁弑其君完

莊八年 齊無知弑其君諸兒

右公族弑君書公子類二條

以上二類五條按公子之尊視大夫稱公子公孫之屬猶魯也其公子已為大夫者稱大夫公子某為大夫者但稱公子某此乃或稱公子某或但稱某則不稱公子何也州吁無

乞猶為嫡除孽也趙盾喜猶為國去暴也徵舒崔杼猶為室過濫也若二人為其身縱欲迫怒以賊其君卿則已極矣故六人猶不削氏而特于二人削之可也故春秋謂之化工

事義慎考 卷十一 三

知削不稱公子者深討之而商人歸生比猶稱公子者未減之也州吁無知弑正君也舍未喻年未成君而弑其君舍者成舍為君以見無知弑君而篡國之罪耳若其實則弑成君者妹也州吁見無知弑君而篡國也歸生初非親弑篡而書弑其君夷者見歸生縱弑以致公子宋行弑之罪耳若其實則與親弑君者殊也此亦非親弑君且皮躬篡逆亦當討者也而書弑其君虔者見虔已十二年為君而比亦臣之耳若其實則虔本當討之罪人又不與親弑君者比亦其弑君見誅亂討賊之法紀雖商人歸生比史無寬典仍其公子明誅亂討賊之權衡與州吁無知自有殊科故曰春秋化工也

文元年 丁未楚世子商臣弑其君頹

哀三年 蔡世子般弑其君固

昭十九年 戊辰許世子止弑其君買

事義慎考 卷十一 四

凡上六類二十四條書弑雖同而弑之義各不同凡書弑有二義有據實以討賊之義有探本以責上之義二義各條皆有之然如書國人弑書國弑書闕秋之屬雖亦據實以討賊而責上之義切如書氏各弑書名弑書公子弑書世子弑雖亦探本以責上而討賊之義嚴春秋之教比事屬詞故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

凡弑君書葬不書葬類計九項二條

隱四年 衛州吁殺其君完 九月 衛人殺州吁 五年 葬衛桓公

莊二年 齊無知弑其君諸兒 九年 齊人殺無知 七月 葬齊襄公

右公族弑君書各不氏類討賊書葬二條

宣十年 陳夏徵弑其君 十年 楚人殺陳夏 十二年 葬陳夏公

右卿大夫弑君書氏名類討賊書葬一條

以上君弑討賊書葬三條外哀四年二月盜殺蔡侯申夏蔡

知削不稱公子者深討之而商人歸生比猶稱公子者未減之也州吁無知弑正君也舍未喻年未成君而弑其君舍者成舍為君以見無知弑君而篡國之罪耳若其實則弑成君者妹也州吁見無知弑君而篡國也歸生初非親弑篡而書弑其君夷者見歸生縱弑以致公子宋行弑之罪耳若其實則與親弑君者殊也此亦非親弑君且皮躬篡逆亦當討者也而書弑其君虔者見虔已十二年為君而比亦臣之耳若其實則虔本當討之罪人又不與親弑君者比亦其弑君見誅亂討賊之法紀雖商人歸生比史無寬典仍其公子明誅亂討賊之權衡與州吁無知自有殊科故曰春秋化工也

文元年 丁未楚世子商臣弑其君頹

哀三年 蔡世子般弑其君固

昭十九年 戊辰許世子止弑其君買

事義慎考 卷十一 四

凡上六類二十四條書弑雖同而弑之義各不同凡書弑有二義有據實以討賊之義有探本以責上之義二義各條皆有之然如書國人弑書國弑書闕秋之屬雖亦據實以討賊而責上之義切如書氏各弑書名弑書公子弑書世子弑雖亦探本以責上而討賊之義嚴春秋之教比事屬詞故曰春秋化工也非聖人其孰能修之

凡弑君書葬不書葬類計九項二條

隱四年 衛州吁殺其君完 九月 衛人殺州吁 五年 葬衛桓公

莊二年 齊無知弑其君諸兒 九年 齊人殺無知 七月 葬齊襄公

右公族弑君書各不氏類討賊書葬二條

以上君弑討賊書葬三條外哀四年二月盜殺蔡侯申夏蔡

宣十年 陳夏徵弑其君 十年 楚人殺陳夏 十二年 葬陳夏公

右卿大夫弑君書氏名類討賊書葬一條

以上君弑討賊書葬三條外哀四年二月盜殺蔡侯申夏蔡

殺其大夫公孫姓公孫雍十二月葬蔡昭公雖書葬之例也合葬君異而異名同質之義已見上是亦討賊書葬之例也合葬凡四條

文十六年 宋人弑其君杵臼 不討賊 不書葬

文十八年 齊人弑其君商人 不討賊 不書葬

襄二十一年 莒人弑其君密州 不討賊 不書葬

右弑君書國人類不討賊不書葬三條

文十八年 莒弑其君庶其 不討賊 不書葬

成十八年 晉弑其君州蒲 不討賊 不書葬

昭二十七年 吳弑其君僚 不討賊 不書葬

定十三年 薛弑其君比 不討賊 不書葬

事業慎考 卷十一 圭

右弑君書國類不討賊不書葬三條

宣二年 晉趙盾弑其君夷皋 不討賊 不書葬

四年 鄭公子歸生弑其君夷 不討賊 不書葬

襄二十五年 齊崔杼弑其君光 不討賊 不書葬

哀七年 齊陳乞弑其君荼 不討賊 不書葬

右大夫弑君書氏名類不討賊不書葬二條

襄二十九年 閻弑吳子餘祭 不討賊 不書葬

右弑君書閻弑類不討賊不書葬一條
以上四類計弑不討賊不書葬十二條外隱十一年十一
月壬辰見弑閻二年八月辛丑見弑皆但書葬不地以明其
弑而書葬無文亦不討賊不書葬也合之凡十四條義見下
文

文元年 楚世子商臣弑其君頤 楚僭王例不書葬

右世子弑君類不討賊不書葬一條而楚僭王例不書葬是亦不書葬義也

襄四月 蔡世子般弑其君固 十月 葬蔡景公

昭五年 許世子止弑其君買 冬 葬許悼公

右世子弑君類不討賊不書葬二條

以上二類計不討賊不書葬凡三條按賊不討不書葬世子弑君而書葬何也非竟世子也亦正以殤之也般既弑而自稱其親蓋其良心之一息未亡者迫欲自掩而不知亂賊之稱討絕不可掩也而會葬諸侯之縱賊逸討者亦見其中矣止既奔而弟弑其親蓋其本心之終天抱恨者刻難自解而猶幸仁孝之隱痛尚有可解也而會葬諸侯之按法原情者亦具其間矣楚世子弑君不書葬何不書葬非不葬也極義見下文

桓二年 宋督弑其君夷 七月 宋萬殺督經不書討賊不書葬

事業慎考 卷十一 夫

莊十年 宋萬弑其君捷 十月 奔陳見討經不書討賊不書葬

僖十年 晉里克弑其君卓 夏 經書晉殺其大夫里克不書葬

文十四年 齊人弑其君舍 五月 經書齊人弑其君商人不書葬

襄二十六年 衛甯喜弑其君剽 五月 經書衛殺其大夫甯喜不書葬

昭四年 楚公子比弑其君虔 經書楚公子比不書葬

右公族卿大夫弑君書氏名類討賊不書葬凡六條里克寬喜公子比固皆討賊不書葬者經文可考也督殺見傳而人弑見經雖非討賊之正亦不書討矣然不書葬萬弑捷奔陳後見討經書奔不書討亦不書葬也則討賊乃書葬非例矣慶父弑閻奔莒後見討不書葬如之合之凡七條
合觀各類書葬不葬之文則舊槩稱賊不討不書葬者未盡經義也按經書內外弑君凡二十六條其中書葬者才五條而餘二十條皆不書葬也就其書葬之五條衛州吁討而葬桓公齊無知討而葬襄公陳夏徵舒討而葬靈公三條乃討賊而書葬也若蔡世子般未討而葬景公許世子止未討

而葬悼公二條則不討賊而書葬也其不書葬之二十條內
隱公開公二條外宋杵臼皆夷其晉夷其鄭夷其晉州蒲齊光
吳仲祭皆密州夷其齊比齊茶十一條是不討賊不書葬也
若晉里克討而不葬其君卓爾齊喜討而不葬其君則楚公
子比討而不葬其君皮并宋督宋萬傳亦不葬其君則齊
夷捷齊商人亦近討而不葬其君合凡六條則不葬其君而
不葬葬也而二傳不究所以討而後葬與不葬而葬雖討而
不葬各條之本末止提隱公以下十八條不葬葬與齊桓齊
襄陳靈蔡昭四條書葬之文而率謂之曰賊不討不葬葬也
至秦景公未討書葬而不得通其說則公羊以為賊未討何
以書葬君子詞也蓋謂君子應為中國諱矣穀梁以為卒而
葬之不忍使父失民于子也蓋謂不書葬則景公有子而無
子亦似有民而無民矣至于許世子死未葬則葬而又不通其
說則公羊又以為賊未討何以書葬不成于葬也蓋謂止以
不書葬解葬而非正葬矣穀梁又以為日卒時葬不使止為
弑父也蓋謂卒書時見止之非弑父矣若晉卓楚庚討賊而
不書葬則二傳又皆謂之不言也其說之難亂如此是豈經
義之本然而諸儒可習誤說而不攷其本末乎夫各條之本
末亦即見弑之君與行弑之臣若子與繼弑之君考之而具
見耳

事義慎考

卷十一

七

夫討賊而乃書葬者必其以臣弑君而即為其位之君與為
提國之臣諱焉而無忌故如衛桓齊襄必討弑賊之賊而乃
葬如陳靈必討弑賊之賊而乃葬也夫討賊而亦書葬者是
乃以弑父而因為嗣位之子或為繼立之君報焉而不安
故如祭世子般之弑位初未見討而身為嗣君自不敢顯居
于弑父而不葬如許世子止之出奔初未見討而後有繼立
亦不忍躬退夫君弑而不葬也由此推之一弑君之賊而君
有葬有不葬非以賊之討不討而殊當辨其以臣弑君之賊
與以子弑父之賊而告之其與不葬者乃殊也
然則葬否非以賊之討不討而殊矣以子弑父雖不討賊而
必葬則葬與止不討皆書葬又何以商臣弑其君而葬而
不葬葬則以臣弑君必討賊而乃葬則州吁無知微舒及
公孫姓書葬何晉里克弑其君卓爾齊喜弑其君則楚公子
比弑其君皮并宋督宋萬傳亦不葬其君卓爾齊喜弑其君
則楚公孫姓不書葬而亦葬也晉卓奪嫡衛君則楚公子
君惡公獻公公平王情不欲葬則晉君卓衛君則楚公子
葬而不葬也
然則衛桓齊襄陳靈蔡昭皆討弑賊而葬者七君晉卓衛
則楚庚不葬者三君其餘如內隱開二君與外十五君之不
書葬者其本末皆同乎曰是亦各不同也凡弑君不書葬者

之名而書國人弑者三條謂其君無道得罪于羣臣與庶民
也書國弑者四條謂其君雖不得罪于庶民而得罪于羣臣
也是七君者皆無賊可討而不書葬也關弑吳子一條關賊
不書名且雖討則不書葬所謂吳楚僭僭王不書葬也八君弑
不書葬之外餘大夫書氏名弑之六條除夏徵舒里克齊
已見上猶有趙盾崔杼陳乞三人公族書名弑之四條除州
吁無知已見上猶有晉萬二人公族書公子弑之三條
除公子比已見上猶有公子商人公子歸生二人而內君
不書弑又有公子驪公子慶父二人也今考此九弑君者公
子商人亦篡國之君趙盾崔杼陳乞與公子驪公子歸生亦
掩國之臣是固皆不知葬所弑之君矣故賊不討不書葬至
萬殺督即不書討督萬殺父出奔破謀即不書討萬殺父然
皆不以討賊之義書葬者蓋已討賊而葬其先君為嗣位之
義雖討賊而不葬其先君為嗣位之不義故賊雖討皆不葬
也蔡般許元楚商臣以子嗣位故或順或逆而先君之葬禮
皆成條皆非以子嗣位而以兄弟若兄弟之子嗣位故其動
不得成矣各條之義隱見于言外如此故先儒謂春秋為化
工非聖人不能修之者此也顧後世蔽于舊聞敢失經義而
不敢易傳義也可乎哉

事義慎考

卷十一

六

或問如子所案各條之本末信然矣然如是則亦其事其文
而非其義也子乃稱為化工非聖人不能修之何耶曰所謂
義者正陰奇于事與文之中非顯暴于事與文之外也且如
晉稱不討賊不書葬以事與文考之其不可謂之經義易明
也今按有不討賊而書葬又有雖討賊不書葬者以事與文
考之其不可謂之非經義又易明也又如書國人弑書國弑
者繁無討賊之事與文亦無書葬之事與文而書名弑者則
有之又如臣弑其君而篡國與提國者繁無不討賊而書葬
之事與文而子弑其父而篡位者則又有之此更不可謂之
非經義又如臣弑其父而篡位者則又有之此更不可謂之
皆書國臣欲篡君位與洩私憤而弑其君如州吁無知微舒
舒商人者其討之則皆書人至其篡弑當討而討之之人又
假討賊而自為篡國如公子棄疾之子公子比者則又不但
不書國人亦并不書國而惟直書其名耳此皆不可謂之非
經義又易明也
且如書所謂不討賊不書葬者將謂未伸討賊之義而遂不
葬之乎抑謂葬之不成禮雖葬之而生經不書也如謂不伸
討賊之義而遂不葬會臣弑君弑父罪極傷至此乃以
討賊之義未伸而反葬葬君父之骨以自陷于大惡乎此在
仁人孝子固萬萬無是理矣而如謂賊未討雖葬義不得葬

或問弑君之賊不誅不書葬若弑止不誅而書葬何謂此以不書葬書弑而罪之也蔡般不討而書葬故傳謂其以請侯會葬助弑逆而罪之也今乃謂子弑君者必葬則傳說皆非歟曰此由二傳率爲不討賊不書葬之義而不得通于蔡詩二世子之書葬故又曲爲罪諸侯與原詩止之二說然此無論其昧各條之本末卽其于般謂以會葬黨逆責諸侯而

卷十

丸

千止又謂以不當棄書弒原許止此其彼此避就固適形其曲矣且舊說盾非真弒君止非真弒父故經例凡弒逆者其後不復見經而趙盾則復見凡弒逆者不計不書葬而許君則書葬也然卽以其說考諸經則公子翬弒隱公而復見亦將謂其非真弒君子泰般不計而蔡景春葬亦將謂之非真弒父乎宋歐陽子曰經書趙盾弒其君卽指賁弒君書許止弒其君歐陽止賁弒父按其論從經不從傳盾止弒隱公滅而經案自無疑誠愚深懼學者以傳廢經也故不避僭踰而愚考之如此

或問隱公閔公諱不書弒如非內諱當何書曰弒閔公當書魯處父弒其君弒隱公當書魯駘弒其君也一書君一書臣可也弒閔無與于盾公申而弒隱賁主于桓公執况經義爲嫡長弒庶孽之君例書行弒之臣陳州吁弒是也凡用弒爲嫡長之君例書主弒之人齊無知衛州吁弒是也按傳諸侯不再娶嫡夫人死不得有二嫡隱卽皆非正嫡之子而隱爲長桓以臣弒君以小伏長故弒當歸魯駘也

或又問子般子野如非內諱當何書曰當書處父弒其君之子般遂弒其君之子亦何也此皆世嫡之未成君也比之公子商人弒其君舍則太重比之里克殺其君之子奚齊則太輕商人親弒且篡故舍雖未成君而書弒其君以正之而魯

○特書新類

宣十八年邾人斫鄆子于鄆

在野書戕一條按臣于君曰弑鄰國之臣于鄰國之君則曰弑殺猶戕也而不上書弑者書戕則內外無別戕亦殺也而不書殺者書戕則上下無等故桓公見殺于齊公子彭生而杜註曰臣弑其君曰弑自外則曰戕也彭生拉殺桓公不書齊人戕公而書公薨于齊者亦所謂內諱之義也

○凡書鄰國相殺類

昭十二年四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申
十月十三年葬蔡靈公

十六年春。○楚子。誘戎蠻子殺之。

卷十一

辛

定四年四月庚辰蔡公孫姓師沈以沈子嘉歸殺之

石書鄒國相殺類討諸侯誘殺二條諸侯之臣以殺一節凡
三條臣以殺不稱賊而稱殺何也以歸者臣而主殺者君也
猶書某君殺某君兩下相殺之詞也楚子殺戎蠻子不書名
而殺蔡侯般弑逆之賊及殺之名何也蔡靈在位十二年于茲
諸侯遠賦不討久矣今亦不聲其罪討之且又以誘殺而非
以正殺也故直書誘殺而特書名也殺戎蠻子亦誘也然齊
服兩相殺爲輕故不書名其書日不書日之義亦如之

○凡書鄰國討殺逆賊類

桓六年
八月
蔡人殺陳佗

宣十二年楚人殺陳夏徵舒

右書鄭國討殺逆賊麇二條陳臣殺世子而篡國者也陳夏
穀舒弑君而篡國者也所以逆殊而逆無殊也殺害人謂賊
之詞故佗不稱狀而稱殺穀舒先書弑君佗不先書殺世子
何也世子嗣位書弑未弑位書殺處孽成君書弑未成若書

。凡國人討殺弑篡類二

隱四年 衛人殺州吁于濮

莊九年 齊人殺無知

右國人討殺弑篡類二條殺稱國人者討賊之詞

。凡國人殺大夫之屬類二類

莊二十二年 陳人殺其公子御寇

文七年 宋人殺其大夫

九年 晉人殺其大夫先都

三月 晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

昭八年 陳人殺其大夫公子過

事義慎考

卷十一

重

右國人殺大夫書大夫類四條書公子一條公子亦大夫之屬也宋殺大夫二條不稱名互見承名攷

襄二十三年 晉人殺欒盈

右國人殺大夫不書大夫類二條

。凡國殺大夫之屬類三條

莊二十六年 曹殺其大夫

僖七年 鄭殺其大夫申侯

十一年 晉殺其大夫平鄭父

二十八年 楚殺其大夫得臣

文六年 晉殺其大夫陽處父

宣九年 陳殺其大夫洩冶

十四年 衛殺其大夫孔達

成八年 晉殺其大夫趙盾趙括

十六年 楚殺其大夫公子側

十八年 晉殺其大夫胥童

襄二年 楚殺其大夫公子申

十九年 齊殺其大夫高厚

二十二年 蔡殺其大夫公子燮

二十三年 陳殺其大夫慶虎及慶寅

昭二年 鄭殺其大夫公孫黑

五年 楚殺其大夫成熊

事義慎考

卷十一

重

哀二年 楚殺其大夫卻宛

四年 蔡殺其大夫公孫姓公孫雍

以上三類四十條或稱國人殺或稱國殺何也明與國

人弑國弑者類而不類也國人弑者若一國之人弑之者然

公同也而國人殺不止此也其一亂臣賊子人人得誅亦公

詞其一國亂無主衆相殺則難詞也國弑若國之卿大夫其

弑之者然謂其臣也而國殺不止謂臣蓋兼謂君與大夫矣

故知類而不類也

所殺皆大夫獨桑盈良霄二條不書大夫者已出奔而不爲

大夫也餘三十九條皆稱大夫則在國而爲大夫者也內十

條稱公子公孫又稱大夫者公子而爲大夫者也其二條稱

公子之屬視大夫也

內書爵而不書名者三條舊謂義不係乎書名也蓋逸文也

書爵又書官而不書名者一條舊謂春秋之大夫皆以無王

孫來盟三條書官皆不書官侯國大夫如祭仲單伯之類亦皆不書官宋得書官未詳或曰惟王朝得命官故書官而自宰恒宰周公外多不書官王朝之下惟宋得命官故費者蓋亦多矣宋得書官亦其類也其說近是今存之凡此皆殺大夫各類之義也總而言之書殺大夫亦有二義自被殺者而言據實而討之也自殺之者而言據本而責之也各條中或兼主二義或專主一義亦在考其事而得之據實致討者罪不待言矣探本致責何也孫氏以爲議專殺是也古者諸侯之大夫命于王朝爵于祖廟有罪無罪諸侯皆不得而專殺也諸侯非可專殺其大夫況諸侯殺其諸侯諸侯殺其世子諸侯非可專殺其大夫況諸侯殺其諸侯諸侯殺其大夫以下殺其大夫乎凡書殺雖有重輕其專殺之罪則一也

。凡書用類二條

僖十九年。鄆子會盟于邾已酉邾人執鄆子用之

昭十年。丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

事義慎考

卷十一

重

右書用類二條按傳用者殺而祭于禘之謂用人非人所忍言尤非人主所忍言也司馬子魚曰古者六畜不相爲用而況取用人乎由其言推之不敢用况敢以國君用以世子用乎書曰重之也

。特書師殲類一條

莊十七年夏齊人殲于遂

右特書殲類一條所謂殲者猶書取師之意也然取師不必殺殺亦不必盡也書殲盡之矣遂不能殲齊師也而乃殲于遂焉吁可畏哉

。特書身滅類一條

昭二十三年戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許于雞父胡沈子遄滅

右特書身滅類一條其爲身滅何也時胡沈國未滅則經例凡臣養生死皆曰養而君養生曰養死曰滅別上下之文也不列于凡滅國滅邑之類而列于此者從其義也

。凡弑殺書及類計二類

桓二年戊申宋督弑其君與及其大夫孔父

莊十年甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧

僖十年。晉克弑其君卓及其大夫荀息

右弑君書及類三條書弑君極惡也因弑君而及其大夫又惡也凡書及者因此及彼連而及之下條放此

僖三十一年衛殺其大夫元咺及公子瑕

文九年晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

襄二十三年陳殺其大夫慶虎及慶寅

右殺大夫書及類三條按及者因此以及彼也以文考之則殺大夫及公子者因弑君及大夫也若晉士穀與箕鄭父二人慶虎與慶寅二人位皆大夫且皆同事同殺其及字之義未詳杜云言及者史異辭無異例也夫經曾有無義例而書

事義慎考

卷十一

美

者乎蓋位異事異而書及者其書及猶累也孔父仇牧荀息三人之死皆以君及于臣公子瑕之死又以大夫及于公子是也故有義例也位同事同而書及者其書及猶與也士穀與箕鄭父慶虎與慶寅皆同事同而書及是也故無義例也然則位事異而及者有義例位事同而及者無義例是即所以爲義例與

。凡書刺類二條

僖二十八年。公子買戍衛不卒戍刺之

成十六年己酉刺公子偃

右書刺二條皆書殺爲刺何也春秋之義諱而不匿周禮秋官司刺掌三刺三宥三赦之法一刺曰訊群臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民刺之言殺訊之言問也謂訊之而可殺者乃殺也其亦掌三宥三赦之法者如訊而可宥則宥之可殺者一宥曰不諱再宥曰過失三宥曰遺忘是也如又有可殺則又殺之所謂一殺曰幼弱再殺曰老耄三殺曰蠢愚是也聖王立法凡曲以求其生也今按僖公命公子買爲戍戍而晉討之公乃殺之以說于晉而又爲諱于楚曰不克戍也

成公之母穆姜流于叔孫僑如欲廢公而立公子伋豈僂幸
平公亦不察而以僂殺之是僂公成公之子法皆曲以致其
死也然則其與三刺三宥三赦之法蓋相反而諱殺為刺不
已匪耶聖經一則于內外書殺集不書所為者而以不宰
皮之時書之是特文也一則于內外書殺集不書日者而日
之是特文也故曰春秋之文諱而不匿也
然則公子伋豈僂殺書刺而非僂公子牙殺書卒其罔乎
非也公子伋豈僂殺書刺非其所當殺以君殺臣謂之濫
刑其書刺聖人為尊者諱也故諱而不匿也公子牙之殺殺
其所當殺其弟季友殺之是謂大義滅親其書卒聖人為
賢者諱為親者諱也即又何憐于匿耶

。特書肆類一條

莊三十二年
肆大告

右特書肆大告一條已見于刑名考又見于赦殺考者肆之
言赦猶出也然而大告亦肆則生殺素矣解象曰君子以赦
過宥罪子曰赦小過過與惡異矣然且曰小也會大告而肆
之乎書于刑名考者樂言其滑出入之常經書于赦殺考者

事義慎考

卷十一

毛

特言其亂生殺之大柄也赦者先王不忍人之政也而其流
弊至于此極春秋書譏于策學者權其得失輕重而凡聖人
會禮樂之和序制刑賞之平中者亦可以得其大原矣

春秋事義慎考卷十二目錄 考中

○災荒之屬考 七則

凡書不雨類

凡書旱類

凡書大水類

凡書螟螣蟊賊各類

凡書無麥禾類

凡書饑饉類

凡書有年類

變異之屬考 十二則

事義慎考

卷十二

凡書日食總文并各類

凡書星變類

凡書震電類

凡書雪類

凡書霜類

凡書雹類

凡書災類

特書火類

凡書地震類

凡書山崩類

凡書麟康鵠鵠蜚域各類

事義慎考

卷十二

二

春秋事義慎考卷十二考中

姜兆錫著男允重校

●災荒之屬考七則

○凡書不雨類計二項五條

莊三十一
年冬不雨

右專書不雨類一條

僖二年十月不雨三年正月不雨夏四月不雨六月雨

右疊書不雨及雨類一條

文元年十二月不雨至于二年秋七月

十年正月不雨至于秋七月

十三年正月不雨至于秋七月

事義慎考

卷十二災荒

三

寅清樓

右約書不雨類三條
以上三類共五條按僖三年傳云自二年十月不雨至于三年五月不日旱不為災也杜氏註各條不雨因皆云不書旱不為災也例在僖三年今考春秋凡書大旱及大雩之文皆為旱書若書不雨之文則文異而義亦異莊三十一止書一月不雨而謂不書旱不為災也可也若僖二年至三年閏三月不雨文元年至二年閏四月不雨及其十年十三年亦皆閏三月不雨矣大旱又待言乎而乃謂不書旱不為災也何耶據杜氏僖二年冬十月不雨至于三年六月雨註云周六月夏之四月于播種禾稼無傷也其說已失三之日于邦四之日舉趾之令矣然猶謂來牟之資雨不如禾稼之需雨也至文元年自十二月不雨至于二年秋七月十月十三年皆自正月不雨至于秋七月而杜註乃又謂不書旱五穀猶有收也是何言乎夫不雨至歷兩年經三時九越晦朔又當來牟資雨未嫁需雨之時兩皆失望而謂猶有收也即僖二十一年夏書大旱宣七年秋書大旱何以反無收乎春秋凡書時皆謂其首時之一月其下不書仲月季月者則惟閏月而已豈以月計者為災而無收而歷兩年經三時當耕時而不雨者反不為災而有收乎考春秋惟僖二十一年夏宣七年秋兩書大旱者周正夏之四五月為夏正之三四月

襄二十四
年七月大水

良三
九月
右內
蝨

文三年 雨蝨于宋

右外書雨蝨一條

宣十五年 蝨生

右內書蝨類一條

以上四類十五條按蝨皆食苗之虫。蝨即小蝨也。而其間書秋蝨者一。秋蝨者三。皆指首秋之七月而言。周正七月為夏正之五月。此時禾苗方生。而蝨已作。其災為已早矣。次書八月蝨者三。書九月蝨者一。蝨者二。書十月蝨者一。冬蝨生者一。周之八月為夏正之六月。其九月為夏正之七月。十月并首冬。為夏正之八月。此時苗方盛。且或告成矣。而蝨繼作。其諸功將成而有物敗之者乎。又次書十二月蝨者二。周之十二月為夏正之十月。其時有年之嘉禾已收。即無年之稿禾亦盡。而蝨尚復作。其災之不但及于禾而且及于禾以外。又可知矣。凡災皆為害。而書外災告則書甲則書餘皆不書。文三年秋書雨蝨于宋者。公年謂蝨死而墜。異也。雨者。雨集然。蝨性惡雨。其時飛蝨遇霖垂死矣。雖雨而下。故謂之雨。

事義慎考

卷十二

六

書螽惟九月以前而已。蝨則十二月而有。書者螽食苗心之虫也。非苗不生。非苗不食。若蝨則以旱生耳。食不惟苗故其別如此。按春秋凡書時者皆為首時。今書螽之屬十四條。除九條書月外。餘五條皆書秋。蓋周正首秋建午之月耳。或者乃以為築指秋時而不專指首時也。試以雨蝨于宋推之。其專指首時。其甚明。夫雨蝨豈築指秋時而三越月雨之哉。

凡無麥禾類二

莊七年 大水無麥苗

年冬 大無麥禾

右無麥苗一條。大無麥禾一條。或書麥苗。或書麥禾。何也。苗謂禾苗省文也。已熟曰麥。曰禾。禾熟皆曰苗。其時麥已熟。禾方苗而不幸皆為大水淹沒。故書曰無麥苗。而與二十年冬書大無麥禾具也。餘見下文。

凡饑類三

宣十年 饑

年冬 饑

襄二十四年 大饑

右饑二條。大饑一條。凡三條。義見下文。

凡有年類二

桓二年 有年

宣十六年 大有年

右有年一條。大有年一條。凡二條。以上三類七條。內書無麥苗。書大無麥禾。書饑。皆凶年也。乃莊二十八年冬。大無麥禾。不書饑者。其時卿出告糴。不至饑也。莊七年秋。無麥苗。不書饑者。周正之首秋七月為夏正建午之五月。其後有收不成。災也。然則書饑者之輕。民命也。亦已甚矣。餘詳告假考。桓宣書有年。詳見本義。凡年歲有無。豐凶之數。定于百穀皆成之候。周正之首冬十月為夏正建酉之八月。而以定年歲之有無。與人民之饑飽。

事義慎考

卷十二

七

者此紀時考之末。所載玉藻八月不雨。君為不舉之微意也。夏正建酉之八月。其時不但粟未登。亦且穀總未納。然其成與敗固可觀矣。會歲事于終歲者。計之周而定歲功于首冬者。受之豫也。且以七條之上下文通考之。如宣十五年冬。先書蝨生。而後書饑。明其蝨生之為首冬。而與哀十二年冬。後書饑。書告糴。明其書城築皆議工役。而首冬尤說其不時也。宣十年冬。先書如齊來聘。而後書饑。書伐鄭。桓三年冬。先書來聘。而後書有年。明其有年亦以首冬。書而朝聘征伐。使今之場。皆其時也。則卜豐凶于首冬。而其與歲終會國用之與。固並行而不相背矣。或者又曰。凡書首時而下。繼書仲季月。當為四時之首月。而此書饑。書有年之冬。其下皆無十一月之仲冬。與十二月之季冬。則其書冬。亦通指一時。而豐凶當以歲終言之。與按其說亦近。有理。然與全經分二例。亦不實矣。姑存於可也。

變異之屬考 十二則

凡日食總又并各類 三十三條

[illegible]

朔者三十二而食於晦者三十七食於月二日者三則日食有在朔前者亦有在朔後者特多寡不同耳自今觀之公穀及漢志皆不如左氏說爲安考杜注引釋例所推長曆謂隱三年日食乃二月朔其不書朔者官失之也則左氏說固信而有徵矣且通攷二百四十二年之間文以前日食七而不書日者二文以後日食二十六無不書日者襄十五年以前日食十九而不書朔者九襄十五年以後日食七無不書朔者其不書之爲事久而文逸也雖然可見若如諸家食在朔前朔後之說安得襄十五年以後經無錯見乎大抵日食之見於朔猶月食之見于望皆曆有常度者也食於朔者其前月之氣候大小正也食不於朔者其前月之氣候大小不正也証朔食以長曆爲據重長曆正所以尊經也然則日月交會而食一歲凡十二會似當十二日食而不皆食何也據杜氏云日月交會其行度固有大量而不能不小有盈縮故有交會而不食者有頻交而頻食者據疏亦云春秋二百四十二年而日食惟三十有六此雖交不食也襄二十一年九月十月月頻食二十四年七月八月頻食又漢高三年十月十一月頻食此皆頻交頻食也據家氏又云日月雖月朔相遇而道有表裏月光在裏依限而食者多若刀光在外雖依限而食者少也自今觀之家氏說亦不如杜註及疏

替之節非宜震電之候也既不宜震電而震雷矣以三月至五月
 又大雨雪陰陽愆忒反復相尋不亦甚乎周正九月爲夏正
 之七月震電其常也而震响示警抑異矣二條皆書日者重

之

。凡隕霜類二條

停三十三
年隕霜不殺草李梅實

定元年
十月隕霜殺菽

右隕霜類二條按周正之十二月為夏正之十月固霜降節之餘也而隕霜不殺草又李梅實是愆陽也周正之十月為夏正之八月非霜降之節也而隕霜殺菽是愆陰也故皆書

。凡雨雪類計二類三條

桓八年
十月雨雪

右雨雪類一條

隱九年
三月庚辰大雨雪上云大雨雪電

事類彙考
卷十二

主

僖十年
。大雨雪

右大雨雪類二條

以上二類三條內隱九年雨雪之一條時方三月為夏正之正月雖大雨雪非異也但時未驚蟄而大雨雪電且震電而

又大雨雪則異耳若桓八年僖十年雨雪之二條則周正之首冬十月為夏正之八月此時節方寒露而已雨雪且大雨

雪也何哉是異乃在雨雪也凡上書震電隕霜雨雪諸條皆可見周正之改時改月而其

書冬亦為首時無疑也或者謂周正但改正朔而不改夏正之時與月則夏正之十月安得有殺之可殺而十二月又安

有待殺而不殺之草耶况夏正十月為霜降之餘小雪之候

桓十四年
正月無冰

計二類四條

成元年
二月無冰

襄三十八
年春無冰

右書無冰類三條

成十年
正月雨木冰

右書木冰類一條

按周正之正月于夏正為十一月此詩所謂一之日齊發而方冰之候也其二月于夏正為十二月此詩所謂三之日栗烈而驚水冲者與此時無水則失時寒之候而所謂三之日納于凌陰者亦虛矣無冰失之不及雨木冰則又失之過水于澤腹氣寒也水于屋唇雪釋也水于木膚雨凍也冰則恒有木冰不恒有故並以異書

事類彙考
卷十二

主

。凡雨雹類

僖二十九年
秋大雨雹

昭三年
大雨雹

四年
正月大雨雹

右大雨雹類三條按天地之化凡春夏雷電秋冬霜雪出必以時非時則為變獨雹不然經書大雨雹凡三條春正月書秋書冬書四時之雹皆為變此蓋陰陽之氣不和之所致無時而可故皆書也然則春秋二百四十二年之間雹止此乎經于大雨雹書小者畧不書

。凡書災類計二類十一條

桓十四年
八月壬申御廩災

莊三年
五月乙巳西宮災

成三年
二月甲子新宮災

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|-----------|-------------------|-------------------|---------|------------|---|---|----------|-----------|------------------------|----------|---|
| 定二年 王辰雉門及兩觀災 | 哀三年 辛卯桓宮僖官災
右書內災類六條 | 莊二十一年 齊大災 | 襄九年 宋災
右書內災類五條 | 昭九年 陳災
右書內災類五條 | 。特書火類一條 | 宣十六年 成周宣榭火 | 事彙慎考 卷十二
右特書王國火一條
以上凡書火書災通十三條左氏曰凡災天曰災人曰火公 | 。凡書地震類五條
辛日大日災小日火然統言之皆災也經例內災皆日者重內也外火若災皆不日昭十八年 宋衛陳鄭災書日者以同日災為大異也襄三十年宋災亦書日者穀梁謂取伯姬卒之日加于災之上見其以災卒耳 | 文九年 癸酉地震 | 襄十五年 甲子地震 | 昭十九年 己卯地震
二十三年 乙未地震 | 哀三年 甲午地震 | 。凡書山崩類二條
右地震五條皆書日何也地震大變也天之道一以清地之道一以寧天圓而動地方而靜寧失其寧靜失其靜變非小也故皆日以謹之 |
|--------------|------------------------|-----------|-------------------|-------------------|---------|------------|---|---|----------|-----------|------------------------|----------|---|

| | | | | | | | | | |
|------------|---------|--|-----------------|---------------------------|---------------|--------------|-------------|-----------|---|
| 僖十四年 辛卯沙鹿崩 | 成五年 梁山崩 | 右山崩二條按梁山沙鹿皆晉之山嶺而其崩傳皆云為天之下記異何也王述德伯功與五伯桓文為盛晉綜考齊桓晉文之始終齊桓伯視晉尤盛而晉伯視齊獨遠自齊伯之盛而言齊桓在位凡四十年日久績多而晉文止十三年耳且齊桓名陵葵立之烈視晉文之城濮踐土其謹慎之思正大之象皆視晉文尤為盛也而自晉伯之遠而言齊桓公沒內魯繼作功烈視晉無聞晉則自文公之後歷衰靈成景厲悼主盟中夏其遠可知矣故晉之盛衰關乎天下而其災異于是乎書其或書日或不書日則山崩異而麓崩尤異也穀梁傳及李氏鄭氏言之詳矣 | 。凡書麟麋鵠鵒蜚總文不分類六條 | 莊十七年 多麋
年冬 有蜚
年秋 有蜚 | 事彙慎考 卷十二
五 | 僖十六年 六鵠退飛過宋都 | 昭二十五年 有鵠鵒來巢 | 哀十四年 西狩獲麟 | 右麟麋鵠鵒蜚總文凡六條皆鳥獸昆虫之異也何異爾稟魯所有亦世所恒有也故書多為異鵠鵒世所不恒有若鵠鵒皆非魯所有也故書有為異鵠鵒亦世所恒有異其退飛過于宋耳麟更世所不恒有也西狩獲之彌異矣凡自不雨以下所書之文或以災書或以異書有書為災者非異亦書其災非常為異雖非災亦書其異程子嘗云春秋所書災異皆天人響應但人淺陋之見以為無應其實皆應之又云漢儒言災異皆率合不足信儒者見此因盡廢之也由程說推之天人之故微矣世儒不以曲說摘于中而明于聖賢遇災而懼側身修行之大義則得矣 |
|------------|---------|--|-----------------|---------------------------|---------------|--------------|-------------|-----------|---|

春秋事義慎考卷十三目錄

考下
一〇考下
二〇考下
三〇考下

事文通例考

事同書異考

書同文異考

以上考下
三考不分則

釋文明義考

二則

凡書事後釋其所為類

凡書事先釋其所為類

隱文存義考

二則

凡為事隱其為事類

凡書名隱其為名類

事義慎考

卷十三

省文約義考

二則

凡書名省文類

凡書事省文類

立文推義考

二則

凡書異互文類

凡例異互文類

單文錯義考

三則

凡紀時單文錯義類

凡系名單文錯義類

凡序事單文錯義類

以上考下
二凡
五考十一則

闕文考

四則

凡闕書國類

凡闕書主名類

凡闕書文類

凡闕書事類

衍文考

二則

凡衍書日類

凡衍書名類

誤文考

三則

凡誤書爵類

事義慎考

卷十三

凡誤書國類

凡誤書字類

以上考下
三凡
三考九則

春秋事義慎考卷十二

考下一〇考下
二〇考下三

凡全經事詞文義通考

以下考下一也
凡三考不分類

孟子云其事則齊桓晉文其文則史其義則丘竊取之矣記
曰比事屬詞春秋教也按孔子所謂文係記所謂詞也其義
卽所以爲教也就事文言務期於所謂文係分縷析比而屬
之乃盡見孔子所竊取以爲教之義然苟非先悉其文詞各字
之大義而其中絲縷比屬之精義亦不可得而畢見矣故今
先卽文詞而約釋其義焉

先卽文詞而約釋其義焉

凡紀時例以事繫日以日繫月以月繫年卽位之首年不稱數而

以體元之義寄之。故不曰一年。而曰元年。每年之首月。亦不稱數。而以居正之義寄之。故不曰一月。而曰正月。凡四時之月。皆書其

月者正文凡一時之首月或止書時者變文也凡一月之始若終書晦朔與不書晦朔其月之日或書某日與不書某日者或特文

事義慎考

卷十三

五

或省文或逸文也

凡系名爲天下君書曰天王亦曰天子有貶焉則稱王而不稱天
五等諸侯君其國稱如其爵曰公曰侯曰伯曰子若男四譯雖大
並稱曰子嗣君居喪未踰年稱曰子踰年乃稱爵或未踰年進而
稱爵或已踰年降而不稱爵特文也

卿大夫皆書曰大夫周禮王朝之上大夫卽卿例書官中下大夫皆曰大夫例書字上中士例書名下士例書人侯國無中大夫上大夫爲卿下大夫爲大夫皆例書名上中下士皆書人不名所謂微者姓名不見於春秋也

凡王以下公侯伯子男暨孤卿大夫士周禮所謂九儀之命皆謂

之衛宰司徒宗伯司馬司寇計空之屬皆謂之官經書宰司馬司
城司城卽司空而司徒宗伯司寇諸官無書也蓋經惟王朝及宋
上公得書官而又惟以義特書故文不僭矣

諸侯並稱某國某爵戎服不稱爵或稱州或稱國如曰荆曰楚曰吳曰越之屬是也戎服進之乃稱爵所謂四譯雖大皆曰子矣中國皆稱爵惟鄭秦晉三條不稱爵者蓋逸文

諸侯將稱爵卿大夫將稱名書曰某師衆則書某帥師士將稱人師衆則稱師辛周公之屬侵伐例如諸侯矣

王朝之公卿大夫士出封皆稱爵未出封則書官書字書名書人附庸亦書字戎服之附庸亦書名凡例應書爵書官書字書名書

事義慎考

卷十三

四

人而或降或進皆特文也

凡公之兄弟。若子若孫。則書公兄。公弟。公子。公孫。而名。公族則書公族。而名。或但書名。削不書公子。公孫。及公族之屬。亦特文也。或

凡正位嗣先君爲君例書卽位或國有故應書卽位而不書或身有故不應書而又書之皆特文也王命爲君書曰錫命國有故諸侯納之爲君書曰納自歸且入爲君書曰歸於某入於某或國人立爲君則書曰立皆特文

凡大婚天子之后書后諸侯之夫人書夫人天王之女書王姬內女稱字書曰某姬逆天子之后正書曰王后逆諸侯之夫人但書

曰逆女來逆書曰來逆女往逆書曰如某國逆女王后尊于天下故往卽稱后諸侯之夫人尊于其國而已故至乃稱夫人也

王逆后卿往逆公監之王親逆于后之所館諸侯以下皆親逆之諸侯國達亦或逆于所館蓋權也諸侯親逆女不親納幣親納幣特書曰公如某納幣者貶文使大夫逆曰某如某納幣者正文公親逆書曰公如某逆女者亦正文使大夫逆亦曰逆女使士逆但曰逆者皆貶文也皆不稱使所謂婚禮不稱主人其稱使者禮君有母稱母命與

使大夫逆夫人稱逆女大夫自來逆婦稱某逆某姬不稱逆女內女爲鄰國夫人爲大夫妻而爲其子求婦逆女則書某國某姬來

事義慎考

卷十三

五

求婦某姓某姬來逆婦皆特文也

王大婚未見納幣親迎之文公逆曰某公逆王后于某士逆曰某逆王后于某凡士逆不名所謂微者姓名不見于春秋王之士稱名者所謂王朝之上士中士書名也

凡女因其逆而歸之曰歸婦人謂嫁曰歸王后歸曰某國某姬歸于京師王姬歸于諸侯曰王姬歸于某諸侯之女歸于諸侯書曰某姬歸于某歸大夫不書歸畧之也王后歸書曰某國某姬歸于京師夫人歸不書某國某女歸于某國書曰夫人至自某者諸侯之女歸于天子則降詞諸侯之女歸于諸侯則敵詞也

凡媵不書有特文則書諸侯夫人而書其媵衛晉齊三國皆書來

媵是也雖大夫妻亦書其媵公子結書媵陳人之婦于鄭是也

凡夫人至大夫宗婦見不書女嫁使人反馬亦不書有特文貶焉則皆書如大夫宗婦親以不合用幣書高同及子叔姬來以親來反馬書是也三月廟見而女家使人致之曰致女亦不合書有特文賢之或貶之則書如季孫行父如宋致女以賢伯姬書亦以貴卿致之書所謂美惡不嫌同辭也如禘于太廟用致夫人則以禘祭非致夫人之時書也

婦人謂嫁曰歸歸後不合書歸絕婚則復書歸如季姬歸于鄆是也國絕則又書歸如紀叔歸于鄆是也又大歸于母家則亦書歸如書杞叔姬來歸鄆叔姬來歸及齊人來歸于叔姬是也

事義慎考

卷十三

六

凡喪紀天王曰崩諸侯曰薨王后及諸侯夫人亦如之大夫曰卒嗣王嗣君未踰年皆書曰卒王姬內女皆書卒凡皆正文諸侯及夫人不正其爲薨亦書曰卒則變文也

凡書葬皆謂會葬也國君來會葬則書國君卿大夫會葬則書卿大夫或國君奔喪則亦書國君凡但書葬某公者皆謂士會葬耳所謂微者姓名不見于春秋也國君當親奔王喪親會王葬國君于國君喪葬當使卿大夫王于國君喪葬當使士或當親而不親或不當親而親之或當士而使卿大夫或當使卿大夫而使士又或并不會葬皆非禮也凡君不葬臣亦不葬鄰國之臣臣亦不葬鄰國之臣或書葬鄰國之臣者有國故相交則葬之否則皆諱矣

凡嫁女書卒義畧如之。

凡歸喪用衣服曰襚珠玉曰含貨財曰賻車馬曰賵。凡歸不書賵禮則書。

凡祀典祭天大禮曰郊。因祭天而望祭羣神曰望。祭天之禮凡四。夏正仲冬以報本孟春以祈穀孟夏以祈雨季秋以大饗大饗于明堂餘皆于郊。禮主報本故仲冬專名曰郊。魯無冬至大郊之禮而有孟春祈穀之禮周正四月于夏正爲驚蟄節魯于時行祈穀禮故書卜郊皆于四月也。孟夏祈雨曰雩因旱而禱雨亦曰雩。王雩禮大而魯僭之故曰大雩。王祭地曰社諸侯以下各祭其土神亦曰社。故因災而鼓用牲于社又云鼓用牲于門者謂祭門也。望。

事義慎考

卷十三

七

雩社門皆通于下但王之郊望雩社則禮難僭耳故曰魯之郊禘非禮也。

五年特祭始祖所自出之帝于太廟曰禘三年合祭始祖以下毀主及羣廟之主于太廟曰太禘四時之祭春日祠夏日禴秋曰嘗冬曰烝禴嘗烝合祭羣廟主于太廟而不及毀廟主曰時禴經有書禘及嘗烝之文而無書禴及祠禴之文書大事于太廟即大禴書嘗烝即時禴也。禴禮以尊踰卑書曰躋自尊及卑書曰從從猶順也。禘書曰禘亦書曰有事義係于禘者書禘義但係于祭不係于禘者書有事而已。每月告廟視政教曰視朔亦曰告月月即謂朔也視乃告之矣兩書之變文也。

凡祭皆祭也官始成而祭之曰考官亦祭也凡祭有禮必有樂樂有聲必有容獻羽即詩所謂秉翟或曰簫入即詩所謂執籥經云去籥卒事者但去其有聲者而舞猶非所舞也經云初獻六羽者雖減其用八者而獻終非所獻也。

凡稅賦之屬始變徹而稅畝曰初稅畝更增之曰用田賦變司馬法四正出甲之制而正令出甲曰作正甲始分公賦爲三而公日失其軍曰立三軍又棄中軍四分之而私盡專其軍曰舍中軍。

凡工役大曰城小曰築故國都皆曰城邑則曰城或曰築臺館園之屬皆曰築也特置宮廟曰立凡門觀廡之屬因故而新之曰新去故而創之曰新作水墮而深之曰浚凡所建置自廢曰壞廢之。

事義慎考

卷十三

八

曰毀力除之曰墮。

凡蒐狩軍旅之屬周禮大司馬之法春日振旅夏日蒐舍秋曰治兵冬曰大閱禮畢而田春日蒐夏日苗秋曰獮冬曰狩是也。經但書治兵大閱不書振旅蒐舍其于田但書蒐狩不書苗獮所謂不合禮則書也其尤不合禮而焚林爲樂者曰焚不講武而玩之者曰棄師。

凡刑名之屬將刑若殺而赦之書曰肆大省餘凡放殺之屬皆刑名也詳見弑殺奔放諸考。

凡朝聘之屬諸侯朝于王曰朝兩相朝亦曰朝經于外君朝于我曰來朝內君朝王及相朝皆曰如京師如某國而不言朝惟內君。

朝王不得言如京師者乃曰朝于王所外君朝我不得言來朝者乃曰朝公諸侯使卿大夫通問于王與諸侯並日聘王使通問于諸侯亦曰聘其內臣聘王與諸侯皆曰如京師如某國外臣來聘于內亦曰來聘其來而不成朝若聘者皆第曰來

凡會若遇之屬諸侯以禮期會曰會不為期而禮畧曰遇天子不與諸侯為會或與焉則曰狩猶言天子適諸侯曰巡狩也諸侯與王之世子及卿大夫士為會或殊其列或序于上尊之也諸侯之世子及諸侯之卿大夫士等為會並曰會卿大夫等互為會亦如之其內夫人內女或有會若遇亦曰會曰遇或會而為享則特文書曰享

事義備考

卷十三

九

凡諸侯大夫之屬坎用牲為載書曰盟諸侯不與王世子盟亦尊之也與王之卿大夫等並曰盟卿大夫等互為盟亦如之凡會遇皆書以地曰某某會于某某遇于某某盟亦如之惟朝若聘而盟師而盟及來盟蒞盟多不書地變也

凡會盟自參以上皆有主之者為參會參盟兩相會盟無主之者為特會特盟不為載書約誓相命而無主者曰胥命特誓胥命者善之凡交質于不書者痛之也

凡侵伐之屬聲罪而討之曰伐不聲罪而掠之曰侵四駐師環城曰圍其輕行掩取則曰襲也凡刻期交兵曰戰戰敗曰敗績未陣而敗之曰敗得勝曰克不勝曰敗績勝者不言勝言不勝者即勝

者可知矣說道勝之曰敗國君勝其族親屬特文曰克凡告勝曰獻捷凡胥服曰降師入其國邑曰入民逃其上曰潰掠取土地甲兵皆曰取戰而得其君卿曰獲凡釋爭曰平已平曰成又加插血用書則盟也遷詞請師曰乞師凡拯人之危曰救自拯其危亦曰救侵伐人救人而需之皆曰次遷國書次亦如之聚兵為守曰戍凡歸遺及徵求告假之屬含祿賙賻已見喪紀凡致祭肸謂之歸賑致戰獲謂之歸俘致災用謂之歸粟徵喪用之車馬曰求賻徵凡用之車馬及金錢曰求車求金遇災乞糴曰告糴因便易地曰假田之數者求賻求車求金及假田皆說也凡歸遺之屬及告糴則而善矣然而說亦具焉所謂美惡不嫌同辭也詳見本註

事義備考

卷十三

十

凡取竊之屬取非所當取謂之取而因以納非所當納謂之納如取部大鼎于宋納于太廟之類是也凡盜竊之屬罪不待言矣得之固幸也而說亦存焉者荀子之不欲雖賞之不竊此化行自上之義與如盜竊寶玉大弓及得寶主大弓是也

凡遊觀之屬臺池鳥獸遊畋之事亦博矣如書觀魚觀社焚咸正皆是也觀魚觀社自境內以及境外皆言觀者其志荒也焚咸正不言觀者焚林而田其事暴觀不足言矣周禮大司馬仲冬火焚獻禽以享蒸事原于講武禮備于修祭而此周正之二月仲春為夏正之十二月季冬非其時非其禮也故列于遊觀以發其義餘築臺囿之屬已見工役考不復具云

凡君出奔天王有故而出不言出奔曰出居在王畿則但曰居天王以下畿內諸侯與外諸侯皆曰出奔言居者其國也尊之也言出居者是其國而非其國也王子書奔不言出天王言居乃冠以出者言奔不言出所謂自周無出也若言居冠以出則尊之而已黜之矣內君出言遜不言奔在其國亦曰居在人國曰在其暫駐則曰次或弔之曰唁

凡放執之屬君竄其臣曰放執隣國臣曰執執而以地置之曰舍臣去其國曰出奔不自其國出但言奔不言出自其邑出曰自某出奔亦畧猶上王侯或言出或不言出之意也

凡歸入之屬內君朝會盟伐凡有出而反皆曰公至自某內臣惟

事義慎考

卷十三

十一

被執者書曰某至自某餘皆不書也內夫人以正反國亦書夫人至自某親迎始歸書至亦如之臣逆以歸書以夫人至自某其曰夫人入者變文也

凡臣出奔若被執反國者其書之例易曰歸難曰入甚難曰納凡外君世子衆子及凡公子公孫若大夫之屬皆如之凡其歸若入內未絕曰復歸復入外有奉曰自某歸自某入縱所執曰釋避所執曰逃歸其逃而入人國者猶奔也入而不臣則又曰入以叛凡削亡之屬收取其土地曰取視獲取其師徒甲兵曰取者殊矣疆其田疇曰疆徙其朝市曰遷毀其宗廟社稷曰滅自致喪亡曰亡盡棄其國土而去曰大去也以禮歸田邑曰歸私相易田曰假

其臣以地竊奔於人國曰以地奔以地入人而非竊則曰以地入於某

凡弑殺之屬子若臣若民賊君曰弑於未踰年之嗣君正嫡曰弑變孽則曰殺賊隣國之君曰斫君殺其臣殺隣國之臣皆曰殺兩君相殺及兩下相殺皆曰殺微者賊君若臣曰盜殺殺而告於神曰用

凡弑君及其大夫殺公子及其大夫皆書及殺大夫及其大夫亦書及盡其人而殺之曰殲若將殺若刑而赦之則曰肆也

凡災異之屬月食不書日食書日有食之盡食之書日食既其救之也於社伐鼓用牲書鼓用牲於社救大水於社亦於門鼓用牲亦如之

事義慎考

卷十三

十二

二十八宿爲恒星凡星有恆者亦曰恒星星自上而下曰隕隕霜亦如之星隕於下而成石猶露隕於下而成霜之意也星有惡氣如彗曰幸書於大辰於北井者約言之書於東方者槩言之

霜不時書隕霜雪不時書雨雪大者書曰大雨雪若大雨雪而與震電疊書則不時甚矣

當水不冰書無冰而著於木而冰書木冰陰陽不和爲雹大者書小者不書也

凡大水書大旱書不雨書宜雨不雨故書也或逾月逾時不雨或逾年不雨大旱不待言矣蓋特文也螟書曰螟螽書曰螽小蟲書

曰嫁生亦特文凡有年書有年儼書儼甚則書大書大儼猶書大無麥禾也。大無麥禾而收賑之則不書儼。凡自救之書告糴人救之書歸粟其書無麥苗者以大水而書未至于冬故不書大無麥禾與大儼也。

火天曰災人曰火齊獨書大災者明非一處也書未災故急人災也書三日哭哀已災也。

地震動書震山崩書崩鳥獸之屬不恒有者書其有恒有者書其多書鵠退飛彌異矣况書狩獲麟乎故春秋以是終。

右全經事文通例考不分內與外皆列其事與文而考之故謂之通例也。然全經所列有內有外所謂內也。也外諸侯所謂外也。又一也雖天王亦為外復一也若外蕃尤為外矣更一也凡其所書雖分內與外而事文皆列于國史則不得

事義慎考

卷十三

三

不即其事與文而約言其大義此所以首考事與文之通例也。若其內與外異同之微義則更在事同而書義與書同而文異二者中矣學者因是以通攷之可也。

事同書異考

欲識春秋比事屬詞之義先須知內外所書之事類有備書有不備書有不書凡事類之備書者即備書中以推其義其不備書者若不書者即不備書不書中以推其義或事當備書而不書或事不當書而書之又即不書與書以推其義故孔子所稱義者于比事屬詞見之事同書異則又于無可比屬中而求其比事屬詞之要旨也今將各條列左。

凡紀時元年不紀周而紀魯是曰十二公之元年正月既冠春而必冠王是曰一王之正月故二百四十二年每年例書春王正月以明尊王之義而皆以魯十二公紀元矣春秋為魯史故也其系名五等諸侯皆書其爵而魯獨以侯爵稱公亦春秋為魯史故也。

凡正位內君元年即位例必書有故則不書或有故書者甚之也而外君即位則例槩不書雖嗣王即位亦例不書又內君錫命有故則書而外君錫命亦例槩不書惟有故而立則一書。

凡大婚內君婚內女嫁及天王婚王姬嫁例皆不合禮則書合禮則不書其外婚嫁合禮不合禮例皆不書也。

凡內夫人書納幣書逆書至書覲外皆不書外來納幣來逆女則書其內外媵娣例皆不書有故則書如伯姬歸于宋三國來媵是媵也如伯姬歸于紀叔姬歸于紀是娣也內世子生不書有故則

特書之。

凡喪紀內君薨葬備書有故則葬不書天王崩葬若外君卒葬赴告則備書不赴不書如傳稱僖七年惠王崩文十四年頃王崩之屬皆不書及莊十四年秦伯卒十九年蔡哀侯卒凡一切小諸侯之屬皆不書是也吳楚僭王書卒不書葬餘皆有故則不書或逸不書內君內嗣君弑殺之故皆諱不書外君無諱也或謂鄭亮

事義慎考

卷十三

事同書異

西

顏楚麋齊陽生諱弑為卒者諱耳。

內夫人之屬薨葬備書內女卒葬不備書惟許字書出適不書惟大歸書有故焉則書攸其本末焉則書恤常變也王后崩葬若外

夫人卒葬皆不書如傳稱昭二年公如晉弔少姜及十五年穆后崩之類皆不書內夫人或應書夫人薨而不書故也或不應書夫人薨而書之貶也。

內臣卒皆書葬皆不書不書卒者惟紕逆耳外臣卒葬皆不書有故則書如經書王侯之臣卒葬數條而外凡傳稱外臣如昭元年趙臣卒稱王臣如昭十一年單成公卒之類皆不書是也

凡祀典內祀合禮不書不合禮則書內郊禘大雩非禮之至也書不盡書非禮之中又非禮焉則書望社門榮告朔之屬禮也非禮則書獻羽舞雩之屬亦如之外祭祀合禮不合禮例皆不書惟王朝歸服焉則書

內賦役之屬凡有制例必書外槩不書凡城築之屬內城必書雖合時制亦書外城不書有故則書內築若浚若新作若立之屬合禮不書不合禮則書毀墮亦如之宮廟與廢亦如之外槩不書凡

事義慎考

卷十三

五

槩不書者無論合不合皆不書也

內軍旅閱治之屬例書外槩不書惟棄師特書

內蒐狩及軍旅之屬不備書亦有故則書外例槩不書與內連則書惟天王狩則一書

凡刑名內肆赦書外不書

凡朝聘之屬內朝若聘于王與諸侯及王與諸侯來聘若朝備書外相朝外相聘不書若州公如曹鄆世子巫如晉與內連則書惟齊侯鄭伯如紀專書外相朝未詳或曰將假朝以襲紀也蓋亦爲紀侯大去敘其本末耳或曰蓋有逸文

凡會盟之屬會若遇若盟無內外例皆書晉命內不見如見焉亦

當書內夫人內女會若遇若享有故則書外槩不書

凡伐侵人圍人戰人敗人追人救成人之屬人潰及人人取人滅人之屬無內外皆書襲人遷人降人之屬外見書內如見焉亦當書見伐侵於人書見圍于人書見潰于下亦書見敗于人與見入見取于人皆不書或曰會淮之役季氏滅項故無諱也如公滅當諱不書襲人內諱亦當不書

凡乞師獻捷獻俘之屬內乞外外來乞及外來獻皆書凡外相獻外相乞例不書以上皆內詳而外畧也

凡奔執之屬外君被執若以歸若戰獲雖不備書事大必書如兩書衛侯曹伯歸一書宋公釋是也至內君執獲例不書如傳稱隄

事義慎考

卷十三

六

六年獲子狐壤僖十六年止于齊昭十六年止于晉之類經槩不一書是也又外臣執歸戰獲例必書而內臣執歸戰獲有書有不書內臣執書若經書齊執單伯晉執行父意如舍是也內臣獲則不書若傳稱莊十九年乾時之戰秦子梁子獲于齊經不書是也

凡此則外詳而內畧也

凡歸入之屬內君朝覲會盟及凡出皆書至而外君朝覲會盟及凡出其反國槩不書又內君如朝未及其國皆書不至而復內臣如聘未及其國其書至亦如之若外臣蓋皆未見其文矣凡此又外畧也

又外君自會逃歸書外臣自會逃來書而內君臣槩未見其文或

日無是事而不書也或曰有之亦當諱不書又內夫人及內女被出而歸皆書內文婚絕復合國亡復延凡不得已而有歸亦書外皆不書凡此又或內詳而外畧或外詳而內畧也

凡災異之屬內災若異皆書災不為災不書外災若異不書甚則書赴則書弔則書內災若異皆書如書震電雨雹大水無冰旱雩不雨蟲螟大無麥禾饑有年麋賊蜚鸛鵠獲麟及火災廟社川廩之類是也外災若異甚則書赴弔則書如書周榑火齊大災宋衛陳鄭災宋大水隕石于宋鵠退過宋都之類是也凡此皆內詳而外畧也其他若地震山崩日食恒星不見星孛之類無內外一矣或曰魯麟宋鵠亦當通天下而言也凡此又無內外詳畧之可言也

事義懷考

卷十三

七

右事同書異考各類凡書不書與其備書不備書者蓋不一致矣而其間多內詳而外畧又或外詳而內畧則何也所以然者內紀從備故書有完闕內詳從深故書有顯微也

書同文異考

上事同書異考蓋于同一事之中以書不書分內外也而又有一書同文異考則于同一事之中以所書之異分內外也而于同一書之中以所書之文之異分內外也今列于左

一同一諸侯也外君生各稱其公侯伯子男五等之爵惟沒則五等之諸侯乃稱公而內君本侯爵則生沒皆稱公

一同一士也外士樂書人三朝之上士中士書名下士書人而內士則空其文而不書

一同一君若臣之朝聘也外君若臣來朝來聘皆直書朝而內君

若臣書朝聘于王與諸侯皆但書如京師如某國

一同一諸侯之出奔也外君直書出奔而內君若夫人則但書遜君遜在國曰居非其國暫曰次久曰在天王亦如之圻內曰居非圻內曰出居

一同一諸侯之沒也外君沒稱卒內君沒則稱薨

一同一諸侯卿大夫之奔喪會葬也諸侯及卿大夫來奔喪來會葬皆直書奔喪會葬而內君奔喪會葬于諸侯則但書曰如某國或留會葬亦第曰在卿大夫亦第曰如某國葬某公

一同一諸侯之遭變也外君被弑直稱弑而內君被弑則但書薨而不地

事義懷考

卷十三

書同文異

八

一同一嗣君之遭變也外齊君舍書君書弑奚齊書君之子書殺而內君般赤野皆第書卒

一同一臣之見殺也外臣直書殺而內臣公子買公子偃皆書刺公子牙又第書卒

右書同文異考九類蓋以異文優內君與若其有變故則又所謂諱莫如深者也而漢記不知其美明堂位篇至謂魯君臣未嘗相弑刑法政俗未嘗相變而天下稱爲有道而資禮樂也謂之何哉

以上三考內外同異之故亦畧備矣綜而計之經有內外皆書者會遇若盟也侵伐若圍若戰若敗績若潰若追救次成也臣出奔若見執也凡書卒也凡歸田若取田也

有書不分內外者如日食星隕之屬也
有內書而與外同者如西狩獲麟內亦外也
有外書而與內同者如沙鹿梁山崩星孛于北斗于大辰于東方隕石于宋五退鵠過宋都六退亦內也

有外書而內以不見而不書者如書晉命也書克也書遷也如聞喪乃還不克納也如見亦當書之也

此以上內與外皆當書雖有不書亦不啻書之矣乃事同書亦同而文亦皆同者也

有內書而外不書者如即位錫命也納幣逆女至入觀致也逆王姬也求婦來納幣來嫁來歸之屬也如嫁致也

季門禘祫祫考宮桑榘告朔朝廟也來歸服也朝王及來朝如朝來聘如聘也州公如齊齊侯鄭伯如紀蓋有故焉非

如內來朝來聘之屬也蒐狩若閔治也說田賦正甲作軍舍軍也丹刻新作也毀墮室壞宮災也說田賦正甲作軍舍軍也

肆皆也疆田假田及以地來奔也凡外來歸內歸外也王來求內竊若得也會盟中之來會來盟盟聘盟朝盟之屬也

征伐中之乞師來乞師來歸俘來獻捷也夫人內女會遇如享也季友葬原仲也震電雨雪霜雪旱蟻螽蟻饑有年告糴也內君若夫人之出而書至也內夫人背棄書葬也內嗣君

內女書卒也

有內備書而外不備書者如內臣卒外臣卒內城築外城築

內水災火災外水災火災也

有外不書而惟王書之者外諸侯大夫非婚于內不書惟王

大婚則書也外諸侯鬼狩之屬不書惟王狩則書雖非正行

狩而亦以狩書也又外嗣君卒不書嗣王卒則亦書也

此以上外不如內書所謂事同書異也

又有外書而內隱而不書者內臣凡獲傳書止經樂不書外

入內城邑不書是也

有外降書而內書無降者如外諸侯棄降書卒而內則從國

史書幾無降也

有外正書而內書從降者如外諸侯生卒皆如其五等之爵

惟葬稱公如蔡雖卒亦稱侯而內君則生卒葬皆從國史書

公也

有外書而內變文以書之者如外臣見執書歸書入而內臣

則書至內女嫁為夫人書歸而外女來為夫人則書至或書

入也

有外書而內微文以書之者如外君書執而內但書薨不地

外君書葬而內但書薨于外外嗣君書執而內但書卒

也外君書殺而內書刺也外君書奔書執而內君書逐書殺

書在也又如國君身死書滅君若臣書盜殺書用國書幾何

書棄民書歲之屬內皆不見如見並當內詳也

此以上書同而所以書者不同所謂書同文異也

學者觀同于其同同固同也推同于其異異亦同也是非

非之旨凜然筆伐而口誅尊尊親親之情藹然仁至而義盡

事義備考

卷十三

九

而後至聖所謂書不盡言言不盡意者庶或過之不言之表矣

釋文明義考 二則

。凡書事繼釋其所為類 以下五考

桓二年會稷繼書成宋亂 下二也

莊八年次郎繼書侯陳人蔡人

僖一年盟薄繼書釋宋公

襄十年會澶淵繼書宋災故

右書事繼書所為類四條

。凡書事先釋其為事類

僖八年刺偃先書不卒成

義備考 卷十三 釋文明義

四年伐莒先書不肯平

襄九年師還先書聞齊侯卒

昭二年居皇先書王室亂

右書事先釋所為類四條

以上二類八條按凡書事未有無所為者然經但書事而所

為者則傳發之耳此所書八條或釋所為于事後或釋所為

于事前蓋經之特例也有大美惡則用之義存焉故也

隱文存義考 二則

。凡書事隱其為事類

隱元年書春王正月不書即位

莊元年書春王正月不書即位

閔元年書春王正月不書即位

信元年書春王正月不書即位

右公即位不書即位類四條方氏謂隱無所不書即位莊閔信無故不書即位也胡氏謂貶也蓋即不書而義在其中矣

文二年己巳書及晉處父盟不書公如齊

右公如朝不書如朝類一條傳謂為公與大夫盟而諱厚也是亦義也下條齊喪不書亦如之

宣四年己巳齊侯元卒書公如齊五月公至自齊不書奔喪

右公奔喪不書奔喪類一條義見上

。此書各隱其為名類

文四年逆婦姜于齊不書逆者名

右公婦不書逆者名一條

隱三年葬宋穆公至哀十三年葬許元公之類皆不書葬者名

事義慎考

卷十三

隱文存義

主

右君葬不書葬者名凡七十七條

隱七年城中止至定十五年城漆十九條皆不書城者名惟城諸

及鄆城成鄆城啟陽則名

僖二年城楚止亦不書城者名

十四年諸侯城緣陵及廿八年齊師宋師曹師之屬但書諸侯各

不書名惟城虎牢城杞城成周則書主名

右內外城不書城者名二十一條

昭八年蒐于紅至定十四年大蒐于比蒲四條但書蒐不書蒐者

名

哀十四年西狩獲麟但書狩不書狩者名惟公狩郎及燕天王狩河

一陽則書主名

右內蒐狩不書主名類五條

隱元年及宋人盟宿不書及盟者名

莊二年及齊高侯盟不書及盟者名

僖九年會盟于齊二十九年會盟于翟泉皆不書會盟者名

文二年及晉處父盟至襄十五年及向戌盟五條又文十年及蘇

子盟一條皆不書及盟者名

七年公會諸侯晉大夫盟于扈不書諸侯大夫名

十五年諸侯盟于扈不書諸侯名

十七年諸侯會于扈不書諸侯名

事義慎考

卷十三

主

襄六年公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾

子于渙梁戊寅大夫盟不書大夫名

右會盟不書主名十五條

桓二年入杞昭元年取鄆各不書入者取者名

八年伐邾十二年及鄭伐宋十七年及宋衛伐邾又及齊戰各

一不書及者名

僖二年及邾戰于升陘不書及戰者名

右伐戰入取各不書名共八條

以上六類一百二十二條按各條隱不書名同而所以隱不

書名者不同如逆歸一條會葬七十七條內城十九條盟宿一條伐邾及鄭伐宋及宋衛伐邾及齊戰入杞取鄆六條皆微不書名而隱之也所謂微者姓名不志于春秋也如及齊高侯盟會盟于齊于翟泉及蘇子盟及向戌盟及蘇子盟

林父向成盟九條皆諱不書名而隱之也所謂為尊者諱為親者諱也如外城二條內蒐狩五條會諸侯晉大夫盟屈諸侯盟屈會大夫盟漢梁四條皆諱不書名而隱之也外城二條皆伯主功不掩過內蒐狩二條會屈盟屈又盟漢梁各條皆魯君及諸侯皆權不上操也蓋聖經之義例判然矣

○省文約義考 二則

○凡書名省文類

宣元年逆女書公子遂以夫人至止書遂不書公子

成四年逆女書叔孫僑如以夫人至止書僑如不書氏

襄三年會書叔孫約盟止書約不書氏

昭三年執書季孫意如至自晉止書意如不書氏

右書名省氏類四條劉氏所謂一事而再見者卒名之是也

事義慎考 卷十三 省文約義

三

僖五年諸侯盟于首止即在位之諸侯不列書名

九年諸侯盟于葵丘即在位之諸侯不列書名

十五年諸侯之大夫救徐即次匡諸侯之大夫不列書名

襄三年豹及諸侯之大夫盟即盟雞澤諸侯之大夫不列書名

七年鄭伯如會未見諸侯即會鄆之諸侯不列書名

九年諸侯盟于祝柯即圍齊之諸侯不列書名

十五年諸侯同盟于重丘即會夷儀之諸侯不列書名

二十七年豹及諸侯之大夫盟即會宋諸侯之大夫不列書名

定四年公及諸侯盟于皐鼫即侵楚之諸侯不列書名

右書凡省目類九條內七條皆所謂先月後凡而不書名也其二條大夫雖未見而諸侯則已見矣亦先月後凡之意也

莊六年曹殺其大夫不書名

僖五年宋殺其大夫不書名

文七年宋殺其大夫不書名

八年宋殺其大夫不書名

宋司城來奔不書名

右書官省名共五條蓋其義係于殺者之同上專殺而被殺者之名氏不足紀也書奔不名亦畧如之

○凡書事省文類

宣三年正月改卜牛牛死乃不郊猶三望不別書郊望月日

右書事省書月日類一條

事義慎考 卷十三 吉

定十一年宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛秋宋樂大心自曹入于蕭不更書樂大心叛

十四年衛世子蒯聵出奔宋哀二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚不明言何時奔晉

右書事省書叛奔類二條

以上二類三條正月魯上郊之時非郊時也非郊時則亦非望時矣魯郊望在四月當云四月不郊猶三望而不書四月因牛死乃不郊而言從省文也宋樂大心亦入蕭為叛而上文已言辰佗驅地入蕭以叛此言大心入蕭亦不必言叛矣蒯聵本奔宋今但言晉納蒯聵故亦不言何年奔晉凡經傳省文以此推之可見

○互文推義考 二則

○凡書異互文類

莊八年鄭降備齊師圍鄭鄭降于齊三十二年鄭降則但書齊人

降朝

閱二年禘于莊公僖八年禘于太廟皆直書禘宣八年禘于太廟

昭五年禘于武宮皆但書有事于太廟武宮

僖八年晉侯執衛侯誓歸之于京師成五年晉侯執曹伯但書歸

于京師

右書與互文三條

○凡例異互文類

宣元年遂以夫人至成四年僖如以夫人至襄七年約及諸侯之

大夫盟昭三年意如至自晉皆先書氏書名後但書名不氏

昭二年晉人執我行人叔孫舍四年叔孫舍至自晉先書爵後不

事義慎考

卷十三 互文推義

重

書爵但書氏名

文四年齊人執單伯五年單伯至自齊先後皆書姓與字

右例異互文類三條

以上各條書歸之于與齊歸于一也書禘于官廟與書有事

于宮廟一也書齊聞鄭而鄭降與書齊降鄭又一也皆所謂

事同而書偶異之互文也一事再見者卒名而不氏或卒姓

若氏而不官又或始再若卒皆書氏書名蓋例有係于大義

者無或變其義例無關于大義者或變之也又所謂事同而

例偶異之互文也全經若此之類書不勝書並以此推之可

見而舊釋如再見卒名之類故為煩說鄭降降鄭之類亦如

之甚于歸之于與歸之于類亦復謬為之詞蓋經義之晦蒙

亦甚矣

●單文錯義考 二則

○凡紀時單文錯義類 三類

一月上書春夏秋冬此正書時也

一不書月但書春夏秋冬此指首時言之春即正月夏即四月

秋即七月冬即十月也

右書時類二義

一書正二三月四五月之類此正書月也

一書是月謂是月之某日明與上事同月不同日也

一書自某時某月至于某時某月此不但逾月且逾時也

右書月類三義

一書甲子乙丑之類此正書日也

一書上辛下辛此乃書旬也

一書某日中日某夜分此又書是日之辰也

一書某日晦朔此猶書日但重而書之也

右書日類四義

○凡系名單文錯義類 八類二

十七義

一書天王為全經書天王之正文或書天子猶書天王也

一但書王為經稱天王之正文或書天子猶書天王也

一但書王為經稱天王之省文如王于王姬王人王室王城為

天王之子天王之女天王之土天王之國是也

一但書王為經稱王國之省文如稱王王于王城王于王城為

一但書王為經稱王國之省文如稱王王于王城王于王城為

一但書王為經稱王國之省文如稱王王于王城王于王城為

一但書王為經稱王國之省文如稱王王于王城王于王城為

一但書王為經稱王國之省文如稱王王于王城王于王城為

一但書王為經稱王國之省文如稱王王于王城王于王城為

事義慎考

卷十三 單文錯義

美

周猛居于皇周子猛卒也

右書王類四義

一書祭公宋公虞公州公此五等爵之首之正稱也

一書公會公及公如公觀公狩凡書公子公孫公弟與葬某公

之屬此五等爵之通稱也

右書公類二義

一書鄭伯薛伯之類此侯伯之伯之稱也

一書伯姬單伯之類此伯仲之伯之稱也

右書伯類二義

一書劉子單子和子于子吳子楚子之類此公侯伯以下之子

之正稱也

一書衛子宋子及子卒殺其君之子之類此未成君日子之稱

也

一書子同生及武氏之子仍叔之子之類此父所生日子之稱

也

一書季子來歸高子來盟之類此褒之之稱也

一書子叔姬此又尊之之稱也

一書夫人子氏仲子此別姓之稱也書孟子則冒姓之稱也

右書子類六義

一稱世族皆曰某氏如尹氏武氏崔氏之類是也

一稱嫁女曰某氏如夫人某氏是也

右書氏類二義
一王朝之大夫書字中國之附庸書字侯國命于王之大去及既葬之大夫書字此正書字也

一王朝之士及侯國之公族若大夫書字如王人子突及蔡叔許叔季子哀仲聆之類此賢書字也

一侯國生而賜族卒兼書字如書季友仲遂之類此寵書字也

右書字類三義
一王朝之上士中士書名蕃國之附庸書名侯國之大夫若公族以氏族書名未賜族之大夫但書名與諸侯之卒書名此皆正書名也

一王朝之公卿書名侯國之大夫若公族削氏族書名諸侯生而書名此貶書名也

右名書名類二義
一爵微書人王朝之下士侯國之士書人是也

一爵微書人討賊臣除暴主並書人是也

一爵微書人國無主東擅殺亦書人是也

一國小書人曹滕邾薛之臣皆書人是也

一服荒書人荆楚吳越多書人是也

一年遠書人所傳聞又異詞之世多書人是也

事義慎考

卷十三

未

一罪者書人君卿大夫凡有罪皆此書人是也

右書人類七義
。凡記事單文錯義類十八類六

君長書立立晉立王子朝是也

官廟書立立陽宮立武宮是也

右書立類二義
朝親書朝凡書朝王及諸侯相朝是也

祭告書朝猶朝于廟是也

右書朝類二義
去國書去紀侯去其國是也

去物書去去樂去箛是也

右書去類二義
軍捷書獻齊侯獻捷楚使獻捷是也

樂舞書獻考仲子宮獻六羽是也

右書獻類二義
國邑書取凡取國若邑若田是也

師旅書取取宋師鄭師之屬是也

賄賂書取取部大鼎是也

殺戮書取取子糾取慶封殺之是也

右書取類四義

一獲人書獲凡獲君大夫是也

一獲物書獲西狩獲麟是也

一獲器書獲獲寶物大弓是也

右書獲類三義
滅國及邑書滅凡滅國滅遂以下三十條是也

滅身書滅胡子沈子滅是也

右書滅類二義
伐國書入凡入國入邑入郭之屬是也

易邑書入我入訪是也

歸邑書入紀季以鄒入于齊是也

反國書入凡君大夫書入于某是也

逆女書入夫人姜氏入是也

陳樂書入萬入簫入是也

右書入類六義
君大夫去國而反書歸凡君大夫書歸于某是也

國書季子來歸猶外大夫書歸于某矣

執其君以歸于國書歸凡書以諸侯歸或執諸侯以歸是也

執其君于天王若伯主書歸凡書歸于京師歸于楚是也

執其君令復歸其國書歸內君歸郭子益于郭是也

逆女以歸書歸凡后夫人王姬內女始婚書歸于某是也

夫人歸寧故國書歸如夫人姜氏歸于齊是也

內女大歸書歸凡普子叔姬鄭伯姬來歸之屬是也

內女依守故土書歸如書紀季姬歸于鄭是也

歸土地財物書歸凡書來歸田若邑來歸俘來歸購獲舍贈之屬及內歸棄于蔡是也

歸喪書歸凡書來歸喪及逆喪以歸是也

右書歸類十義
一內君公出書至內夫人始婚書至君夫人逆喪書至內臣被執書至內君婦朝會盟征伐之屬書至自某凡逆內夫人書至自某逆內君夫人之喪書至自某及凡內臣執書至自某是也

一內君大夫內臣出外書至凡書至河至海至雒之屬是也

往來而與凡言之出入者例並與之

右書至類三義
一納君世子大夫書納凡書納某于某是也

納貨賂書納取部大鼎于宋納于大廟是也

右書納類二義
廟主書作門觀書作如作傳公及新作南門新作雉門及

事義慎考

卷十三

未

緩制者乃日下是乃葬是也

六三之變，系于五，有孚，窒惕，中吉，剛上明。

右關書名類一條

。凡關書事類

恒五年正月甲戌已丑陳侯鮑卒甲戌下。關書事。

莊二年夏五月五月下。關書事。

昭元年三月取鄆取鄆上關書伐莒字。

右關書事三條

以上關文四類十一條今按恒十四年書夏五不書月昭十年書十一月不書冬定十四年不書月并不書冬其為紀時之闕無疑黑肱邾人亦無不書國之理至書國而不書君與大夫與人與師之屬在戎伐則有之而秦晉鄭三國之伐止書國而不書其主名故杜註以為闕文仲孫何忌皆名不全亦闕也陳侯卒以兩日無此理先儒謂甲戌下有紀事之文而闕之者得之而夏五月關書事與取鄆不書伐莒皆書事有闕也

事義備考

卷十三 關文

圭

之前者此孔子因其闕而闕之也子曰吾猶及史之闕文也是也有闕在春秋已歸之後者此非孔子之前闕之而孔子之後乃闕之也孟子所謂其詳不可得聞也是也攷此十一條中如關書國一條關書事四條及關書時之後一條關書名之前三條或當在孔子前闕之若昭十年十二月書事不書冬定六年仲孫何忌書名不全二者在孔子時必自無闕以此數者初無有疑義待攷而孔子必闕此而不書也夫十二月之為冬初無可疑而自定六年至八年連書季孫斯仲孫何忌凡二條又十年十二年連書叔孫州仇仲孫何忌凡三條若文偶漏一何字聖經當補明又有何疑之當闕而孔子必以此自明其懷乎凡此孔子時有明文而後經秦漢以還或所藏文爛不全又或學者轉相傳授而失之耳因此以窺全部春秋其義文漏義闕于既修之後者亦或有之宋子實云春秋春秋是所傳聞之世多闕文到定春秋之世其文便多無闕此蓋指未修春秋之闕文也魯已修春秋秦漢漢漢之闕而文顯無闕乎故學者讀春秋闕文須以二例推之衍文誤文之屬並放此

或問恒四年七年不書秋七月冬十月子從先儒創以示貶之例而定十四年不書冬獨不從何氏創貶之例而從闕文之例何也曰以經考之而權其義與其例皆可得也何氏

七年春若夏各書事一條其秋冬皆不書事例宜春秋七月與冬十月以備一時而皆不書固不得皆謂之闕文而求其義則恒躬為祗遯天討不加故文定論此二年創以示貶以見天王實以春夏夏以秋冬之道之有未備也若定十四年則春夏書事之外秋時書事至六七條而獨闕冬時故說者以為冬一時不書事當有冬十月三字而闕之或又以為城晉父及霤為其年之冬但闕書冬耳而何休乃曲為之說謂是年孔子相魯大治而桓子受齊女樂令孔子去位故不書冬以示貶也則家氏固已駁其說之牽合矣

八條之外如文十年秦伐晉成三年鄭伐許昭十二年晉伐鮮虞說者謂不書伐者主名而但書號蓋狄三國也然言人殊義並難通惟杜氏以為文選者得之則三條亦闕文也舊又謂僖二十八年壬申公朝于王所書日不書月亦為闕文今按壬申之上蒙冬公會諸侯于溫及天王狩于河陽之文凡書冬者蓋謂首冬也舊不明此而以書日不書月為闕文則失之矣

。衍文考二則

。衍書日類

事義備考

卷十三 衍文

圭

恒十年土丙戌公會宋公于龜鄆伯盟于武父丙戌衛侯晉卒侯上衍丙戌字。

右書日衍文類一條

。凡衍書名類

僖五年正月丙午衛侯燬滅邢月癸酉衛侯燬卒滅上衍字。

文十一年夏叔仲彭生會晉卻缺于承筐彭生上衍字。

右書名衍文類二條

以上衍文考二類三條今按書日不合兩書丙戌當為衍文陳氏謂再書日曰卒也考曹班補遺且曹負初曾露秦哀薛夷之卒宮底其葬比齊秦之祇其月皆蒙上事不再書試日秦魯晉景公其葬之卒其日亦皆蒙上事不再書卒日則卒日再書之說非矣又按魯孟氏叔氏季氏是為三家叔氏無兼稱仲之理故為衍也其孟氏本屬仲氏緣三家為桓公之子莊公之弟大夫不得與君體故仲氏特稱孟氏亦或稱仲

氏然且無兼稱孟仲氏之理也。曾叔氏乃有兼稱叔仲之理。子故仲為衍也。又知煥為衍者。諸侯不生名。其各盡以下支。衛侯煥卒。書名而衍。舊謂煥同姓。則名者非也。以義推之。二條並應行在既修春秋以後。詳見上闕文之文。衛侯書名。詳本經。然正不如衍文之說為安。

○誤文考 二則

○凡誤書國類

桓二年秋七月杞侯來朝

三年夏公會杞侯于郕

十年夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 以上三杞字並誤

右書國誤文類三條

○凡誤書爵類

事義慎考

卷十三 誤文

重

隱二年冬十月紀子伯莒子盟于密 子伯二字誤

莊四年冬郭公 公字誤

右書爵誤文類二條

成八年天子使召伯來賜公命 子字賜字並誤

右書爵并書字誤文類一條

以上二類六條。今按紀子伯左氏以伯為臯謂子臯乃劉繻字。然紀大夫無序于莒子之上。之理故知文有誤矣。臨川吳氏謂子伯二字乃侯字之誤。其說較左氏為得之。三杞侯程子從公穀定為杞侯。按杞伯為紀侯。紀侯為杞而改紀侯。大去之本末亦作紀侯。為合郭公二字不全胡文定公引桓公問管子郭亡之說以為証。其說近是。至天子當為天王。賜當為錫。皆無疑也。然諸文紀子臯郭公二條文義未便遽更。或誤在未修春秋以前。從闕疑之例。而杞侯朝若會盟三條文義自可詳見上闕文之文。推之可見詳見上闕文之文。此是諸考自事詞通例而下罔已備見于各考。而此復類而

列之者。凡以申明其義而不至以似亂真也。夫義惟聖人為能取之。雖所更不能贊其詞。左公於鄭決不能合其假杜。杜不能悉其註。即文定公碩論。闕議亦多與經不相附。而自求自盾者。況後人而敢率為之訓乎。然以我求經。則與經求經。則一夫易言天下之至蹟而不可惡也。言天下之至動而不可亂也。春秋之義其易之義乎。誠歷校其事文之異同。而因微推其義指之得失。雖于聖經莫之能究。或亦畧可以測其一蠡耳。

事義慎考

卷十三

重

春秋事義懷考卷十四目錄考後

●傳有經無考二十則

傳有經無總論

傳載命立之屬

傳載婚娶之屬

傳載喪葬之屬

傳載祭祀之屬屬

傳載城築之屬

傳載軍賦之屬

傳載刑書之屬

事義懷考卷十四目錄

傳載樂器之屬

傳載朝聘之屬附享

傳載會遇之屬

傳載盟命之屬

傳載交質之屬

傳載乞師之屬

傳載伐侵之屬

凡討伐及侵襲焚畧追圍救次戰敗積潰降克入各類之總文

傳載戍役之屬

傳載獻捷之屬

傳載滅國取邑叛地歸田之屬

傳載出奔之屬

傳載放置之屬

傳載執歸之屬

傳載俘獲之屬

傳載歸入之屬

傳載遷徙之屬

傳載弑殺之屬

傳載災荒之屬

傳載變異之屬

事義懷考卷十四目錄

二

春秋事義慎考卷十四

附考後

姜兆錫著男 允重校

凡傳有經無繇論

傳者傳經也。有傳何以不見經也。凡經例有七焉。紀內不紀外。紀尊不紀卑。紀綱不紀目。紀大不紀小。紀近不紀遠。紀變不紀常。紀正不紀怪。何分乎內外也。內爲國史而外從事也。何分乎尊卑也。尊爲邦紀而卑從微也。分綱目何也。事職首尾則舉綱以包目。分大小何也。事判重輕則舉大以該小。分遠近何也。事別見聞則舉近以闡遠。何以分異與常。異當歸于常矣。何以分正與怪。正當絕乎怪矣。凡經無而傳有之者。此七也。以左氏考之。凡朝聘會盟征伐及一切廢興常變之屬。十二公之間。其見傳而不見經者。亦博矣。今撮舉如左。餘不悉書。推之可見。

傳載命立之屬

隱五年 王命虢公伐曲沃而立哀侯于翼

事義慎考

卷十四 傳有經無

三

寅清樓

桓八年 王命虢公立哀侯之弟緡于晉

莊十六年 王使虢公命曲沃伯 以一軍爲晉侯

二十七年 王使召伯廖賜齊侯 桓公命

僖十一年 天王使召武公內史過賜晉侯 惠公命

二十八年 王命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉侯 文公爲侯伯

侯伯謂爲諸侯之位

襄十四年 王使劉定公錫齊侯 襄公命

昭七年 王使成簡公錫命追命襄公

右傳命立之屬。凡八條。經皆不書者。皆外諸侯受命爲諸侯也。觀此益知經例內君錫命不合禮則書外諸侯錫命合與不合皆不書之義矣。

傳載婚娶之屬

莊十九年 號公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳。陳嬀歸于京師。實惠后。

宣六年 定王使子服求后于齊。冬。名桓公逆王后于齊。

襄十二年 靈王求后于齊。齊侯許昏。王使陰里結之。

右傳王大婚三條。經皆不書。說見下。

成五年 晉荀吳如齊。逆女。故宣伯偁諸駁。

襄十二年 秦康歸于楚。楚司馬子貞聘于秦。爲夫人。事禮也。

昭二年 晉韓厥如齊。逆女。齊陳無字送女。

三年 齊侯使晏嬰請繼室于晉。七月 鄭罕虎如晉。賀夫人。

事義慎考

卷十四 傳有經無

四

四年 晉侯送女于邢。正。

晉韓宣如楚。送女。

九年 晉荀吳如齊。逆女。

右外君大婚八條。經皆不書。說見下。

隱八年 鄭公子忽如陳。逆婦媯。

昭元年 楚公子圍聘于公孫段氏。五年 鄭罕虎如齊。娶于子尾氏。

右傳載外公子及大夫婚共三條。經皆不書。

以上王大婚外君大婚公子大夫婚三類。凡十四條。皆不見經也。凡內逆夫人內女嫁皆書外。逆夫人外女嫁不書。詳已見經可舉也。王大婚雖不在不書之例。然經書王逆后。凡二條。而傳所載惠王定王靈王求后逆后三條。皆不書者。經書王逆后二條。亦以失禮書傳所載求后逆后三條。亦以合禮不書。禮大婚卿大夫結之。公監卿往逆是也。以此推之。可見矣。

傳載喪葬之屬

隱元年 改葬惠公公不臨故不書杜氏曰隱以桓為世子故不為喪主

衛侯來會葬不見公亦不書杜氏曰諸侯親會葬非禮也

襄二年 齊侯使諸姜宗婦來送葬襄公嫡母齊姜之喪也

右內君夫人葬共三條按內君二條傳例自明婦人會葬則經例不書矣

僖七年 惠王崩襄王惡太叔帶之難不發喪而告難于周

文十四年 項王崩周公閱與王孫蘇爭政故不赴凡薨崩不赴則不

書

襄二十八年 天王崩未來告亦弗書二十九年葬靈王鄭使印段如周

昭十五年 戊寅王穆后崩晉荀偃如周葬穆后

右王崩王后崩共五條按前三條傳例自明鄭葬王不書外也葬王后則經例不書

事義慎考 卷十四 五

昭十年 單成公卒十五年王太子壽卒

右王太子王臣卒各一條皆不書按經例王太子王臣卒樂不書

莊四年 楚王卒于櫟木之下

文六年 秦伯任好卒以子車氏之三子奄息仲行鍼虎為殉

襄十年 鄭人改葬幽公諡之曰靈

十五年 鄭公孫楚如晉奔喪于婦送葬悼公卒鄭送葬喪葬也

昭十年 鄭印段如晉三年鄭游吉如晉送葬少姜之葬也

七年 衛石惡告喪于周且請命王使成簡公如衛弔且追命襄公

三月 鄭游吉弔晉頃公之喪且送葬

右外君卒葬共八條案楚靈不赴不書鄭衛以下蓋外會葬及諸侯改葬例不書

宣十年 鄭子家卒

二十八年 楚屈建卒趙文喪之如同盟禮也

成十七年 范文子歸自戲使其祝宗所死戊辰士燮卒

襄十九年 衛石共子卒二十一年葬惠子卒

昭元年 庚戌趙孟卒鄭伯如晉弔及葬乃復

右外臣卒共六條經例外臣卒葬樂不書惟有故則書

○傳載祭祀之屬

○傳載城築之屬

隱元年 費帥師城郎不書非公命也

十月 新作南門不書亦非公命也

事義慎考 卷十四 六

右傳內城築二條按內城築無大小皆書其餘與作之屬合禮則不書不合禮則書成郎不書未詳據傳例云不書非

公命也然大工大役無君命而為之者蓋鮮矣况春秋初年強家虐君初不甚著而魯三家之屬猶未作乎蓋世遠而禮

闕所謂紀近不紀遠也或曰南門非一門禮合作所謂不合禮則書合禮則不書亦所謂紀近不紀遠也

僖十二年 諸侯城衛楚止之郭懼狄難也

襄二十四年 齊人城郊王城也

定六年 晉閻沒城晉廓

右諸侯為王朝城及為鄰國城共三條經皆不書按僖之世齊桓率諸侯城楚工及城邢城緣陵皆書而城楚工之郭不書亦所謂紀大不紀小也城郭不書城晉廓不書而魯大夫及諸侯之大夫城虎牢城杞城城周則皆書之又何也經例內役書外役不書外役公役書私役不書公役列書傳之世三城者深慮其公而微惜其專公役亦書襄昭以後三城者惜其公猶有私識其專乃濫權也城郊城晉廓不書者其功不得上比于僖之世之三城而其過亦不至下同于襄昭也

後之三城故也或曰經所書外役皆公役而城郊則惟齊城
齊靡惟晉而已亦所謂紀大不紀小也又經所書襄昭以後
三城內皆與而鄭與齊靡內不與亦所謂紀內不紀外也然
則所書傳之世三城城隸為會城之諸侯即城楚正亦當
為會之世三城所謂尤重其公而微惜其專者此義之所為微
而至而不以內外間者也故春秋謂之化工

昭四年 楚箴宜咎城鍾離 蓮放疆城巢

然丹城州來 楚取而城之也

十一月 楚子城陳蔡不羹 不羹楚要地城二國
為邑并城不羹也

十九年 楚合尹子瑕城郟 楚

五月 楚大城城父太子建居于城父

二十三年 邾人城郕 邾 十月 楚令尹薳老城郢

事義慎考 卷十四 七

二十五年 楚子使遽射城州屈城止皇使熊相郭巢季然郭卷 巢卷
地名

二十九 晉趙鞅帥師城汝濱 汝濱晉所
取陸渾地

哀七年 宋人圍曹築五邑于其郊曰黍止揖止大城潼刊

九年 吳城邾溝通江淮

右諸侯自城其都邑共十二條經皆不書經例外城築非公
役不書雖城人之國邑蓋皆據以為其邑耳所謂紀內不紀
外也

。傳載軍賦之屬

僖元年 晉侯作二軍公將上軍太子申生將下軍

二十一年 晉蒐于清原作五軍以禦狄

文六年 晉蒐于夷作二軍使狐射姑將中軍處父改蒐于董易中

軍 舍五軍之二軍仍為三軍易
趙盾為中軍而射姑佐之也

成三年 甲戌晉作六軍 四月 晉侯合新軍

昭四年 鄭子產作止賦

右傳載晉制軍五條鄭制賦一條共六條經皆不書按經作
三軍舍中軍用田賦之屬經皆書而六條不書者經例凡外
制作不書

。傳載刑書之屬

昭六年 鄭人鑄刑書

二十九年 晉趙鞅荀寅賦晉國一鼓鐵以為刑鼎著范宣子所為刑書

定十年 鄭駟頤殺鄧析而用其竹刑

右傳鄭制刑二條晉制刑一條經皆不書按經內肆大書書
而三條乃不書何也經例凡外制作不書

事義慎考 卷十四 八

。傳載樂器之屬

昭二十一年 天王鑄無射

右天王鑄樂器一條經亦不書何也經例非內制作不書王
亦如之

。傳載朝聘之屬

隱六年 鄭伯如周朝桓王 王不 八年 鄭伯以齊人朝王

莊十八年 號公晉侯朝王

僖二十五年 晉侯朝王

文元年 晉侯朝王于溫

成三年 齊侯朝于王

右傳載外朝王六條經皆不書經例內朝王書外朝王不書
也按自隱至成傳稱外朝王凡六而後且絕迹蓋世變亦益

棘矣

僖十八年春鄭伯始朝于楚

文四年夏衛侯如晉曹伯如晉會正

宣十二年秋鄭伯許男如楚

成七年春鄭子良相鄭伯以如晉

襄二十四年春鄭伯如晉奔

二十八年夏齊侯陳侯蔡侯北燕伯杞伯胡子沈子白狄朝于晉

九月子產相鄭伯以如楚三十一年正月子產相鄭伯以如晉

三十一年衛北宮文子相衛襄以如楚

昭二年四月鄭伯如晉公孫段相十月鄭伯如晉子產相

事義慎考 卷十四 九

四年正月許男如楚楚子止之

十二年夏齊侯衛侯鄭伯如晉晉侯享諸侯

二十四年六月鄭伯如晉子太叔相

右外相朝十五條經皆不書經例來朝書公如朝書外相朝不書也經州公如曹書者為實來書齊侯鄭伯如紀書者為紀侯大去書皆錄其本末之詞

僖十三年春齊侯使仲孫漸聘于周

文五年冬晉陽處父聘于衛

成八年七月晉侯使申公巫臣如吳九年楚子使公子辰如晉

十年春晉侯使欒茂如楚十二年秋卻至如楚聘

襄十二年冬楚司馬子貞聘于秦二十四年冬鄭行人公孫揮如晉聘

二十六韓宣子聘于周二十八鄭游吉如晉

三十一鄭子皮使印段如楚十一月吳子使屈狐庸聘于晉

昭元年春楚公子圍聘于鄭秋鄭伯使公孫僑如晉聘止阿

六年六月楚公子棄疾如晉七年鄭子產聘于晉

十六年三月晉韓起聘于鄭鄭伯享之五月令尹子瑕聘于秦

二十八年秋齊侯使公孫青聘于衛二十七年公使子家子如晉

右外聘周二條相聘十七條經皆不書經例外來聘皆內大夫如聘皆外相聘不書也然此內聘皆一條經例當書而不書何也時昭公遜于外未成聘耳外聘世子至如晉經書之者與叔孫約同如晉則內矣

。傳或會遇之屬附享

桓八年夏楚子會諸侯于沈鹿黃隨不會

事義慎考 卷十四 十

僖二十四年三月晉侯潛會秦伯于王城

文十年七月陳侯會楚子于息

成九年二月鄭伯會公子成于晉

昭十年五月單子會韓宣子于戚周單成公也

哀元年八月齊侯衛侯會于乾侯

右傳外相會六條皆不見經今按內會無不見經而外會有不見經又內會雖大夫以下皆見經而外會雖若亦或不見經皆紀內不紀外之意也

襄十五年夏蔡侯歸自晉入于鄭鄭伯享之

昭元年四月叔孫豹曹大夫入于鄭鄭伯享之

七年四月楚子享公子新臺

右傳三條皆不見經而其餘朝聘會盟之屬其傳言事者亦多矣經亦皆不見何也按章大禮也然書朝聘會盟者得某事書者不得某朝聘會盟則事又難節也故皆不見也經惟夫人享齊侯于祝工書而大夫相享不書又何也君大夫相享不書者禮節不殷于嘉會亦所謂紀大不紀小也夫人享則書者大禮不專于婦人亦所謂紀變不紀常也

傳載盟命之屬

隱元年 公子豫及邾人鄭人盟于翼不書非公命也

七年 宋及鄭平七月庚申盟于宿

十二月 宋五父如鄭泄盟壬申及鄭盟鄭良佐如陳泄盟辛巳及

陳侯盟

桓十二年 楚伐絞絞敗受盟

莊四年 楚伐隨莫敖以王命入盟

事義慎考

卷十四

主

僖十五年 晉陰飴甥會秦伯盟于王城

宣三年 鄭及晉平士會入盟

成五年 鄭伯及晉趙同盟于垂棘十月鄭子產盟晉于修澤

十一年 秦史頤盟晉侯于河東晉卻犇盟秦伯于河西

十五年 晉士燮會楚公子龍許偃癸亥盟于宋西門之外

秋 晉卻至如楚泄盟 十二月 晉侯及楚公子盟于赤棘

十六年 鄭子駟從楚子盟于武城

襄三年 晉士句乞盟于齊侯乃盟于彰外

九年 鄭及楚平公子寵戎入盟同盟于中外

二十八年 楚薳罷如晉泄盟 三十年 鄭伯及其大夫盟

六月 鄭伯如陳泄盟

昭元年 鄭伯及其大夫盟于公孫段氏

十九年 邾人邾人徐人會宋公同盟于夷

二十二年 齊侯伐莒頓子行成司馬如莒泄盟莒子如齊泄盟

定五年 丁亥陽虎盟栢子于稷門之內庚寅大訓

九年 宋公使向巢如晉盟

哀八年 及齊平九月臧賈如齊泄盟齊聞正明來泄盟

右傳載內盟外三條外相盟十九條主盟臣三條共二十五條經皆不書今按內盟公無不見經大夫以下有不見經亦紀尊不紀卑也外盟雖君或不見經又紀內不紀外也其內

盟大夫以下或見經或不見經蓋又紀大不紀小與凡盟皆與鄰國相為盟也後世君自與其臣盟如鄭伯與大夫盟又如家臣陽虎至盟其主桓子于稷門之內世變何至

事義慎考

卷十四

主

取諸春秋之初周鄭交質而國君與臣盟者不勝言矣又何怪陪臣之抗其主乎茲聖人所不忍言也故經皆不書

凡盟皆一事一盟也有一事而兩盟如秦臣盟晉于河東晉臣盟秦于河西臧賈如齊泄盟齊聞正明來泄盟之屬皆蓋兩相抗以成此盟也盟非聖人所尚况嘖有煩言如此者哉

桓八年 楚子伐隨及楚平

僖十一年 齊侯使管夷吾平戎于王使隔朋平戎于晉

十二年 齊侯使管夷吾平戎于王使隔朋平戎于晉

二十四年 宋及楚平

二十三年 楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成 三十二年 楚闕章請平于晉晉楚始通

宣六年 楚人伐鄭取成而還 八年 楚師伐陳取成而還

八年 白狄及晉平

成元年 晉侯使瑕嘉平戎于王

九年 晉侯歸鍾儀于楚以求成月楚子使公子辰如晉結成

十一年 華元如楚遂如晉合晉楚之成

襄八年 楚子囊伐鄭鄭及楚平年鄭伯之弟鍼如晉修成

哀元年 吳及越平年吳及越平

右傳載平十二條成四條其十六條按成猶平也謂平之而有成也平成而不盟猶爲近正經書平類六條書成一條此傳十六條經皆不書者亦所謂紀大不紀小也

莊二十二年 號公鄭伯胥命于弭

右胥命一條經不書按經書齊侯衛侯胥命于蒲而此不書者胥命視盟誓爲善視王命則私矣胥命于弭爲尊王故無而而不書胥命于蒲非爲尊王也則廢之而有刺焉故書之亦所謂紀異不紀常也

事義慎考

卷十四

圭

。傳載交質之屬

隱三年三月 王未崩時王子狐爲質于鄭鄭公子忽爲質于周

僖二十二年 晉太子圉爲質于秦逃歸

文十七年 鄭太子夷石楚爲質于晉

成五年 宋公子圍龜爲質于楚而歸宋公殺之

成七年 鄭子駟爲質于晉

襄元年 齊太子光爲質于晉十五年鄭公孫黑爲質于宋

昭二十九年 癸卯宋華氏取太子樂與母弟辰公子地爲質公取華氏

華亥之子無感向寧之子羅華定之子啟與華氏盟以爲

質

三年 蔡侯如晉以其子元與大夫之子元爲質而請伐楚

右傳載質子九條首條事在春秋之前餘八條入春秋一不見經何也盟會猶議交質子抑甚矣是不宜與于與討况周鄭爲天王與列侯而宋公華氏又爲君與大夫也而爲之乎故聖人絕之而不書

。傳載乞師之屬

隱四年 宋南鄙公使來乞師

宣十八年 公使如楚乞師欲以伐齊

襄九年 秦景公使士雅乞師于楚

右傳載乞師三條皆不見經何也南鄙公來乞師後也秦景公乞于楚外也如楚乞師不書傳云彼者行故不書

。傳載伐侵之屬

隱元年 紀人伐夷夷不告故不書

事義慎考

卷十四

酉

隱元年 鄭人以虢師王師伐衛

五年 春曲沃莊伯以鄭人邠人伐翼王使尹氏武氏助之翼奔

四月 鄭人侵衛牧衛人以燕師伐鄭六月鄭以制人敗燕師于

北制

曲沃畔王王命虢公伐曲沃立

秋 鄭人以王師會邠人伐宋

六年 五月 鄭伯侵陳大

九年 冬北戎侵鄭十月甲寅鄭人大敗戎師

十年 秋息侯伐鄭鄭伯與戰于境息師大敗

冬 鄭伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------|---------------------------|----------|--|----------|---------------------------------------|-------------------------|--|------|-----|---|----------------|-----------------------------|-------------|------------------------------|----------|---------------------------|-------------|--------------------------------------|---|-----------------------|
| 桓三年春曲沃武公伐翼 <small>次干
庭</small> | 四年秋王師秦師侵芮敗之 | 冬王師秦師圍魏 <small>魏伯</small> | 六年春楚武王侵隨 | 夏北戎伐齊鄭太子忽帥師救齊 <small>大敗戎師獲其二帥
大良少良</small> | 甲首
三百 | 七年秋鄭人齊人衛人伐盟向 <small>王遷
盟向</small> | 八年夏楚伐隨 <small>秋</small> | 九年夏楚使闕廉帥師及巴師圍鄭鄭襄甥帥師救鄭 <small>師大敗鄭人宵潰</small> | 事義慎考 | 卷十四 | 圭 | 秋虢仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃 | 十年夏詹父以王師伐號 <small>號</small> | 十一年春楚敗鄭伯于蒲騷 | 二十一年秋楚伐絞大敗之 <small>盟</small> | 三十一年春楚伐羅 | 莊四年三月楚伐隨 <small>盟</small> | 六年夏楚文王伐申還伐鄧 | 十一年周為國以晉師伐夷 <small>殺夷
訖諸</small> | 十八年秋楚與巴人伐申巴人畔楚伐邲處 <small>取冬巴人伐楚</small> | 十九年楚子轅巴大敗于津還遂伐黃盼黃師于蹇陵 |
|------------------------------------|-------------|---------------------------|----------|--|----------|---------------------------------------|-------------------------|--|------|-----|---|----------------|-----------------------------|-------------|------------------------------|----------|---------------------------|-------------|--------------------------------------|---|-----------------------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|----|---|----------------|--|--------------|---------------|-------------|--------------------------------------|---------|------|-----|---|---|---------------------|----------------|---------------|-------------------------|-------|---------|--|--|---------------------------------------|
| 秋為國遯國詹父子禽祝跪奉子頹以伐王不克 <small>出奔
蘇子奉</small> | 子頹以衛師燕師伐周 <small>冬立
子頹</small> | 奔衛 | 十年夏號公鄭伯同伐王城 <small>殺子頹及
五六夫</small> | 十一年秋號人侵曹冬號人又侵晉 | 十二年春王命號公討樊仲皮夏號公入樊 <small>執樊仲皮
歸于京師</small> | 閔二年春號公敗犬戎于渭汭 | 晉侯使太子申生伐東山臯落氏 | 僖二年秋號公敗戎于桑田 | 五年秋晉侯復假道于虞以伐號 <small>八月甲午圍上陽</small> | 七年春齊人伐鄭 | 事義慎考 | 卷十四 | 圭 | 九年冬齊侯以諸侯之師伐晉及高粱而還 <small>討晉亂也今不
及魯故不書</small> | 十一年夏楊拒泉舉伊雒之戎同伐京師入王城 | 十二年七月王以翟戎故討王子帶 | 十三年夏齊伐厲不克救徐而還 | 十四年三月晉師次于陽樊右師圍溫夏陽樊不服晉圍之 | 秋秦晉伐郟 | 冬晉侯圍原原降 | 二十三年冬楚令尹子上侵陳蔡 <small>陳蔡
成</small> 晉陽處父侵楚楚子救之 | 文四年秋晉侯伐秦圍祁新城 <small>以報子
之役</small> | 八年夏秦人伐晉 <small>取武城以報
令狐之役</small> |
|---|------------------------------------|----|---|----------------|--|--------------|---------------|-------------|--------------------------------------|---------|------|-----|---|---|---------------------|----------------|---------------|-------------------------|-------|---------|--|--|---------------------------------------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----------------------------|-------------|------------|--------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|------|-----|----------|--------------|--|-----------|---------------------|---------|--------------|----------|---------------------|-------------------|
| 九年夏楚侵陳克壺正 | 十年春晉人伐秦 <small>取少梁</small> | 七年秋周甘默敗戎于邠垂 | 宣三年春晉侯伐鄭及鄭 | 六年秋赤狄伐晉圍懷及邢上 | 楚人伐鄭 <small>取成而還</small> | 七年夏赤狄侵晉 <small>取向陰之木</small> | 八年冬楚師伐陳 <small>取成而還</small> | 十一年春楚左尹子重侵宋 | 二十二年秋赤狄伐晉及清 | 事義慎考 | 卷十四 | 七年十月衛侯伐鄭 | 十一年十月齊崔杼帥師圍廬 | 十八年六月晉荀偃襲驪師師伐楚 <small>以報宋楊梁之役</small> 楚公子皙帥師及晉 | 師戰于湛坂楚師敗績 | 襄元年五月晉師自鄭以鄭之師侵楚焦夷及陳 | 二年春齊侯伐萊 | 三年秋楚司馬公子何忌侵陳 | 四年夏楚彭石侵陳 | 十一年衛人昌人伐鄭滅鄆救鄭侵邾敗于狐駟 | 九年秋楚子師于武城以為秦援秦人侵晉 |
|-----------|----------------------------|-------------|------------|--------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|------|-----|----------|--------------|--|-----------|---------------------|---------|--------------|----------|---------------------|-------------------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|---|---|---------|--|-----------------------------------|---|------------|--------------------------------------|------|-----|---------------|-----------------------------------|---------------|--------------------------------|-----------|---------------|--------------------------|---------|----------------------------------|----------|
| 晉人復以諸侯伐鄭 <small>閏月戊寅濟于陰次于陰口而還</small> | 楚人伐鄭 <small>平</small> | 十年六月鄭皇耳帥師侵衛衛孫蒯追之 <small>獲鄭皇耳于大北</small> | 七年楚子囊鄭子耳伐我西鄙還圍蕭八月丙寅克之 <small>蕭宋九邑</small> | 月子耳侵宋北鄙 | 十年秋吳侵楚養由基子庚戰于庸浦大敗吳師 <small>獲公于宜穀</small> | 四年秋吳敗楚于皋舟之隘 <small>獲楚公于宜穀</small> | 四年夏齊烏餘 <small>奔魯</small> 襲衛羊角 <small>取之</small> 遂襲我高魚 | 六年二月衛人侵我東鄙 | 夏楚子秦人侵吳及勞婁 <small>開吳有備而還</small> 遂侵鄭 | 事義慎考 | 卷十四 | 九年十月庚寅閭丘襲師師圍廬 | 昭四年冬吳伐楚入棘檟麻 <small>以報朱方之役</small> | 九年春晉梁丙張趯率陰戎伐潁 | 十年八月晉荀吳侵鮮虞 <small>大獲而歸</small> | 十五年八月晉師圍鼓 | 十九年五月楚子為舟師以伐濮 | 一年冬宋華登以吳師救華氏丙寅齊師宋師敗吳師于鴻口 | 遂敗宋師于新里 | 二年二月晉荀吳襲東陽遂環鼓子 <small>滅之</small> | 三年秋吳人伐州來 |
|---------------------------------------|-----------------------|---|---|---------|--|-----------------------------------|---|------------|--------------------------------------|------|-----|---------------|-----------------------------------|---------------|--------------------------------|-----------|---------------|--------------------------|---------|----------------------------------|----------|

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| 十 | 吳太子諸樊入耶 | 十 | 楚子爲舟師以畧吳疆 | 十 | 吳太子諸樊入耶 |
| 四 | 年六月王子朝之師及瑕及杏皆潰 <small>陰不佞以陰人南侵子</small> | 五 | 年十月王申尹文公涉于鞏焚東門勿克 | 五 | 年十月王申尹文公涉于鞏焚東門勿克 |
| 六 | 年五月戊午劉人敗王城之師于尹氏戊辰王城劉人戰于施 | 六 | 年五月戊午劉人敗王城之師于尹氏戊辰王城劉人戰于施 | 六 | 年五月戊午劉人敗王城之師于尹氏戊辰王城劉人戰于施 |
| 七 | 年秋孟懿子陽虎伐鄭公徒敗于且知 | 七 | 年秋孟懿子陽虎伐鄭公徒敗于且知 | 七 | 年秋孟懿子陽虎伐鄭公徒敗于且知 |
| 九 | 年五月庚寅王子趙車入于鄆 <small>以陰不佞敗之趙車子朝黨</small> | 九 | 年五月庚寅王子趙車入于鄆 <small>以陰不佞敗之趙車子朝黨</small> | 九 | 年五月庚寅王子趙車入于鄆 <small>以陰不佞敗之趙車子朝黨</small> |
| 十 | 年十二月楚沈尹帥師救徐弗及 <small>徐滅章羽奔楚故也</small> | 十 | 年十二月楚沈尹帥師救徐弗及 <small>徐滅章羽奔楚故也</small> | 十 | 年十二月楚沈尹帥師救徐弗及 <small>徐滅章羽奔楚故也</small> |
| 事 | 義懷考 | 事 | 義懷考 | 事 | 義懷考 |
| 卷 | 十四 | 卷 | 十四 | 卷 | 十四 |
| 一 | 年秋吳人侵楚伐夷侵潛六楚沈尹戌帥師救潛吳師還師 | 一 | 年秋吳人侵楚伐夷侵潛六楚沈尹戌帥師救潛吳師還師 | 一 | 年秋吳人侵楚伐夷侵潛六楚沈尹戌帥師救潛吳師還師 |
| 二 | 年九月鮮虞人敗晉師于平中 <small>獲晉觀虎。爲經五年晉衛伐鮮虞張本</small> | 二 | 年九月鮮虞人敗晉師于平中 <small>獲晉觀虎。爲經五年晉衛伐鮮虞張本</small> | 二 | 年九月鮮虞人敗晉師于平中 <small>獲晉觀虎。爲經五年晉衛伐鮮虞張本</small> |
| 五 | 年六月申包胥以秦師大敗夫槩王于沂又敗吳師于軍祥 | 五 | 年六月申包胥以秦師大敗夫槩王于沂又敗吳師于軍祥 | 五 | 年六月申包胥以秦師大敗夫槩王于沂又敗吳師于軍祥 |
| 六 | 年四月己丑吳太子終累敗楚舟師 <small>子及大夫七人</small> | 六 | 年四月己丑吳太子終累敗楚舟師 <small>子及大夫七人</small> | 六 | 年四月己丑吳太子終累敗楚舟師 <small>子及大夫七人</small> |
| 七 | 年四月單武公劉桓公敗尹氏于窮谷 <small>尹氏黨</small> | 七 | 年四月單武公劉桓公敗尹氏于窮谷 <small>尹氏黨</small> | 七 | 年四月單武公劉桓公敗尹氏于窮谷 <small>尹氏黨</small> |
| 八 | 年二月己丑單子伐穀城劉子伐儀栗辛卯單子伐簡城劉子 | 八 | 年二月己丑單子伐穀城劉子伐儀栗辛卯單子伐簡城劉子 | 八 | 年二月己丑單子伐穀城劉子伐儀栗辛卯單子伐簡城劉子 |

| | | | | | |
|---|----------------------------------|---|----------------------------------|---|----------------------------------|
| 十 | 年夏衛公孟彊入曹克郊 | 十 | 年夏衛公孟彊入曹克郊 | 十 | 年夏衛公孟彊入曹克郊 |
| 四 | 年三月晉人敗范中行氏之師于潞 <small>獲秦</small> | 四 | 年三月晉人敗范中行氏之師于潞 <small>獲秦</small> | 四 | 年三月晉人敗范中行氏之師于潞 <small>獲秦</small> |
| 五 | 年春吳夫差敗越于夫椒遂入越 | 五 | 年春吳夫差敗越于夫椒遂入越 | 五 | 年春吳夫差敗越于夫椒遂入越 |
| 六 | 年春晉伐鮮虞 | 六 | 年春晉伐鮮虞 | 六 | 年春晉伐鮮虞 |
| 九 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 九 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 九 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 |
| 事 | 義懷考 | 事 | 義懷考 | 事 | 義懷考 |
| 卷 | 十四 | 卷 | 十四 | 卷 | 十四 |
| 一 | 年七月齊陳乞施施衛甯跪救范氏庚子圍五鹿 | 一 | 年七月齊陳乞施施衛甯跪救范氏庚子圍五鹿 | 一 | 年七月齊陳乞施施衛甯跪救范氏庚子圍五鹿 |
| 二 | 年九月趙鞅圍邯鄲 <small>邯鄲降</small> | 二 | 年九月趙鞅圍邯鄲 <small>邯鄲降</small> | 二 | 年九月趙鞅圍邯鄲 <small>邯鄲降</small> |
| 三 | 年十月晉趙鞅伐朝歌 | 三 | 年十月晉趙鞅伐朝歌 | 三 | 年十月晉趙鞅伐朝歌 |
| 四 | 年十一月晉趙鞅伐朝歌 | 四 | 年十一月晉趙鞅伐朝歌 | 四 | 年十一月晉趙鞅伐朝歌 |
| 五 | 年十二月晉趙鞅伐朝歌 | 五 | 年十二月晉趙鞅伐朝歌 | 五 | 年十二月晉趙鞅伐朝歌 |
| 六 | 年春吳夫差敗越于夫椒遂入越 | 六 | 年春吳夫差敗越于夫椒遂入越 | 六 | 年春吳夫差敗越于夫椒遂入越 |
| 七 | 年春晉伐鮮虞 | 七 | 年春晉伐鮮虞 | 七 | 年春晉伐鮮虞 |
| 八 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 八 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 八 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 |
| 九 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 九 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 九 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 |
| 十 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 十 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 | 十 | 年春鄭武子賁之嬖許瑕圍宋雍丘宋皇瑗圍鄭師 |

亦如之周禮九載有伐侵滅而無養國之屬後世有之亦二而一也畧焚亦其類矣追因侵而生殺則伐侵養國皆存之敗績因乎戰而敗與敗績亦異詳見本經注具可以演亦多因乎伐與國之屬而追又多因于侵養畧途亦廣矣降多因乎伐國克者對敗降而為言也克則有入者得而不居其勢逆而不順故曰此類次之義亦因類推之可矣

○傳載伐役之屬

桓六年六月諸侯之大夫成齊備戎

莊三年四月滅遂而戍之會北杏遂人不至也

僖三年秋為我難故諸侯成周齊仲孫漸致之

六年秋王以戌難告于齊齊徵諸侯為戌周

昭七年三月晉籍秦致諸侯之戌于周子朝亂也

定六年六月晉閔沒戌周鄭伐周也

事義備考

卷十四

主

右傳載諸侯成周四條諸侯相成二條經皆不書今按經于戌衛戌陳戌鄭皆書而戌齊戌遂二條則不書戌周四條大矣又皆不書者戌衛內戌也戌陳戌鄭亦內會外戌也而戌周若戌齊遂蓋內有不與焉故不書也故杜氏于昭二十七年戌周魯人辭以難莊之曰魯辭不與經所以不書戌周也此所謂紀內不紀外也晉謂諸侯戌之于禮為宜故不書而經載戌諸侯三條則天下之大故也故書也據此則所謂紀異不紀常也今以戌齊戌遂推之蓋註說為通

○傳載獻捷之屬

宣十五年六月晉侯使趙同獻俘于周

成一年十月晉侯鞏朔獻齊捷于周

二年三月晉侯使却至獻楚捷于周

定六年夏季桓子如晉獻鄭俘

右獻俘告捷四條經皆不書首三條外獻捷不書也內獻鄭俘蓋亦微之而不書與

○傳載滅國取邑叛地歸田之屬

桓八年春滅翼

莊四年夏楚滅息

閔元年冬晉侯滅耿滅霍滅魏

僖五年三月丙子朔晉滅虢

昭二年八月晉荀吳滅肥

二年六月晉荀吳畧東陽遂襲鼓滅之以歸

定五年七月子期子蒲滅唐

隱元年八月衛人伐鄭取廩延

事義備考

卷十四

主

一年秋王取郕劉為邾之田于鄭而與鄭人蘇忿生之田温原

緡樊隰郕檟等向盟州陘潰懷

莊八年秋巴人伐鄭處取之

僖六年秋狄侵晉取狐厨受鐸涉汾及昆都

八年八月秦取梁新里九年春城而居之

文八年夏秦人伐晉取武城

十年春晉人伐秦取少梁秦伯伐晉取北徵

昭五年冬晉取鼓

三年四月乙酉單子取訾劉子取牆人直人

右取邑若田九條外隱三年取麥取禾宣七年取禾三條不在此例

襄九年五月風沙衛奔高堂以叛九年九月齊高監以盧叛

昭九年五月王子趙車入于鄆以叛

定八年十月陽氏入于離陽關以叛

右叛地四條

文八年春晉歸匡戚之田于衛且致公婿池之封自申至于虎牢

之境并歸也

右歸田一條以上滅國取邑叛地歸田之屬其二十三條經皆不書滅國取邑叛地皆所謂紀大不紀小歸田則所謂紀內不紀外也

傳載出奔之屬

隱五年春翼侯奔隨十年七月許莊公奔衛

事義傳考 卷十四 重

桓十年春號公出奔虞秋虞公出奔共池

莊六年九月周公忌父出奔號

僖五年三月號公醜奔京師師還遂襲虞滅之執虞公

一年秋須句子來奔

昭二年十月周原與人逐原殺而立公殺奔郊

在內外諸侯出奔八條經皆不書今按隱十一年許莊公奔衛經不書而但書桓十五年許叔入于許僖五年晉滅欒亦不書而但書晉人執虞公者晉人國不奔不絕許也書執君者滅邑不書滅國特耻虞而痛號也此皆聖經之特筆非國史所能與若其餘不書者皆紀大不紀小之意與

隱三年二月公孫滑出奔衛三大叔段出奔共

八月宋公子馮出奔鄭

桓八年冬王子克奔燕

莊八年十月鮑叔牙奉公子小白出奔莒管夷吾召忽奉公子糾來奔

奔

十年十月陳猛獲奔衛六年秋鄭父定出奔衛

九年秋周蔣國邊國詹父子禽祝跪伐王不克五大夫奔溫蘇子奉子

頽以奔衛

一年春陳公子完與顓孫奔齊顓孫自齊來奔

冬成季奔陳

閔二年春號周之儒奔晉

八成季以傳共仲奔莒乃入月公適齊

事義傳考 卷十四 重

僖四年十一月晉太子申生奔新城戊申重耳奔蒲夷吾奔屈

六年春晉夷吾奔梁二年七月王子帶奔齊

一年三月鄭公子瑕出奔楚

文六年十一月賈季奔狄四年五月邾捷莒奔晉

宣十年夏孔寧儀行父奔楚六年秋王孫蘇奔晉

成七年冬衛孫林父出奔晉五年八月伯州犂奔楚

六年十月僑如自晉奔衛七年正月國弱來奔王湫奔萊

襄八年春鄭孫擊孫惡出奔晉十年十一月王叔陳生奔晉

九年八月鄭子良子華出奔楚

一年正月齊公子鉏來奔叔孫還奔燕

年夏齊烏餘以廩北奔晉

年秋齊申鮮虞來奔

辛巳年五月齊工僂灑消竈孔融賢寅出奔莒

昭^八年七月甲戌齊子成子工子車皆來奔

定五年十月陽虎逐公父歇及秦顓皆奔齊。

哀^四年春晉荀寅士吉射奔齊

五年十月齊公子嘉公子駒公子黔奔衛公子鉏公子陽生來奔

六年八月齊郕意茲來奔

右王子王孫王叔奔五條王臣奔二條諸侯之子奔九條臣奔二十一條共三十七條經皆不書今不悉詳亦皆以不見經之六例推之可見。

事義慎考

卷十四

▲

○傳載放置之屬

莊六年夏衛放公子黔牟于周放甯跪于秦

昭三年九月齊子雅放盧蒲癸于北燕

右放公子凡二條經皆不書亦紀大不紀小之義也

○傳載執歸之屬

桓四年冬王師纂師魏執芮伯以歸

昭二年八月晉荀吳滅肥以肥子綿臯歸

十年冬晉師取以鼓子載鞮歸既獻反之

二年六月晉荀吳襲鼓以鼓子載韃歸滅之

右外諸侯執諸侯以歸四條

莊十年夏鄭伯執燕仲文處于櫟

三年四月公入執樊仲皮歸于京師

襄
八十年夏晉執孫蒯于純田

右外諸侯執外臣三條以上執歸之屬經皆不書蓋皆所謂紀大不紀小也

○傳載俘獲之屬

隱六年五月鄭伯侵陳大獲

桓六年夏鄭太子忽救齊六月大敗戎師獲吳二帥大良小良甲首三百

襄十年七月初師使衛衛孫蒯獲鄭皇耳于犬丘

十年款楚養由基子庚戰于庸浦大敗吳師獲公子常

十年秋吳敗楚于阜
舟之隘獲楚公子宜穀

事義慎考

卷十四

主

昭二十二年八月晉荀吳侵鮮虞大獲

定二年九月鮮虞人敗晉于獲晉觀虎

六年四月吳太子終敗楚舟帥繫獲潘子臣小惟子及大夫七人

右書發臣四條、獲公子二條、大獲二條、凡八條、而經皆不
書也、按經例、君爲重、卿大夫之重、視師、故君獲書、臣獲書、師

敗績雖無獲亦書此八條雖非君獲然四條獲大夫若公子
宜書也吳敗楚之師至獲臣九人亦宜書矣大獲蓋指貨財

似不足言而鄭敗戎獲二帥與甲首三百兼獲臣與貨何得不書耶考獲陳衛二條微經不書此外經所書者蓋以蠻力

獲中夏之臣與以中夏獲中夏之臣其情爲重而所不書者以中夏與蠻方互獲與以蠻方爲蠻方所獲其情稍輕故與

故曰春秋化工也。非聖人其孰能修之。

○傳載歸人之屬

年春翼九宗五正頃父之子嘉逆侯于臨納諸鄂謂之鄂侯

桓十年秋秦人納芮伯萬于芮

莊四年六月甲子傅瑕其子而納厲公

二十二年夏鄭伯以王歸處于櫟秋王及鄭伯入于鄆遂入成周王

僖九年春晉納襄王

定六年正月天王處于姑猶七年正月戊子單子劉子逆王于慶氏晉

籍談送王已巳王入于王城王

右王侯納歸入六條

莊二年夏王子帶自齊復歸于京師

四年正月秦伯納晉公子重耳入于曲沃

昭四年正月王子朝入于郭

事義慎考

卷十四

毛

右王子公子歸入共三條

文四年春晉人歸孔達于晉

宣七年春王孫蘇奔晉晉人復之

成九年七月晉人歸鍾儀于楚

昭五年冬春后子復歸于秦

哀四年三月國夏會鮮虞納晉荀寅于桓人

右王侯之臣復歸若納五條

以上王侯及王侯之子若臣凡歸入納之屬其十五條經皆不書按王處猶經所書王居也據僖二十四年冬襄王出居于如書昭二十二年六月劉子單子以王猛居于皇秋入于王城冬卒皆書二十三年七月散王居于狄泉一十六年十月入于城周出入亦皆書而莊二十年惠王出入信二十五年襄王入定六年敬王出入五條經皆不書何也考莊二十年惠王爲子頹之亂處懷不數月即反正經不書猶可也僖

公時襄王書出宜并書入至定六年四月懷嗣率王子朝因鄭作亂于時晉閻沒成周且城晉廢猶未就冬敬王處于姑猶七年十一月單子劉子逆王于王城至八年而後劉子單子伐齊城侯栗簡城及孟以定王室其時一出一入宜并書矣其有不書者昭二十二年王猛初立而于朝暴故居于皇書入王城書猛卒書敬王立之元年七月居外其三年十月乃入凡播越四年故居狄泉書入成周書今處姑猶未久又有內外諸侯輔之且成且城且送且伐以定王致其事勢視前爲順故畧不書也若僖二十四年襄王爲子帶之亂其危不及敬王初立時之狄泉而其順亦不如敬王正位後之姑猶故書其居而畧其入凡經之權衡輕重至此故曰春秋化工也非聖人其孰修之餘王侯之子若臣歸入納各條並以不見經之六例推之可見

傳載遷徙之屬

桓七年秋王遷盟向之民于郊

僖五年冬晉侯遷原伯貫于翼以趙衰爲原大夫

事義慎考

卷十固

宋

右王侯遷其君民二條經皆不書今按王以盟向二邑與鄭而民不欲從鄭故王遷其民于郊若原則王以與晉而晉遂遷其主于翼也皆不書者二邑小矣且以王命臨之何異乎所謂紀大不紀小紀異不紀常也

僖二年夏秦晉遷陸渾之戎于伊川

右諸侯遷戎一條經不書按陸渾之戎舊在秦晉西北而二國誘而遷于伊川可謂顯矣是宜書也經不書者聖治惟其道不惟其地經于吳楚進退之一以道而無所別則經不書蓋亦紀大不紀小之意與

文三年夏邾文公遷于繹

成六年四月晉遷于新田

定六年八月楚遷于郢

右諸侯自遷國邑三條經皆不書蓋以無過之者而自遷也亦所謂紀異不紀常也

昭九年春楚工尹赤遷陰于下陰

十年秋楚師遷潛于南崗

右楚遷人國邑二條經皆不書按楚以蠻滑夏滅絕人國一勝書今所遷抑小矣亦所謂紀大不紀小也

○傳載弑殺之屬

桓七年冬曲沃伯誘小子侯殺之

七年十月辛卯高渠彌弑昭公而立子亶

八年七月齊人殺于亶而賴高渠彌祭仲迎子儀于陳而立之

莊四年六月鄭傅瑕殺子儀及其二子而立子瑕

一年夏說公鄭伯同伐王城殺王子頹及大夫

成十年三月鄭子如立四月鄭人殺繻而立

定二年四月周鞏氏之子弟賊鞏簡公

事義懷考

卷十甲

无

五年春周人殺子朝于楚

右弑君及殺未成君凡八條經皆不書蓋紀大不紀小也

桓八年七月王殺周公黑肩

莊六年夏衛侯殺左公子洩右公子職

五年冬晉侯圍聚盡殺羣公子

僖四年十月晉侯殺太子之傅杜原款太子熒于新城

一年冬晉人殺丕鄭及七輿大夫

六年十月己卯鄭殺子華

八年三月己丑晉侯誘瑕甥卻芮而殺之

八年秋晉君殺舫之僞

三年秋楚王殺子上

文四年八月楚殺闕克及公子燮

八年冬宋公殺母弟及昭公子

成五年八月宋公子圍爲質于楚而歸宋公殺之

十年五月戊申鄭伯殺叔申叔禽

昭四年九月楚子殺闕成然而滅養由氏之族

晉施邢侯而尸雍子與叔魚于市

六年九月鄭殺公子開

八年十月晉殺祈盈及楊食我

事義懷考

卷十四

辛

九年三月京師殺召伯及尹氏固原伯魯之子

哀三年六月周人殺萇弘

五年冬鄭人殺駟素

右王侯殺其大夫之屬共二十二條經皆不書蓋亦紀大不紀小之意也

莊六年秋周爲國以晉師伐夷殺夷詭諸夷周大夫之邑

五年秋晉士爲使羣公子盡殺游氏之族

十三年秋楚申公闢殺子元

成十年六月丁卯鄭公子班殺子印子周

己巳子駟殺子如子驪孫叔孫知

襄八年春鄭子駟辟殺子狐子熙子侯子丁

年冬楚公子圍殺大司為掩而取其室

年五月齊子尾殺閭止嬰

昭八年十月辛酉周頃襄之族殺單獻公而立成公

十年十月丙申周劉獻公殺甘悼公而立成公之孫簡

八年二月乙卯周毛得殺毛伯過而伐之

二年夏六月丙申華氏殺公子實公子御戎公子朱公子固公孫

援公孫丁

定五年十月丁亥陽虎殺公何藐

十年春鄭駟轅殺鄧析

哀三年十月晉趙鞅殺士皇夷

事彙備考 卷十四 三

右王侯之臣兩相殺共十六條經皆不書亦紀大不紀小之意也

成九年秋晉欒書伐鄭鄭人使伯獨行成晉人殺之

右殺鄰國大夫一條按經例書楚人殺陳夏徵舒討賊之詞也予之也書楚子蔡侯等殺齊慶封楚師殺陳孔奐非討賊之詞也此晉人殺鄭伯獨以行成而殺則有殺降之暴其此可知矣經不書貶之者蓋于蠻方則特以仁暴明進退之義而于中夏則畧之亦紀大不紀小之意與

桓八年七月齊人轅高渠彌

九年九月鄭別強鉏

右轅則其臣二條經不書何也書殺而不書別亦紀大不紀小也轅非五刑之正其不書猶書會盟而不書交質子之意貶不待言矣

昭十年七月平子伐莒獻俘始用人于亳社

右用人一條經不書何也用人慘之至也君用書世子用書而微者用不書亦紀大不紀小之意也

傳載災荒之屬

隱九年八月有蜚不為災不書

六年冬京師來告饑公為請糴于齊衛陳鄭

僖四年冬秦饑使乞糴于晉晉人弗與

右災荒之屬三條首條有糴不書傳例自明內告經書而為王請糴秦使乞糴不書明非內災比也特為王請者尊王之義雖王不書者詳內之文

傳載變異之屬

昭十年正月有星出于婺女

十二年二月南至梓慎望氛曰今茲宋有亂

事彙備考 卷十四 三

六年十月齊有彗星

右星氣共三條星或非彗或彗不言界所謂紀大不紀小也彗則在宋衛陳鄭災條矣所謂紀綱不紀日也

莊二年夏有神降于莘

僖二年冬晉文公將殯于曲沃出絳柩有聲如牛

昭八年夏石言于晉

右神怪三條經皆不書何也經例紀正不紀怪也

昭九年冬鄭大水有龍闕于時門之外洧淵

九年秋龍見于晉郊

右物怪二條經皆不書何也物怪猶神怪也

昭三年八月丁酉西南宮極震

右地震一條經不書何也按經書八月乙未地震是魯地震也此傳言丁酉南宮極震是越二日周地震所謂紀內不紀外也其極震蓋為屋壓而死亦所謂紀大不紀小也

昭六年丙戌鄭災

九年冬鄭大水

右水火二條經皆不書者所謂外災不書

事義慎考

卷十四

書

春秋事義慎考十四卷

江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰是書凡上中下三考共十二卷而附以考前考後各一卷考上曰紀時曰系名考中曰正位曰大婚曰喪紀曰祀典曰賦稅曰工役曰軍旅曰蒐狩曰刑法曰朝聘之屬曰會盟之屬曰侵伐之屬曰歸遺之屬曰徵求之屬曰告假之屬曰取竊之屬曰遊觀之屬曰奔執之屬曰歸入之屬曰削亡之屬曰弑殺之屬曰災荒之屬曰變異考下曰事詞通義曰事同書異曰書同文異曰釋文明義曰隱文存義曰省文約義曰互文推義曰單文錯義曰闕文曰衍文曰誤文考前曰聖經本末曰列傳本末曰王侯邦國曰王侯世系曰庶邦雜服曰伯功本末曰聖治本末考後曰傳有經無每條皆分晰辨論大旨主於羽翼胡傳然春秋一書古今聚訟胡氏曲為之解已多牴牾兆錫復從而割裂分配彌繁瑣而失當也

春秋公羊穀梁諸傳彙義十

二卷

〔清〕姜兆錫撰

中國科學院圖書館藏清雍正乾隆間

刻九經補註本

附《四庫全書總目·公穀彙義

十二卷》提要

春秋公羊穀梁諸傳彙義序

左公羊穀梁二傳附以左氏傳而爲之彙義者所以尊經也。左氏傳主紀事二傳主發義先儒蓋謂左氏爲史學而失之誣二傳爲經學而失之鑿論既嚴以慎矣而唐以來乃升諸傳爲經而與千十三經之列是明經而不免亂經也。胡文定嘗本程傳以推經之蘊而朱子復參胡傳以探經之真故程胡朱子之論合而後聖經存所以存其是也。杜預嘗注左氏傳以釋經之事而忘其誣何休范甯復注公羊穀梁二傳以釋經之義而忘其鑿故杜預范甯何休之論紛而後諸傳存而聖經亂所以駁其非也。駁其非乃以存其是也。然則諸傳之當駁其非以存是者何也。其文也。其事也。皆其義定之也。夫左之失誣其事文與義則不待言矣。且以二傳言之如月當書日之文間有逸文也而誤爲異例則支月有書時之文乃摘首時也而臆爲異義則素此皆混其文爲害而義隨之也。如或書之或書于但衍縮文而亦強爲之義解或書多或書忌豈筆削義而並謬爲之發明此皆泥其文爲害而義隨之也。如赤歸而連郭偃納燕而牽陽且唐爲陽又增爲陽生朱爲東又幻爲東國此又皆竄其文爲害而事隨之義亦隨之也。凡此皆義隨文與事害而害義猶小耳。又如公子翬公子伋而謂諒貶于前公子臧公叔術而謂延賞于後義非隨文害而害義殊非小。至如祭仲黨奸謀覆國君而美之曰行權叔術背王命奸國母而推之曰

公穀彙義序

一

寅清樓

賢行汙于嬰齊以弟繼兄衛輒以子拒父凡此之類又何可勝言乎此又皆事與義胥害而害義彌大也然則二傳一無取乎曰如所謂正終以正始貴道不肯惠之屬固卓乎道義之權衡聖哲之軌範也要其擇之者固宜春矣故曰駁其非乃以存其是也時乾隆五年季春既望丹陽姜兆錫謹序

公穀義疏

二

春秋泰義外彙泰諸傳志在闡發經義外有事義慎考十四卷並發比事屬辭之義闢刻呈正

春秋公羊二傳附左

隱公名息姑惠公之子也

元年已春王正月正月不書即位攝也○按句理王周二之成文

猶今言

皇清云攝者即二傳所謂讓而成公意也

公羊年高是也戴宏序云子夏為經作傳說題詞云傳春秋者公

與弟了濟人胡毋子都者于書元年者何君之始年也春者

何歲之始也王者孰謂謂文王也曷為先言王而後言正月王

正月也何言乎王正月大一統也此首發書春王正月之義也

是也加王于正月者尊王也傳以王為文王者詳謂文王為周

始受命之王孔子將陳新王受命制正月故假文王以為法也

然按文王本未嘗受命改元則王乃指時王言之傳義蓋誤大

者大之也疏謂王者受命制正月以統天下故大而書之也

公何以不言即位成公意也何成乎公之意公將平國而反之

桓弔為反之桓相幼而貴隱長而卑其為尊卑也微隱長又賢

諸大夫扳隱而立之隱于是焉而辭立則未知桓之將必得立

也且如相立則恐諸大夫之不能相幼君也故凡隱之立為桓

立也長上據下同張普顯反相去聲○此發不書即位

母等界界同但微分軒輊而已然按左傳謂不書即位為攝而

二傳因謂聖經成公之讓而不書其義雖相傳亦從其說而謂

桓貴隱卑則見其偏未見其全而不加穀梁隱長又賢何以不

胡傳繼室生隱公之義為正矣詳見下傳

宜立立適以長不以賢立子以貴不以長相何以貴母貴也母

貴則子何以貴子以母貴母以子貴適音的○此申發上文之

嫡以長不以賢立子以貴不以長同周禮之正義而公羊引斷

此條則非也又其言子以母貴固是而其言母以子貴亦非且

相母不得云貴則所稱母

之說非也詳見下條

穀梁名淑一名赤字元始魯人亦受經于子夏為經作傳穀梁

又傳穀梁春秋漢宣帝擢雖無事必舉正月謹始也此首穀

也然按元年正月例書即位則書即位即其事而不書即位乃

故也謂雖無事亦書正月其義蓋非詳見春秋傳參義及

義傳公何以不言即位成公志也焉成之言君之不取為公也

將以讓相也為音烟○此據不書即位讓相正乎曰不正春秋成

人之美不成人之惡隱不正而成之何也將以惡相也其惡相

何也隱將讓而相弑之則相惡矣相弑而隱讓則隱善矣善則

其不正焉何也春秋貴義而不貴惠信道而不信邪孝子揚父

之美不揚父之惡先君之欲與相非正也邪也雖然既勝其邪

心以與隱矣已探先君之邪志而遂以與相則是成父之惡也

兄弟天倫也為子受之父為諸侯受之君已廢天倫而忘君父

以行小惠曰小道也若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也

之惡去聲信仲同探平聲乘去聲○此申發上文之義與公羊

異也公羊據左氏仲子為魯夫人之生而公之文則相貴當立而

讓相為正穀梁據左氏繼室以聲子生隱公之文則隱貴當立而

義明矣惠公元妃卒繼室攝主仲子不得為夫人相公安得為

適子此穀梁于公之讓謂之惠而不謂之適也然則穀梁以惠

公為勝邪與隱而胡傳又以隱公為不承父命何也據相公生

而隱公處知惠公之無命于隱而如何公繼室之子次是也當

嗣世以諸大夫不釋之故告諸諸于王居正而以禮處其是

也故胡傳從其義而發之

一月公及邾儀父盟於茂

和公羊作邾婁公羊穀梁並作昧令

以經文為正而旁列傳文異者于左後

並故此○父音甫○左傳邾儀父邾子克也宋王命故不音爵

日儀父貴之也公攝位而求好于邾故為茂之盟○儀父于克

義非是義見下文

公至及者何與也會及暨皆與也曷為或言會或言及或言暨

會猶最也及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也此

書及之義也據傳最之言聚也汲汲急詞暨暨緩詞書及

者善重惡深書及者善輕惡淺也然其義蓋支詳見傳考儀父

者何邾婁之君也何以各字也曷為稱字喪其與公盟也與公

盟者眾矣曷獨舉乎此漸進也此發書儀父之義也去惡就善

漸進之說亦昧者何地期也此發書地之義也地期謂所

非詳見參義

穀梁及者何內為志焉爾此亦發書及之義也內謂魯也儀父

也父猶傳也男子之美稱也其不言邾子何也邾之上古微未

爵命于周也此亦發書儀父之義也邾是附庸時猶未受工朝

不日其盟淪也昧地台也此兼發書月及書地之義也淪變也

義亦支詳見

參義及儀考

夏五月鄭伯克段于鄆鄭音假○左傳初鄭武公娶于申曰武姜

曰寤生寤惡之愛其叔段欲立之而請于武公武公弗許及莊公

即位為之請制公曰制雖邑也號稱死焉他邑唯命請京使居

之謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大

都不過百雉之中五之一小九之一今京不度非制也君將

不其公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之

所無使微也蔓難圖也蔓草猶不可除况君之寵弟乎公曰多

行不義必自斃于姑將之既而大叔命西門北郭諸于已公于

呂曰國不堪二君將若之何欲與大叔臣請事之若弗與則請

除之無生民心公曰無庸將自及大叔又收請事之為已邑于

鄭延于封曰可矣厚將得樂公曰不義不驕厚將崩大叔完聚

繕甲兵卒乘將襲鄭夫人將啟之公聞其亂曰可矣命于封

帥車二百乘以伐京京叛大叔段入于鄆公伐諸鄆五月辛

丑大叔出奔共書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言弟如二君
故曰克稱鄭伯義失教也謂之鄭志不言出奔難之也遂與
氏于城頤而誓之曰不及黃泉無相見也既而悔之類考
額谷封人聞之有獻于公公賜之食食舍肉公問之對曰小
人有母告僕小人之食矣未嘗君之義請以遺之公曰爾有母
何患焉若爾地及泉隧而相見其誰曰不然公從之公與
大隧之中其樂也微誠矣出而賦大隧之外其樂也洩洩焉
母于如初君子曰穎考叔純孝也愛其母施及莊公詩曰孝子
不匱永錫爾類其是之謂乎○其音恭惡去聲亟音審為去聲
大音泰祭音積參三同焉音烟辟避同厭壓同乘去聲帥率同
難去聲寘置同音上聲遣唯季及下同繫音衣關關同樂音洛
音志推之惡非隨地相見乃納約自備之義或曰公雖有誓以
道正之即不關地可也其說
固是然考叔豈不知此者哉

公殺傳

卷一

四

公克之者何殺之也殺之則易為謂之克大鄭伯之惡也曷
為大鄭伯之惡母欲立之已殺之如勿與而已矣此發段殺書
克之義也克

者殺力之詞如猶言不如齊語急也與之國邑使為惡而致
力以殺之不如其勿與矣然克之言勝也段出奔其他日鄭伯
又曰使爾其口于四方段未嘗殺而公卒訓為殺之殺果謂為
能殺則曲矣或曰傳蓋甚之之詞然如是當云克之則曷為謂
之殺傳之曲豈段者何鄭伯之弟也何以不稱弟當國也其地
能為之諱乎

何當國也齊人殺無知何以不地在內也在內離當國不地也
不當國雖在外亦不地也此發不著弟而書地之義也當國謂
年天王殺其弟書弟莊九年齊人殺無知不書地明段當國又
在外故異其書以罪段也然當國之義亦支左氏謂段不弟故
是也

殺梁克者何能也何能也能殺也何以不言殺見段之有徒眾
也此發書克不書殺之義也有徒眾不言殺者于匹夫則言殺
也然如其說亦當訓克為勝不得訓克為能皆不免曲矣若
云能殺段于鄆豈事實乎段鄭伯弟也殺世子母弟目君段

弟也而弗謂弟公子也而弗謂公子貶之也段失于弟之道免
踐段而稱鄭伯也此發書鄭伯及不著弟不著公子之義也目
其弟是也貶之謂不書弟不書公子也公殺其世子天王殺
目君以殺之也又以異鄭伯也然克之非殺已見上文何甚
乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成于殺也于鄆遠也猶曰取之其
母之懷中而殺之云爾甚之也然則為鄭伯者宜奈何緩追逸
賊親親之道也此中罪鄭伯之意而因發書之例以明之也鄭
親之道示之然段實逆而
二傳硬以殺罪鄭伯蓋非

公殺傳

卷一

五

秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵西既反贈芳風反○
名天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位
至士踰月外姻至賵死不及月乃生不及哀緣因事非禮也○
按傳謂仲子生而有文在手為魯夫人則仲子為惠公之繼夫
人相公之生母其以視公殺目為惠公之母者善矣然仲子死

而謂之而謂則惠公為繼母仲子為繼
其義全皆以公卒及胡傳考之可見

公卒宰者何官也垣者何名也曷為以官氏宰士也此發書宰
氏之言各對文分氏名字散支附通也訓宰為士者注謂大宰
職之中士天子士士以名氏通中士以官錄下士累稱人也
謂上士以名通者如定十四年石尙歸展是也中士以官錄者
即此是也下士累稱人者如僖八年公會王人是也然以胡傳
推之宰為家宰而貶書名則謂宰垣惠公者何隱之考也仲子
為中士及中士以官錄其說重非惠公者何隱之考也仲子
者何相之母也何以不稱夫人相未君也此發書惠公仲子之
母成風宣母殺慶父母定姒皆稱夫人合相母仲子之喪不稱
夫人者以相未為君故未為母作故稱夫人也然以全經義例
言之凡妻妾或使使不稱夫人子已君則若稱夫人者豈見
而妾皆不稱夫人者豈見不稱官或王不稱夫人或若貶不稱
言中也則相未君之說重非昭者何喪事車馬曰賵貨財曰賵
衣被曰襚稱未君則諸侯為來賵之禮為相立故以相母之

喪告于諸侯然則何言爾成公意也

歸音附從音送○此發來王歸而傳于告喪來則皆止稱諸侯者不敢斥至尊也或曰夷王于諸侯猶恭辭降為國風之意也然按胡傳其成公意之義亦其言惠公仲子何兼之兼之非禮也何以不言仲子仲子

微也此發惠公仲子之義也兼之者謂一使而兩稱也不言仲子謂仲子之義之時不來賜也然按胡傳其今兼則惠公及先未賜仲子之義皆非

穀梁母以子氏仲子者何惠公之母孝公之妾也禮贈人之母則可贈人之妾則不可君子以其可辭受之其志不及事也

此發惠公仲子及歸贈之義也氏亦名也妾不得體君故以子為名時平王有幽王之亂加惠諸侯而仲子早卒并因惠公之喪追贈之也辭猶辭曰賜贈之辭以其可以有辭故可受其書而志之者特以其不為事耳然按胡傳其稱仲子為惠公之母及追贈之則者何也車馬曰贈衣衾曰殯貝玉曰含錢財曰賻此說皆非則者何也車馬曰贈衣衾曰殯貝玉曰含錢財曰賻又

公穀傳 卷一 六

九月及宋人盟于宿

左傳惠公之季年宋師于黃公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通也

公羊執及之內之微者也

此發書及之義也內謂魯微者謂士也

穀梁及者何內卑者也宋人外卑者也東者之盟不曰宿邑名也

此發書及書人而不書日與其書宿之義也然按胡傳宿乃國名其盟宿亦與焉六宿邑名者非不書日之義辨詳慎考

冬十有二月祭伯來

王命也

公羊祭伯者何天子之大夫也何以不稱使祭也

祭則易為不

言奔王者無外言奔則有外之辭也

此發書祭伯書來之義也

文王使宰甸交元年王使叔服皆稱使之類可見其不言奔以

王者無外不言奔也然按穀梁及胡傳祭伯初非奔況故之全

經周公出奔晉王于取奔晉王于朝奔楚諸王臣又自皆言奔乎

穀梁來者來朝也其弗謂朝何也實內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝也

聘弓銀矢不出竟場束修之肉不行竟中有至尊者不貳之也

朝並音朝實古縣字一音環竟竟同揚音亦○此發書來而不書朝之義也今胡傳從之

公子益師卒

左傳惠公父卒公不與小歟故不書日○眾父益師卒

公羊何以不日遷也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此發卒之由也遠謂年遠也註目所見謂昭定哀之世所聞謂文宣成襄之世所傳聞謂隱桓莊閔僖之世故日有得有不得也

穀梁大夫曰卒正也不日卒惡也

此發卒不書日之義也惡謂異詞之說義勝穀梁即左傳胡傳亦未盡也詳見事詞類考

二年庚申春公會戊子潛

左傳修惠公之好也戊請盟公辭

公穀傳 卷一 七

穀梁會者外為主焉爾知者處義者行仁者守有此三者然後可以出會會成危公也

知智同○此發書會之義而因言會成事故能行仁以去私故能守有此三者乃可出會通言會同之正義會成爲危道蓋又指言之詳見胡傳參義

夏五月莒人入向

左傳莒人入向以姜氏還

公羊入者何得而不居也

此發書入之義也得謂得其國居謂居其地

穀梁入者內弗受也向我邑也

此又發書入向之義也註曰人按此與上不居之義相足惟不受所以不居也然按左傳向乃國名以爲魯邑蓋非

無駭帥師入極

左傳穀梁作核○左傳同空無駭人極費邱父勝之○左傳音桑父音甫○左傳費邱也

公羊無駭者何展無駭也何以不氏貶曷爲貶

疾始滅也始滅昉於此乎前此矣前此則曷爲始乎此托始焉爾曷爲托始焉

爾春秋之始也此滅也其言入何內大惡諱也此發無駭不書
滅之義也然疾始滅諱內惡之義亦無據豈以此後後不見經
獨之與胡傳初不罪其滅且其時無駭未賜族故不書氏而以
為疾始滅而貶不
書氏也亦疎矣

穀梁入者內弗受也極內也荷焉以入人為志者人亦入之矣
不稱氏者滅同姓貶也此發書入及不書氏亦公羊之義也義
秋九月紀殺綏來逆女冬十月伯姬歸于紀首須○左傳紀殺綏
來逆女則
為君通也

公羊紀殺綏者何紀大夫也何以不稱使婚禮不稱主人然則
為稱稱諸父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何辭
窮也辭窮者何無母也然則紀有母乎曰有有則何以不稱母

公義傳 卷一 八
母不通也此發紀殺綏不書使之義也父兄諸兄也禮大
主人自命使矣然有母但得命諸父兄外逆女不書此何以書
師友母不得通于使者所以逆別也

何讓爾讓始不親迎也始不親迎助于此乎前此矣前此則
易為始乎此託始焉爾易為託始焉爾春秋之始也此發書外
也按外逆女謂外來逆女也經例凡外逆女合稱女易為或稱
不合禮皆不書外來逆女合禮不書不合禮則書女易為或稱
女或稱婦或稱夫人女在國稱女在塗稱婦在國稱夫人此發
之義也然按凡稱婦者有
姑之辭云在塗曰婦蓋非
伯姬者何內女也其言歸何婦人謂
嫁曰歸此發書伯姬及
穀梁逆女親者也便大夫非正也以國氏者為其來交接于我
故君子進之也為去聲○此發書紀殺綏來逆女之義也氏亦
各也來與吾君行禮故進之而以國名也然他

國來者則書國婦人謂嫁曰歸反曰來歸從人者也婦人在
遷之義亦非
家制于父既嫁制于夫夫死從長子婦人不專行必有從也伯
姬歸于紀此其如專行之辭何也曰非專行也吾伯姬歸于紀
故志之也此發書歸之義也三從義甚
其不言使何也逆之道
無是道焉爾此中不稱使之義也不
紀子伯莒子盟于紀也○按註子伯莒子盟于紀子伯莒子盟于紀
之理者
誤文

公羊紀子伯莒子何無聞焉爾此言書紀子伯之失其
穀梁或曰紀子伯莒子而與之盟或曰年同爵同故紀子以伯
先也此言紀子伯之有二義也伯莒子也前一說謂紀子以莒子
為長而與之盟于案後一說謂紀子自以為長而先于莒
子也然按臨川吳氏紀本係莒子
伯二字蓋侯字之誤謂說蓋非

十有二月乙卯夫人子氏薨
公羊夫人子氏者何隱公之母也何以不書葬成公意也何成
平公之意子將不終為君故母亦不終為夫人也此發母夫人
義也子氏則隱公之母也然穀梁謂夫人為
隱公胡傳從之則謂夫人為隱公蓋非

穀梁夫人薨不地夫人者隱之妻也卒而不書葬夫人之義從
君者也此通發君夫人薨不書內變而因發隱夫人薨不書葬
得為夫人也○釋子曰婦人從夫公在故不書葬于此見夫婦
之義張子曰君存則葬禮未備得君葬而葬也宋朝皇后先
崩侯合葬于山陵蓋古之遺制陳氏曰隱公之母不得稱夫
人則稱庶之義明隱公得為夫人則君臣之分定汪氏曰左傳
以子氏為相母也而謂元年歸國為豫凶事雖五尺童子固
知其非也公羊以子氏為隱母葬于亦失之惠公元妃孟氏既

經 136-469

為夫人則祭亦非夫人矣愚按諸侯不再娶雖室以婦子生
為隱母祭
于之耳

三年春王二月己巳日有食之

公羊曰有食之何以書記異也日食則易為或日或不日或言
朔或不言朔曰某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或
不日或失之前或失之後失之前者朔在前也失之後者朔在

後也此發日食不書朔及不書日之義也或日或不日當云或
其說蓋
曲矣

穀梁曰不言朔食晦日也此發言日不言朔之其日有食之
何也此者外壤食者內壤國狀不見其壤有食之者也有內辭

公穀傳

卷一

十

也或外辭也有食之者內于日也其不言食之者何也知其不
可知知也知也之知去聲○此發日有食之之義也據謂日之

吐則壤在外食則壤在內也前說為合以下文內于日也推之
可知猶言國其不可知日有食猶可言月

三月庚戌天王崩書之○按庚戌在壬戌前十二日豈有死在十
二日後而以前十日之理若云壬戌後之庚戌

公羊何以不書葬天子記崩不記葬必其時也諸侯記卒記葬
有天子存不得必其時也易為或言崩或言葬天子曰崩諸侯

曰薨大夫曰卒士曰不祿此發書崩不書葬之義也天子至尊
存發王崩當越禮而奔喪後不得必其時也然按
胡傳往合則書葬不往合則不書葬傳說益非

穀梁高曰崩厚曰崩尊曰崩天子之崩以尊也其崩之何也以
其在民上故崩之其不各何也大上故不各也此發書崩不書

崩如梁山崩是也厚曰崩如沙鹿崩是也大
太同大上猶言係上最上然尊故無所名也

夏四月辛卯尹氏卒尹左氏作君左傳夏君尹氏卒尹氏不赴于
夫人故不言葬不書葬為公故曰君氏○焉

公羊尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶易為貶職世卿
世卿非禮也外大夫不卒此何以卒天王崩諸侯之主也此發

氏及書卒之義也主者謂尹氏掌簡贊諸侯而為之主也書尹
氏掌簡與諸侯接故公加禮恩錄之也然按禮凡朝會之屬掌
貨與諸侯接其卒皆得赴弔加禮此專指尹氏而言上天王崩
而為之
詞耳

公穀傳

卷一

十

穀梁尹氏者何也天子之大夫也外大夫不卒此何以卒之也
于天子之崩為魯主故隱而卒之此發書尹氏書卒之義

秋武氏子來求購求購王未葬也

公羊武氏子者何天子之大夫也其稱武氏子何為武氏子何
卒子未命也何以不稱使當喪未君也此發書武氏子及不書

子之在喪當喪謂天子之在喪也武氏子來求購何以書議何議
也當喪未君詳見文元年來求武氏子來求購何以書議何議

爾喪事無求求購非禮也蓋通于下之義也
穀梁武氏子者何也天子之大夫也天子之大夫其稱武氏子
可也未畢喪孤未爵未爵使之非正也其不言使何也無君也
此發書武氏子及不書
使之義猶公羊之意也歸死者曰購歸生者曰購曰歸之者正

也。語

即為公

日性利也

卷

士

宗宣陳恒鄉莊曹昭衛文許信晉裴清芳鄉榜齊惠許昭蔡文

卷

而日危不得傳也

四年戊子春王二月

穀梁傳曰言伐言取所惡也諸侯於伐取地於是始故謹而志

之之辭也然則孰立之石碣立之石碣立之則其稱人何衆之所欲立也衆雖欲立之其立之非也此發書書立書人

穀梁衛人者衆辭也立者不宜立者也晉之名惡也其稱人以

立之何也得衆也得衆是賢也則其曰不宜立何也春秋之義

諸侯與正而不與賢也此發書人書立書各之義猶公羊之意

與賢謂桓公有子當立否即當立其弟之長者也然謂書名

不書公子爲惡思非尹氏立王子朝不正立之名書尹氏所立

者書王子豈反美于書人書各視詳見立子何

九年春公觀魚于棠左傳五年春公將如棠觀魚者臧伯謫

用則君不舉焉君將納民于軌物者也故諱事以度帳量謂之

軌取材以章物采謂之物不軌不物謂之亂政亂政亟行所以

敗也故春更直而秋攝冬行青干農隙以講事也三年而治兵

入而振旅歸而飲至以數軍實昭文文章明貴賤辨等列順少長

數上聲射音石

公羊觀魚于棠何以書譏何譏爾遠也曷爲遠而觀魚登來之

也百金之魚公張之登來之者何美大之之辭也棠者何濟上

之邑也此發于棠觀魚之義也齊語未得爲得來或作來者

張而遠來之故曰美大之之詞然按左傳魚本

不合觀況遠地乎則發傳爲正而公傳爲偏耳

穀梁傳曰常事曰視非常曰觀禮尊不視小事卑不尸大功魚

卑者之事也公觀之非正也此發觀魚之義也視如視朝視朝

夏四月葬衛桓公左傳夏葬衛桓公

公衛桓是以葬

公穀傳

卷一

去

穀梁月葬故也此發葬書月不書日之義也自四年二月至此

過時也然按全經五月正葬者二十六書日者四過時葬者十

書日者三不及時葬者四十一書日者三餘皆書月不書日也

傳乃謂此條書月不書日以見其過時八年葬宣公條書月

不書日以見其不及時如其說則五月正葬其書月不書日之

二十一條何以見其不及時此之類朱子嘗疑其曲學者遵朱以參

諸傳則知功令尊朱之意而經義明矣凡諸傳率言日月者放

此

秋衛師入郕鄭音成公羊作盛音同左傳衛

公至曷爲或言率師或不言率師將尊師衆稱某率師將尊師

少稱將將卑師衆稱將卑師少稱人君將不言率師書其重

者也此發書師之義而因言某師

殺梁入者內弗受也鄭國也將卑師衆曰師此發書師入郕

公羊考宮者何考猶入室也始祭仲子也桓未君則曷爲祭仲

子隱爲相立故爲相祭其母也然則何言爾成公意也此發考

宮之義也諸義皆得但考猶入室之義覺

未安按考猶成也既作宮始祭以成之也初者何始也六羽者

何舞也初獻六羽何以書譏何譏爾譏始僭諸公也天子八佾

諸公六諸侯四諸公者何諸侯者何天子三公稱公王者之後

稱公其餘大國稱侯小國稱伯子男始僭諸公助于此乎前此

侯之妻言之則信自諸侯言之則正傳亦未盡也蓋自周衰迄于漢初禮文散失其久而失傳也何怪哉

殺梁考者何也考者成之也成之爲夫人也禮庶子爲君爲其

母築宮使公子主其祭也于子祭于孫止仲子者惠公之母隱

孫而張之非隱也此考考仲子之宮之義也非實也按傳訓考

其宮之義而爲夫人之義自其其今直訓成之爲夫初始

也殺梁子曰舞夏天子八佾諸公六佾諸侯四佾初獻六羽始

僭樂矣尸子曰舞夏自天子至諸侯皆用八佾初獻六羽始

樂矣此初獻六羽之義也厲之言侯爵也自言殺梁子者

明非受于師也又言尸子者明所聞異也然殺梁之論非

尸子之論尤非

公穀傳 卷一 大

公羊何以書記災也此發書災之義也按此傳食心曰

穀梁螟蟲災也其則月不甚則時此發九月書螟之義也然此

詳事詞

冬十有二月辛巳公子強卒伯卒公曰叔父有憾于寡人寡人弗

敢忘葬之

殺梁隱不爵命大夫其曰公子強何也先君之大夫也此發特

之義也凡公子爵未爲大夫不書公子於八年無修卒九年侯

卒皆無爵傳皆言隱不爵大夫故知此爲先君之大夫也然前

此蓋所傳聞之世而附之傳亦臆揣耳

宋人伐鄭國長葛左傳宋人伐鄭國長葛以報入郭之役也

公羊邑不言圍此其言圍何強也此發邑書圍之義也強兩恃

乃聞之通義耳但國邑而已義

殺梁伐國不言圍邑此其言圍何也久之也伐不踰時戰不逐

奔誅不填服邑人民駭牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐此發伐

邑之義也填猶壓也邑東縛之意侵爲陰伐爲陽討故果也

然按全經書圍各條國書邑者久書書者謂國邑爲久之並未

盡然而侵伐二訓尤失九伐之義惟伐不踰時三語爲正論耳

六年甲子春鄭人來輸平輸平其作論○左傳六年

公羊輸平者何輸平猶陷成也何言乎墮成敗其成也曰吾成

敗矣吾與鄭人未有成也吾與鄭人則曷爲未有成狐壤之戰

隱公獲焉然則何以不言戰諱獲也此發書輸平猶左傳之義

也以時與鄭戰于狐壤焉鄭所獲故爲敗成也然按經輸平

作輸平氏變輸爲輸故有敗成之訓公穀義同今玩輸平日

公穀傳 卷一 充

來蓋輸納成之儀物故胡傳謂納相結而不從更成之義若

成不果成更而盟之則直云輸平可矣何以上加來字耶或曰

如外傳本合云來戰于狐壤獲焉而後以內諱故書曰來輸平

也曰此益非也考公之未立與鄭戰于狐壤止焉此公與鄭之

舊怨初非時事而元年公及宋盟于宿四年過于清其秋魯未

會鄭伐鄭則魯結宋以修怨于鄭其于鄭未嘗成何盟之有

失辭而止其冬宋則鄭長葛鄭知魯宋之可圖也是以求納成

于魯以圖宋耳一輸平也三傳皆不考時事而爲之諱而公羊

甚乃以公未立時之事而牽爲既立以後五年之事也可乎哉

殺梁輸者墮也平之爲言以道成也來輸平者不果成也此發

平亦公羊之義也以道成謂以理道相成也魯見上

秋七月公至此無事何以書春秋雖無事首時過則書首事過則何以

穀梁無事焉何以書不遠時也此傳本在九年今按

冬宋人取長葛左傳秋宋人取長葛○林云經書冬而傳書秋者蓋林取而冬乃告也

公羊外取邑不書此何以書久也此發外書取邑之義也去年矣故云久也但此及齊取許皆取年

穀梁外取邑不志此其志何也久之也此猶公羊之義也稱久之也者自書者而言也

七年春王三月叔姬歸于紀何註曰叔姬伯姬之嬖也至是乃從歸二十承事君子歸也

穀梁其不言逆何也逆之道微無足道焉爾此發書歸不書逆之義也

滕侯卒左傳七年春滕侯卒不書名未同盟也凡諸侯同盟于是稱名故葬則赴以名告終稱嗣也以繼好息民謂之禮經

公穀傳隱公 卷一

公羊何以不名微國也微國則其稱侯何不嫌也春秋貴賤不嫌同號美惡不嫌同辭此發不名而稱侯之義也不嫌言稱侯稱侯小國亦稱侯之類不嫌同辭若魯稱侯而諸侯亦稱侯位之類然以立傳未同盟則不名推之微國不名之說蓋非

穀梁滕侯無名少曰世子長曰君秋道也其不正者名也上發○此又發稱侯不名之義也不正者名謂非正嫡則名也言秋道正嫡且不名况為君子以見滕侯素托秋道以自尊也然其說觀公羊益非矣夫滕之月秋道初無可考况吳楚之君卒皆書名師秋道亦未嘗不名乎

夏城中丘左傳夏城中丘書不時也

公羊中丘者何內之邑也城中丘何以書以重書也此發書城之義也內謂魯也重謂功重也胡傳謂凡城雖合時制亦書誠重之也

穀梁城為保民為之也民衆城小則益城益城無稱凡城之志

皆識也此發書城為識其益之義也城以保民也保民以德不

公羊及胡傳蓋重用力故書雖合時制猶書也豈凡城之志皆識也之謂哉

齊侯使其弟年來聘左傳齊侯使其弟年來聘結艾之盟也

公羊其稱弟何母弟稱弟母兄稱兄此發書弟之義以見諸侯

按周道立嫡正長君不得有母兄若庶兄則有之母兄稱兄蓋謂有庶庶不立者與

穀梁諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者以其來接于我舉

其貴者也此又發書弟之義以見諸侯之尊兄弟在國絕屬但

者罪其任寵愛之私齊魯之屬稱兄弟者貴其薄友恭之義則

于公羊所云兄弟不得以屬通者當約以義而不提其恩

穀梁所云兄弟不得以屬通者當推以恩而不流于薄而仁至義盡之道出其中矣

冬天王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸左傳初戎朝于周凡伯弗賓冬王使凡伯

公穀傳隱公 卷一

來聘還戎伐之于楚丘以歸

公羊凡伯者何天子之大夫也此聘也其言伐之何執之也執

之則其言伐之何大之也曷為大之不與戎狄之執中國也其

地何大之也此發不書執而書伐與書其地之義也大之也者

似是而非若云不與外藩之執王使也則得之矣

穀梁凡伯者何也天子之大夫也國而曰伐此一人而曰伐何

也大天子之命也戎者衛也戎衛者為其伐天子之使貶而戎

之也楚丘衛之邑也以歸猶愈乎執也此發書戎伐及者以歸

書戎以目衛也然按胡傳楚丘衛地也書伐于楚丘者罪戎伐王使而衛不救也則以戎目衛之義出矣

八年春宋公衛侯遇于垂左傳齊侯將平宋衛有會期宋公以

垂請于衛請先相見衛侯許之改遇

子犬

殺舉不期而會日遇遇者志相得也此條之義已見

三月鄭伯使宛來歸虘庚寅我入虘宛音先勅音助公殺皆作虘之記而記則公以秦山之勅易許田

三月鄭伯使宛來歸虘不記秦山也

公卒死者何鄭之微者也鄭者何鄭湯沐之邑也天子有事于

泰山諸侯皆從泰山之下諸侯皆有湯沐之邑焉此先言宛與

按以宛為微者蓋以書各不書爵者也則皆使傳穿言歸田豈

亦微者耶又鄭則王于方岳有邑于泰山之下曰勅魯則王于

周有邑于京師之外曰許田則傳謂則王特賜二國之田二國

用以下供湯沐上奉祀享者也其謂諸侯皆有者蓋非矣至勅

之為文從示從方以其為祀先公之田故因名為勅也勑示旁

為木旁而勑如周禮八枋之枋且以古枋柄通而又勑枋為鄭

義其言入何難也其日何難也其言我何言我者非獨我也

公殺傳隱公卷一

齊亦欲之此通發書庚寅我入勑之義也入者

殺梁各宛所以貶鄭伯惡與地也入者內弗受也日入惡者也

鄭者鄭伯所受命于天子而祭泰山之邑意去條○此鄭義

之義也弗受亦謂義弗受也據易田而入其地與伐國而入其

地者與故重殺傳以明之但公傳以宛為微者則殺傳不得以

名宛為罪鄭伯而殺傳以為罪鄭伯則公傳又不得以為微者

今以晉使韓穿言歸田書名及凡出使皆書名者誰之義二載

允矣

夏六月己亥蔡侯考父卒父音

殺梁諸侯日卒正也此條之義詳見

辛亥宿男卒三年宋公和卒

殺梁宿微國也未能同盟故男卒也此發書宿男卒而不書名

不書名殺傳謂其用狄道不名而今傳以宿為微國而不名則

用公卒傳侯卒不名之義且以宿為未同盟而不名則又用左

氏傳侯卒不名之義而皆不自用其狄道不名

之義也則其法石避諱而中之無定見亦明矣

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋傳侯會于瓦屋于瓦

殺梁外盟不日此其日何也諸侯之參盟于是始故謹而日之

也詰誓不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯參七南反質

外盟書日之義也按外特盟二條皆不日外參盟七條惟此條

居首書日始特盟不日而始參盟則日者蓋特盟猶可言也而

參盟為抑大與然朱子于日不日

之義蓋多未之取今始存之耳

八月葬蔡宣公

公卒卒何以名而葬不名卒從正而葬從主人此葬凡葬不名

名之義應發于三年葬宋穆公而葬于此者五言之也從正從

主人未詳或曰卒從所赴之國為正故按盟府而書名葬從所

葬之國為主故不書名也然按諸侯不主名也則名

之至葬則定諱而不名矣從主人不名之義蓋非

而葬不日卒赴而葬不告此發葬宣公不書日之義也然不告

葬也

殺梁月葬故也此亦發葬書月不書日之義也葬書已見葬

九月辛卯公及言人盟于浮來公及言人盟于浮來以成紀好也

公卒公召為與微者盟稱人則從不疑也此發及言人盟之義

夫從謂從之盟也從小國之大夫盟疑有

嫌兩人則通詞故可從之盟而不疑也

殺梁可言公及人不可言公及大夫此亦公卒之義也大夫謂

無小國之大夫不可言言為嫌也則傳謂屈于乘之尊下無小

國之大夫盟非謙卑稱物平施之道也蓋與經微稱人者互相

發按全經鄭丘赤韓被祥按勾釋垂肅之屬魯大夫皆得與

又皆以大國之大夫盟小國之諸侯亦無嫌也鄭丘赤棘大夫特盟大國之諸侯國史子外君雖無所嫌而大夫之亦自見其

冬十有二月無駭卒駭梁作倭○空傳無駭卒利父詩遂虛賦賜姓勝之士而命之氏諸侯以字爲氏曰天子建德因生以有官族邑亦如之公命以字爲展氏○品俊諸侯于大夫也承上建德之意而言

公羊此展無駭也何以不氏疾始滅也故終其身不氏此等書之義也疾始滅不氏之非已見二年無駭入極

殺梁無駭之名未有聞焉或曰隱不爵大夫也或說曰故堅之也此兩存書名不氏之義也無聞猶公羊紀于伯者無聞焉耳故謂有故也然梁無駭諸名未賜族也蓋從左氏爲正

九年春大子使南季來聘

公穀傳

卷一

三

殺梁南氏姓也季字也聘問也聘諸侯非正也此義書南季來聘禮行人王吉符諸侯有時聘以結好問問以論志則聘諸侯非正之說非也惟諸侯不朝聘于王王不加之貶削而又聘焉其斯以爲不正乎

三月癸酉大雨震庚辰大雨雪不傳三月癸酉大雨雪以震書失也凡雨自三山以往爲霖平地反爲大雪○如謂始震電也對其後又大雪而言如之者加其大也

公羊三月癸酉大雨震電何以書記異也何異爾不時也此義書震電之義也則之二月庚辰大雨雪何以書記異也何異爾夏之正月故爲不時也

做甚也此義書震電又書大雨雪之義也又雷也夫可震電而震電已爲失時其後又大雪于是始震矣

殺梁三月癸酉大雨震電震雷也電震也庚辰大雨雪志疏數也八日之間再有大變陰陽錯行故謹而日之也雨月志正也

此先釋震電之名而因釋癸酉庚辰震書大變之義也雷者雷之先也雷則霹靂之別名而以雷爲雷者凡雷必有雷故互釋也志猶識同猶記也八日之間再有大變記其已數也當雨之日而雨則但書月以志其正傳三年夏六月兩是也此則書日以明變耳

挾卒

公羊俠者何言大夫之夫命者也此義書俠不書氏之義也欲而記其卒故問之正書各降于大夫書氏尙書卒降于微者不書故答以大夫之夫命者耳此本應發例于上卒無駭卒緣以無氏不氏爲疾始滅故發例于此

殺梁俠者所俠也耶大夫者隱不爵大夫也隱之不爵大夫何也不成爲君也此亦公羊之義也所俠未詳徐范皆云所者其氏也不成爲君故不爵大夫亦不應發義于無

公穀傳

卷一

三

秋七月傳義改入六年

冬公會齊侯于防防傳冬公會齊侯于防謀伐宋也

十年夏夏聲帥師會齊人鄭人伐宋左傳夏五月羽父先合齊侯鄭伯伐宋

公羊此公子帶也何以不稱公子貶焉爲貶隱之罪人也故終隱之篇貶也此條之義詳見二年齊師師

六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防左傳六月戊申公孫于我公敗宋師于菅庚午鄭師大敗辛未歸于我庚辰鄭師不庭不食其上以勞王師正之禮也○勞王師正政同○王師謂魯也魯尊鄭師與故謂魯爲王師然義始利終未知其爲利者爲末滅耳

公牟取邑不日此何以日一月而再取也甚之也內大惡謹此

其言正之何春秋錄內而畧外大惡書小惡不書內大惡謹

小惡書此發取邑書日之義也經書取邑若田凡二十三條

惡中之甚者故其之而書之內大惡謹而外大惡書者為尊者

人大惡也內小惡書外小惡不書者所詳內而畧外也

殺梁內不言戰舉其天者也取邑不日此其日何也不正其乘

敗人而深為利取二邑故謹而日之也此發言敗不言戰及取

內會戰者不數外其來戰于鄆戰于鄆戰于乾時皆內

言戰此云內不言戰謂言敗不言戰也故云舉其天者

秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐之戴公殺並作

七月庚寅鄭師入鄆猶在鄆宋人衛人入鄭蔡人從之伐戴八

月壬戌鄭伯圍戴突克之取三師焉宋衛既入鄭而以伐戴

公殺傳 隱公 卷一 弔

召蔡人蔡人蔡人蔡人不和而敗也

戰國名入鄭自伐宋而入也

公牟其言伐取之何易也其易奈何因其力也因誰之力因宋

人蔡人衛人之力也易去從下同此發言伐取之之義謂因

未是詳見下

殺梁不正其因人之力而易取之故主其事也此亦公牟之義

主之也然按此條諸傳與義雖在氏則謂克戴而取三師也

公殺二氏皆謂因三國之力而伐取戴也舊傳又謂合戴而伐

取三國之師也今文定從程傳

冬十月壬午齊人鄭人入鄆

殺梁入者內弗受也日入惡入者也鄭國也

按左氏鄭以鄭不命王命討宋而討之而傳乃惡

十有一年已春滕侯薛侯來朝

日我周之十正也薛侯姓也我不可以後之公使弔父弔薛

侯曰君與滕君辱在宋人周諸有之曰山有木公則度之寶有

爵主則擇之周之宗則與姓為後寡人若朝于薛不敢與諸在

爵君若辱賜寡人則願以滕侯為請薛侯侯計之乃長滕侯之度

公牟其言朝何諸侯來曰朝大夫來曰聘其兼言之何微國也

殺梁天子無事諸侯相朝正也考禮修德所以尊天子也諸侯

來朝時正也猶言同時也累數皆至也

義也相見為禮之正但同時而不皆至則特言之同時又皆至

則累數之然考諸侯相朝有禮世朝之禮而春秋諸侯不世

朝而時相朝則非禮也且非天子不

旅見魯微國也而還可假然受之哉

公殺傳 隱公 卷一 弔

冬十有一月壬辰公薨

弔父禮反謂公于和公西向之公之為公子也與鄭人

于城父止焉鄭人因諸尹氏諸尹氏而弔于其主鍾平遂而

氏因而立其主十一月公薨鍾平于祖圖弔于為氏于

父使弔弔公子為氏立和公而討焉氏有死者不書葬不成喪

也去葬葬言徒為音委

公牟何以不書葬隱之也何隱爾弔也弔則何以不書葬春秋

君弔賊不討不書葬以為無臣子也于沈子曰君弔臣不討非

臣也不復讎非子也葬生者之事也春秋君弔賊不討不書葬

以為不繫乎臣子也公薨何以不地不忌也此發公薨不書

也隱也沈于公牟師故冠以子不繫乎臣子不為臣子之義

也然按全經二傳謂不討賊不書葬其義似嚴而實疎左氏謂

其正月也此總發隱在位無正月之義謂自元年書春王正月其後皆無正月也前歷言成公之意諒已可見矣復
發此者明隱始終一于讓伯桓而弑之耳然
絕按全經謂將讓而不有其正月其義亦支
 穀梁公薨不地弑也隱之不忍地也其不言葬何也君弑賊不
討不書葬以罪下也此發不書地與葬
隱十年無正月隱不白正
也元年有正所以正隱也此發隱十年無正月而元年有正之義
宜立也然此義卑隱公十一年
而官亦通按全經蓋亦未甚安耳

民

春秋公羊二傳附左

姜兆錫彙義

桓公名軌史記名允惠公之子隱公之弟也母孟氏生母仲子

元年春王正月公即位

公羊繼弑君不言即位此其言即位何如其意也此發繼弑君不言即位之意也其意謂如其弑君之意也其意謂如其弑君之意也

穀梁桓無王其曰王何也謹始也其無王何也桓弟弑兄臣弑

君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以爲無王之道遂可

以至焉爾元年有王所以治桓也此發餘年多有王而元年

餘年亦多有王至桓公元年惟定公元年六月即位其正月

不書王餘十一公元年正月無論書即位與不書即位無不書

公穀傳桓公

卷二

實清樓

不以其道終則子弟不忍即位也繼故而言即位則是與國乎

弑也與國乎弑何也先君不以其道終已正即位之道而即位

是無恩于先君也此亦發繼弑君即位之義也其意謂有恩而

先君明有恩

于先君也

三月公會鄭伯于垂

鄭大丘

穀梁會者外爲主焉爾已

鄭伯以璧假許田左傳公即位修好于鄭鄭人請復祀周公平易

故也○前已歸而末易許田今平易之也亦

記也難易之猶復祀之以許田爲周公助故也

公羊其言以璧假之何易之也易之則其言假之何爲恭也有

天子存則諸侯不得專地也此發會假

許田者何得朝宿之邑

也諸侯時朝乎天子天子之知諸侯皆有朝宿之邑焉此魯朝

宿之邑也則易為謂之許田許田取周田繫之許也易為繫之許

近許也此邑也其稱田何田多邑少稱田邑多田少稱邑此因

田之名與其稱田之實也然稱許田非是許又田不止一邑

故稱田亦非田多邑少故稱田也餘詳見公八年歸祿

穀梁非假而曰假諱易地也禮天子在上諸侯不得以地相與

也此亦發書無田則無許可知矣不言許不與許也許田者魯

朝宿之邑也鄭者鄭伯之所受命而祭泰山之邑也用見魯之

不朝于周而鄭之不祭泰山也此明許田之名而因以見假之

既假則無此田而無許可知矣所以必言許田者以許田所係

重若但言田不言許則疑不與之以許也故下文因明其故以

罪之則傳云鄭于魯八年歸祿至是凡四年而後請許田于魯

者鄭尤利此田而取之也歸祿又加祿者祿薄于許田故也

公穀傳和公卷二

蓋朝周祭泰山義而公歸祿易許田則利而公存休

性命之書其示人以天理人欲之幾微以切矣

夏四月丁未公及鄭伯盟于越越祿成也盟曰論盟無享國

穀梁及者內為志焉越盟地之名也此發書及之義與思

秋大水左傳秋大水比平原山水為大水

公羊何以書記災也此發書大水之義也

穀梁高下有水災曰大水此釋大水之義也

冬十月穀梁無事焉何以書不遺時也春秋編年四時具而後為年此

首二句見隱九年秋七月改入于六年秋七月今

又于此冬十月發之而增後二句如公羊之文

春秋孔氏贊孔父而取其善公怒將備誅秋鄭公若

子以替為有無君之心而後歸于過故先書其君

公羊及者何累也秋君冬矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆

累也舍仇牧荀息無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎

孔父孔父可謂義形于色矣其義形于色奈何將弑鄭公孔

父生而存則鄭公不可得而弑也故于是先攻孔父之家鄭公

知孔父死已必死趨而救之皆死焉孔父正色而立于朝則人

莫敢過而致難于其君者孔父可謂義形于色矣難於此

也按傳義自正然與左氏本末却異

穀梁桓無王其曰王何也正與夷之卒也孔父先死其曰及何

也書及與春秋之義也孔父之先死何也皆欲弑君而恐不

公穀傳和公卷二

立于是乎先殺孔父孔父聞也孔氏父字也其不稱名蓋為

祖諱也孔子故宋也此發書王者及非書孔父之義也正其卒

也周者并衛之義字諱也者孔父有死難之難君以其字為諱

也孔子是孔父之六世孫故云為祖諱然按書王正卒及父字

諱見事義發者

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂左傳會于稷以成宋亂

公立十年十一戰民不堪命孔父嘉為司馬而為大害故四氏

之不謀命先言曰司馬則然已殺孔父而亂故延相宋公

○為華皆去發華氏師也○按為氏之不謀命同義也秋孔

父娶其妻而以利終矣討宋亂而受賂以定亦然理

欲不並被而居故明經義而知春秋為性命之書也

公羊內大惡諱此其曰言之何遠也所見異辭所聞異辭所傳

朱至地之與于人則不矣如取鄧防不書以却取防于宋之

四

朱至地之與于人則不矣如取鄧防不書以却取防于宋之

某某會于某內參會諸日公會某子某外特會諸

5.

某某會于某內參會諸日公會某子某外特會諸

若謂以與會為舉而書會則如定十四年齊侯來公會
于泚初非國君參為會而書會又何也其支率不待言矣

九月入杞左傳九月入杞討不穀也○此蓋因上文紀侯來朝傳
誤記為杞而因謂來朝不穀而討之也然來朝自紀侯
侯此所入自是杞國
牽連致誤抑甚矣

穀梁我入之也此釋入杞之主名也不書主謂內之微
者也或疑蔡鄭入杞故傳詳為我入之耳

公及我盟于唐冬公至自唐左傳公及我盟于唐修舊好也冬公
反行微至齊商魯鄭地有相會往來無阻事也自公以
上則往來地求相會成事也○議事謂議之如會事未成也求
相會如言公

穀梁桓桓會而其致何也此發書至之義也至註謂告
者致桓桓之致危其共而喜其反若以君致還于廟者然桓
桓其書而桓桓者無致會也○謂桓桓及盟也然桓桓及必
主于廟而桓桓者其謂桓桓自其耳非必于廟告至也以下文
九月書夫人姜氏至自齊及昭二十九年春書公至自乾侯推
公穀傳如公

公穀傳如公
卷二
六

之可見矣
詳事義考

三年壬夏齊侯衛侯晉命于蒲左傳夏齊侯衛侯晉命
于蒲不盟也○蒲衛地

公至齊命者何相命也何言乎相命近正也其為近正奈何古

者不盟結言而退此發書首
命之義也

穀梁晉之為言猶相也相命而信諭謹言而退以是為近古也

是必一人先其以相言之何也不以齊侯命衛侯也此發晉命
猶公羊之

義也雖齊侯先不使
齊侯得加于衛侯也

秋七月壬辰朔日有食之既

公羊既者何盡也此發書既
之義也

穀梁言日言朔食正朔也既者盡也有繼之辭也此發書日言
朔言既之義

也既之言盡不言盡而言既
者有繼之詞也左傳見隱三年

公子翬如齊逆女左傳秋公子翬如齊逆女○按左氏傳不
修先君之好故曰公子

穀梁逆女親者也使大夫非正也此發公子翬逆女
之義已見隱二年

九月齊侯送姜氏于譚譚魯地○左傳齊侯送姜氏非禮也凡公
君公子則下卿送之于大國雖公子亦上卿送之于
天子則諸卿皆行公不自送于小國則上大夫送之

公至齊侯送姜氏于譚何以書譚何譚爾諸侯越竟送女非禮

也此人國矣何以不稱夫人自我言齊父母之于子雖為鄰
國夫人猶曰吾姜氏此發書送于譚書姜氏之義也
或言齊謂自我為齊之自言也

穀梁禮送女父母不下堂母不出祭門諸母兄弟不出闕門父

戒之曰謹慎從爾舅之言母戒之曰謹慎從爾姑之言諸母般

公穀傳如公
卷二
七

申之曰謹慎從爾父母之言送女踰竟非禮也竟境同○此亦
也宗門廟門闕門雉門也般班
同音次也或曰般等也猶皆也

公會齊侯于譚夫人姜氏至自齊

公至夫人姜氏至自齊舉何以不致得見乎公矣此發書夫人
至自齊而

書以至之義也若宣元年則書送以夫人婦姜至自齊矣以此
條推之則凡書至非指告至于廟可見婦人告廟當俟三月且
夫人告廟安
得稱卿以乎

穀梁公會齊侯于譚無幾乎曰為禮也齊侯來也公之逆而會

之可也夫人姜氏至自齊其不言舉之以至何也公親受之于

齊侯也于貢曰冕而親迎不已重乎孔子曰合二姓之好以繼

萬世之後何謂已重乎此發書合于繼及至自齊之義也為禮
也故謂有來有應足乃為禮不嫌與非

論者為合也然其而觀以下實哀公則而孔子答之如此而會禮為禮之說亦義

冬有年

〔公羊〕有年何以書以喜書也夫有年何以書亦以喜書此其曰

有年何僅有年也彼其曰大有年何大豐年也僅有年亦足以

當喜乎特有年也此公書有年之義也特有年者食為民天君

年諸條程傳所特也大有年者宣公十六年然春秋書有

義此不同

〔穀梁〕五穀皆熟為有年此得冬有年之實也疏云此書有年侯

時也然按全經其書時皆指其首時非指其末時而首時以

書時之一例也下經其書時亦指其首時非指其末時而首時以

之八月而首時以有年書者凡不之豐則至夏之八月而首時

周正之十月可以豐年矣然書時之十一月自周正之首秋

七月始至首冬十月止其書時終終十有九條自首秋七月至

冬十二月止者蓋其十月而之十三條皆為禾書其十二月

公穀傳和公卷二

二條則非為禾書更當曰九月而後通十月而成梁則夏正之

九月田功畢而公役亦與矣幽風七月詩曰九月築塹圃十月

納禾稼豐凶要于禾納之十月而定于禾成之八月○義詳宣

言首冬八月而十月可知矣謂首冬為書時豈然乎○大有年

四年春正月公狩于郎左傳四年春正月公狩于郎書時禮也

〔公羊〕狩者何田狩也春曰苗秋曰蒐冬曰狩常事不書此何以

書禮何禮陳遠也諸侯為必有狩一曰乾豆二曰賓客三曰

充君之庖此狩狩之名而因發書即之義也按周禮及左氏皆

亦陳矣若書四之義則得之

〔穀梁〕四時之田皆為宗廟之事也春曰苗夏曰苗秋曰蒐冬曰

狩四時之田用三焉唯其所先得一為乾豆二為賓客三為充

君之庖此釋狩之名猶公羊也祝賓膳三者用之而云特為宗

廟者從其重也然三者之用以上中下三品為差不以

先後為序惟所先得之說則疎矣餘見上

夏天王使宰渠伯糾來聘左傳夏周宰渠伯糾來聘父在故

〔公羊〕渠伯糾者何天子之大夫也其稱宰渠伯糾何下大夫

也此書宰渠伯糾之義也詩云天子下大夫采芣芣氏名且

也字稱伯糾者上敬老也疏云宰是卿官以為氏渠是名糾是字

也然一名字耳公羊與左互異蓋無定義也自何傳謂渠氏糾

名伯乃爵而以王不討罪貶稱名也而于是命討之義嚴矣

五年甲辰春正月甲戌巳丑陳侯鮑卒左傳五年春正月甲戌巳丑

陳侯鮑卒再赴也于是陳亂

文公子佗殺太子免而代之公疾病而亂

作國人分散故再赴○免音問住桓公弟

〔公羊〕易為以二日卒之戚也甲戌之日亡巳丑之日死而得君

子疑焉故以二日卒之也按音血○此發卒書二日之義也戚

死而後得故不知死日而存疑也若子疑焉則孔子也然說左

氏互異趙氏氏氏李氏諸說已詳載于胡傳參義矣且接長歷

公穀傳和公卷二

甲戌乃前年十二月二十一日巳丑乃此年正月六日而尚以

正月起支其誤甚明況遷葬無從亡十六日得是而不

知其卒日亦必無之事也

〔穀梁〕鮑卒何為以二日卒之春秋之義信以傳信疑以傳疑陳

侯以甲戌之日出巳丑之日得不知死之日故舉二日以包也

此猶公羊

夏齊侯鄭伯如紀左傳夏齊侯鄭伯如紀于

紀紀以襲之紀人知之

〔公羊〕外相如不書此何以書離不言會也此發齊外諸侯相如

言會以釋經義猶不可解乎

天王使仍叔之子來聘仍三傳並作任○左傳任

叔之子屬也○屬幼也

〔公羊〕任叔之子者何天子之大夫也其稱任叔之子何禮何禮

爾譏父老子代從政也此發書仍叔之子之義

穀梁在叔之子者錄父以使子也故微其君臣而著其父子不

正父在于代仕之辭也此發書仍叔之子之義也錄公

猶隱也不書王官是微其君臣書仍叔之子是著其父子

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭左傳王奪鄭伯政鄭伯不朝秋王以

林父將右軍蔡人衛人屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭子

元請為左拒以當蔡人衛人為右拒以當陳人曰陳亂民莫有

聞心若先犯之必奔王卒顧之必亂蔡衛不支固將先奔既而

卒于王卒可以集事從之受伯為右拒祭仲足為左拒原繁為

渠彌以中軍奉公為魚麗之陳先備後伍伍承彌縫于端焉

命二拒以助勤而破蔡衛陳皆奔王卒鄭師合以攻之王卒

大敗殺鄭師于中肩王亦能軍服聘請從之公曰君子不欲多

上人况敢侵天子乎苟自援也社稷無闕多矣夜鄭伯使祭足

忽反下同受音焉鄭音忽反下同受音焉

公穀傳和公卷二

公羊其言從王伐鄭何從王正也此發書從王之義也

穀梁從王伐鄭舉從者之辭也其舉從者之辭何也為天王諱

伐鄭也鄭同姓之國也在乎冀州于是不服為天子病矣王

為去聲○此又發書從王之義也王不足以下諱之言若從

者為之按左穀二傳各見一端然釋大義而討小隱胡傳之義

大矣蓋諸傳相須如備也謂鄭為冀州說亦誤

大霧秋大霧書不時也凡祀穀而無見而妄始投而實謂穀

而禾過則書○見音現○穀穀實月離見日月於我四月間

穀見下傳

公羊天者何早祭也然則何以不言早祭則早見言早則

季不見何以書記災也此發書大霧之義也然後發書祭以

公羊

公羊錄何以書記災也錄左傳亦作穀○此發

穀梁錄災也其則月不其則時此發書不書月之義

冬州公如曹左傳冬淳于公如曹度其國危遂

公羊外相如不書此何以書記我也此發外諸侯相如之義也

穀梁外相如不書此其書何也過我也此與公羊

六年乙春正月實來左傳六年春正月實來朝

公羊實來者何猶曰是人來也就謂謂州公也以為謂之實來

慢之也易為慢之化我也此發書實來之義也

公穀傳和公卷二

大夫之化我也即此宣化音乃穀梁實之轉與慢者動不以

往化者州不以繼來但謂傳以實為州公之名與二傳異耳

穀梁實來者是來也何謂是來謂州公也其謂之是來何也以

其盡我故簡言之也諸侯不以過相朝也此亦公羊之義也

過我而朝似之也盡我即上化

我之意簡言之即上慢之之意

夏四月公會紀侯于郕左傳左氏公羊作成○左傳

秋八月壬午大閱左傳秋大閱

公羊大閱者何簡車徒也何以書記以罕書也此發書大閱之

罕見也按穀傳及胡傳蓋皆誤其非時耳

穀梁大閱者何問兵車也修教明諭國道也平而修戎事非正

也其日以爲崇武故謹而日之蓋以觀婦人也穀古觀反○此

又發書大閱猶

正嫡故喜有正傳中又稱子公子子者別于師傳也其

此何以有言不與齊而丘也丘則學焉見不被君子之祭也

而不黷則忌忌則忘士不及茲四者則冬不寒夏不熱此言
同○此言春正月已卯及夏五月丁丑連書之義也蓋猶
數也不及謂行之失其時也故即下委不特之失時者以規之
穀梁悉冬事也春與之志不時也此言春正月及夏五月之義也
其非仲冬悉祭之時可也說其冬祭春與則事矣周傳云春
秋非為不時也為再不見情也蓋公羊之義近正矣

夏五月丁丑燕

公羊何以書燕也

穀梁悉冬事也春與之志不時也此又發夏五月燕
冬十月雨雪此又發夏五月燕

公羊何以書記異也何異爾不時也

公羊何以書記異也何異爾不時也此發冬十月雨雪之義也
周之十月乃夏之八月故

公羊傳

卷二

祭公來送逆王后于紀左傳祭公來送逆

公羊祭公者何天子之三公也何以不稱使婚禮不稱主人送

者何生事也大夫無違事此其言遂何成使乎我也其成使乎

我奈何使我為媒可則因用是往逆矣此發不書使而書來及

也專事之詞謂使為媒而可也因此遂行者明失在上與凡
送事稍異也然婚禮納采問名納吉納徵請期五禮皆說然後

親迎乃方遣祭公使魯為媒可則因用是往逆之此又王之失
令非使臣之失禮也春秋傳據以為禮者其何傳謂使魯以同

姓主婚祭公不報命而遂生事以尊逆之亦非世豈有女在其
王不令之過而遂往逆后以歸者乎其非情亦甚矣

國稱女此其稱王后何王者無外其辭成此發王后

穀梁其不言使焉何也不正其以宗廟之大事即謀于我故弗

與使也遂逆事之辭也其曰遂逆王后故畧之也或曰天子無

外王命之則成矣此又發書來不書使與遂逆王后之義也
復反命故不以為正而弗與使也故畧之者以其遂逆無禮故
不以禮稱而故意備畧之也或以成王命為說因是以發春秋
書王后之義則可而遂謂王命成而遂使之

九年成春紀季姜歸于京師左傳九年春紀季姜歸于京

公羊其辭成矣則其稱紀季姜何自我言紀父母之于子雖為

天王后猶曰吾季姜京師者何天子之居也京者何大也師者

何眾也天子之居必以眾大之辭言之此發書紀季姜之義

穀梁為之主者歸之也此發歸之之義也王侯作中謂將為天
其子嗣焉亦已無矣

冬曹伯使其世子射姑來朝射姑亦○左傳冬曹大子來朝曹之

公穀傳

卷二

公羊諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從

政者則未知其在齊與在曹與與平聲下同○此發世子代從

九年公會諸侯伐鄭于戲十年公復會諸侯會吳于相齊世

子先皆隨諸侯于會是也子代其父春秋有譏故此並引以明

之不實言之者諱詞也然按周禮典命諸侯之世子皆于天子

攝其君則下其君之禮一等未嘗則以及吊祭于男禮有明文

蓋亦未嘗矣

穀梁朝不言使言使非正也使世子伉諸侯之禮而來朝曹伯

失正矣諸侯相見曰朝以待人父之道待人之子以內為失正

矣內失正曹伯失正世子可以已矣則是故命也尸子曰大已
多乎道此發使世子朝之義也止也故猶廢也道猶禮也言

命故尸子以已多乎道解之
然其義同公年詳見上矣

十年已春王正月庚申曹伯終生卒

穀梁桓無王其曰王何也正終生之卒也

惟此年及元年與末年三書王謂此

秋公會衛侯于桃丘弗遇

公羊會者何期辭也其言弗遇何公不見要也

也要之言約也不見要者公與衛侯而無禮

穀梁弗遇者志不相得也張內辭也

公羊傳

冬十有一月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

公羊傳

此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣

子郎不書敗績之實也也謂不可戰故以近于圍釋之

言戰乃師已敗矣然後戰于郎戰于升陽戰于夷儀戰于乾時

也傳義蓋未盡然詳見胡傳及事詞類考

殺梁來戰者前定之戰也內不言戰言戰則敗也不言其人以

吾敗也不言及者為內諱也

言及者公及齊侯衛侯鄭伯可也此不言者以吾敗諱之

耳上下四句相足之詞然亦非傳注交城而退之義矣

十有一年庚戌九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭鄭忽出奔衛

公初祭仲封人仲足有寵于莊公使為卿為公娶鄭曼生昭

公故祭仲立之宋雍氏女于鄭莊公曰雍姑生厲公雍氏有

寵于宋莊公故誘祭仲而出之曰不立矣將死亦執厲公而求

已亥厲公立○為公

公至祭仲者何鄭相也何以不名賢也何賢乎祭仲以為知權

也其為知權奈何古者鄭國處于兩先鄭伯有善于鄭公者通

平夫人以取其國而遷鄭焉而野蘭莊公死已葬祭仲將往省

于蘭遂出于宋宋人執之謂之曰為我出忽而立突祭仲不從

其言則君必死國必亡從其言則君可以生易死國可以存易

亡少違緩之則突可故出而忽可故反是不可得則病然後有

鄭國古人之有權者祭仲之權是也權者何權者反于經然後

有善者也權之所設舍死亡無所設行權有道自貶損以行權

不害人以行權殺人以自生亡人以自存君子不為也

為去聲○此祭仲不名之義也野蘭者以野為野也故出故

入謂其後失奔祭仲忽歸于鄭也病謂身死國亡也故不得則

身被逐君之惡名也殺入亡人即害人也然按胡傳仲乃君之

蓋亦不從左氏傳也見鄭公夫人之說其支說又無足謂乎矣

何以名擊乎祭仲也其言歸何順祭仲也忽何以名春秋伯子

男一也辭無所貶此發名與與忽之義也字伯子為仲立而擊

文則五等異職從實則伯子男一也求詳有謂諸侯所稱從

也然說頗難且五等無異稱又何以舉伯子男而不舉公侯

殺梁宋人者宋公也其稱人何也貶之也曰失賊之也曰歸焉

辭也祭仲其事權在祭仲也死君難臣道也今立惡而贈正

惡祭仲也鄭忽者世子忽也其名失國也易難並去皆惡祭之

人稱失稱忽之義也

其義視公羊為正

桑會宋公陳侯蔡叔盟于折

公羊桑者何吾大夫之未命者也此發書桑不氏之義

殺梁桑者何吾大夫之未命者也此發書桑不氏之義

十有二年己冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉

卒

殺梁再稱者決曰義也此發書盟書卒兩社以丙戌之義也決

按全經曰卒連上事書日

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋左傳公欲平宋鄭秋公及宋

冬又會于地宋公辭于鄭伯盟于武父連帥師而伐宋戰于

公羊戰不言伐此其言伐何嫌與鄭人戰也此偏戰也何以不

言師敗績內不言戰言戰乃敗矣此發書伐書戰之義也若不

言師敗績以下已見十年

殺梁非與所與伐戰也不言與鄭戰不和也於我與戰敗也

內諱敗舉其可道者也此發及鄭伐宋而與公羊與也首句

非其所與伐戰者也不言公與鄭伐宋而戰以與師不和為可

可言敗也不言故諱也然明

十有三年壬午春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人

戰齊師宋師衛師燕師敗績此發書及齊侯宋公衛侯燕人

戰故不書戰地也

公羊曷為後日恃外也其恃外奈何得紀侯鄭伯然後能為日

也內不言戰此其言戰何從外也曷為從外恃外故從外也何

以不地近乎剛也鄭亦近矣何以地耶猶可以地也此發先書

伯而後書日及書戰不書地之義也鄭雖近于剛猶可言其地

今尤絕也然其言後日恃外及不地近國之義皆支凡合不日

戰則日非恃外也不地則殺

傳以爲于紀而勿傳從之矣

殺梁其言及者由內及之也其曰戰者由外言之也戰稱人敗

稱師重衆也其不地于紀也此發書及書戰不書人者師重不

而殺梁則以爲紀與齊戰故知其于紀矣通經文內兵

于宋齊紀世仇故也故獨取梁之義胡傳從之

十有四年癸春無冰

公羊何以書記異也此發書無冰之義也周之正月

殺梁時煥也此亦公羊之義時煥

夏五鄭伯使其弟語來盟此發書夏五鄭伯使其弟語來盟

公羊夏五者何無聞焉爾此發書夏五鄭伯使其弟語來盟

殺梁諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者以其余我舉其貴

者也來盟前定也前定之盟不日此發書弟及不書日之義也

前定者謂信在前孔子曰聽遠音者聞其疾而不問其辭望遠者

前非結于今也

察其貌而不察其形立乎定哀以指隱桓隱桓之日遠矣夏五

傳疑也此亦疑文之義也則神疑聖人之真也

秋八月壬申御廩災乙亥嘗左傳秋八月壬申御廩災乙亥嘗謂不害也

公羊御廩者何梁盛委之所藏也御廩災何以書記災也嘗常

事不書此何以書記何說爾說嘗也曰猶嘗乎御廩災不如勿

嘗而已矣此發書災嘗嘗之義也嘗嘗也言案盛寄之于所藏也說嘗之義觀左傳災

穀梁御廩之災不志此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗可

也志不敬也天子親耕以共衆盛王后親蠶以共祭服國非無

良農工女也以爲人之所盡事其祖禰不若以已所自親者也

何用見其未易災之餘而嘗也曰何粟而納之三宮三宮米而

公穀傳

卷二

辛

藏之御廩夫嘗必有秉句之事焉壬申御廩災乙亥嘗以爲未

易災之餘而嘗也此供同○此發災而嘗嘗之義也易改也不改

災而可然是不敬也御廩災已說也易改也不改

爲何壬申至乙亥才四日耳工多而日少則未易災也但公

羊傳謂爲書災則御廩之災不志其義蓋非又按胡傳書

嘗有二義志不時與不敬也則又不但災餘之不敬矣

冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭左傳冬宋人以諸侯伐鄭報宋之讎也蔡人門人及大

伐東都取牛首以大宮之櫓歸爲宣門之櫓○大宮之大門也

公羊以者何行其意也此發書以之義也宋納矢于鄭以求

殺梁以者不以者也民者君之本也使人以其死非正也此亦

以之義也本非其所得制而今以之故曰不以者也凡兵

皆有死道況以其所不以者乎書以如此故丁此發之

十有五年甲申春二月天王使家父來求車家父求車非禮也

侯不貢車服天

公羊何以書說何說爾王者無求求車非禮也此發書求

穀梁古者諸侯時獻于天子以其國之所有故有辭讓而無徵

求求車非禮也求金甚矣此發書求車之義也

五月鄭伯突出生蔡鄭世子忽復歸于鄭左傳然仲車鄭伯患之

諸知雍雍知之謂其母曰父與夫孰親其母曰人盡夫也父一

而已胡可比也遂告蔡仲曰蔡氏舍其室而將享于鄭吾惡

及婦人宜其死也夏厲公出奔蔡六月己亥昭公入

公羊鄭伯突出生蔡然突何以名蔡正也鄭世子忽復歸于鄭其

稱世子何復正也爲或言歸或言復歸復歸者出惡歸無惡

復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡此發書突

公穀傳

卷二

壬

皆復歸之義也然齊宋之義胡傳稱

穀梁鄭伯突出生蔡蔡正也鄭世子忽復歸于鄭及正也此

許叔入于許許叔許

穀梁許叔叔之貴者也莫宜乎許叔其曰入何也其歸之道非

所以歸也此發書入之義也許莊公失國叔向告許叔以事許

以入故曰其歸之道非所以歸也凡書入者雖詞也

鄭人牟人爲人來朝

公羊皆何以稱人夷狄之也此發書來朝書人之義也胡傳謂狄

侯君之

秋九月鄭伯突入于櫟（左傳）秋鄭伯突入于櫟

公羊傳者何鄭之邑也曷為不言入于櫟末言爾曷為末言爾

祭仲亡矣然則曷為不言忽出奔言忽為君之微也祭仲存則

存矣祭仲亡則亡矣（此言忽入于櫟而不書入鄭之邑也末之

如入鄭矣以仲已亡也故不書也故亦不書也為君微而仲又下何

必言出奔乎然其時昭公在國未奔也十七年始遇狄傳

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭（左傳）冬公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

公也鄭克而宋衛陳侯及胡傳諸

侯乃欲伐突在忽則左氏未遽耳

穀梁地而後伐疑辭也非其疑也（此言書地而後伐之疑也欲

公穀傳（和公）卷二 圭

十有六年乙酉夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至

自伐鄭（左傳）夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至

穀梁桓無食其致何也危之也（此言書至之義也桓非無食桓

伐止而

冬十有一月衛侯朔出奔齊（左傳）初衛侯朔出奔齊

生壽及朔屬壽于左公子夷姜寵室姜與公子朔構急子公使

諸侯使壽歸諸華壽之壽子告之使以不可曰事父之命也

用子矣有無父之國則可也及行飲以酒壽子載其斧以先還

殺之壽子至曰我之來也此何異焉殺我子又殺之二公子故

怨惠公十一月左公子洩右公子職立公子伋齊惠公

奔齊○屬音屬下同公使之使去聲惡平聲次去聲

公羊衛侯朔何以各絕焉為絕之得罪于天子也其得罪于天

子奈何見使守衛朔而不能使衛小眾越在岱陰齊屬負茲舍

不即罪爾（見現同屬音屬）○此言書名之義也中衛侯朔主衛

朔也越爾（月朔之政令也或曰朔即衛侯名也謂守衛政者則

負其大夫奔大馬士也負其大夫也天子有疾不重其侯稱

衛之小眾猶不能使顧乃

齊齊稱疾止而不就罪乎

穀梁朔之名惡也天子召而不往也（此言書名之義衛公羊也

而奔齊則諸侯失地亦應名而公穀不言若無王之惡甚于失

地也張氏云朔立已五年二公子逐之蓋因張王于討而後得

行其志此所以莊六年書王人子

突殺衛侯公穀之說當有所傳矣

十有七年戊午夏五月丙午及齊師戰于奚（左傳）夏五月丙午及齊師戰于奚

于是齊人殺魯卿奚（此言書戰之義也齊師戰于奚事也

備其不虞姑盡所備焉事至而戰又何謂焉○場音亦

殺梁及齊師戰于郎內諱敗其可道者也不言其人以吾敗

也不言及之者為內諱也（為夫梁○此言書戰不書公之義已

公穀傳（和公）卷二 圭

而為公者春秋為尊諱不為卿諱也王氏云不言及者王名

必諱也

秋八月蔡季自陳歸于蔡（左傳）蔡季自陳歸于蔡蔡人召蔡季于陳

殺梁蔡季蔡之貴者也自陳陳有奉焉爾（此言書蔡季自陳歸

之弟蔡之言義註謂陳以力助也何氏註曰蔡侯封人無子季

次當立封人欲立蔡季而蔡季奔之陳封人季季不怨反歸

奔齊故蔡而守之胡傳云季以道而去以

禮而歸力可得國而不始故貴于春秋

冬十月朔日有食之（左傳）冬十月朔日有食之不書日官失之也

禮也日官不失日以授百官于朔日官失之則日官失之也

日官失之則穀梁謂不言日為食在既朔失之要失不言日

者史文決之而非日官日官失之也所傳聞又異詞疑也

穀梁言朔不言日食既朔也（此言不書日

之義已見

十有八年丁春王正月公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊

無遠字濼音鹿○名齊十八年春公將有行遂與姜氏如齊
經曰女有家男有室無相濟也謂之有禮易此必敗公會齊侯
于濼遂及文姜如齊齊侯過濼公謂之以告夏四月丙子齊公
使公子彭生乘公公薨于車齊人告于齊曰齊君畏君之威不
敢害居來修舊好禮成而不反無所歸咎惡下諸侯請
以彭生除之齊人殺彭生○除謂殺彭生以除咎也

公羊公會何以不言及夫人夫人外也夫人外者何內辭也其

實夫人外公也○公下答本無會字○此發公會不書夫人之義

絕公而言夫人為公絕首內為公諱也然其義合何傳方備夫

不言及夫人者明公不謂及夫人也正其名也言與夫人者備

公乃竟與夫人也備其實也何傳云書與者

殺梁漾之會不言及夫人何也以夫人之仇邪稱數也○此發

不書夫人之義○公羊也仇者梁先何絕

公也○此傳之則亦絕之家祿見上文

夏四月丙子公薨于濼丁酉公之喪至自齊

穀梁其地于外也穀稱公車上也○此發其葬于齊及齊公之義

地在于外也穀稱公者舉五等之上而言例應葬于國公

穀而葬于此者蓋隱公薨發葬多矣故錯見其文于此與

十有二月己丑葬我君桓公

公羊賊未討何以書葬葬在外也○此發其葬于齊及齊公之義

也○此發其葬于齊及齊公之義

討不書葬本非經之通例則葬在外之

就國近之而未盡耳詳見事義

穀梁葬我君接上下也君弑賊不討不書葬此其言葬何也不

貴踰國而討于是也○此發其葬我君及賊未討書葬之義也

然按葬魯公傳云葬稱公者舉上也○葬我君接上下也○此則

接之書連猶通也蓋魯侯爵而稱公為舉上而我君則為公侯

伯子男上下之通稱耳○此義亦混桓公葬而後舉證證所以成德也於卒事乎

加之矣知者感義者行仁者守有此三者儼然後可以會矣○知

聖○此者證桓公之義與其會濼致祭之意也○葬而舉證例應

葬于國三年葬宋魯公舉證之自終而葬于此者蓋春秋為魯

之國史故于內葬之與言桓公葬舉證而因言非三桓備不足

會者刺桓公合非所會而濼舉而德不足以當桓也不然會之

義已發于隱二年春會戎于濼矣何以復舉于此且

不舉于往會之時而舉于既葬之後已證之昭乎

公穀傳 桓公

卷二

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

娶兆錫某義

元年戊子春王正月左傳元年春不耕即位文姜出故也

公季公何以不言卽位春秋君弑子不言卽位君弑則子何以

不言卽位隱之也孰隱隱子也

殺梁繼弒君不言卽位正也繼弒君不言卽位之爲正何也

先君不以其道終則子不忍卽位也已見桓元年而意不同以

者非矣況夫人又三月乃孫于齊乎

二月夫人孫于齊不解姜氏絕不爲親禮也

公羊孫名何孫猶孫也內諱奔諱之孫夫人固在齊矣其言在

卷三

于齊何念母也正月以存君念母以首事夫人何以不稱參母

貶曰爲貶與絺公也其與絺公奈何決人謂公于齊侯公曰

非吾子齊侯之子也齊侯怒與之飲酒于其日燕飲公于黃

送之于其乘焉。解車而殺之。念長老所辭也。曰。吾爲下士。念

焉貶不與念母也夫人不書姜氏之義也上孫寔也下孫寔也

位始于此首事謂紀事始王此然按魯人責之故出奔則謂

人固在矣
者蓋非矣

穀梁孫之爲言猶孫也諱奔也接應用錢氏之變如人之也

言氏姓賤之也人之于天也以逆氣爲子人所以言氏在二

于道者天絕之也不若于言者人絕之也且一乃聖人筆之

額也。命者天以其道命于人。也。言者人以所命言于人也。故受者當順而受。而不順者則天人共絕之。雖臣

子不得而私之也。然其言將鍊錐母之義亦非。

單伯實以魯大夫逆婦則謂

軍伯爲王臣而送之者非

公羊單伯者何吾大夫之命乎天子者也伯以二稱伯三

而使之也。逆之才伯曰十之杜杜。二伯曰三之三。三女曰三。

此發單伯不書使及道之之義也王使之

老丁方欲不許公使主僕留中下獄故使急上之

不言可也其義不可受于京師也其義不可受于京師何地

不
如
何
也
其
事
下
卷
三

二

日躬身試于尊使之主昏姻與濟爲婚其義固不可受也

不書名及不如周受使命之義也。稱桓見試于齊。

裏而使之爲主于王
周受命而

微其詞也

和參三女云。三女爲其非內戚也。然傳之。外之。今曰。姓。豈外禮耶。

義詳下傳

地築之何以聽王姬者必爲之改築于路寢則不可小寢則

謙卑公子之舍則以卑矣其道必爲之收斂者也必爲之爲

館于外之義也不于路寢小寢以違別也于外則失主命

殷鑒禁禮也于外非禮也築之爲禮何也主王姬者必自公門

東坡先生集卷之六

出于廟則已尊于寢則已卑爲之築飾矣築之外變之正也築之外變之爲正何也仇警之人非所以接婚姻也喪麻非所以接弁冕也其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾爲禮也

穀梁諸侯曰卒正也此發日卒之義也巳見

王使榮叔來錫桓公命

公羊錫者何賜也命者何加我服也其言桓公何追命也此發

公穀傳 莊公

卷三

三

命桓公之事也

穀梁禮有受命無來錫命錫命非正也生服之死行之禮也生

不服死追錫之不正其矣此發錫命桓公之義視公羊義爲嚴

王姬歸于齊

公羊何以書我主之也此發書歸之義也

穀梁爲之主者歸之也此發本作中○此亦公羊之義也文已

主嫁王姬歸于齊不異耳初傳謂書王姬書樂館于外而

不書歸于齊則無以明其罪之所在也書歸于齊而後知復仇

齊師遷紀邢部部 齊師音部部

公羊遷者何取之也取之則曷爲不言取之也爲襄公諱也外取邑不書此何以書大之也何大爾自是始滅也此發書遷不

取邑之義也襄公將復仇于紀先取其邑紀弱之而紀始滅矣

故爲諱也然胡傳責其違與滅繼絕之義則非實公復仇而

爲之諱而其曲而害無其矣

穀梁紀國也邢部部國也或曰遷紀于邢部部此兩存邢部部

也按註此國以三字爲名公子言三邑而穀梁言國者蓋以邑

不言遷遷不言師故疑之也然胡傳謂紀三邑而齊以師遷之

者紀氏猶是國也而齊用大夫爲邑

公穀傳 莊公

卷三

四

也則邑而國之說非矣

穀梁國而曰伐於餘丘邢之邑也其曰伐何也公子貴矣師重

矣而敵人之邑公子病矣病公子所以譏乎公也其一曰君在

而重之也此又發于餘丘邑而書伐之義也臣等則君益尊故

公而書伐也說更支矣

秋七月齊王姬卒公羊外夫人不卒此何以卒錄焉爾曷爲錄焉爾我主之也此

外夫人齊卒之義也錄者存錄之明也

穀梁爲之者卒之也此亦公羊之義也爲之謂爲之主也禮弓

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚氏會齊侯于禚書也

之謂哉因停葬榖台于諸侯亦非卻尸以求合也夫自聖經差

夏紀侯大去其國左傳紀侯不能下齊以與紀季夏紀侯大去其國適齊鄭也○釋去辭

公穀傳

卷三

七

〔公羊〕大夫者何滅也。齊滅之。焉為不言齊滅之。為襄公諱也。春秋為賢者諱。大夫而不書滅之。義也。義見下。何賢乎襄公復讐也。何憐爾遠祖也。哀公享乎周。紀侯謂之以襄公之為于此焉者。事祖廟之心盡矣。盡者何。襄公將復讐乎紀下之。曰師喪分焉。寡人死之不為不古也。此承為賢者諱。不書滅之。義也。受而齊襄公是也。曰者。遠祖者幾世乎。九世矣。九世猶可以復讐乎。雖百世可也。國君一體先君之耻。猶今君之耻。今君之耻猶先君之耻也。國君何以為一體。國君以國為體。諸侯世故國君為一體也。此申言國君有復仇之義也。今紀無罪。此非怒與曰非也。古者有明天子則紀侯必誅。必無紀紀侯之不誅。至今有紀者。猶無明天子也。古者諸侯必有會聚之事。相朝聘之道。號辭必稱先君。以相接。然則齊紀無說焉。不可以並立乎。天下故將去紀侯者。不得不去紀也。此申言紀侯無說焉。不可復仇之義也。必誅謂其仇。紀侯無說焉。其國猶由同會聚之事。謂會同之。紀侯先君相仇。故不可稱誅以相接也。義並見下。有明天子則襄公得為者。行乎曰不得也。不得則襄公曷為為之上。無天下。下無方伯。緣恩疾者。可也。為之。為去聲。此申仇之意也。若猶言如此也。疾之言痛。無明王。方伯而有恩。痛于先祖者。亦可行也。然以上復仇之義。雖謂而自齊紀如紀侯齊交戰及逐已入邑大夫葬。雖謂而自齊紀如紀侯齊小非許其復仇也。則公羊為脫說而當以襄公為正矣。殺果。大去者。不遺一人之辭也。言民之從者四年而後。畢也。紀侯賢而齊侯滅之。不言滅。而曰大去。其國者。不使小人加乎君。

公穀傳

卷三

八

〔公羊〕外夫人不書葬。此何以書。隱之也。何隱爾其國亡矣。從葬于齊。爾此復讐也。曷為葬之。滅其可滅。葬其可葬。此其為可葬也。奈何復讐者。非將殺之逐之也。以為雖遇紀侯之殯。亦將葬之也。此發書外夫人之葬之義。而因去齊。義復仇而猶葬之之賢也。義見下。殺果。外夫人不書葬。此其葬何也。吾女也。失國故隱而葬之。此又發書外夫人葬之義也。然齊侯葬之。正明逐逐紀侯。雖夫人正當而不及待其葬也。則非其賢明矣。而亦豈徒隱之而者哉。〔公羊〕公曷為與後者得齊侯也。齊侯則其稱人何。諱與魯符也。前此者有事矣。後此者有事矣。則曷為獨于此焉。諱于魯者。將壹戮而已。故擇其重者而諱焉。莫重乎其與魯符也。于魯者。則曷為將壹戮而已。魯者。無時焉。可與通。通則為大戮。不可勝戮。故將壹戮而已。其餘從同。此發齊侯降魯人之義也。魯人降齊人。非諱矣。殺果。齊人者。齊侯也。其曰人何也。卑公之敵。所以卑公也。何為卑公也。不復仇而怨。不釋刺釋怨也。此又發齊侯降魯人之義也。卑公也。不復仇而怨。不釋刺釋怨也。此又發齊侯降魯人之義也。五年。夏。夫人姜氏如齊師。

殺梁師而曰如衆也婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

秋鄒犂來來朝鄒公羊作倪○左傳鄒犂來來朝名未王命也

也。犁來者何名也？其名何？**畿國也。**
此藝書鄭書犁來之義也。上名謂小知，下名謂犁來也。

彈指小報叟之邑時尚未爲附庸故未以小報叟
之名通而以倪通且未稱字而稱名也條詳胡傳

穀梁卿國也。邾來徵國之君求爵命者也。此亦公羊之義也。

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛子伯儀稱納惠公也

公羊此伐衛何納朔也曷爲不言納衛侯朔辟王也此發書伐衛不書納

公穀傳 莊公
卷三
九

斯之義也。辭謂隱避無諱也。犯王命故避之而不書納也。

穀梁是齊侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其人公

何也逆天王之命也

六年己亥春王正月壬子突救衛

公羊王人者何微者也子突者何貴也貴則其稱人何繫諸人

也曷爲繫諸人王人耳

大而巳剌荆在齊一夫可誅而王殺之致合連五國之兵伐天子所立以納之而王卒不能救也故王雖遣賈者書人使若遣

徵者然然今胡
傳從殺誤義

穀梁主人卑者也稱名貴之也善救衛也救者善則伐者不正

此彙舉者而書子突以貴之之義與公羊異也稱名之名謂字也鄭氏曰王人蔑者深明名今以政新故貴之也

夏六月衛侯朔入于衛左傳衛侯入於公子黔牟于戚放弑
于秦殺左公子洩右公子職乃即位

公羊衛侯朔何以名絕易爲絕之犯命也其言入何謀辭也

穀梁其不言伐衛納朔何也不違天王之命也入者內弗受也

何用弗受也爲以王命絕之也朔之名惡也朔入逆則出順矣

朔出入各以王命絕之也。此發書入不書納及書名之義也書納則逆命之迹顯矣

秋公至自伐衛公年作

公羊昌爲或言致會或言致伐得意致會不得意致伐衛侯朔

入于衛何以致會不敢勝天子也此義盡至自會爲不敢勝王之義也不得意猶言不得已

也。兵修姁故曰得意。雖兵攝怨
日不得意。然經文本作至自伐衛。

公穀傳 卷三

殺是惡事不致此其致何也不致則無用見公之惡事之成也

此又論書至爲惡惡之義也用猶從也然胡傳則謂書至以危之

冬齊人來歸衛俘臣公穀皆作實○左傳齊人來歸衛寶文姜請之也

公年此衛寶也則齊人曷爲來歸之衛人歸之也衛人歸之則

其稱齊人何讓乎我也其讓乎我奈何齊侯曰此非寡人之力

魯侯之力也

經約舉其文而一傳深誅其意也然則讀者
我者自俗情謂之謀財自聖教謂之積善

穀梁以齊首之分惡于齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺

矣。殺俱去聲。○此又發歸併書齊之義也。首之謂書齊人于首也。下猶至也。范註曰。齊自歸併于齊至齊然後與我則齊

首其事而晉與王人譏之罪差減矣左傳謂文姜請之者蓋夫人留于齊徒知請納以新昏而不自知惡之也與

七年甲子春夫人姜氏會齊侯于防左傳文姜會齊侯于防齊志也○防魯地

穀梁婦人不食會非正也此條之義已見二年

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨左傳夜恒星不見夜明也星隕如雨

公羊恒星者何列星也列星不見何以知夜之中星反也如雨者何如雨者非雨也非雨則易為謂之如雨不修春秋曰雨星

不及地尺而復君子修之曰宵星如雨何以書記異也此釋不之實以發書之義也恒之言常常見于天之宿也中者夜半也及其復其位也不修春秋謂未修之春秋也雨星之雨猶隕也以其隕如雨故謂之雨星

明非左氏與雨階之謂也穀梁恒星者經星也日入至于星出謂之終不見者可以見也

公穀傳 卷三 十一

夜中星隕如雨其隕也如雨是夜中與春秋著以傳著疑以傳

疑中之幾也而曰夜中著焉爾何用見其中也失變而錄其時

則夜中矣其不曰恒星之隕何也我知恒星之不見而不知其

隕也我見其隕而接于地者則是雨說也著于上見于下謂之

雨著于下不見于上謂之雨豈雨說哉與平聲雨說之雨並去

各字之實也二十八宿為經七政為緯不見而見常故曰可

以見也義之言微著之言顯失猶過也中微而顯知自變而過

而推之則夜中矣此所謂為顯而可見也雨說謂可以雨說之也

恒星我知其不見而不知其隕但見其隕而接于下因以雨說

之耳其實初未見其著于上故止言如

雨而不言雨經義本明二傳覺河海矣

秋大水無麥苗左傳秋無麥苗不害嘉穀也

公羊易為先言無麥而後言無苗一災不害待無麥然後言無

苗何以書記災也此釋通書無麥苗之次與書之之義也麥謂

今分麥與苗為二者時雖異已熟而禾黍方苗故也夫無麥禾

無苗

穀梁高下有水災曰大水無麥苗同時也此釋書大水與無麥

總不苗同時而皆死也左氏謂不害嘉穀者蓋熟麥漂沒

而不苗尚可更熟也經書之者胡傳謂畏天災重民命也

冬夫人姜氏會齊侯于穀左傳

穀梁婦人不食會非正也此條之義已見胡傳云胡會于穀

與穀再會意蓋深矣明年無

知欲其君其討濫之明驗與

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人甲午治兵治公羊作

不至故次郎以待之治兵于郎將以圖邠也

公穀傳 卷三 十二

公羊次不言俟此其言俟何託不得已也祠兵者何出曰祠兵

入曰振旅其禮一也皆習戰也何言乎祠兵為久也易為為久

吾將以甲午之日然後祠兵于是此條書次并俟及書治兵之

滅廟諱滅同姓不殺已托待陳蔡而為久留之詞也出曰治兵

入曰振旅爾雅釋周禮文公羊作祠兵者禮兵不徒使將出兵

必祠于近郊陳兵習戰亦如之焉之言作

作久留之詞也吾將以以下即其詞也

穀梁次止也俟待也出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也治兵

而陳蔡不至矣兵事以嚴終故曰待陳者不戰此之謂也善為

國者不師善師者不陳善陳者不戰善戰者不死善死者不亡

此亦發書次書俟及治兵之義也范註曰時陳蔡將伐魯故出

穀梁大夫弑其君以國氏者嫁也弑而代之也此弑無知書齊之義也弑而代

子小白不能存出亡齊人殺無知而逆公子糾于魯公子小白

伐之失而繫小白入之義也然按下文公羊伐敗之義則惡內不諱敗其義非矣又書入有義于義則逆詞于義則難阿此言其勢之難非

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績齊人取子糾殺之

師戰于乾時我師敗績公與路傅乘而歸于棠子糾殺之師及齊師于下道是以告止也師敗績言曰子糾也齊師之管仲也召魯也而受而甘心焉乃殺于糾于生齊之氣之管仲請曰可也公從之○齊師同稅服同侯音分相去詳○內諱獲曰止高傅齊有治才而管子勝之也告齊桓公也

公羊內不言敗此其言敗何伐敗也曷為伐敗復也此復曷

乎大國易為使微者公也公則易為不言公不與公復也曷

為不與公復復仇者在下也此發書內敗不書公之義也伐

以不言公及見其殺以上條公伐齊知其公復仇在下者時

實以不能納子糾伐齊而諸大夫假以仇伐之非誠仇也

公羊傳 卷三 五

其取之何內辭也齊我使殺之也其稱子糾何貴也其貴奈何

宜為君者也此又發書取書子糾之義也然宜君義亦非詳見下

穀梁外不言取言取病內也取易辭也猶曰取其子糾而殺之

云爾十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以子乘之魯而

不能存子糾以公為病也易難去聲○此發書取公羊之

例傳謂納糾不稱子者明不當取殺在內非外所得止故為病

立殺糾及稱子者明不當殺

冬淺洙

公羊洙者何水也洙之者何深之也曷為深之畏齊也辭役子

糾也此明洙洙之故也役齊為人役之役言以子糾見齊于齊

殺梁洙洙者深洙也著力不足也此猶公羊之意也著之言明

力不足猶畏齊之意也然則

傳則謂勞民守國亦未而不知不故書以爲後戒耳

十年春王正月公敗齊師于長勺

之何問焉則曰公敗齊師于長勺

衣食所安弗敢專也必以問人對曰小惠未徧民弗從也公曰

大之獄雖不能察必以情對曰忠之屬也公曰可也公曰可也

公與之乘戰于長勺公將鼓之淵之馬也公曰未可齊人三鼓淵曰可矣

齊師敗績公將馳之公曰未可下視其旗登鼓而望之曰可矣

遂逐齊師公問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而衰三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測也雖有伏焉吾視其轍

音現下同問云聲請從之從去聲

穀梁不曰疑戰也疑戰而曰敗勝內也此發不書日之義也疑

是而謂內此不書日則非敗則在次年敗宋

二月公伐宋

公羊傳 卷三

公羊曷為或言伐或言伐齊者曰伐齊者曰伐戰不言伐國不

言戰入不言國滅不言入書其重者也

穀梁侵時此其月何也乃深其怨于齊又退伐宋以眾其敵懸

之故謹而月之

詳見事

詞考

三月宋人遷宿

公羊遷之者何不通也以地還之也子漆

臣之也

穀梁遷亡辭也其不地宿不復見也遷者猶未失其國家以往

者也此又發書不地之義也本國已亡故以役不復見于魏
之便亦不書其所選之役但謂未失其國家以往耳凡人道

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘左傳齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘

殺梁次止也畏我也不日疑戰也疑戰而曰敗勝內也此發書

不日之義也義並已見前

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸左傳蔡侯獻舞歸

侯曰吾殘也止而見之弗賓息侯問之楚使謂楚文王曰伐我

吾未救于蔡而伐之楚子從之秋九月楚敗蔡師于莘以蔡侯

歸公羊傳

公羊判者何州名也州不若國國不若氏氏不若人人不若名

名不若字字不若子蔡侯獻舞何以名絕焉為絕之獲也焉為

不言其獲不與夷狄之獲中國也此發書判書獻舞之義也州

氏甲氏人如言楚人名如言介葛盧字如言杜庚侯文子如言

楚子吳子然義與以歸皆屬所謂與名同者謂不與言獲而言

以歸義

殺梁判者楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人立必後至

天子弱必先叛故曰荆狄之也蔡侯何以名也絕之也何為絕

之獲也中國不言敗此其言敗何也中國不言敗蔡侯其見獲

卷三

七

公羊何以不言出師已滅矣無所出也此發書存不書出之義

滅有歸入之道故言出師

十有一年戊寅五月庚寅公敗宋師于郕左傳

殺梁內事不言戰舉其大者其曰成敗之也宋萬之獲也此發

書日之義也成敗之也者言其成敗也宋萬之獲也宋

師故所係大也成敗之言陳結日列陳而後敗之不以詐相

秋宋大水左傳

公羊判者何州名也州不若國國不若氏氏不若人人不若名

公羊何以書記災也外災不書此何以書及我也此發書外災

外災不書此何以書王者之後也高下有水災曰大水

冬王姬歸于齊左傳

公羊何以書過我也此發書

周自洛至齊道亦不山魯境也按左傳齊侯來逆之耳

殺梁其志過我也此發書

十有一年己春王三月紀叔姬歸于鄭左傳

公羊其言歸于鄭何離之也何離爾其國亡矣徒歸于叔爾也
此發書歸于鄭之美也叔謂紀季也婦人謂夫弟曰叔

穀梁國而曰歸此邑也其曰歸何也吾女也夫國得其所故

言歸焉爾此發書歸亦公羊之義而意微別也且曰歸守節行意于天下是以紀歸之而齊

行意得申其志也餘義見胡傳

秋八月甲午宋萬弑其君捷及其大夫仇牧左傳宋萬弑閔公子而後之遇大宰督于東宮之西又殺之立子游

公子赤諸公子御說奔毫南宮牛猛養師師固也

公羊及者何累也弑君多矣舍此無累者乎曰有孔父荀息皆

累也舍孔父荀息無累者乎曰有則此何以書賢也何賢乎

仇牧仇牧可謂不畏難禦矣其不畏難禦奈何萬嘗與莊公戰

公殺傳 莊公 卷三 九

獲于莊公莊公歸散舍諸宮中數月然後歸之歸反為大夫于

宋與閔公博婦人皆在側萬曰甚矣魯侯之淑魯侯之美也天

下諸侯宜為君者唯魯侯爾閔公矜此婦人如其言顧曰此虜

也爾虜焉故魯侯之美惡乎至萬怒博閔公絕其脰仇牧聞君

紕繆而至遇之于門手劍而叱之萬臂散仇牧碎其首而著乎

門閔仇牧可謂不畏難禦矣此發書及之義也莊公謂魯莊公

公謂宋閔公淑謂性行美謂容貌謂閔公不如莊公淑美也魯

人也姑妹也閔公素矜夸于此婦人而嫉萬之為是言也顧婦

人而曰此虜也此對婦人斥萬之詞又曰萬為所虜焉故私之

耳魯侯之美惡乎至耶此則指萬而直斥之之詞也服頸也絕

也劍手口殺

殺宋萬宋之卑者也卑者以國氏及其大夫仇牧以尊及卑

也仇牧聞也此發宋萬書名仇牧書及之義也閔侯守節仇牧

耳豈卑者以國氏之謂哉

十有三年庚子春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏左傳春會于北杏以平宋亂

殺梁丘齊侯宋公也其曰人何也殆疑之何疑門桓非受命之

伯也將以事授之也曰可矣乎未乎舉人眾之辭也此發諸侯

也疑者呼否未定之詞桓非方伯諸侯將以其事授之審可否

焉書人明眾心將于是局也然眾辭之義是殆疑之義蓋非

夏六月齊人滅遂左傳夏齊人滅遂而戍之

殺梁遂國也其不曰殺國也此發滅罪不日之義也按胡傳謂

國不日之義也

冬公會齊侯盟于柯左傳冬盟于柯始及齊平也

公羊何以不日易也其易奈何桓之盟不日其會不致信也

其不日何以始乎此莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如莊

公曰寡人之生則不若死矣曹子曰然則君請當其臣臣請當

其臣莊公曰諾于是會乎桓莊公升壇曹子手劍而從之管子

進曰君何求乎曹子曰城壞壓竟君不圖與管子曰然則君將

何求曹子曰願請汶陽之田管子領曰君許諾桓公曰諾曹子

請盟桓公下與之盟已盟曹子揮劍而去之要盟可犯而桓公

不欺曹子可謂而桓公不怨桓公之信著乎天下自柯之盟始

焉易與去聲要平聲此發盟柯不日之義也易與去聲也

焉不日之義也

公聚傳 莊公 卷三 十

與其強而不義者之戒

公卒何以書甚佞也曰佞人來矣佞人來矣此蔡吉郎詹進求之義也

穀梁述義曰逃此亦公羊之義也逃義者義不當逃而逃也

公平何以書記異也。此於書多廢爲異之義也。康輿亦言孫

十有八年春三月有食之

穀梁不言日不言朔夜食也何以知其夜食也曰王者朝日故

鮮爲天子必有尊也。無其爲諸侯必有長也。故天子朝日諸侯朝

公穀傳

朔此又祭日食不言朔之義朝日而知其夜食家氏謂夜食必在丑寅之間故晨曉始見也然據此則固朔日矣傳義全非

夏公追戎于濟西左傳追戎不書其來諱之也

公羊此未有言伐者其言追何大其爲中國追也此未有伐中

國者則其言爲中國追何人其未至而豫祭之也其言于濟西

何大之也。此發末言伐而言追及言于濟西之義也。人之者張大之也。然人其爲中國美其義殊支義詳下文。

穀梁其不言戎之伐我何也以公之追之不使戎適于我也于

濟西者大之也何大焉爲公之追之也爲去聲○此亦公羊之義也按公穀皆責公之

而始追之耳。詳追字之義當以胡傳爲正。

秋有暵盛音成○左傳
秋有暵為災也

公主何以記異也

不能正身問母男淑消陰隱長此惡氣之應也始存之

十有九年午秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

公羊勝者何諸侯娶國則國往勝之以葬歸從姪者何兄

之子也。第者何弟也。諸侯聘九女。諸侯不再娶。膝不書。此何

以君爲其有遠事也大夫無遠事此其言達何聘禮大夫受命

不受辭出竟有可以安社稷利國家者則專之可也。從爲並去聲竟境同

女也。先是鄆國之會，公皆不至。結山陰遺齊，未欲謀殺，因矯君

命而與盟故傳以安社稷利國家爲之詞然按聘禮記受命不受詞蓋以辭無常惟主手與而說故也而誤詞可以安社稷利

國家則卑之可也而後世因循此派誤則其害義而妨教不可勝言矣餘見下文并參義

公穀傳

殺梁膝淺事也不忘此其志何也辟要盟也何以見其辟要盟

也。廢禮之輕者也。盟國之重也。以輕事遂乎國重。無說其曰陳。

人之婦哭之也其不日歟淪惡之也

而遂盟與吾國人之婦而不日之義也。言魯實使結要二國盟未審得盟與否故托康婦爲詞而達其名也。此陳侯夫人也。陳

侯稱人者皆之夫人稱婦者在塗故也數言疾而言疑也救邈
不見伐亦疾矣或曰數之言屢也今冬齊宋陳伐我明年齊又

伐我是廢渝也此條程子亦以理爲主以腹爲從但程子以腰爲結私腹則別耳餘不日之說則支

夫人姜氏如莒

殺梁婦人既嫁不踰竟踰竟非正也此條已見五年如齊師及十五年如齊矣如齊且不

可泥如

齊人宋人陳人伐我西鄙

殺梁其目繼遠之也其遠何也不以難遇我四也難去聲○此發不書四而

之義也

二十年春王二月夫人姜氏如莒

殺梁婦人既嫁不踰竟踰竟非正也此義

可謂大災

公羊大災者何大齊也大齊者何病也何以書記災也外災不

書此何以書及我也病也○此齊書外大災之義也○齊猶

殺梁其志以甚也此齊書大災之義也○殺梁其志以甚也○齊猶

齊猶

二十有一年秋七月戊戌夫人姜氏薨

公教傳

卷三

三

殺梁婦人弗目也此齊書不書地之義也○弗目謂不目其地

以隱夫人先于君

二十有二年春王正月肆大雩雩公羊

公羊肆者何跌也大省者何災省也肆大省何以書說何說爾

說始忌省也此齊書肆大省之義也○跌放也○災省注謂子知日

也○夏亡以知日而亡以子日先王常于此日停舉

也○忌謂忌也○時魯有夫人喪是以四省為忌而肆之是忘省

自此始故說之也○然省本

殺梁肆失也雩災也災汜也失故也為嫌天子之葬也為去聲

○此又

殺梁大雩之義也○肆之為失謂釋也○齊之為災謂雩也○此

殺梁之書以殺梁為正而公羊為失若其忌省及嫌葬云者則

殺梁其目繼遠之也其遠何也不以難遇我四也

公羊文姜者何莊公之母也此但言小君

殺梁小君非君也其曰君何也以其為公配可以言小君也此

但齊書小君之義也○然文姜之行與公而小君之體其親無

異乎前夫人適于齊不稱姜氏已絕之矣○絕之體不再娶而

陳人殺其公子御寇此齊書陳人殺其公子御寇

殺梁言公子而不言大夫公子未命為大夫也其曰公子何也

公子之重視大夫命以執公子此齊書公子不書大夫之義也○

公教傳

卷三

三

命以執公子之體也傳稱太子而

秋七月丙申及齊高侯盟于防

公羊齊高侯者何貴大夫也揚為就君微者而盟公也公則揚

為不言公譚與大夫盟也此齊書不書公之義也○微者者

殺梁不言公高侯仇也此齊書不書公之義也○仇謂以其驕仇于

冬公如齊納幣

公羊納幣不書此何以書說何說爾視納幣非禮也此齊納幣

也

殺梁納幣大夫之事也禮有納采有問名有納徵有告期四者

備而後娶禮也公之視納幣非禮也故譏之此齊納幣之義

也○此齊納幣之義

納幣以爲嫁也按六禮問各之後有
納吉之禮此下言其有文餘詳胡傳

二十有三年庚辰春公至自齊

公羊桓之盟不日其會不致信之也此之歸國何以致危之也

何危爾公一陳陀也且齊桓自齊之義也公亦會諸侯非特諸

一而巳然則盟不日其會
不致信之義詳事詞推考

祭叔來聘

殺梁其不言使何也天子之內臣也不正其外交故不與使也

此祭叔聘不
言使之義也

以公如齊觀社公至自齊左傳公如齊觀社非禮也舊傳諫曰不

然諸侯有王王有趙宣以大習之非以不與次君舉也

公殺傅莊公

卷三

天

而不以從
胡何義

公羊何以書說何讓爾諸侯越竟觀社非禮也此祭叔聘觀社

社報賽之義
蓋觀則讓也

殺梁常事曰視非常曰觀觀無事之辭也以是爲尸女也無事

不出竟女汝同○此祭叔觀之義也無事之詞公如往時正也

致月故也如往月致月有懼焉爾此祭叔書時之義也言如往

則以故而有懼耳然其
蓋蓋支詳見事詞推考

荆人來聘

公羊剡何以稱人始能聘也此祭叔聘人之義也據前卿州而

盟之禮而今
始以稱接也

殺梁善聚而後進之其曰人何也舉道不待再此亦公羊之義

公及齊侯弔于殺

殺梁及者內爲志焉陳過者志相得也此條之

肅叔朝公

公羊其言朝公何公在外也此祭叔朝公不書來朝之義

殺梁肅叔微國之君未得命者其不言來于外也朝于廟正也

于外非正也此祭叔及者朝公不書來之義也微國未得命

肅叔朝公

公殺傅莊公

卷三

天

公羊何以書說何讓爾丹桓宮楹非禮也此祭叔月楹之

殺梁肅天子諸侯禮學大夫公士肆丹桓非禮也此祭叔月楹之

亦公羊之義而較前也

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈

公羊桓之盟不日此何以日危之也何危爾我試也管子曰我

試者非彼然我然也此祭叔盟日之義也試者邪岐之意証謂

自取也胡傳云過殺盟是皆爲要結如好也非公生三十有六

年矣以世嫡之正諸侯之貴而至是尙無內主蓋爲受安所制

二十有四年春王三月刻桓宮楹左傳二十四年春刻桓宮楹皆非

也

公羊宗婦者何大夫之妻也覲者何見也用者何用者不宜用

月之朔，愿未作，口有食之，于是乎用幣于社，伐鼓于朝，正

公羊曰食則曷為鼓用牲于社求乎陰之道也以朱絲營社或曰魯之或曰為閭閻人犯之故營之此發鼓用牲于社之義也求之言音也魯之言也月食且陰抗陽也況食于結陽之月乎社陰神日陽信以朱絲營社助陽抑陰也然以鼓用牲為求乎陰之道則失之凡天災有幣無牲左氏及穀梁言之矣或說亦並傳

穀梁言曰言朝食正朔也鼓禮也用牲非禮也天子收日置五

麾陳五兵五鼓諸侯置三麾陳三鼓三兵大夫擊門士擊柝言

充其陽也此發言朝言日及鼓用牲之義也穀曰禮宜鼓但不宜用牲五麾五鼓五兵分置五方舊謂麾與鼓各如其方之色兵則東有旗西有鉞北有盾

伯姬歸于杞其方也充實也言朝言日辨已見前

穀梁其不言逆何也逆之道微無足道焉爾此發書歸不書逆之義已見

公穀傳 卷三

秋大水鼓用牲于社于門左氏鼓用牲于社于門亦非常也凡天災有幣無牲非日月之常不鼓

公羊其言于社于門何于社禮也于門非禮也此發言于社于門之義也然以

穀梁高下有水災曰大水既戒鼓而駭眾用牲可以已矣按日

以鼓兵救水以鼓眾此發大水鼓用牲之義也穀曰動也言既成鼓以驚動其眾則不用牲可也又分言

鼓兵鼓眾者鼓兵謂鼓眾

鼓兵也鼓眾但鼓眾而已

二十有六年夏曹殺其大夫

公羊何以不名眾也曷為眾殺之不死于曹君者也君死乎位

曰滅焉為不言其滅為曹驪諱也此蓋戰也何以不言戰為曹

驪諱也為曹之為去聲此發但書大夫不名之義也為所殺者眾故不備名為曹君死于戰諸大夫不死于戰故所

穀梁其亦見之

穀梁言大夫而不稱名姓無命大夫也無命大夫而曰大夫賢

也為曹驪眾也此又發大夫不名之義與公羊同而異也曹驪無命大夫故不稱名而以驪發後書曰大夫

然其義

二十有七年夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于兩

穀梁同者有同也同尊周也于是而後授之諸侯也其授之諸

侯何也齊侯得眾也桓會不致安之也桓盟不日信之也信其

信仁其仁衣裳之會十有一未嘗有歃血之盟也信厚也兵車

公穀傳 卷三

之會四未嘗有大戰也愛民也此發書同盟之義也原精至也

秋公子友如陳葬原仲此發公子友如陳葬原仲

公羊原仲者何陳大夫也大夫不書葬此何以書通乎季子之

私行也何通乎季子之私行辟內難也君子辟內難而不辟外

難內難者何公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也公子

慶父公子牙通乎夫人以脅公季子起而治之則不得與乎國

政坐而視之則親親固不忍見也于是復請至于陳而葬原仲

也此發大夫書葬之義也通

也此發大夫書葬之義也通

也此發大夫書葬之義也通

殺梁言葬不言卒不葬者也不葬而曰葬諱出奔也此葬不葬之義也外大夫制不書葬況葬乎不應葬而書葬者出奔而諱之耳然傳云過之或云諱之獨胡傳則肥而治之者葬秋端本之書其義嚴矣

冬杞伯姬來左傳杞伯姬來歸寧也凡諸侯之女歸寧曰來出曰來歸大夫歸寧曰如某出曰歸于某

公羊其言來何直來曰來大歸曰來歸別也然胡傳謂來者不當來也禮父母在豈一歸寧

不命洗冬又歸魯何若乎

莒慶來逆叔姬

公羊莒慶者何莒大夫也莒無大夫此何以書說何說謂大夫越竟逆女非禮也此莒莒慶來逆之非禮也然非說其逆也

越竟逆女非禮也其自逆十魯君也禮君嫁女于大夫同姓大夫之君大夫不相逆

按下殺梁所書是也

公穀傳

卷三

重

殺梁諸侯之嫁于大夫主大夫以與之來者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也

傳去聲○此稱莒來逆及書叔姬之婦之稱未詳或曰謂莒不書歸也或又曰謂莒不書歸也然若女嫁于大夫則書逆某說不書逆女嫁于大夫不書歸其義

始其義

二十有八年

乙丑春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗

續左傳齊侯伐衛敗衛師

公羊伐不曰此何以日至之日也戰不言伐此其言伐何至之

日也春秋伐人者為客伐者為主故使衛主之也曷為使衛主

之衛未有罪爾敗者稱師衛何以不稱師未得乎師也此齊伐

齊伐齊為主而不稱師之義也至日便戰言其暴也伐人者

為客以理而強受伐者為主以理屈而懼山之食衛方保父

喪而不卒故未有葬今之戰衛尚未成刻而為師故未得乎師是故胡傳衛逆王元命是為有罪齊與衛皆將與師少而稱人有罪及未得乎師之謂乎

殺梁于伐與戰安戰也戰衛戰則師也其日人何也微之也

何為微之也今授之諸侯而後有侵伐之事故微之也其人衛

何也以其人齊不可不人衛也衛小齊大其以衛及之何也以

其微之可以言及也其稱人以敗何也不以師敗于人此齊

稱人并衛及齊戰之義也于伐與戰謂于其伐而師與戰也安

戰問戰地也戰衛則于衛郊耳受方伯之命未始信于諸侯而

無齊王命許罪之義推之其後之不以師敗于人也然以胡

秋刑伐鄭左傳楚令尹子元欲盡文夫人為婦于其宮之側而振

公穀傳

卷三

重

秋之門于元陽鄭戰鄭戰之不此為鄭戰王孫滿王孫喜

駁梁車入自純門及進至縣門不為楚言而出于元日鄭有人

焉者侯殺鄭楚師及進鄭人言介例丘遲告曰楚暴有為乃止

○殺法聲聲言也譏音暖○發閉也楚言而向學楚語以出不

也

殺梁刑者楚也其曰荊州舉之也此發伐鄭者刑之

公會齊人宋人救鄭公羊宋人下石

殺梁救鄭也此發救鄭之義也胡傳謂則伐鄭為陵弱梁

之義故書救以善之稱人者為舉師

少也桓公主兵內修外攘之事見矣

冬築鄆公羊作微○左傳築鄆非都也凡邑有宗

殺梁山林蔽澤之利所以與民其也虞之非正也此築鄆之

虞守禽獸之官也言胡邑而築之

又言官以守之而不直民同利也

人無麥禾

〔公羊〕冬既見無麥禾矣曷為元言築微而後書無麥禾諱以凶

年造邑也此發築微而書大無麥禾之義也諱而後也

穀梁大者有顧之辭也于無禾及無麥也此發書大之義也領之書也待無禾乃

并書無

穀孫辰告糴于齊左傳冬饑穀孫辰告糴于齊也

〔公羊〕告糴者何請糴也何以不稱使以為穀孫辰之私行也曷

以為穀孫辰之私行君子之為國也必有三年之委三年不孰

告糴譏也委去聲○此發告糴不稱使之義也譏之者為無備也今胡傳從之

穀梁國無三年之畜曰國非其國也一年不升告糴諸侯不正

公穀傳 莊公 卷三

故舉穀孫辰以為私行也國無九年之畜曰不足無六年之畜

曰急無三年之畜曰國非其國也諸侯無粟諸侯相歸粟正也

穀孫辰告糴于齊告然後與之言內之無交也古者稅什一禮

年補敗不外求而上下皆足也雖累凶年民弗病也一年不艾

而百姓饑君子非之不言使如齊為內諱也為去聲○此亦公

也艾獲也二傳皆申責備賢者之義然所謂諸侯無粟諸侯侯

相歸粟而不應告然後與者則趙氏非之矣不告安知之于

二十有九年丙辰春新延廐凡馬日中而出日中而入

〔公羊〕新延廐者何修舊也修舊不書此何以書譏何譏譏凶年

不修此發大無麥禾而書新延廐之不時也

延廐者法廐也其言新有故也何故則何為書也古之君

人者必時視民之所勤民勤于力則功築罕民勤于財則貢賦

少民勤于食則百事廢矣冬築微春新延廐以其用民力為已

悉矣微補同○此亦公羊之義也勤者勞也之意

秋有詰詰音計○左傳秋有實為災也凡物不為災不實為

〔公羊〕何以書記災也此發書有實為災之義也處左氏隱元年

穀梁一有一亡曰有此發書有之義也

城諸及防左傳冬十二月城諸及防書時也凡土功龍見而畢務

完也戌月見東方火心星也戌角亢見水定星也

穀梁可城也以大及小也此發冬書城諸及防之義也及龍諸

三十年丙辰夏次于成秋七月齊人降鄆鄆音章

公穀傳 莊公 卷三

〔公羊〕鄆者何紀之遺邑也降之者何取之也取之則曷為不言

取之為桓公諱也外取邑不書此何以書譏也此發書降鄆之

邑則盡矣齊桓公賢故為之諱也然為諱蓋未必然胡傳之義嚴矣

穀梁次止也有畏也欲救鄆而不能也不言公耻不能救鄆也

降猶下也鄆紀之遺邑也此發次不書公及降鄆之義也

八月癸亥葬紀叔姬

〔公羊〕外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾其國亡矣徒葬

乎叔姬此發外夫人不葬之義也

穀梁不日卒而日葬閏紀之亡也此發不日卒而日葬為閏紀

也義互相發

冬公及齊侯遇于魯濟魯濟也

殺梁及者內為志焉爾遇者志相得也此條之義

齊人伐山戎

〔公羊〕此齊侯也其稱人何貶焉為貶子司馬子曰蓋以操之為

已蹙矣此蓋戰也何以不言戰春秋敵者言戰桓公之與戎狄

驅之爾此發伐山戎人及稱伐不稱戰也胡傳則以勸進舉情之矣

〔殺梁齊人者〕齊侯也其曰人何也愛齊侯乎山戎也其愛之何

也桓內無因國外無從諸侯而越千里之險北伐山戎危之也

則非之乎善之也何善乎爾燕周之分子也貢職不至山戎為

之伐矣此又發伐山戎人之美也愛齊侯乎山戎者言不忍

公穀傳

卷三

家也修伯職則賢而勸進

三十有一年春築臺于郎

〔公羊〕何以書誠何誠臨民之所激浼也此發築于郎之美也

之也此民所激浼之地而

夏築臺于薛

〔公羊〕何以書誠何誠衛遠也此發書築于薛之美也

六月齊侯來獻戎捷左傳齊侯來獻戎捷也凡諸侯有四夷之功則獻于天子以終于夷中國則否諸侯

不相遣遣去聲

〔公羊〕齊大國也曷為親來獻戎捷威我也其威我奈何旗獲而

遇我也此發齊侯親來獻戎捷之美也

〔殺梁齊侯來獻戎捷者〕內齊侯也不言使內與阿也此條之義

曰捷戎也此發齊侯親來獻戎捷之美也

不書使也此發齊侯親來獻戎捷之美也

以所得為戎捷此發齊侯親來獻戎捷之美也

秋築臺于秦

〔公羊〕何以書幾何幾此發齊侯親來獻戎捷之美也

〔殺梁不正其罷民三時廣山林藪澤之利且出盡則怨力盡則

怨君子危之故雖而志之也或曰倚諸桓也桓外無諸侯之變

內無國事越千里之險北伐山戎為燕辟地魯外無諸侯之變

公穀傳

卷三

內無國事一年而罷民三時廣山林藪澤之利惡內也此發齊侯親來獻戎捷之美也

反為去聲此發齊侯親來獻戎捷之美也

冬不雨

〔公羊〕何以書記災也此發齊侯親來獻戎捷之美也

三十有一年夏宋公齊侯遇于梁丘

〔殺梁遇者〕志相得也梁丘在曹邾之間去齊八百里非不能從

諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊桓也此發齊侯親來獻戎捷之美也

諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊桓也此發齊侯親來獻戎捷之美也

諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊桓也此發齊侯親來獻戎捷之美也

諸侯而往也辭所遇遇所不遇大齊桓也此發齊侯親來獻戎捷之美也

也而辭諸侯而遇桓
公故曰大齊桓也

秋七月癸巳公子牙卒

左傳初公築臺榭重民見五任從之問而
以大夫言許之則傳公生子般也公欲
問後于叔牙對曰慶父材問于季友對曰臣以死奉公口難
者牙曰慶父材成季使以君命命伯以得于城東氏使與季
之曰飲此則有後于魯國不然死且無後飲之歸友置
泉而卒立叔牙氏○國者慎而拒之地也伯叔牙也

公羊何以不稱刺殺也殺則易為不言刺為季子諱也易為

季子諱殺季子之過惡也不以為國獄緣季子之心而為之諱

季子之過惡奈何莊公病將死以病召季子季子至而授之以

國政曰寡人即不起此病吾將焉致乎魯國季子曰般也在君

何憂焉公曰庸得若是乎牙謂我曰魯一生一及吾已知之矣

慶父也在季子曰大何敢是將為亂乎夫何敢俄而牙弑械成

公穀傳

卷三

莊公

季子和菜而飲之曰公子從吾言而飲此則必可以無為天下

戮矣必有後乎魯國不從吾言而不飲此則必為天下戮矣必

無後乎魯國于是從其言而飲之無僇氏至乎王堤而死公子

牙今將爾辭焉為與親弑者同君親無將將而誅焉然則善之

與曰然殺世子母弟直稱君者甚之也季子殺母兄何善爾誅

不得辟兄君臣之義也然則易為不直誅而酖之行誅乎兄隱

而逃之使託若以疾死然親親之道也此發書卒不書刺之義

曰刺徒殺之日殺周禮謂之三刺是也季子之牙叔牙不殺之

于國而隱于心故為之誨生謂父子及謂兄弟無僇氏王堤皆
地名隱也
也逃避也
八月癸亥公薨于路寢左傳公薨于路
殺子般即位

公羊路寢者何正寢也此釋路寢

發梁路寢正寢也寢疾居正寢正寢則子不絕于婦人之手以

齊終也齊終則○此釋發于路寢之義也齊之曰終也胡傳謂

齊終也君必死于正寢就公卿也若殺于隱則女子小人得行

其志也

冬十月己未子般卒已未公羊作乙未服音通○左傳次子魯氏

既葬稱子踰年稱公子般卒何以不書葬宋踰年之君也有子

則廟廟則書葬無子不廟不廟則不葬此發于卒書名及

殺梁子卒曰正也不日故也有所見則曰見言現○此發于卒

公穀傳

莊公

卷三

單

既葬不應日而問公不書即位其就可見故
亦書日也然日正不日故胡傳不用其例
公子處父如齊

發梁此奔也其曰如何也諱莫如深深則隱苟有所見莫如深

也此發書如不書奔之義也亦有所見說已見上然按胡傳處父

也久雖重兵威行中外故其如齊出入自如無敵討其則諱之

之義
亦非

鼓公
采
傳
氏
傳

閔公子母哀姜生母叔姜

元年庚申春王正月左傳元年春不書即位亂故也

公至公何以不言卽位繼弑君不言卽位執繼繼子般也執弑

子般慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弑君何以不誅

將而不免惡也既而不可及因獄有所歸不損其情而誅

救類之逆也。惡乎歸。猶僕人。羣居衆也。莊公有之。則何淫于宮。

中子船幸而獲之弗公女處多諠美曰船之於人莫不愛

也此發元年不書卽位之義也不可及謂惡未起而君造欲也

公穀傳 閔公

誅爲親親之道殆未
然以後文參之可覩

復梁繼弒君不言卽位正也親之非父也尊之非君也繼之如

君父也者受國焉爾此又發不書卽位之義也見非父也本論年非君也受國繼統有君父之義故舉試

君不書卽位也然受國之說似是而非

人救邢也。諸夏親鄰不可棄也。宴安酖毒不可懷也。詩云：豈不

也請救邢以從簡書齊人救邢

救刑也之義也

夏六月辛酉齊弒君公公亂故是以綏

蕭子雲云行是言言月日月行十二子子方之義

恒公

秋八月公及齊侯盟于洛姑季子來歸左傳公及齊侯盟于藉如
請復季友也齊侯許之使

子來歸焉之也。○落如齊地。

公羊其稱季子何賢也其言來歸何喜之也

穀梁盟納季子也其曰季子貴之也其曰來歸彭之也

也餘詳
胡傳
全傳齊中孫秋來自惟書曰仲孫亦燕之祖仲孫歸

冬齊仲孫來曰不去慶父魯難未已公曰若之何而去之則曰難

禮所以本也臣聞之國將亡木必先顛而後枝葉從之魯不棄周禮未可動也若其務卒魯難而親之邇有禮因重固則

公羊解中系省可公子愛父也公子愛父則曷爲謂之齊仲孫

繫之齊也。曷爲繫之齊外之地。曷爲外之。春秋爲尊者諱。爲親

公穀傳 閏公
卷四

者諱爲賢者諱子女子曰以春秋爲春秋齊無仲孫其諸吾仲

孫與女汝同○此醫書齊仲孫之義也慶父奔齊而達繫之故
是外之也諱者爲諱奸之有累于尊親也爲閔公諱是諱

尊爲季友諱是諱親諱賢汝姓也爲猶爲周南召南之爲諱以春秋諱尊諱親諱賢之義而治春秋之書也然以齊仲孫湫臆

之爲魯仲孫慶父其年甚多
其時慶父尙未有仲孫之稱乎

穀梁其曰齊仲孫外之也其不目而曰仲孫疎之也其言齊以

累桓也目爲公子慶父累桓謂齊桓公之容惡也

二年酉夏五月乙酉吉禘于莊公于莊公速也

三年次蜀爲謂之秣三年三年之喪以二十五月其言子

公何未可以稱宮廟也。曰爲未可以稱宮廟在三年之中矣。吉。

禘于莊公何以書議何議爾議始不三年也此發書吉及不書公末年八月至今閏公二年五月禮起二十二月而已故未可以吉且未可以稱宮廟也

殺梁書禘者不吉者也喪事未畢而舉吉祭非之也此亦公也其責也

秋八月辛丑公薨左傳初公傅奔上降曰公不葬故八月辛丑其仲使上降曰公不葬故八月

公羊公薨何以不地隱之也何隱爾弑也就弑之慶父也殺公子牙今將爾季子不免慶父弑二君何以不誅將而不免冠惡也既而不可及殺追逸賊親親之道也此發公不地之義已見而所言親親之道則殊失之天下有弑君之賊而猶以殺追逸賊親親之道處之者乎

公殺傳 閏公 卷四

三

君弑賊討則書葬矣當討而不以討母葬于故不書葬也然其言不討不葬葬亦未盡經義詳慎考九月夫人姜氏孫于邾孫邾同○左傳問公姜姜之孫叔姜之子也故齊人立之其仲連于姜姜欲立之問公之死哀安與知之故孫于邾

殺梁孫之為言猶孫也譚奔也已見

公子慶父出奔莒左傳成季以信公通和仲奔莒乃入立之以昭求其仲于莒莒人歸之及魯使公子魚蒲不許哭而往其仲曰

殺梁其曰出絕之也慶父不復見矣此發出奔之義也然其義頗支胡傳詳矣

冬齊高子來盟
公羊高子者何齊大夫也何以不稱使我無君也然則何以不名喜之也何喜爾正我也其正我奈何莊公死子般弑閉公弑

比三君死曠軍無君設以齊取魯會不與師徒以言而已矣桓

公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也魯人至今以為美談曰

猶望高子也此發高子不稱使及不名之義也從之言但此也一而魯人其言其易以見正之者之美也

殺梁其曰來喜之也其曰高子貴之也豈止僖公也不言使何也不以齊侯使高子也此亦公羊之意也而歸重于高子尤得之齊魯賢于仲孫之謀魯也

鄭棄其師左傳鄭人惡高免使師師次于河上父而弗也

公羊鄭棄其師者何惡其將也鄭伯惡高克使之將逐而不納棄師之道也惡將並去聲○此明棄其師之義也

公殺傳 閏公 卷四

四

殺梁惡其長也兼不反其家則是棄其師也長上聲○此亦公將易所謂長于是也惡其長而并不反其家與棄之也

春秋公羊傳卷五 姜兆錫彙纂

僖公各出問公之兄亦非

元年春王正月書葬之也○按左謂公出故也公出復入不

也公穀穀不

公羊何以不言即位穀穀君子不言即位此非子也其稱子

何臣子一例也此發元年不書

穀穀穀穀不言即位正也此亦公羊

齊師宋師曹伯次于北救邢○此傳者侯救邢邢人潰由奔師師

北邢地

公羊救不言次此其言次何不及事也不及事者何邢已亡矣

公穀傳 卷五 賈清樓

執亡之蓋狄滅之曷為不言狄滅之為桓公諱也曷為為桓公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡在桓公不能救則

桓公耻之救君也則其稱師何不與救也曷為不與實與而文

不與文曷為不與諸侯之義不得專封也義不得專封則其曰

實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救

之則救之可也此發教邢書次及不若狄滅不書若救之義也

與人為善也然不書滅邢為約文非為桓

公諱之謂如下書狄入衛即不常言滅矣

穀梁救不言次言次非救也非救而曰救何也達齊侯之意也

是齊侯與齊侯也何用見其是齊侯也曹無師曹師者曹伯也

其不言曹伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其不言齊侯

何也以其不足乎揚不言也此亦公羊之義也意本欲救

意也小國君將稱師其義雖大而不稱師故稱師乃曹伯也

所以然者則小國一國之大夫而已然小國

則謂曹無師而西師為曹伯之義也

夏六月邢遷于夷儀也此侯伯救也分侯伯之救也

公羊遷者何其意也遷之者何非其意也此發書邢遷之義也

其意也如邢遷于夷儀衛遷于帝丘是也遷之者謂人

遷之故云耳其意也如宋人遷宿衛人遷陽之類是也

穀梁遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也復去聲○此

儀之義也公羊也

齊師宋師曹師城邢

公羊此一事也曷為復言齊師宋師曹師不復言師則無以

公穀傳 卷五 二

其為一事也此發城邢復言師

穀梁是向之師也使之如改事然美齊侯之功也此亦公羊之

義也胡傳

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸○此傳齊人取而殺之以

于邢也

公羊夷者何齊地也齊地則其言齊人以歸何夫人薨于夷則

齊人以歸夫人薨于夷則齊人曷為以歸桓公召而繼殺之此

書案于夷及書齊人以歸之義也召猶取也按經但言姜氏

薨于夷以傳公請而歸喪于魯故下書十二月丁巳夫人氏之

氏傳取而殺之之文也然則經不書殺固為內諱之義而胡傳

齊人以歸

殺梁夫人葬不地地故也不言以喪歸非以喪歸也加喪歸

以夫人歸也其以歸葬之也此發喪葬于夷及書以歸而不書

故而葬也齊人實以夫人歸葬之子夷葬若自夷而葬疾而

葬乃以夷歸者然歸在葬前而葬文在下是乃歸而葬之也

九月公敗邾師于偃公敗邾師于偃處丘之成敗者也

殺梁不日疑戰也疑戰而曰敗勝內也此條之義

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于郕莒莒公傳莒人來求賂

莒子之弟余非卿也嘉穀之也公賜季友以賂之田及費○言

侯則則書名而書余非卿不合書名以嘉穀之而書其名

公羊莒余者何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也

何人乎季子之獲季子治內難以正卿外難以正其禦外難以

正奈何公子慶父弑聞公走而之莒莒人逐之將出平齊齊人

不納却反舍于汶水之上使公子突斯入請季子曰公子不可

以入入則殺矣突斯不忍反命于慶父自南溪北而哭慶父

聞之曰嘻此突斯之聲也諾已曰吾不得入矣于是抗幘經而

死莒人聞之曰已得子之賊矣以求賂乎魯魯人不與為是與

師而伐魯季子待之以偏戰此發喪葬于夷及書以歸而不書

師已未葬也且二字皆自非卿也諸曰似今人云休靜也或曰

子之通也

殺梁莒無大夫其曰莒余何也以莒獲之目之也內不言獲此

其言獲何也惡公子之給給者奈何公子友謂莒余曰吾二人

不相識士卒何罪屏左右而相搏公子友處下左右曰孟勞孟

勞者魯之寶刀也公子友以殺之然則何以惡其給也曰棄師

之道也而與也處下者負而處下也行匹夫之手搏棄大人之

師貞故惡之也然

此傳亦是嚴詞

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊公傳夫人氏之喪至自齊君

其親伯者之行于諸侯亦善矣則謂殺哀姜為已甚始非

公羊夫人何以不稱姜氏貶易為貶與弑公也然則易為不于

弑焉貶貶必于重者莫重乎其以喪至也此發不書姜氏之義

殺梁其不言姜以其殺二子貶之也或曰為齊桓諱殺同姓也

公穀傳卷五

此又發不稱姜氏之有

二年春王正月城楚丘左傳諸侯城楚丘而封衛焉不書所會

公羊孰城城術也焉為不言城術狄滅之為桓公諱也焉為

桓公諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者桓公不得

救則桓公耻之也然則孰城之桓公城之焉為不言桓公城之

不與諸侯專封也焉為不助實與而文不與諸侯之義不得專

封則其口實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡

者力能救之則取之可也此發書城楚丘不書城術之義也不

上先言知遷于夷信故但言城楚丘而不言城術而城楚丘之

義不與諸侯專封也

言威衛之
義同支矣

殺累楚丘者何衛也也國而曰城此邑也其曰城何也封衛也
封衛則其不言城衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也不
與齊侯專封也其言城之者專衛也故非天子不得專封諸侯
諸侯不得專封諸侯雖通其仁以義而不與也故曰仁不勝道
此與公年之義同而較嚴也按邢未滅國遷于夷儀而魯國
城之者為專封之義也封况衛已滅其勝從居楚丘以遷而未遷則
衛也諒也存義見上

夏五月辛巳葬我小君哀姜

公子哀姜者何莊公之夫人也此條亦但言哀姜之名而已其義見葬文矣

公穀傳信公卷五
虞帥晉師滅下陽下陽以伐魏公曰是吾貨也對曰若得道于虞

公穀傳信公卷五
公年虞微國也焉為序乎大國之上虞首惡也焉為虞首惡虞
受賂假滅國者道以取亡焉其受賂奈何獻公朝諸大夫而問
焉曰寡人夜者寢而不寐其意也何諸大夫有進對者曰寢不
安與其諸侍御有不在側者與獻公不應苟息進曰虞郭見與
獻公揖而進之遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻虞則
郭救之如之何願與子慮之苟息對曰君若用臣之謀則今日

取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公曰然則奈何苟息曰請以
屈產之乘與垂棘之寶璧往必可得也則寶山之內府藏之外
府馬山之內府藏之外府藏若何喪焉獻公曰諾雖然官之奇
存焉如之何苟息曰官之奇知則知矣雖然虞公貪而好寶必
不從其言請終以往于是終往虞公見寶許諾官之奇諫曰君
亡則商寒虞郭之相救非相為賜則晉今日取郭而明日虞從
而亡爾君請勿許也虞公不從終假之道以取郭避四年反取
虞虞公抱寶率馬而至苟息見獻公曰子之謀則已行矣寶則
吾寶也雖然馬之齒亦已長矣盡藏之也安與者與見與之與
虞內藏知則與之知去藏長上藏○此條亦言虞師之義也且
虞郭見于君心與思素知君心存注而探之也以手通意曰得

公穀傳信公卷五

六

以日通意曰朕或夏陽者何郭之邑也焉為不繫于郭國之也
日即掛旗之毒也此條亦言虞郭之義也
焉為國之君存焉爾此條亦言虞郭之義也
殺累非國而曰滅重夏陽也此條亦言虞郭之義也
其先晉不可以不言師也其先晉何也為主乎滅夏陽也夏陽
者虞郭之塞邑也滅夏陽而虞郭舉矣虞之為主乎滅夏陽何
也晉獻公欲伐虢苟息曰君何不以屈產之乘垂棘之璧而借
道乎虞也公曰此晉國之寶也如受吾幣而不借吾道則如之
何苟息曰此小國之所以事大國也彼不借吾道必不敢受吾
幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏之外府取之中
府而置之外府也公曰官之奇存焉必不使受之也苟息曰官

之奇之爲人也達心而儒又少長于君達心則其言舉而則不能強諫少長于君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一國之後此中知以上乃能慮之臣料虞君中知以下也公達借道而伐虢宮之奇諫曰晉國之使者其辭卑而幣重必不便于虞虞公弗聽遂受其幣而借之道宮之奇諫曰唇亡則齒寒其斯之謂與寡其妻子以奔曹獻公亡號五年而後舉虞務息率馬操櫜而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣此公廣書師而先言之義

與公字
裂詞也

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫貫宋地也公羊貫下有澤字

公羊江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國易爲厲言

公穀傳 信公 卷五 七

齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則以其餘爲莫敢不至也此發書江黃齊宋之義也其餘皆來至者以四年春會謀伐楚諸侯咸在亦止書齊宋江黃而不及其餘故耳

殺梁賁之盟不期而至者江人黃人也江人黃人者遠國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黃以爲諸侯皆來至也此亦公羊

冬十月不雨

公羊何以書記異也此發書不雨之義也此已見前

殺梁不雨者勸雨也此又發書不雨之義也勸雨謂勸心于雨也記異者自天道而言勸雨者自君心而言

言詳見下文

三年春王正月不雨夏四月不雨公羊傳三年春不雨夏六月不雨

三年春王正月不雨夏四月不雨公羊傳三年春不雨夏六月不雨

早不爲災也公羊傳自十月至六月乃雨則起八月不雨矣而左氏乃不爲災而不爲災者注蓋謂則之六月乃夏之四月四

不雨者勸雨也一時言不雨者閔雨也閔雨者有志乎民者也此又即野雨之意而推言之也閔者勉之至也一時言不雨者閔雨也文二年歷時言不雨者不爲不雨而雨也

徐人取舒

公羊其言取之何易也易去聲此義已見

六月雨

公羊其言六月雨何上雨而不甚也此言雨之略也上謂天也天雨而不甚也此特即書雨之意而推言之也喜雨者有志乎民者也此特即書雨之意而推言之也喜雨者有志乎民者也

公穀傳 信公 卷五 八

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀陽穀齊會于陽穀謀伐楚也

公羊此大會也曷爲末言爾桓公曰無障谷無貯粟無易樹子無以妾爲妻此發書會不書盟之義也伐楚并有陳衛鄭許諸國謀伐楚亦有之故爲大會大言其辭淺也大會言有盟詞下言公子如齊並盟何以不書會而不書盟耶桓公但申明王命不用取盟矣淺言之可也

殺梁陽穀之會曷爲不盟也桓公委端指笏而朝諸侯侯皆論乎桓公之志齊桓公爲何此亦公羊之義而微異也委委而無事

冬公子友知齊蒞盟公羊傳齊人爲陽穀之會未事見冬公

公羊蒞盟者何往盟乎彼也其言來盟者何來盟于我也此發之義也自內往則謂之來

穀梁蒞者位也其不日前定也不言及者以國與之也不言其

人亦以國與之也此發盟不書日與不書及齊侯盟之義也直

但書公子交如齊蒞盟而齊及齊盟其可見矣

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯伯計男曹伯侵蔡

蔡潰遂伐楚次于暉

北海蔡人處南海唯是風馬牛不相及也楚子使屈完曰君處

何故管仲對曰昔者各康公命我先君太公曰五侯九伯汝實

征之以夾輔周室賜我先君東至于海西至于河而至于虢

陵北至于無棣南至于濟我皆受命于王而無以違酒寡人是徵

昭王南征而不復寡人是問對曰貢之不入寡人之罪也故不

如師師退次于台陵齊侯陳諸侯之師與屈完來而觀之齊侯

曰豈不設是為先君之好是繼與不殺同好如何對曰君也微

禮于微也之祖微厚收寡君之禮也齊侯曰以此衆戰誰

能禦之以此攻城何城不克對曰君若以德綏諸侯誰敢不服

公穀傳 卷五 九

君若以力是國方城以為城漢水以為池齊侯與所川之屈完及諸侯盟

公羊傳者何下叛上也國曰黃邑曰叛其言次于暉何有侯也

孰侯侯屈完也此發書諸書次之義也然國曰黃邑曰叛之義益非邑亦曰黃

穀梁蒞之為言上下不相得也侵淺事也侵蔡而蔡潰以相公

為知所侵也不土其地不分其民明正也遂繼事也次止也此

書侵書蒞及書遂與次之義也餘詳胡傳

夏許男新臣卒

穀梁諸侯死于國不地死于外地死于師何為不地內桓師也

此發許男卒不書地之義也然不地義以胡傳此以桓師為內之義亦支

楚屈完來盟于師盟于召陵

公羊屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也楊為屈完

以當桓公也其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召陵

則楊為再言盟服楚也何言手書服楚楚有王者則後服楚

無王者則先叛夷狄也而亟病中國而夷狄與北狄交中國不絕

如綏桓公救中國而攘夷狄此利以此為王者之事也其言

來何與桓公為主也前此者有事矣後此者有事矣則楊為獨于

此焉與桓公為主序續也名時之義也諸義皆得其與為主序

穀梁楚無大夫其曰屈完何也以其來會桓成之為大夫也其

不言使權在屈完也則是正乎曰非正也以其來會諸侯重

公穀傳 卷五 十

也來者何內桓師也于師前定也于召陵得志乎桓公也得志

者不得志也以桓公得志為僅矣屈完曰大國之以兵向楚何

也桓公曰昭王南征不反齊茅之貢不至故周室不來屈完曰

子之貢不至則昭王南征不反我將問諸江此亦發屈完

于師于召陵之義也楚無大夫以子止也桓公得志乎齊桓以

見桓公之得志也屈完曰以下見得志為僅矣然其言重屈完

內桓師之義亦支

齊人執陳轅濇 轅公穀傳 卷五 十

東夷諸侯而歸其可也申侯曰善諸侯以齊侯許之申侯見

日師老矣若出于東方而過陳不可用也若出于陳鄭之間

其其資糧屏其可也齊侯與之虎牢執陳轅濇○屏

齊費○觀申侯而小人之情狀見矣義見七年後申侯

公羊齊侯之罪何辟軍之道也其辟軍之道奈何齊侯謂桓公

曰君能服南夷矣不新新東夷且得相公口諾

于是歸師濱海而東大出于海澤之中而南無敵者焉

或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也此

執有罪何以不得為伯討古者周公東征則西國怨西征則東

國怨桓公假途于陳而伐楚則陳人不欲其反由已者師不正

故也不修其師而執時塗古人之討則不然也梓庭同○此發

之義也道猶路也伯討謂力伯討罪之義執轅轅餘稱人

反由已謂由陳而伐齊也此傳胡傳從之

秋及江人黃人伐陳討不忠也

殺梁不言其人及之者何內師也此發不書及者主名之義也

內師謂魯也然上文云齊人

公穀傳卷五

八月公至自伐楚

公羊楚已服矣何以致伐楚叛盟也此發書致伐楚之義也然

以殺梁傳推之叛盟之義

殺梁有二事偶則以後事故後事小則以先事故其以伐楚致

大伐楚也此發致伐楚不書致殺

五年春晉侯殺其世子申生左傳初晉獻公欲以驪姬為夫人

驪姬妬申生不如從長勿聽立之生與齊其嫡生申子及將立

祭于曲沃歸申于公公曰驪姬之害我甚矣必速祭之太子

驪姬曰酒食自外至不可不試公祭之地也境與大夫大羹與

小臣亦祭驪姬曰驪姬太子曰君若弗信公殺其傅杜元

良驪姬必有罪君若不信曰子其行太子曰君若不信其罪

此名也此名也

皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈晉侯使以殺太子申生之故來告

使寺人披伐蒲夷吾君文之命不校乃殺曰殺者寺人也

公羊為直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚之也此發

殺梁目晉侯斥殺惡晉侯也此亦公羊之義也

杞伯姬來朝其子朝音朝○杞伯姬來朝也

義也內辭謂來也與其子俱來朝明所以來朝也此發其子之

公羊其言來朝其子何內辭也與其子俱來朝也此發其子之

公穀傳卷五

殺梁婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見曰朝伯姬為志

乎朝其子也伯姬為志乎朝其子則是杞伯失夫之道矣諸侯

相見曰朝以待人父之道待人之子非正也故曰杞伯姬來朝

其子參譏也此亦發書來朝其子之義也

與公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男聘伯有王世子于首止首止

公羊為殊會王世子世子貴也世子猶世世子也此發殊會

殺梁及以會尊之也何尊焉王世子云者唯王之貳也云可以

重之存焉尊之也何尊焉天子世子世天下也此亦公羊之義

也及諸侯以會

王世子是尊王世子也禮記云

秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟

之以晉可以少矣鄭伯喜于王命而懼其不朝于齊也故逃歸

乞盟所喪多矣晉公之弗聽逃其師而歸杜預周公宰孔

也王德齊定太子故名齊令齊病猶困也謂被伐而困也君

行師從故

公羊諸侯何以不序一事而再見者前日而後凡也其言逃歸

不盟者何不可使盟也不可使盟則其言逃歸何魯子曰蓋不

以寡犯衆也此發盟書諸侯及逃歸不盟之義也

不犯衆之心外挾古者結言不盟之義不可使之盟寡

故逃也

穀梁無中事而復舉諸侯何也尊王世子而不敢與盟也尊則

公穀傳

卷五

三

其不敢與盟何也盟者不相信也故謹信也不敢以所不信而

加之尊者也桓諸侯也不能朝天子是不臣也王世子于也塊

然受諸侯之尊已而立乎其位是不子也桓不臣王世子不子

則其所善焉何也是則變之正也天子微諸侯不享觀桓桓大

國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天王尊王世子于

首戴乃所以尊天王之命也世子含王命會齊桓亦所以尊天

王之命也世子受之可乎是亦變之正也天子微諸侯不享觀

世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受之可也鄭伯逃歸不

盟以其去諸侯故逃之也此又發諸侯不盟世子及逃盟之義

大同小異今按申生殺身陷親不義義至亡國先儒以爲仁之

賊則其全親安國無失于臣子之忠孝者可見矣其不臣不子

之小異皆固無妨

楚人滅弦弦子奔莒左傳楚師滅弦弦子奔莒

楚又不設備乃亡

穀梁弦國也其不曰微國也左傳

冬晉人執虞公左傳晉侯伐虞以伐虢之奇謀曰虞

謂其可再手諸所制輜車相依焉亡而寒者其虞公之謂也

公曰晉君宗也豈害我哉對曰大伯虞仲大王之昭也大伯不

從是以不嗣穀仲就叔王季之昭也爲文王王季之昭也

于盟府將就其昭也何愛于虞且虞能親于和也王季之昭也

莊之族何罪而以爲戮不唯通乎親以親之親也非人實親

德是依故周書曰皇天無親惟德是輔又曰德惟善與信

德又曰民不食不義之食不飲不義之飲不食不義之食不飲

不義之飲不食不義之食不飲不義之飲不食不義之食不飲

公穀傳

卷五

四

公羊虞已滅矣其言執之何不與滅也易爲不與滅滅者亡國

之善辭也滅者上下之同力者也

穀梁執不言所于地縊于晉也其曰公何也猶曰其下執之

辭也其猶下執之之辭何也晉命行乎虞民矣虞號之相救非

相爲賜也今日亡號而明日亡虞矣此發不書地及書公之

爲晉所包裏猶縊也所包裏也下謂臣民也其臣民服于晉

而公以獨夫見執猶臣民執之然也又言救非賜只是自救其

亡耳以申見執之意也然謂地縊于晉命行于虞國是

而以此釋書公不書地則曲矣故不如公羊之義正也

之善辭也滅者上下之同力者也

穀梁執不言所于地縊于晉也其曰公何也猶曰其下執之

辭也其猶下執之之辭何也晉命行乎虞民矣虞號之相救非

六年丁巳公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城新城左傳作新寧

傳謂伐鄭以其過而止之也故也圍新寧鄭所以不靖城也○齊則新寧又以其非齊民而見討也

公羊邑不言圍此其言圍何也此發邑言圍之義也然則

穀梁伐國不言圍邑此其言圍何也病鄭也若鄭伯之罪也此

至伐國言圍邑之義也別猶田也○傳孔叔所謂病而乞盟是也然則宋伐鄭則長葛齊伐宋則結是伐宋則結之類推之則伐國不言圍邑

之例蓋支

秋楚人圍許諸侯遂救許左傳楚子圍許以救

穀梁善救許也此發遂救許之義也胡傳同

冬公至自伐鄭

穀梁其不以救許致何也大伐鄭也此發至善伐鄭之義也胡

公穀傳 卷五 五

七年戊辰夏鄭殺其大夫申侯左傳鄭殺申侯以悅于齊且用陳

楚文王文王將從與之盟使行日唯我知女女專利而不服于

取于宋不女暇也後人將求多子女必不免死死必速行無適

小國將不女容焉既葬出奔齊又有寵于厲公子文

聞其死也曰古人有言曰知臣莫若君君弗可改也已

公羊其稱國以殺何稱國以殺者君殺大夫之辭也此發殺書

命無專殺大夫是也

穀梁稱國以殺大夫殺無罪也此又發殺書國之義也然無罪

謂申侯及申侯之齊謂遂說之中

秋七月公會齊侯宋公陳世子秋鄭世子華盟于寧母左傳盟于

故也管仲言于齊侯曰臣聞之格柵以縛懷遠以德德雖不易

無人不能發侯修禮于諸侯諸侯皆受方物鄭伯使太子華聽

命于會言于齊侯曰汝以孔氏子人民三族實違君命若君去

之以為我我以為鄭為內臣若亦無所不利焉齊侯謂之管仲

曰若以禮與信屬諸侯而以姦終之無乃不可乎子父不好之

謂諸侯于會其時之謂也遂此二責義莫大焉公曰諸侯有同于

鄭未幾今苟有殺從之不亦可乎對曰君若殺之以德加之以

刑則諸侯不說矣何謂之德也諸侯以公之德而殺之其罪

有叔孫叔叔師叔三良為政求可謂也諸侯殺之其罪由是得

父祖之罪也

穀梁衣裳之謂也此對下兵車

八年己未春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子秋

盟于洮鄭伯乞盟左傳盟于洮謀王室也鄭伯乞

公羊王人若何微者也易為序乎諸侯之上先王命也乞盟者

公穀傳 卷五 大

何處其所而請與也其處其所而請與奈何蓋酌之也此發古

及書乞盟之義也先猶貴也處其所謂鄭也鄭伯自處鄭而

使請乞盟之義也欲與楚不得欲盟齊不得故處鄭而

之也

穀梁兵車之會也王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必

加于上弁冕雖舊必加于首周室雖衰必先諸侯也鄭伯乞盟

以向之逃歸乞之也乞者重辭也重是盟也乞者處其所而請

與也蓋酌之也酌音酌○此亦公羊之義也○酌為酌而

乞之是重詞也酌猶酌也周禮邦約是也

夏秋伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人左傳秋禘而致哀致哀非禘也凡夫

弗致也

公卒用者何用者不宜用也我者何致者不宜致也神用致夫

人非禮也夫人何以不葬妻氏既為既議以妾為妻也其言

以妾為妻奈何蓋言于齊嫁女之先至者也此妾用書致夫

也夫人許謂齊後也信公本聘楚女齊女之先至齊使告太

廟立為夫人也然謂夫人為妻妾齊子在後而謂楚嫡齊廢齊

以先至而致之則楚嫡齊廢齊之義耳

殺梁用者不宜用者也致者不宜致者也言夫人必以其氏姓

言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也夫人之我

可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎一則以宗

廟臨之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉此又發書用

不葬氏之義也夫人注謂信公之母戚風也夫人卒葬之者謂

君存致皆以為夫人我謂主書者言君存致皆以為夫人則主

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

殺梁天子之幸通于四海宋其稱于何也未葬之辭也過極在

堂上孤無外事今背廟而出食以宋子為無哀矣此葬則公稱

也之義

秋七月乙酉伯姬卒

公卒未適人何以卒許嫁矣如人許嫁字而卒之死則以成人

之喪治之此葬卒伯姬為

殺梁內女也未適人不卒此何以卒也許嫁字而卒之死則以

成人之喪治之亦公卒

九月戊辰諸侯盟于葵丘 葵丘之盟諸侯盟于葵丘此我同盟

之義也此可無命也齊侯不勝德而動遂舉故北伐山或南伐楚

西為此合也東器之不知西則不戰在亂子治務諸亂無動

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

公葬傳信公 卷五 七

本孟子例傳亦同穀梁然其以書曰為美之名亦非

冬晉里克殺其君之子奚齊殺公年作弒○左傳九月晉獻公卒里克弒其君之子奚齊

徒作弒初獻公使荀息傅奚齊公疾名之以是說諸孤辱在大夫其若之何荀息而對曰臣聞其說之方加之以忠貞其

知無不為忠也送往事終將俱無猜貞則曰公家之利

告荀息曰三宅將作奉晉輔之子將何如荀息曰將殺之里克

曰無益也荀息曰吾與先君言矣不可以復言而復言身

子雖無益也將焉避之且人之欲善誰不如我我欲無二而能

謂人已十月里克殺奚齊于次書曰殺其君之子奚齊也荀

息將死之人口不如立荀子而輔之荀息立公子卓以葬十一

月里克殺公子卓于朝荀息死之荀子口詩所謂西土之咎

可磨也斯言之地不可為也荀息有言○三宅謂中主之咎

若公殺則專取其不食言耳荀子失引言之義故正之

公羊此未踰年之君其官弒其君之子奚齊何殺未踰年君之

公穀傳依公卷五

弒也此發書弒其君之子之義也言但弒其子無君文但

大踰年君之義也然則同文故以先君冠其上以見弒

殺梁其君之子云者國人不予也國人不予何也不正其殺世

子而生而立之也此又發書其君之子之義也言君在喪稱

君也然未踰年之君合者殺其君之子若加殺梁則書殺于奚齊可乎

十年春晉里克弒其君卓及其大夫荀息

公羊及者何果也弒君多矣舍此無果者乎曰有孔父仇牧皆

果也舍孔父仇牧無果者乎曰有則此何以弒曰何弒乎

荀息荀息可謂不食其言矣其不食其言奈何奚齊卓之子

姬之子也荀息傳之獻公愛姬姬立其子于是公世子中

生

由生者里克傳之獻公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信

矣荀息對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公

死奚齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼如之

何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者

不愧乎其言則可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息

立卓子里克弒卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣此發書

荀息傳之義也荀子失引言之義故正之

殺梁及者以尊及卑也荀息聞也荀義見莊十

二及孔父

奚齊殺其大夫里克荀侯荀侯殺里克以說晉殺里克公使謂之

曰殺子則不及此豈然子弒二君與一大夫為子君者不亦難

乎荀子曰不有難也君何以與荀加之罪其無辭乎荀則命大夫

公穀傳依公卷五

創而死于是乎荀子亦且謂荀侯故不及

○初荀惠許泰驤以入今以賂殺故入謂也

公羊里克弒二君則易為不以討賊之辭言之惠公之大夫也

執立惠公里克也里克弒奚齊卓子逆惠公而入里克立惠公

惠公曰爾既殺夫二孺子矣又將圖寡人為爾君者不亦病乎

于是殺之故不以討賊之詞言之也然則易為不言惠公之入

也凡舊之不言出入者歸為文公諱也齊小白入于齊則易為

不為相公諱相公之卒國也長矣見乎天下故不為之諱本惡

也文公之卒國也短矣未見乎天下故為之諱本惡也此發書

殺里克不以討賊書人之義也歸齊人諱也荀則西言諱也言

文公惠公出奔則義當絕人止則義當納而惠公之入懷公之言

出文公之入皆不書者義當為文公諱也然則齊小白齊人乃殺

子就齊陽生皆入及殺君者而惠公於既就逆人者非其比也

冬大雨雪公半作電

曷爲不言桓公城之不與諸侯專封也楊爲不與實與而文不

何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救則救之

此發書城之義已見前二年城楚所謂相公城之有可也蓋桓公率諸侯城之師為相公城之師故經曰諸侯城之

日桓公城二而一也

殺梁其曰諸侯散辭也聚而曰散何也諸侯城有散辭也相德

衰矣此發書諸侯不序之義也此發諸侯無統制散日散

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝鄆子來朝公怒止之以

鄆子之不朝也夏遇于防而使來朝

公羊鄆子為使乎季姬來朝內辭也非使來朝使來請已也

此發使來朝之義使乎季姬謂見使也主乎季姬故曰內辭不可言使來請已故以來朝為詞也

殺梁遇者同謀也來朝者來請已也朝不言使言使非正也以

公殺傳僖公 卷五 重

病縉子也此發書遇及使來朝之義病者以其不朝病之也

秋八月沙鹿崩此發書八月辛卯沙鹿崩前上復日朝

公羊沙鹿者何河上之邑也此邑也其言崩何發邑也沙鹿崩

何以書記異也外異不書此何以書為天下記異也此發沙鹿

也發者注謂縣附于地也然謂河上之邑蓋非鹿鹿同山足曰麓殺梁傳之義是也

殺梁林屬于山為鹿沙山各也無崩道而崩故志之也其曰重

其變也此發沙鹿崩及書日之義也

冬蔡侯癸卒此發書癸卒之義也

殺梁諸侯時卒惡之也惡去聲此發不書日之義也

十有五年丙春王三月楚人伐徐三月公會齊侯宋公陳侯衛侯

鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大

夫救徐也 鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大

以待 鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大

殺梁兵車之會也遂事也次止也有畏也書公孫敖帥師及

諸侯之大夫救徐也救徐也此發書會之義也

八月公孫 殺梁兵車之會也遂事也次止也有畏也書公孫敖帥師及

九月公至自會此發書八月之義也

公羊桓公之會不致此何以致久也此發書會之義也

公殺傳僖公 卷五 重

已卯晦震夷伯之廟此發書夷伯之廟之義也

也大夫 已卯晦震夷伯之廟此發書夷伯之廟之義也

公羊晦者何冥也震之者何雷電擊夷伯之廟者也夷伯者

為者也季氏之孚也季氏之孚則微矣其和夷伯何大之地

為大之天戒之故大之也何以書記異也此發書晦者震及

注謂季氏所信用之昭也然則謂季氏之孚其義非矣而大之之義尤支

殺梁雖其也震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至于士皆

有廟天子七廟諸侯五大夫三士二故德厚者流光德薄者流

卑是以貴始德之本也始封必為祖此發書公孫之義為異

冬楚人敗徐于棠林此發書敗徐于棠林之義也

殺梁夷狄相敗志也此言書楚人敗徐之義與伏相敗乃志之也

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于殽獲晉侯先時晉侯不救者非失

一戰獲鄭曰復讎也上國敗是求又何進焉進去之梁由勝御國

侯以歸○通音旋戰平○○梁去之鄭去之

公也時晉將秦伯以師救公遂失之

公至此偏職也何以不言師敗績若獲不言師敗績也此秦晉

敗績之義也君重于國故君獲不言師敗績若獲不言師敗績也

師敗績矣卿與師等也但其時君以小國且獲師實未堪耳

殺梁韓之戰晉侯失民矣以其民未敗而君獲也此原晉獲之

意民心

十有六年丁卯春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鵲退飛通宋

都左傳隕石于宋五鵲退飛通宋都風也周內史叔

公穀傳伯公卷五

多夫夷明年將有難君將得而後而不終焉而告人口君失則

是陰陽之事非吉而所生也吉而由人言不敢逆君教也○馬

音湘○言非陰陽之事能吉而由人言

實由人以生非天道遠人道遠之義也

公羊易為先言而後言石而石記聞也聞其然視之則石

察之則五也是月者何述是月也何以不日晦日也晦則何以

不言晦春秋不書晦也朔有事則晦晦雖有事不書乃得先言

六而後言鵲六鵲退飛記見也視之則六察之則鵲徐而察之

則退飛也五石六鵲何以書記異也外異不書此何以書為王

者之後記異也書是月不日及書六鵲之義也隕石記聞六鵲

記見者星隕于夜故言聞鵲飛于日

故言見然書是月之義蓋未盡安

殺梁夷而後石何也隕而後石也于宋四竟之內曰宋後數

散辭也耳治也是月者述不日而月也六鵲退飛通宋都先數

聚辭也目治也子曰石無知之物焉微有知之物君子之物

無所苟而已石焉且猶遜其辭而況于人手故五石六鵲之辭

不設則王道不克矣民所聚曰都此聚石而宋都未及是月

耳治猶言聖聞不言是月與庚申同日故是月者決不日而

月也元之言聚也王道無間顯微若以不設而忽之則王道不

聚而後數散詞之義則則公羊為繁矣

三月壬申公子季友卒

公羊其稱季友何賢也此聚稱季友之義也友者季字也季稱

賜氏故書字

殺梁大夫日卒正也稱公弟叔仲貜也大夫不言公子公孫疏

之也此舉書日書公子之義也魯稱叔仲之屬是魯公

弟公子公孫之屬是魯公弟是魯公弟是魯公弟是魯公弟

秋七月甲子公孫貜卒

殺梁大夫日卒正也此見

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯丁未

公會十二月會于濰謀師且東盟也城郭役

人皆有衣衾丘而呼曰齊有亂不果滅而還

殺梁兵車之會也

十有七年成春齊人徐人伐英氏

夏城項至魯淮之會公有諸侯之車水師而攻齊人以魯師而

在會而師城

項非公命也

公羊就滅之齊滅之易為不言齊滅之為相公諱也春秋為賢

者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始善也終禍
公皆有繼絕存亡之功故君子為之諱也此發誠項不背主名之義也承上齊伐宋氏而書滅項故云為齊諱然其說亦由胡傳左氏謂魯滅耳

殺梁孰滅之相公也何以不言相公也為賢者諱也項國也不
可滅而滅之乎相公知項之可滅而不知已之不可以滅也既
滅人之國矣何賢乎君子惡惡疾其始善善樂其終相公嘗有
存亡繼絕之功故君子為之諱也此亦公羊之義也

冬十有二月乙亥齊侯小白卒齊侯無子齊侯好內多內寵內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公嬖嬖生孝公嬖嬖生昭公嬖嬖生懿公宋華子生公子雍公與仲孫無忌子公亦宋公以為太子雍至有衛姬生公子雍公與仲孫無忌子公亦有衛公之立武孟齊仲卒五公子皆宋立冬十月乙亥齊

卷五

主

公卒易牙入與寺人結因內寵以殺群吏而立
公子無忌孝公奔宋十二月乙亥赴辛巳夜殯
以不正入虛國故稱嫌焉見前現○此發相公日卒之義也
齊人于齊其不正已見矣虛國謂無知之時齊無人以國氏
卒之義
亦支

十有八年已春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊此發齊宋齊公月齊人殺無忌○無忌即武孟

殺梁非伐喪也此發齊伐齊之義也非齊也伐相公始屬齊公親伐齊宜有間矣然經于宋伐齊而齊伐齊者齊無所殺若善則伐者不善明矣所以然者無所殺者齊公于齊而公實立無所殺以視齊公但屬于宋者有則夫雖其立至齊之義要當論其理不當論其迹况會于齊于齊止王仲復

新以我制命會天倫君命而得如無而宋嗣以徒屬伐
之乎學者明此則于宋國會齊之問亦可以引證而釋矣
夏師救齊

殺梁善救齊也此發善救齊之義也救者救無師也

五月戊寅宋師及齊師戰于驪齊師敗績驪音前○左傳齊人將徒遂與宋人戰夏五月宋敗齊師于驪立孝公不勝四公子之立孝公而還○不勝者將立而不果也

公羊戰不言伐此其言伐何宋公與伐而不與戰故言伐春秋
伐人為客伐者為主易為不使齊主之與襄公之征齊也易
為與襄公之征齊相公死豎刁易牙爭權不葬為是故伐之也
與伐與戰之與為是之為並去聲○此發戰先言伐與齊宋及
之義也為主為客二句見莊二十八年為主則善及與今齊宋
及者明豎刁易牙始為亂而後以爭權遂不葬其君故宋師伐
罪而齊宋及也然豎刁易牙及其妻皆責其不廉職而戰之義

卷五

天

秋救齊
殺梁戰不言伐客不言及言及惡宋也義見上

殺梁善救齊也此亦發善救齊之義也所救未詳則救因公
子之徒也或曰本為救無時而後初若殺因公
子之徒者然也按無所殺則公為正四公子之徒則非正
冬邢人狄人伐衛子弟及朝宋曰衛能治之故請從之黎不可而後師于衛救狄也

殺梁秋其稱人何也善果而後進之伐衛所以救齊也功近而
德遠矣此發秋伐衛稱人之義也伐衛近功正我秋而夏中夏則上傳善秋之救齊為救無虧而非救四公子之徒益明矣

十有九年庚辰夏六月宋公曹人邾人盟于曹南邾子會盟于邾已

酉邾人執邾子用之左傳夏宋公使邾文公用邾子于次離之

相為用小事不用大牲而况敢用人乎然邾以為人也民神之主也用人其誰鑒之齊桓公存三亡國以屬諸侯義士猶曰薄

德今一會而虐二國之君又用諸侯之血以謀不義不亦難乎焉死為寺○三月宋已執滕子故曰二國祀社者欲殺神以

服遠也

公羊其言會盟何後會也惡乎用之用之社也其用之社奈何

蓋叩其鼻以血社也此發書會書用之義也社謂用為叩血社

以祭神耳或又以叩血社亦有祭之意也社謂用為叩血社

而亦用也豈不禽二毛不敬不威列者而為之乎亦異矣

殺梁微國之君因邾以求與之盟人因已以求與之盟已迎而

執之惡之故讓而日之也用之者叩其鼻以血社也與惡並去

公穀傳傳公卷五

○此發書也于書日及用之之義也執

不日書日為用之也傳義蓋約詞與

冬梁亡杜注梁廢姓伯魯伯魯之後左傳梁亡不書其君自敗之

也初梁伯好土功城郭而弗處民罷弗堪則曰某寇將至

乃潰公宮曰秦將襲我

民懼而潰秦遂取梁

公羊此未有言伐者其言梁亡何自亡也其自亡奈何魚爛而

亡也此發梁亡之義也魚爛

自內而出故以喻自亡

殺梁梁亡自亡也猶于酒淫于色心昏耳目塞上無正長之治

大臣背叛民為寇盜梁亡自亡也如加力役焉猶不足道也梁

亡鄭棄其師我無加損焉正名而已矣梁亡出惡正也鄭棄其

政也政非其政也書鄭棄其師惡其長也長非其長也惡政豈

指下之惡上惡其長乃指君之惡與以左傳梁亡出惡正也

見傳因言之者鄭文公以惡克而棄其

師則亦其君之過也故傳重提以為例

二十年辛丑春新作南門左傳春新作南門書不時也凡啟塞從時

公羊何以書譏何譏爾門有古常也此發新作之義也爾

殺梁作為也有加其度也言新有故也非作也南門者法門也

亦公羊之意也非責也法門謂

禮法之門責其加作而不法也

夏邾子來朝杜注邾

公羊邾子者何失地之君也何以不名兄弟辭也此發邾子不

侯大地者邾已亡于宋矣此以同姓兄弟之國故不名之義也諸

詞如此也然考鄭氏春秋有二部滅者北邾來朝者前知傳義

非蓋

公穀傳傳公卷五

五月乙巳西宮災

公羊西宮者何小寢也小寢則易為謂之西宮有西宮則有東

宮矣魯子曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也西宮災何以書

記異也此釋西宮之為小寢也諸侯娶其國則二國寢故有三

宮阿姓曰夫人居中宮稍前右膝居西宮左膝居東宮

殺梁謂之新宮則近為禰宮以謚言之則如號之然以是為閭

宮也此又釋西宮之為閭宮也言魯公于閭公為兄弟若言新

其說與公羊異未

詳孰是姑兩存之

秋齊人狄人盟于邾左傳齊狄盟于邾為那謀

殺梁邢為主焉邾邾小其為主何也其為主乎救邢此發盟于

邾之義也

經 136—528

冬先人伐隨左傳隨以漢東諸侯之衆伐隨而還君子曰隨之見伐不量力也風夜而行多露○引詩謂夜行以取露也

殺梁隨園也此釋隨之爲國也

二十有一年左傳夏大旱公欲焚巫尪城父仲曰非旱也且厄何爲天欲殺之則如勿生若能爲旱焚之滋其公從之是歲也飢而不害

公年何以書記災也此發書大之義也

殺梁旱時正也此發大旱書時之義也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋此作霍殺梁作零○左傳秋諸侯會宋公于孟于魚曰爾其在也乎君欲已甚其何以堪之于是楚執宋公以伐宋冬會于薄○彼宋公之爲會猶齊宣之大欲也

公穀傳信公卷五 聖

〔公羊〕執執之楚子執之曷爲不言楚子執之不與夷狄之執中國也此發執不言楚子之義也

〔殺梁〕以重辭也此發書以之義也

冬楚人使宜申來獻捷

〔公羊〕此楚子也其稱人何貶曷爲貶爲執宋公貶曷爲爲執宋公貶宋公與楚期以乘車之會公子目夷諫曰楚夷國也雖而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾與之約以乘車之會自我爲之自我墮之曰不義終以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國固臣

之國也于是歸設守械而守國楚人謂宋人曰子不與我國將殺子君矣宋人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知雖殺宋公猶不得宋國于是釋宋公宋公釋乎執走之衛

公子目夷復曰國爲君守之君曷爲不入然後逆襄公歸故稱人爲執宋公貶也此發楚子稱人惡乎捷捷乎宋曷爲不言捷乎宋爲襄公諱也此國辭也曷爲不言其國爲公子目夷諱也

如殺梁不與楚之義而爲公子目夷諱其義尤曲

〔殺梁〕捷軍得也其不曰宋捷何也不與楚捷于宋也此又發捷也

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

公穀傳信公卷五 聖

〔公羊〕執未有言釋之者此其言釋之何公與爲爾也公與爲爾奈何公與議爾也此發書釋之義也

〔殺梁〕會者外爲主焉爾外釋不至此其志何也以公之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也此發書會及釋不皆楚之義也

二十有二年左傳未春公伐邾取須句

秋八月丁未及邾人戰于升陘左傳邾人以其有句故出師公與邾人戰于升陘邾人不可勝也

不可勝也無備雖衆不可恃也此發書戰于升陘之義也

薄水又曰發之發之天惟顯應命不易哉此發書戰于升陘之義也

難也無不懼也況我小國乎君其無謂此發書戰于升陘之義也

平弗聽八月丁未公及邾師戰于升陘我師敗績邾人獲公此發書戰于升陘之義也

〔公羊〕內諱敗舉其可道者也不言其人以吾敗也不言及之者

文與

公羊偏戰者曰爾此其言朔何春秋辭繁而不殺者正也何正

卷五

要

然胡傳不取之者盡于其生平考之則書日書胡之義支矣

敵而以師敗乎人何也責之也此之戰以爲復讐之耻也而

卷五

毒

然其義雖正而以

十有三年甲申春齊侯伐宋國經以討其不與盟于齊也

事故宋既棄敗身傷矣又圖之是重加之事故矣故
病惡之也然以此釋邑書圖之義却支義已見前

公乃宋襄所立乎。然以此邦伐國又膏國邑之義亦支義直見

夏五月庚寅宋公慈父卒

公羊何以不書葬盈乎諱也

亦不書葬是盈乎諱而諱之今其身

殺梁不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其

師也為人君而棄其師其民孰以為君哉

二十有四年冬天王出居于鄭

王復之又通于陳氏王替陳氏

我遂奉大叔以伏師攻王王御士將禦之

秋師伐周大敗周師殺周公忌父

母弟之族子帶師在鄭地

公羊傳

于北敢不奔問官守王使簡師

也○難去聲下同記音凡守去聲

公羊王者無杜此其言出何不能乎母也

乎母者其諸此之謂與此登書出之義也

之而是王乃不能乎母者也

能乎母而母得絕之者蓋以惠后

其時惠后既崩固不能以行其私矣

國母親神而王乃曰先其謂我何

以爲之罪而王乃曰先其謂我何

先人絕也王自絕耳而公羊遂謂母

殺梁天子無出山失天下也居者

也見上

二十有五年丙辰春王正月丙午衛侯燬滅邢

可得也我請見弟在焉乃往得伯

名國子莫余政止

公羊衛侯燬何以名絕焉爲絕之滅同姓也

同姓而不名者

殺梁燬之各何也不正其伐本而滅同姓也

宋蒧伯姬來逆婦

公羊宋蒧伯姬者何蒧氏之母也

稱蒧何有始之辭也

公羊傳

殺梁婦人既嫁不踰竟宋蒧伯姬來逆婦非正也

緣姑言之之辭也

宋殺其大夫

公羊何以不名宋三世無大夫三世內娶也

內娶本國大夫女公族姦殺也

義也然其誅蓋支葬詳莊公二

十六年胡傳及次公七年胡傳

殺梁其不稱各姓以其在祖之位尊之也

猶言行也所殺之大夫于孔子爲

春秋非孔子家語即祖且不得

踐次祖行或公殺之說皆非也

秋楚人圍陳納頓子于頓

楚界上小國也頓迫于陳

以出故國陳以納頓于也

言逆示不

殺梁納者內弗受也圍一事也納一事也而遂言之蓋納頓于

者陳也此蓋書圍遂納之義也按杜預頓迫于陳而出奔楚

謂書楚人納頓

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮洮魯地衛稱子方在莒

我十二月間于北修衛

殺梁莒無大夫其口莒慶何也以公之會口之也此蓋會莒莒

特無大夫因公與會進之也以下傳諸莒子可會衛速推之

公穀傳

卷五

平

二十有六年丁未春王正月己未公會莒子衛甯速盟于洮

平公海莊子盟于

殺梁公不會大夫其曰甯速何也以其隨莒子可以言會也

齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及

公羊其言至鄆弗及何侈也此蓋至鄆弗及之義也侈猶大也

不可及也然其

殺梁人微者也侵淺事也公之追之非正也至鄆急辭也弗及

者弗與也可以及而不敢及也其侵也曰人其追也曰師以公

之弗及大之也弗及內辭也此又及齊人書後及追至鄆弗及

公自不敢及而但言弗及也然其義亦非今參胡傳齊人侵

齊也在境內則備不發在境外則師深入是罪也但

公子遂如楚乞師左傳東門襄仲城文仲如楚乞師城孫見于玉

公羊乞師者何卑辭也曷為外內同若辭重師也曷為重師師

出不正反戰不正勝也此蓋稱乞師之義也凡外內皆稱乞師

師請乞也餘

秋楚子城父以麇子歸公羊楚子作楚人愛作麇○左傳麇子不

擊有疾鬼帥弗敢而自虞于麇是以失楚又

殺梁麇國也不日微國也以歸猶愈乎執也此蓋滅梁不日及

日滅國有三中國曰界國月春國時則不日為微國明矣或代

先伯以爲不言執傳云尊天子之使不與夷狄之執之也故書

公穀傳

卷五

夷

歸猶愈于書執也然滅微國不日之義殊支按全經如滅江黃

如滅六渾之衣非與國而書且則滅國有三之

冬楚人伐宋國結結殺梁作國○左傳宋以其善于晉侯也故楚

二公羊邑不言國此其言國何刺道用師也此蓋邑言國之義也

也然其義蓋支辭見前

殺梁伐國不言國邑此其言國何也以吾用其師目其事也非

道用師也此蓋伐國言國邑亦公羊之

公以楚師伐齊取穀公至自伐齊左傳公以楚師伐齊取穀凡師

伐之相公之子七人爲七大夫于楚

公羊此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曷為未得乎取穀

曰患之起必自此始也。此發至自伐齊之義也。宋得謂宋為得志也。結連夷以怒齊都故志始于此。明傳從之。

殺梁以者不以者也。民者君之本也。使民以其死非其正也。惡事不致此其致之何也。危之也。此發書以善致之義也。亦患自此始之意也。

二十有七年。戊戌。楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋。左傳楚子及諸侯圍宋。宋公孫固如晉告急。先軫曰。報施救患。取威定霸。于是乎在。矣。狐偃曰。楚始得曹而新昏于衛。若伐曹衛。楚必救之。則齊宋免矣。

公羊此楚子也。其稱人何。貶易為貶。為執宋公貶。故終倍之。猶貶也。此發楚子稱人之義。蓋支稱。

殺梁楚人者。楚子也。其曰人何也。人楚子所以人諸侯也。其人諸侯何也。不正其信夷狄而伐中國也。信仲同。○此發稱人之義。胡傳同。

公羊傳 卷五

二十有八年。己丑。春。晉侯侵曹。晉侯伐衛。左傳春。晉侯將伐曹。假道于衛。衛人弗許。還自河內。濟。侵曹。伐衛。正月戊申。取五鹿。

公羊為再晉侯非兩之也。然則何以不言還宋侵曹也。宋侵曹則其言侵曹何。致其意也。其意侵曹則易為伐衛。晉侯將

侵曹。假塗于衛。衛曰不可。得則國將伐之也。此發兩書晉侯之義也。非兩之者。謂雖兩言晉侯而非兩事也。按傳先侵曹伐衛。二月乃圍曹。三月乃入曹。執曹伯。其曰未侵曹與左傳異。豈指其未圍曹而言與。

殺梁再稱晉侯忌也。此又發再書晉侯之義也。忌之言怨也。曹與衛並有怨于晉也。然曹衛並有怨與再書晉侯之義無涉。

公子買戍衛不卒戍刺之。公子買。魯大夫。佐公子買戍衛。楚人殺衛侯。不卒戍。公懼于晉。殺子殺以說焉。謂楚人曰。不卒戍也。○說說同。○子產師買也。戍衛從楚令也。楚救衛不克。則殺之以快于晉。而又以不卒戍說楚也。

公羊不卒戍者何。不卒戍者內辭也。不可使往也。不可使往則其戍衛何。遂公意也。刺之者何。殺之也。殺之則易為謂之刺之。

內諱殺大夫謂之刺之也。此發書不卒戍及書刺之義也。不可使往。謂買方命也。公不從命。使買戍衛。公畏楚。故曰內辭。故曰遂公意也。以左氏考之可見。

殺梁先名後刺殺有罪也。公子啟曰不卒戍者可以卒也。可以卒而不卒。譏在公子也。刺之可也。此又發不卒戍之義也。名猶考之其義皆矣。

三月丙午。晉侯入曹。執曹伯。畀宋人。左傳二月。晉侯圍曹。門焉。多。聽與人之謀。曰。稱舍于棠。師還焉。曹人與懼。為其所。得者。皆而。出之。因其南也。而及之。三月丙午。入曹。數之以其不用。僂負。焉。而棄。軒者。三百人也。且曰。獻捷狀。令無入。僂負。焉。之。言。而免其。族。報。施。也。宋人使門尹般如晉。師告。恐。公曰。宋人告。急。舍之。則。

公羊傳 卷五

絕告楚不許我欲戰。失齊秦未可若之。何先軫曰。使宋舍我而。略齊秦。晉之告楚。我執曹君。而分曹衛之田。以賜宋人。楚愛曹。衛。必不許也。喜。怒。怨。頭。無。義。乎。公。說。說。曹。伯。分。曹。衛。之。田。以。畀。宋。人。○為。其。之。為。去。聲。般。音。班。說。說。同。○稱。舍。示。將。發。家。也。宋。為。楚。陳。蔡。鄭。許。所。圍。故。宋。告。急。告。楚。楚。釋。宋。也。藉。之。言。齊。秦。齊。秦。以。告。楚。也。楚。得。曹。而。新。昏。于。衛。故。愛。曹。衛。而。不。許。釋。宋。也。

公羊界者何。與也。其言界宋人何。與使聽之也。曹伯之罪何。甚惡也。其甚惡奈何。不可以一罪言也。此發界宋人之義也。聽者若猶是罪而已。則晉曹同姓當寬之矣。聽其罪也。甚惡言難寬也。

然曹雖有罪而執界非正。傳殺亦偏。

殺梁入者內弗受也。日入惡入者也。以晉侯而斥執曹伯。惡晉侯也。界與也。其曰人何也。不以晉侯界宋公也。惡去聲。斥音胤。○此發入曹書日及界宋書人之義也。斥然不顧貌。然書日書人之義亦支。

夏四月己巳。晉侯齊師宋師齊師及楚人戰于城濮。楚師敗績。左傳夏四月己巳。晉侯齊師宋師齊師及楚人戰于城濮。楚師敗績。

公羊此大戰也。曷爲使微者子玉得臣也。子玉得臣則其稱人

學

何貶辱爲貶大夫不敵君也此緊連師稱人之義也得臣于玉名明非復也得臣以不敵君貶稱

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土陳

侯如會左傳甲午至于衡雍作王宮于踐土丁未獻俘于王己酉王享國命尹氏及王子虎內史叔與父策命晉侯爲

侯伯衛侯闕楚師敗懼出奔楚使元咺奉叔武以受盟於亥王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆美王室無相害也有淪此盟明

明是盟也。俱謂晉于是役也能以德攻。○衛子則叔武

公孚其言如會何後會也此和女信之義也義也義見下

穀梁公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子邶子踐土諸侯

天王也如會外乎會也于會受命也此所會謂侯于踐土及如食之義也據左氏王子虎

也爲後會而外乎會故如會而受命矣

〔公羊〕曷爲不言公如京師天子在是也天子在是則曷爲不言

天子在是不與致天子也。此發公朝不言如京師之義也。凡朝皆書如京師。此朝于王所者在外也。

王本以勞侯至非侯致之然亦不責侯致之矣故不與也

殺梁朝不言所言者非其所也朝于廟禮也于外非禮也獨

公朝與諸侯盡朝也此發朝言王所之義也初傳曰古者天子巡狩于四方有常時諸侯朝于方嶽有常

地今王下勞晉侯而公朝焉。非其時與其地矣。春秋不以諸侯就朝爲非。而以王所非其所爲。正其本之意也。

月衛侯鄭自楚復歸于衛其子角從公使役之明不廢命奉

夷叔以入守六月晉人復衛侯甯武子與衛人盟于宛澗曰天
福衛國君臣不協以及此憂也今天誘其衷使皆降心以相從

也不有侯者。守社稷。不有行者。難扞牧圉。不協之故。用昭乞。聞于爾大神。以誘天衷。自今日以往。既盟之後。行者無保其力。

殺傳 信公
卷五
聖

居者無懷其異有淪此盟以相及也明神先君是糾是殛國人聞此盟也而後不貳衛侯先期入甯子先長祥守門以爲使也

與之乘而入。公子獻大華。仲苒駟叔武將沐。聞君至。喜捉髮走。山前驅射而殺之。公知其無罪也。枕之股而哭之。獻大至。公使

殺之元咺出奔齊
○夷叔卽叔武

穀梁自楚楚有奉焉爾復者復中國也歸者歸其所也鄭之名。

失國也。此發書自楚復歸及書名之義也。奉之言承謂承藉其力也。重發失國稱名之劍者。鄭非大罪。故山奔不名。而

惡其藉楚以入故名也然胡傳謂出奔不召者竟衛侯正以責晉文此復國特名之者貶衛侯乃以惡叔武也說觀本傳爲要

而分發復歸之義亦支

公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子莒人于溫左傳會于溫討不韙

也。

殺果譚會天王也。此聚會于溫之義道陸士之會也。

天王狩于河陽左傳是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼

非其地也且明德也王申公朝于王所○見音現○隱其召王之失以明晉功德也

公羊狩不書此何以書不與再致天子也荀子曰溫近而踐土

遠也此發書狩之義為不與再致天子也引荀子者

穀梁天王狩于河陽全天王之行也為若將狩而遇諸侯之朝

也為天王諱也水北為陽山南為陽溫河陽也會于溫言小諸

侯以河陽言之大天子也行如字○此發書狩河陽之義也

天子書此而天王之行全矣所謂原情為制也踐土之會王實

自往但言公朝于王所而足溫召王為會情而述逆故先書

狩于河陽以為王諱全王即以全晉也于此見春秋忠恕也河

陽即溫而或言溫或言河陽者諸侯會于溫為小故曰小諸侯

故曰大天子也

公穀傳傳公卷五

壬申公朝于王所

公羊其日何錄乎內也此發朝王書日之義也錄內錄下言主

穀梁其日以其再致天子故謹而日之主善以內目惡以外言

曰公朝逆辭也而尊天子日繫乎月月繫乎時壬申公朝于王

所其不月失其所繫也以為晉文公之行事為已慎矣傳朝門

公羊之義也主善以內言公朝于王所則謹以外言晉侯再致

天子常朝書如京師故言公朝為逆其常也不月謂得冬也然

全經凡但書時皆謂首時也而謂失其所繫

且因以為文公之行事為慎也則亦異矣

晉人執衛侯歸之于京師衛元咺自晉復歸于衛左傳衛侯與元

輔鍼莊子為坐士榮為大士衛侯不歸侯士榮則鍼莊子為

命也而免之執衛侯歸之于京師實歸衛室子願納襄穀焉

立公子伋

公羊歸之于者何歸于者何歸之于者罪已定矣歸于者罪未

定也罪未定則何以得為伯討歸之于者執之于天子之側者

也罪定不定已可知矣歸于者非執之于天子之側者也罪定

不定未可知也衛侯之罪何殺叔武也何以不書為叔武諱也

春秋為賢者諱何賢乎叔武讓國也其讓國奈何文公遂衛侯

而立叔武叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故于是

已立然後為踐土之會治反衛侯衛侯得反曰叔武篡我元咺

爭之曰叔武無罪終殺叔武元咺走而出也此晉侯也其稱人

何貶焉為貶衛之禍文公為之也文公為之奈何文公遂衛侯

而立叔武使人兄弟相疑放乎殺母弟者文公為之也自者何

有力焉者也此執其君其言自何為叔武爭也此發書歸之于

歸于者何據成十五年齊晉侯執曹伯歸于京師而書也治反

衛侯者求使衛侯反其國也放至也自晉故有文為叔武爭故

稱文耳而強分二義支甚矣

穀梁此入而執其不言入何也不外王命于衛也歸之于京師

緩詞也斷在京師也自晉晉有奉焉爾復者復中國也歸者歸

其所也此發書執書歸之于及書自晉復歸之義也入而歸則

于三字為緩詞亦支分釋

復歸二字則詳見前矣

諸侯遂國許左傳丁丑

穀梁遂繼事也此發諸侯遂國許之義蓋承諸侯會于溫而書

獨不會故

討之也

曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圖許左傳曹侯有疾曹伯之望侯

公為會而封異姓公為會而封異姓今君為會而封異姓也且合諸侯而滅之公為會而封異姓今君為會而封異姓也與衛侯復信也公為會而封異姓今君為會而封異姓也同罪異刑也公為會而封異姓今君為會而封異姓也

殺梁復者復也殺梁復者復也天子免之因與之會其日復通王命也殺梁復者復也遂繼事也殺梁復者復也此書復者遂之義也殺梁復者復也中國猶言因也免歸而會是

二十有九年二十有九年春介葛盧來二十有九年上公在會二十有九年之義也

公年介葛盧者何夷狄之君也何以不言朝不能乎朝也公年介葛盧者何夷狄之君也此又介

公殺傳公殺傳信公公殺傳卷五公殺傳也

三十年三十年辛卯秋衛殺其大夫元咺及公子瑕三十年也然其義不如公年

為周治殺元咺及子通于侯公人祀先君周治既而將命周為周治殺元咺及子通于侯公人祀先君周治既而將命周

公年衛侯未至其稱國以殺何道殺也公年衛侯未至其稱國以殺何道殺也道導同○此殺稱國以

殺梁稱國以殺罪累上也以是為訟君也衛侯在外其以累上殺梁稱國以殺罪累上也以是為訟君也之辭言之何也待其殺而後入也公子瑕累也以尊及卑也

也取尊恒集殺咺及說云以尊及卑未詳或曰及乃相連之義也取尊恒集殺咺及說云以尊及卑未詳或曰及乃

衛侯鄭歸于衛衛侯鄭歸于衛

公年此殺其大夫其言歸何歸惡乎元咺也曷為歸惡乎元咺

元咺之事君也君出則已入君入則已出以不臣也元咺之事君也此書殺

公子遂如京師遂如晉公子遂如京師遂如晉也初也也入春秋始來聘于晉

公年大夫無遂事此其言遂何公不得為政弔之義也公年大夫無遂事此其言遂何公不得為政弔之義也

公殺傳公殺傳信公公殺傳卷五公殺傳也

殺梁以尊遂乎此言不敗叛京師也殺梁以尊遂乎此言不敗叛京師也此又殺書如京師遂如

三十有一年三十有一年春取濟西田三十有一年也傳取濟西田分曹地也使威文仲

公年惡乎取之取之曹也曷為不言取之曹諱取同姓之田也公年惡乎取之取之曹也曷為不言取之曹

于諸侯也晉侯執曹伯班其所取侵地于諸侯則何諱乎取同
姓之田久也此緊齊晉田不齊曹之義也久也者言侵曹之
傳田乃曹地而班之諸侯若各領所侵故地何以云不逐行將
無及乎而按胡傳田實魯之故地其取者以方伯之命班侵
田則治不以天王之命正侵田則亂聖人不以亂易亂故但通
取濟西田而不齊晉取濟西田歸于我也蓋諸侯互有異同通
觀之而義見矣

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望左傳四卜郊不從乃免牲非
上常祀而卜其牲曰牛卜日曰牲牲成而卜郊上怠慢也望郊
之祠也不郊亦無望可也○按牛在滌三月日替傷則改卜矣
魯無冬祭大郊之祭而有故新殺于上帝之祭故特卜郊皆
于周正之四月牛傷改卜皆于周正之正月明得在滌三月也
牛卜日曰牲謂至卜日而牲定耳傳
乃以牲成卜郊為怠慢失其旨矣

公羊易為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜非禮也三卜何

公穀傳 僖公

卷五

聖

以禮四卜何以非禮求吉之道三禘嘗不卜郊何以卜郊非
禮也卜郊何以非禮魯郊非禮禮天子祭天諸侯祭土天子有
方望之事無所不通諸侯山川有不在其封內者則不祭也此
四卜郊之義也襄七年二十郊此年及襄公十一年四卜郊成
十年五卜郊傳但言三十四上物詞也魯郊祭用辛月有辛
辛上上辛不吉則卜中辛中辛又不吉則止不卜而用下辛
故禮有再卜而無三卜况四十五卜乎經不書再卜而書三
以下者常事不書其變也此祭卜桑日進如之而乃三卜
禮也諸嘗不卜郊何以卜其說皆臆矣且如卜而兩廟少半
當豈不卜乎易為或言免牲或言免牛免牲禮也免牛非禮也
免牛何以非禮傷者曰牛此緊免牲之義也免之者明本為天
之意也求成牲又何免乎然祭有其舉之莫敢廢也以再卜不
吉則直用下辛之禮推之則四卜不吉而免牲吾不知其禮矣
三望者何望祭也然則曷祭祭大山河海曷為祭大山河海山

一川有能潤于百里者天子秩而祭之觸石而出膚寸而合不崇
朝而徧雨乎天下者唯大山爾河海潤于千里猶者何通可以
已也何以書譏不郊而望祭也此祭猶三望之義為可已也然
詞凡望祭皆天神方祭皆地示對文也方亦曰望所
謂散文通虞書及左氏之說山川亦曰望者散文耳

殺梁夏四月不時也四卜非禮也免牲者為之緇衣熏裳有司
立端奉送至于南郊免牛亦然乃者亡乎人之辭也猶者可以
已之辭也此祭齊夏四月四卜郊不從乃免牲非禮也書乃書前之義也
周之三月故四月為不時衣牲以緇衣熏裳謂緇衣之義也
有司立端亦以交神也亡乎人言人不足以致格天也然以時
不時之義亦未必然餘義見上

冬祀伯姬來求婦

公穀傳 僖公

卷五

聖

公羊其言來求婦何兄弟辭也其稱婦何有姑之辭也見
祭梁婦人既嫁不踰竟祀伯姬來求婦非正也見
三十有二年已祭
三十有三年甲夏四月辛巳晉人及秦我敗秦于殽左傳晉原軫
而以貪勸民天奉我也秦不可失敵不可縱縱敵患生遠天不
祥必伐秦師樂枝曰宋襄公雖而伐其無其為死君乎先軫曰
秦不哀吾喪而伐吾同姓秦則無禮何姑之為吾聞之一日縱
敵數世之患也謀及子孫可謂死君矣遂發命盡征秦子墨
衰經果弘御戎萊駒為右夏四月辛巳敗秦師于殽獲百里五
明視西乞術白乙丙以歸遂墨以葬文公晉于是始墨○哀音

公羊其謂之秦何林之也曷為狄之秦伯將襲鄭百里子與蹇
叔子諫曰千里而襲人未有亡者也秦伯怒曰若爾之年者

晃

春秋公羊二傳附左

安兆錫彙

文公名與傳公之

元年春王正月公即位

殺梁繼正即位也此發文公書即位之義也即位正對相宜

臨即位也國君即位定于初喪必臨年然後告廟臨群臣改元

告廟臨群臣之禮

天王使叔服來會葬內史叔服來會葬

公羊其言來會葬何會葬禮也此發來會葬之為禮也杜注諸

然按胡傳公不葬王葬而王使來會葬禮乎

公發傳文公

卷六

賈清樓

王使則重矣

夏四月丁巳葬我君僖公左傳葬僖公緩作主非禮也凡君薨

南○按禮諸侯五月而葬既葬而作主特記于主蓋宮中丁

年二月傳公葬僖公五月而葬既葬而作主則慢矣左氏傳于此者以

其後遇死者雖葬而足日之屬皆特祭于祭初與所以昭之哀

之屬則奉主附祭于廟旁而不特為之祭矣初與所以昭之哀

為祔事者以此孔子所以謂周禮已述而善於之練而後祔者

亦以此而張子橫渠所以謂附遠相和而不同者無不以此

也蓋附者附主于廟旁而祖主不離遠者遠祖主而祖主

始入左氏此條得先聖之遺制今大戴禮喪祭篇遠祖及

復倡為附遠之論而先聖之大經

大法幾不可問學者尚其潛玩于此乎

殺梁繼稱公舉上也葬我君接上下也僖公葬而後舉繼證所

以成德也于卒事乎加之矣義已見相

天王使毛伯來錫公命公叔孫得臣如周拜

公羊錫者何賜也命者何加我服也錫已見莊元年但彼是受

詳見

殺梁禮有受命無來錫命錫命非正也義亦見

冬十月丁未楚世子商臣弑其君頤頤音均公殺作兇○左傳初

令尹子上上曰君之齒未也而又多愛然乃亂也楚國之舉

恒在少者且是人也蓋目而射其忍人也不可立也弗聽又欲

立王子職而黜太子商臣商臣聞之未嘗告其師潘崇曰若之

何察之潘崇曰享江平而勿教也從之江平怒曰呼役夫宜君

王之欲殺女而立職也告潘崇曰信矣潘崇曰信矣潘崇曰信矣

能能行乎曰不能能行大事乎曰能冬十月以官甲戌乃廢王

請食熊蹯而弗聽下未王結訟之日當不日成乃廢王

正以爲太子之詐與潘崇使爲太師且掌塚刻之尹○呼去

音頻大音泰

公發傳文公

卷六

二

殺梁日免之卒所以謹商臣之弑也夷狄不言正不正此發

義也然凡卒弑皆曰傳義蓋支不直不正亦非

二年春王二月丁丑作僖公主左傳丁丑作僖

公羊作僖公主者何爲僖公主作主也主者易用虞主用桑祿主

用栗用栗者藏主也作僖公主何以養禮何禮不特也其不

時奈何欲久喪而後不能也此發作僖公主之義也義主謂

埋于兩階間者異矣久喪注謂欲建廟而久也禮終喪二十七

月作祿主當以十三月文公欲服喪三十六月當以十八月作

主又不能終故以三月月作主也然文公直是得欲久喪之說

蓋禮耳又周禮既葬而祔祔則祔則祔則祔則祔則祔則祔則祔

賊臣說經述備桓妻之論後儒

穀梁作爲也爲僖公主也立主喪主于虞言主于練作僖公主

譏其後也作主壞廟有時日于練焉壞廟壞廟之道易稽可也

改塗可也此又作僖公主之義也練主不導稱吉而喪終入

月壞廟易稽改塗以三年喪終云于練焉壞廟使文也以入新

主遷舊主示新其廟也然此何事也而便文云爾哉爲之說者

豈亦知傳之賊道已甚而欲以文其失耳詳上傳

三月乙巳及晉處父盟左傳作四月乙巳晉人使陽處父盟公以

耻之書日及晉處父盟以服之也蓋晉不書謀之也○舉于涉

反○按注然則同猶抑也謂削其氏以抑之也然其義亦支辯

見

公羊此晉陽處父也何以不氏諱與大夫盟也此陽處父不書

公穀傳文公卷六

穀梁不言公處父仇也爲公諱也

則謂不書氏爲諱與大夫盟亦支

穀梁不言公處父仇也爲公諱也何以知其與公盟以其日也

何以不言公之如晉所耻也出不書反不致也此晉書日不書

公盟則書日故知公盟然按諱不言公之義固是而公盟書

日之義則非凡公盟而不書日非公盟而書日者固有不

夏六月公孫叔敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀梁于垂左傳公未至

諸侯及晉司寇士穀梁于垂左傳晉討新故也晉士

穀梁會書放何也內大夫可以會外諸侯也此穀梁會諸侯之

可會諸侯則非蓋群侯在會則大夫不妨與耳

自十有二月不雨至于秋七月

公羊何以書記異也大旱以災書此亦旱也曷爲以異書大旱

之日短而云災故以災書此不雨之日長而無災故以異書也

此災不雨爲記異之義也然長而無災其說絕梓則左氏之謬謬耳

穀梁歷時而言不雨文不愛雨也不應雨者無志乎民也此災

二年歷時總書不雨爲不愛雨之義對僖

二年三年歷時總書不雨爲不愛雨之義對僖

八月丁卯大事于大廟躋僖公左傳大事于大廟躋僖公逆祀也

明見日吾見新鬼大故鬼小先大後小順也躋聖賢明也明順

禮也君子以爲大禮禮無不順禮因之大事也而逆之可謂禮

乎子雖齊聖不先父食久矣故禹不先鮒湯不先契文武不先

不窋宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也是以魯頌曰春秋匪懈享

祀不忒皇皇后帝皇祖后帝皇考后帝皇妣于日禮謂其後禮親而先帝也

詩曰罔畏哉茲遂及伯姬君子曰禮謂其後禮親而先帝也

日城文仲其不仁者三不知者三下展食於六閭委繼蕭三不

仁也作虛禮繼逆祀祀愛居三不知也○明見謂明其所見也

新鬼大謂僖爲兄死時又長故鬼小謂閔爲弟

死時又少上謂先也謂祖雖不肖不敢不先也

公穀傳文公卷六

公羊大事者何大裕也大裕者何合祭也其合祭奈何毀廟之

主陳于大祖未毀廟之主皆升合食于大祖五年而再殷祭躋

者何升也何言乎升僖公議何譏爾逆祀也其逆祀奈何先禘

而後祖也此魯大事及諸僖公之義也毀廟逆祀也祭之書盛

公諸子繼父則于文伯祖也繼僖爲兄兄繼于

僖上失先後順逆之序故經譏之也餘義見下

穀梁大事者何大是事也著裕實裕祭者毀廟之主陳于大祖

未毀廟之主皆升合祭于大祖躋升也先親而後祖也逆祀也

逆祀則是無昭穆也無昭穆則是無祖也無祖則無天也故曰

文無天無天者是無天而行也君子不以親親害尊尊此春秋

之義也此亦魯同公羊之義也著之書明八月大事于大廟

之義也其於書也昭昭穆昭穆論則也傳以臣繼君猶子繼父

公羊傳

卷六

五

故傳以昭穆祖親為喻天即理也。尊卑有序此天理也。○按此
 條何氏亦同。楊氏明三傳祖祢昭穆皆喻臣子之一例也。若
 世其為逆理乃在文仲之上。而胡傳亦仍分文昭子據各為一
 在各廟則左昭右穆在大廟則南昭北穆。其說又曰。七世則
 五世各以世次為昭穆。此天理之至。人心之安。而胡傳以昭穆
 分文昭子穆則其後且遂以昭穆為昭穆。不可乎。傳以昭穆
 扶教者。因此為定論。將三綱論尤法戰而天下無復知有文子
 矣。胡氏于仲嬰齊後歸父之傳。固以為昭穆昭穆之序。而此乃因
 父子之禮。夫亦安難此其說。為無理。夫大統當樂之時。若論
 規立之正。本當以昭穆倫序相當者。繼之孫不可稱祖。弟豈可
 稱兄。而胡氏立失。正則昭穆倫序之倫。為重。而一王統之倫
 為輕。以倫為重。而不以兄弟昭穆父子。此發乎義理之正也。以位
 為重。而乃以兄弟昭穆父子。此執乎利欲之私也。孔氏道達謂父
 子昭穆也。則不以兄弟昭穆。則不以昭穆。此二公同。昭穆之逆非昭
 人相繼。衛之說。載文兄弟三人相繼。各為一世。而昭穆昭穆
 諸侯五廟。衛成不得祭。其會昭穆昭穆。并不得祭。其昭穆昭穆
 以兄弟昭穆昭穆者之特也。然則昭穆昭穆太廟。昭穆昭穆昭穆
 公羊傳 文公 卷六 五

三年丁酉夏五月王子虎卒。左傳夏四月乙亥王叔文公卒。來赴弔如同盟禮也。
 公羊傳 文公 卷六 六
 公羊王于虎者何。天子之大夫也。外大夫不卒。此何以卒。新使
 乎我也。王子虎即叔服新使乎我。即元年來會葬也。按左氏則
 卒者為王叔文公。叔服即叔服。而叔服至後此十四年。是年尚被
 其言則二傳皆傳叔服與胡傳從公穀以此為叔服卒。而星半傳
 又載叔服之
 言蓋失之矣。
 穀梁叔服也。此不幸者也。何以卒之以其來會葬我卒之也。或
 曰以其嘗執重以守也。此舉同公羊之義也。說重以守則王出
 居于鄭而執重任以守也。一說蓋前說
 長為
 秋雨蚤于宋。左傳雨蚤于宋。宋公孫也。
 公羊傳 文公 卷六 六
 公羊何者何死而驟也。何以書記異也。外異不書。此何以書
 為王者之後記災也。此發書雨蚤之義也。書宋義見前。
 穀梁外災不志。此何以志也。曰災甚也。其奈何。茅茨蓋災者
 于上見于下。謂之雨。此又發雨蚤于宋之義也。又注謂茅茨
 冬晉陽處父帥師伐楚救江。左傳楚師圍江。晉先伐楚是以救江
 處父伐楚以救門于方城。遇息公子來而還。○杜注子
 朱楚大夫伐江之帥也。聞晉師起而兵解。故晉亦還。
 公羊此伐楚也。其言救江河為護也。其為發奈何。伐楚為救江
 也。此發伐楚救江之義也。護也。然伐楚以
 穀梁此伐楚其言救江何也。江遠楚近。伐楚所以救江也。此亦
 之義也。但據三傳晉固已救江而
 據胡傳則猶以不急救責晉耳。
 四年戊戌夏巡撫于齊。左傳齊不許。禮也。君子是以知出姜之
 不允于魯也。曰貴聘而賤逆之。言而卑之。

稱天以存大義乎天下也。則三壩之義抑末矣。

之陽處父曰不可古者君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者

佐仁者今趙盾賢夜姑仁其不可乎襄公曰諸謂夜姑曰晉使

使盾佐女今女佐盾矣夜姑曰敬請襄公死處父主境上事夜

姑使人殺之君漏言也故士造辟而言說障而出曰用我則可

不用我則無亂其德也吉縶音壁○此又發稱國以殺之義

始無忌而專殺也○縶才賢仁愛境上謂時諸侯會葬在

鄒上也○說謂君也○說變也用我以下士與君言之詞德心也

謂不見用則君無以所言亂其心也然公羊謂射姑民衆衆說

而殺其謂其仁未諒殺公羊爲得之言于內不宜于外殺之至

也○斯漢儒之言說辭面

出斯漢儒之言說辭面

國月不告月猶朝于廟○左傳國月不告朔非禮也○國以正時時以

告問朔時政

也何以爲民

公羊不告月者何不告朔也○爲爲不告朔天無是月也國月矣

公羊傳 文公 卷六 九

何以謂之天無是月非常月也○猶者何通可以已也○此明不告

書讀之義也○天無是月謂月運也○其月之節氣前于前月

後于後月故無月運通可以已者言君不必告朔有司亦不

當以左氏爲正說見下

不告月者何也不告朔也不告朔則何爲不告朔也○國月

盡朔月之餘日也○積分而成于月者也○天子不以告朔而喪事

不教也○猶之爲言可以已也○此亦公羊之義也○餘日謂餘分也

○說不計朔日二十七月也○國月運也○其月之節氣前于前月

後于後月故無月運通可以已者言君不必告朔有司亦不

當以左氏爲正說見下

公羊傳 文公 卷六 十

公羊何以不名宋三世無大夫三世內娶也○此發不名爲內事

五年制氏國歸其說○不經矣○今以左氏考之○其不經不止如

劉所云也○據稱內娶者謂內娶于本國大夫則紀當益預分後

益就紀去大夫名以正其義也○今據左氏紀公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友公孫赤公孫友

公以其官建之皆復之亦嘗以官爵貴之也○宋襄夫人昭公
也○母也○族也○樂也○也○致也○逆也○皆復者○前于宋而復之
也

〔公羊〕司馬者何司城者何皆官舉也曷為皆官舉宋三世無大
夫三世內娶也此發書司馬司城之義也內娶之義見前書官見下

〔穀梁〕司馬官也其以官稱無君之辭也司城官也其以官稱無
君之辭也來奔者不言出舉其接我也此發書司馬司城及奔謂殺其守衛之諸臣無人君之望也然諸國皆不書官惟宋書官者程子謂王者之後得自命官故書官也則公穀之義皆非矣

九年春毛伯來求金左傳毛伯衛來求金非禮也不書王命未葬也

〔公羊〕毛伯者何天子之大夫也何以不稱使甯夷未君也踰年

公穀傳 文公 卷六

三

矣何以謂之未君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位

以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也以天子三年然

後稱王亦知諸侯于其封內三年稱子也踰年稱公矣則曷為

于其封內三年稱子緣民臣之心不可一日無君緣終始之義

一年不二君不可曠年無君緣孝子之心則三年不忍富也毛

伯來求金何以書讒何讒爾王者無求求金非禮也非王者則

曷為謂之王者王者無求曰是子也繼文王之體守文王之法

度文王之法無求而求故讒之也此發毛伯不稱使及來求金之義也求君之義不發于禮

三年求禮者見之文云是

〔穀梁〕求車猶可求金甚矣此亦發求金之義也求車非也非求車則無王之名有王之實矣求車猶可在喪求金則甚矣求車求

在喪不言甚者喪有聘無金

二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王左傳二月莊叔如葬襄王

〔公羊〕王者不書葬此何以書不及時書過時書我有往者則書

此發王者書葬之義也昭二十二年葬景王為不及時莊三年葬桓王為過時我有往者謂公不親奔喪但自往者而已罪公也何傳云前年公子廷葬襄公今叔孫得臣葬襄王是喪王于晉也是也

〔穀梁〕京大也師眾也言周必以眾與大言之也天子志崩不志葬舉天下而葬一人其道不疑也志葬危不得葬也日之甚矣

其不葬之辭也此發書京師及書葬襄王書日之義也諸義前皆不書日而書也危不得葬謂不得成禮以葬也諸侯不親奔喪禮于何有故日之以甚言不得葬也然按全經書天子崩者九年叔孫會葬者四書敬者會葬三其書葬者此及昭二十八年叔孫會葬王葬也傳據此日葬為甚其不葬之辭則此七

公穀傳 文公 卷六

百

月如朔而葬不得云其死桓王七年而葬不甚豈如期葬反葬之乎傳義見前

三月夫人姜氏至自齊

〔穀梁〕卑以尊致病文公也此發夫人姜氏至之義也病文公者言公也然按胡傳夫人與君共主宗廟出必告行反必告至魯夫人出未嘗有書至者則其行非禮故也出妾以禮歸寧故告廟書至而重之耳書說其然乎

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父左傳三月甲戌晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

〔穀梁〕稱人以殺誅有罪也鄭父累也此發殺晉人并及其鄭父之義也然按胡傳稱人亦

殺殺稱人以殺誅有罪也鄭父累也此發殺晉人并及其鄭父之義也然按胡傳稱人亦

秋九月癸酉地震

〔公羊〕地震者何動地也何以書記異也此發書地震之義也

殺果震動也地不震者也震故謹而日之也此魯地震有日之
震五條此及震十六略二十九
三十二及震二年皆書日是也
冬楚子使椒來聘椒穀梁作荻左傳楚子椒來聘執幣倣叔仲
也惠伯日是必滅若穀氏之宗其先君神弗福

公羊叔者何楚大夫也楚無大夫此何以書始有大夫也始有
大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也此發書叔不氏之義
命卿也名與氏以漸進故不氏但以名也然此云始有大夫無
氏而前此書屬完得臣固有大夫且或有氏則說蓋疎矣或曰
此以書事進之謂
以伯事存之耳

穀梁楚無大夫其曰荻何也以其來我殺之也發書進也所謂
秦人來歸僖公成風之襚左傳秦人來歸僖公成風之襚也
僖侯相弔償也雖不當弔有禮焉書也

公穀傳

卷六

主

以無忘舊好○按去葬已四年是何
僖手胡傳謂貶其專妾母也是也

公羊其言僖公成風何兼之兼之非禮也曷為不言及成風成
風尊也此發書僖公成風之義也成風尊也
公母故尊然謂兼之蓋非矣餘義詳胡傳

穀梁秦人弗夫人也即外之弗夫人而見正焉此要成風不當
使亦不稱夫人因書以正之然書法斯
自聖心謂因秦人不夫人而見正亦非

十年甲子正月不雨至于秋七月

穀梁歷時而言不雨文不閏雨也不閏雨者無志乎民也此修
已見

二年

十有一年己未十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹鹹音咸○左傳
上使叔孫得臣追之蓋侯叔夏御非叔孫房孫焉右富父終葵
驅乘冬十月甲午敗狄于鹹獲長狄僖如富父終葵擄其僕以

大殺之理其首于子駒之門以命官伯初宋武公之也
宋司徒皇父師師之形孫與父光石公子殺得臣于河
牛父嗣是以敗狄于長丘獲長狄獲長狄之尸于河
于是以門賞師使食其肉謂之形門晉之滅潁也獲伯如之
弟焚如齊襄公之二年鄭驪侯齊齊王于成父獲其弟榮如
其首于周南之北門衛人獲其弟簡如鄭端由是遂口○
音樓音南

公羊狄者何長狄也兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉
其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之其言敗何
大之也其曰何大之也其地何大之也何以書記異也此要書
與書曰昔地之義也然據左氏獲狄凡五入宋獲獲獲獲獲
如晉獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲獲
長也大之之
說爾詳矣

公穀傳

卷六

主

也以眾焉言之也傳曰長狄也弟兄三人佚蕩中國瓦石不能
害叔孫得臣最善射射其目身橫九畝斷其首而棄之射見于
賦然則何為不言獲也曰古者不重創不禽二毛故不言獲為
內諱也射青石斷音短見音現○此要不言卒師之謂言敗及
敵凡五丈四尺兵車賦高三尺三寸極言其長也世罕書獲此
不書獲者以射目又斷首為重傷故詳也然言多不經胡傳謂
不言獲
殺之耳

十有二年丙春王正月邠伯來奔左傳邠太子來歸自安于大
人立君太子以夫鍾與邠邠邠邠邠邠邠邠邠邠邠邠邠邠邠
曰邠伯來奔不書地尊諸侯也○邠音主○安處邠邠邠邠邠
為諸侯故不復書其籍邑之罪而諱之也然世子邠伯之說蓋
非正氏之說之說大孫氏謂莊八年邠降于齊為附庸今為齊
面亦故不各
也其說得之

爲同如見陳說不各也
然其說似是而非義見上

二月庚子子叔姬卒左傳稱棺以有鮑如卒也且歸祔於姑而無絕昏公許之二月叔姬卒不曰紀絕也齊

欲無絕昏者將以其婦爲夫人也

公羊此未道人何以卒許嫁矣婦人許嫁字而笄之死則以成

人之喪治之其稱子何貴也其貴奈何母弟也此弟乃姊弟非

穀梁其曰子叔姬貴也公之母姊妹也其卒傳曰許嫁以卒之

也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二

十直嫁若叔節無可變則魯不迎也其絕也曰不嫁何如

爲近誣抑

卷六

五

秋秦伯使術來聘術公羊作遂左傳秦伯使西乞術來聘且言將伐晉襄仲辭玉曰君不忘先君之好照臨魯國

也主人三辭賓答曰寡君願徼福于周公魯公以事君不廢先

君之誠器使下臣致此執事所以獲哀君之命結二國之好是以敢致襄仲曰不有君子其能國乎國無汙矣厚嘏之

公羊遂者何。秦大夫也。秦無大夫。此何以書。賢繆公也。何賢乎。

繆公以爲能變也其爲能變奈何惟陳陳善謔言傳君子易怠

而況乎我多有之惟一介斷斷焉無他技其心休休能有容是

難也。詩言賦興情上聲。北齊書。賦興之難。非有者也。詩還善也。談說淺薄之視。多有之者。喜之也。所斷。一之貌。

是輔也者至之也終公因魯之財恤不
聽塞叔故賢其能遷而審其大夫也

冬十有二月戊午晉人戰于河曲左傳秦孟明之師敗

趙盾特中軍有材以佐之谷釐料上耳明擊亡之驍盾料下耳
胥甲佐之范無恤御戎以從秦師于河曲史佚曰秦不能久請

探無固軍以待之從之者伯卿曰會曰若何而曉曰趙氏新出其屬曰史驥必責爲此謀將以老我師也趙有劍室曰享晉

若之增有帝而弱不不軍才好真而狂且惡火駭之佐上軍也若使輕者肆其可乘伯以慶新嚴于河十二月戊午黎軍

擊何俟焉軍史曰將有待也寧曰我不知謀將獨由乃以其屬

出宣子曰羣羣勞也獲一鼎矣寡以服歸我何以報乃皆出
交綏蔡行人夜戒笱師曰兩君之士皆未整也明日將相見
齊曰使吾日勤而言建國成以將近吳事者頂公收之昔曰也

聖曰但者曰雖而言然然者也將退奔齊諱河必敗之管甲起爭當軍門呼曰死傷未取而棄之不速也不待期而薄人于險

夫新山佐上軍在蔡也緩退也愁飲也閒也薄迫也

公羊此偏戰也何以不言師敗績敵也曷爲以水地河曲疏矣

河千里而一曲也此言順水而下者河曲之害也勝負故曰敵蹤猶達也河千里如一曲則害可曲禦矣

與他混矣

教人不言

卷本

大

主齊之也。如令狐之職者。晉及國在晉故實晉也。今二國示職實不專在晉矣。故畧不書也。

季孫行父帥師城諸及郕。釋音通○左僖城諸及郕音時也。○按周十二月爲夏之十月。徒打。填渠。則錄。

矣是未隳而城築尙未爲舊時
凡書城集言以勞民厭勝害也

穀梁稱師師言有難也補注聲○此聚城郭書卒師之邊也備言爭故云有難

十有三年未丁秋世室屋壞世左穀作大○左傳大室之屋美而不其也

公羊世室者何魯公之廟也周公稱大廟魯公稱世室羣公稱

宣此魯公之廟也曷爲謂之世室世室猶世室也世世不毀也

周公何以稱大廟于魯封魯公以爲周公也周公拜乎前魯公

拜乎後曰生以養周公死以爲周公主慤則周公之魯乎曰不

之魯也封魯以爲周公主然則周公爲不之魯歟天下之一

乎周也魯祭周公何以爲姓周公用白牲魯公用騂犂魯公不

毛魯祭周公何以爲盛周公盛魯公魯公盛世室屋壞何以

書譏何譏爾久不能也此魯書世室及齊廟壞之義也拜者以

公從至魯大廟下室以一天下也與赤色不毛細色也周公

王禮雖性色亦與天子同故從魯禮也魯公公用侯禮無嫌

從周禮向赤若魯公則雖色而已盛魯盛也盛

言其新盛也則以新禮舊而已魯言舊禮也

穀梁大室屋壞者何有壞道也譏不能也大室猶世室也周公

曰大廟伯禽曰大室群公曰宮禮宗廟之事君親制夫人親春

極之至也爲社稷之主而先君之廟壞極稱之志不敬也此亦

之義也親制親春非莫使也爲敬也屋久

不能而壞不敬其矣侯極稱之無諱也

冬十有二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會于棗棗鄭地

公穀傳又公卷六

盟○左傳公如晉朝且晉國制例會公于棗請平于晉公還

伯會公于棗亦請平于晉公皆成之鄭伯與公于棗于家賦

焉厥季文子曰寡君未克于此文子賦四月下家賦

黃鵠之四章文子賦采芣之四章鄭伯拜公答拜

公羊是者何善辭也何善爾往燕衛侯會公于杏至得與晉侯

盟反燕鄭伯會公于棗故華之也此晉書是之義也鄭伯

相親故書之也然按鄭舍華事晉此行

實成之則亦不獨以親二國爲事矣

穀梁是者事未畢也自晉事畢也此晉書是者自晉之義也鄭

自晉事畢矣

十有四年戊夏六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾

癸酉同盟于新城新城從于楚者且謀鄭也○新城宋地

穀梁同盟者有同也同外楚也此晉書同盟之義也晉楚非大相

代宗周爲其主

秋七月有星孛入于北斗左傳有星孛入于北斗四內史叔服曰

人若遇災而懼則身修行廣大精潔靡所不至

而或膠言微應則術者之蔽也故曰左之失誦

公羊李者何孛星也其言入于北斗何北十有中也何以野記

異也此孛字入北斗之義也

穀梁李之爲言猶弗也其曰入北斗斗有環域也此亦公羊之

也

晉人納捷菑于邾弗克納左傳晉趙盾以諸侯之師八百乘納捷

乃定○長上聲

公羊納者何入辭也其言弗克納何大其弗克納也何大乎其

弗克納晉卻缺帥師車八百乘以納捷菑于邾其力沛若有

餘邾婁人曰捷菑晉出也纓且濟出也若以其指則捷菑也四

纓且也六千以大國繫之貴則皆貴矣雖然纓且也長卻缺曰

非吾力不能納也義實不克爾也引師而去之故君子大其弗

克納也此晉卻缺也其稱人何貶焉爲貶不與大夫專廢置君

也爲爲不與實與而文不與文易爲不與大夫之義不得專廢

置君也纓音纓且音漢長上聲○此晉書人書弗克納之義也

也又明皆大國所自出也言二人無高

下但纓且長耳不克爾之責亦能也

穀梁是卻克也其曰人何也微之也何爲微之也長纓五百乘

每地千里過宋鄭滕薛盟入千乘之國欲變人之主至城下然

後知何知之晚也未伐而曰弗克何也弗克其義也捷苗晉出也捷苗齊出也捷苗且正也捷苗不正也此亦公羊之義而微別

之義猶勝也止謂長也公穀作御氏左傳作趙盾未詳趙盾主之故與

九月甲申公孫叔于齊左傳伯之從已氏也魯人立文伯穆

仲使無朝聘今復而不出三年而盡室以復適晉文伯疾而請曰之之弱立難也詩之文伯卒立忠叔穆伯請重賂以求名殺惠叔名難皆穆伯嫡子也襄仲命歸而無與朝政故應從其命復而不出

殺梁奔大夫不言卒而言卒何也為受其喪不可不卒也其地

于外也此發奔大夫書卒之義也書之者見魯之及于外也于寬政而放以非義客死其地亦不掩矣

齊公子商人弒其君舍無威公子商人擊施于國而多聚士盡其

公穀傳又公卷六

齊公子商人弒其君舍無威公子商人擊施于國而多聚士盡其

公羊此未踰年之君也其言弒其君舍何已立之已殺之成死

者而賤生者也此發未踰年書君之義也已立已殺注謂商人

然以全經考之義亦未盡

殺梁舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重商人之弒也

商人其不以國氏何也不以嫌伐嫌也舍之不日何也未成爲

君也此發書舍為君書商人為公子而不書日之義也注曰衛之權商人為國之嫌故不以相代而稱公子也然據左氏舍為夫人叔姬所生其正而宜立明矣而注乃謂舍不宜立蓋以商人書公子而附舍之與弒舍文連故率以九月甲申弒舍也傳謂其不日尤率矣夫舍未成君而成其君者甚其弒也商人

不傷公子者雖正其弒而所弒者未成君也春秋之權衡猶化工之有物也而妄論之可乎義詳參義及慎考

朱子哀來奔而出還來奔者曰宋子哀來奔貴之也

公羊宋子哀者何無聞焉續無聞謂不聞其氏族也豈未見左

氏傳

殺梁其曰子哀失之也此亦公羊之義也失猶無聞也

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬左傳襄仲使告于王請

殺其子焉用其母請受而歸之冬單伯如齊請子叔姬齊人執之又執子叔姬

公羊執者曷為或稱行人或不稱行人稱行人而執者以其事

執也不稱行人而執者以已執也單伯之罪何道淫也惡乎淫

淫于子叔姬然則曷為不言齊人執單伯及子叔姬內辭也使

公穀傳又公卷六

若異罪然此發執單伯不齊行人及執子叔姬不齊及之義也

道路也注謂單伯子叔姬淫于路也然殺其子焉用其母左氏

甚明而齊人誣執行人以及國母不道甚矣二傳惡之何與

殺梁齊人執單伯私罪也單伯淫于齊齊人執之執子叔姬叔

姬同罪也此亦公羊之意也私罪即謂淫也

十有五年春三月宋司馬華孫來盟事去聲○左傳三月宋華

宋司馬華孫來盟之也公與之盟辭曰君之先臣督得罪于宋穆

公名在諸侯之策臣承其祀其敢辱君請承命于亞旅諸人以為

十以下也不敢辱君君主受命于命于命之下臣示諫也

殺梁司馬官也以其官稱無君之辭也來盟者何前定也不言

及者以國與之也此發華孫來盟與書來盟而不書及華孫盟

殺梁矣君臣不類故不言及而若以國與之然按宋書官為王者之後得自命官而此來盟又皆不書及則傳義蓋疎矣

齊人歸公孫敖之喪左傳齊人歸公孫敖之喪其喪也必取之從之卡人以告也公孫敖之喪為孟氏且國故也齊人送之卡人以告也齊人歸公孫敖之喪也必取之從之卡人以告也齊人歸公孫敖之喪也必取之從之卡人以告也

公羊何以不言來內辭也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也

公羊何以不言來內辭也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也

公羊何以不言來內辭也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也

公羊何以不言來內辭也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也齊我而歸之將而來也

不穀于傳二十六年與文七年左傳二十六年與文七年

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公羊其言來何聞之也此有罪何聞父母之于子雖有罪猶欲其免也

公無疾不視朝也然則曷為不言公無疾不視朝有疾猶可言也無疾不可言也此發四不視朝不書有疾之義也

殺梁天子告朔于諸侯諸侯受乎禘廟禮也公四不視朝公不

臣也以公為厭政以甚矣此亦公羊之義也

六月戊辰公子遂及齊侯盟于郿丘郿音西公羊作郿梁作師于郿丘

殺梁復行父之盟也此錄盟之由也言不及盟者今復

秋八月毀泉臺左傳有之自泉宮出入于國如先君之數秋八月

左氏為近逐矣

公羊泉臺者何耶臺也耶臺則曷為謂之泉臺未成為耶臺既

公乘傳文公

成為泉臺毀泉臺何以書說何譏爾築之譏毀之譏先祖為之

已毀之不如勿居而已矣此發毀泉臺之義也宋成以其地居

近逐

殺梁喪不貳事貳事緩喪也以文為多失道矣自古為之今毀

之不如勿處而已矣此亦公羊之意續爾也公羊言勞民

冬十有一月宋人弑其君杵臼公羊作杵臼○左傳宋公子杵臼

七十以上無不備也時加蓋珍異無日不數于六卿之門

之材人無不事也親自相以下無不恤也公子之門而

人欲通之而不可乃助之施必公無道也公羊公羊之

人于是華元為右師公孫夏為左師公孫穀為司馬公孫

使意諸為司城公孫穀為司馬公孫穀為司馬公孫穀為司馬

田孟諸而殺之公知之蓋以實行舊禮日蓋通諸侯公曰下

能其大夫至于君親母以及國人諸侯誰謂我且為人所害而

又為人臣不知死靈以其寶賜左右而使行人大夫之

公對曰臣之而逃其難若後吾何冬十一月甲寅齊人

孟諸至夫人王姬使帥師而後之傷之傷之傷之傷之

試其君杵臼君無道也文公即位使母弟須為

城華耦卒而使為司馬○數音明通音貫

公羊弑君者曷為或稱名氏或不稱名氏大夫弑君稱名氏賤

者窮諸人大夫相殺稱人賤者窮諸盜此明弑君者人之側也

也言賤稱名氏者賤至稱人而弑則賤人者賤至稱盜而

弑也然殺而書人賤者而人必稱弑則賤人者賤至稱盜而

十有七年夏四月癸亥葬我小君聲姜公羊作聲姜○左傳葬

按聲姜自去冬八月葬至今已越九月故曰葬○左傳葬

間初無葬而後乃葬者乃齊侯伐西鄰左氏之傳蓋未詳

公羊聖妾者何文公之母也此釋聖妾之名也但左氏稱聲姜

耳

十有八年壬春王二月丁丑公薨于臺下左傳齊侯戒師期而有

聞之上曰何無及期惠伯令龜卜是丘占之曰齊侯不及期非

疾也君亦不聞令龜有咎二月丁丑公薨○齊侯死不以疾聞

見弑也魯君先死故不聞○向

無及期其先死而期而死也

殺梁臺下非正也

秋公子遂叔孫得臣如齊左傳叔孫仲莊叔如齊

殺梁使舉上客而不稱介不正其倫同而相介故刻而數之也

此發重書叔孫得臣之義也倫等也禮制舉使為上客大

夫制之凡使但書卿而已今二人皆卿不正故重書也

冬十月子卒左傳文公二妃薨生宣公故重書而私事重宣

侯而請立之齊侯新立而欲親許之冬十月仲孫閱又

而立宣公書日子卒之也○叔孫太子之傳也伯也

公羊子卒者執謂謂子亦也何以不日隱之也何隱爾弑也弑

平古之道不即人心退而致仕孔子蓋善之也此蓋放其大夫之義也故趙盾也
也是指衛而言也待放謂待罪也近正者視其放焉近正也
小祥也父母之喪三年不從政者君子不奪人之義也已小祥或以弁冕服從之然凡日可者僅可而未盡之詞也則子服事不違君而又稱古道不遠人請遂致仕焉引此亦以見君非禮而臣以禮自全之意也則固雖有罪而當以禮相全可知矣况無罪而放之乎然所謂君放之非也蓋謂諸侯不奉王命而放之者其若王命放有罪則得之

殺梁放猶屏也稱國以放放無罪也此蓋稱國以放為放無罪之義也胡傳謂河曲之戰皆軍命而戰者趙盾呼于軍門而止者穿與甲父也謂罪當穿為有罪而放甲父者以趙盾當國穿其族子而庇之耳稱國之殺以見政在私門之義

六月齊人取濟西田左傳六月齊人取濟西之田

公羊外取邑不書此何以書所以略齊也曷為略齊為弑子赤

公穀傳 宣公 卷七

之路也此蓋書外取田之義也然謂外取邑不書亦非以略二十八年齊人取濟及郭之可見

殺梁內不言取言取授之也以是為賂齊也此亦公羊之義也

秋楚子鄭人侵陳遂侵宋左傳宋人之執昭公也晉荀林父以諸侯之師伐宋宋及晉平宋文公受盟于

與也晉又合諸侯于屠將為討齊皆取賂而還鄭穆公曰晉不足與也遂受盟于屠陳其公之卒楚人不禮焉陳宣公受盟于屠

秋楚子侵陳遂侵宋

殺梁遂絕事也

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棠林伐鄭左傳

殺鄭左傳晉趙盾帥師救陳宋會于棠林以伐鄭也楚荀息救鄭遇于北林因晉解張晉人乃還○蓋楚蓋而因之也

公羊此晉趙盾之師也曷為不言趙盾之師君不會大夫之辭

也此晉師不書趙盾之意也

殺梁晉趙盾帥師救陳晉救陳也則數諸侯而會晉趙盾大之也其曰師何也大之也地而後伐疑辭也此其地何則著其美也此蓋書救陳及帥師之義與公羊異而同也大之者大其事也然君不會大夫則大之正貶之耳疑詞及著美之說亦覺支

冬晉趙穿帥師侵崇崇公羊作機○左傳晉欲求成于秦趙穿曰我侵崇秦必救之吾以求成焉秦趙穿

侵崇秦弗與成

公羊柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也此晉不繫周之義也然按崇小國在京兆郭縣甘泉秦所與也公羊謂為天子之邑蓋非胡傳從左蓋亦不與其說矣

晉人宋人伐鄭左傳晉人伐鄭以報北林之役子是晉侯侯趙盾子為政嚴謹而不入故不繫于楚○伐鄭嚴通楚師于北林

四解提

公穀傳 宣公 卷七

殺梁伐鄭所以殺宋也此明伐鄭之由也時楚鄭侵陳遂侵宋也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績華元獲免左傳鄭公子歸生受命于楚伐宋宋華元獲免其命也及昭果殺以報之之謂殺殺故為果殺果殺

人狂殺鄭人鄭人入于先例而由之獲狂殺君子曰夫雖

違命宜其命也及昭果殺以報之之謂殺殺故為果殺果殺

易之殺也將戰華元殺羊食士其御羊斟不與及戰日時晉之

羊子為鄭今日之事委為政與入鄭師故敗君子謂羊斟非人

也以其私憾而敗國於民將所聞人之無異者其羊斟之罪乎

民以還宋人以兵車百乘文馬百疋以饋華元于鄭半人華元

逃歸立于門外告而入見叔梁曰子之馬然也對曰非馬也其

人也既合而宋齊心食者嗣

殺梁獲者不與之辭也言盡其衷以救其將也以三軍敵華元

華元雖獲不病矣此蓋宋師敗績而獲華元之義也師敗績乃獲其將則盡衷以救之可知矣以三軍敵一

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷皋

夫國無君則亂矣

不人則子之

有終君能有終則社稷之固也

使鉅慶賦之其往來門則矣

而子曰不忘恭儉民之主也

一千此不如死也

下公賦夫

不食三日矣

近焉請以遺之

與其公介

殺梁穿弑也

曰趙公

史狐書曰

志同則書

下也曰子

書弑之義

國以弑君

下也曰子

志同則書

下也曰子

書弑之義

國以弑君

下也曰子

三年乙未春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望

春不郊而猶望非禮也

公羊其言何緩也

稷牲而卜之帝牲在于滌三月于稷者唯具是視

也祿年名年謂之祿者取祿清之義也

者必以其祖配王者則易為必以其祖配自內出者無匹不行

自外至者無主不止

殺梁之口緩辭也

乃者亡乎人之辭也

公穀傳宣公

其義

四年丙辰春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向

四年春公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒取向

國以禮不以亂伐而不治亂也以亂平亂何治之有無治何以

公羊此平莒也

也然伐有辭取無辭以

殺梁及者內為志焉

向甚矣莒人辭不受治也

也此莒莒莒人不肯及公伐莒取

向亦猶左氏之義也

五年丁未秋九月齊高固來逆子叔姬

止公賄叔姬焉

五年丁未秋九月齊高固來逆子叔姬

止公賄叔姬焉

逆女自為也故書曰逆叔姬
卿自逆也○止公強結婦也

穀梁諸侯之嫁子于大夫主大夫以與之來者接內也不正其
接內故不與夫婦之稱也稱去聲○此蓋逆子叔姬來之義也

為正而與以夫婦之稱也若夫婦之稱當無逆女也然爾無主公與相接誠非禮也謂不與以夫婦之稱蓋非諸侯娶于天子降大夫娶于諸侯例不稱逆女也

主大夫以相接豈有是稱乎
冬齊高固及子叔姬來反馬也

公羊何言乎高固之來言叔姬之來而不言高固之來則不可

子公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者與此發書高固及子叔姬

歲一歸寧而叔姬方嫁即來罪叔姬也又送嫁者主人留其送

馬侯廟見之後遣使反之而高固適自同叔姬親至罪高固也

故公羊氏言其雙行匹至若
馬侯然者以武之義詳何傳

穀梁及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意也此發書

也言若為公使則不得以私事與焉
俱歸故書及以致其誼之之也

六年戊春晉趙盾衛孫免侵陳法傳晉衛使陳陳即

公羊趙盾弑君此其復見何親弑君者趙穿也親弑君者趙穿

則曷為加之趙盾不討賊也晉史書曰晉趙盾弑其君夷傷盾

曰天乎無辜吾不弑君誰謂吾弑君者乎史曰人弑爾君而復

國不討賊此非弑君而何盾之復國奈何靈公為無道使諸大

夫皆朝然後處乎臺上而彈之已趨而辟九是樂而已矣盾朝

而出有荷春自闔而出者趙盾曰彼何也呼之不至曰子大夫

欲視之則就而視之盾就視之則赫然死人也盾曰是何也曰

膳宰也膳膳不熟公怒以斗擊而殺之支解將使我棄之盾曰

嘻趙而入靈公望見趙盾想而再拜趙盾遂巡北而再拜稽首

趙而出靈公心忤欲殺之于是使勇士往殺之勇士入其門則

無人門焉者入其閤則無人闔焉者上其堂則無人焉俯而窺

其戶方食魚飧勇士曰噫子誠仁人也吾入子之門則無人焉

是子之易也子為晉國重卿而食魚飧是子之儉也君將使我

殺子吾不忍也雖然吾亦不可復見矣遂刎頸而死靈公聞之

滋怒于是伏甲于宮中召趙盾而食之盾之車右祁彌明屹然

從平盾而入放乎堂下而立盾已食靈公謂盾曰吾聞子之創

蓋利劍也子以示我吾將親焉趙盾起將進劍祁彌明目下呼

公穀傳宣公
卷七

之曰盾食飽則出何故援劍于君所盾知之躊躇而走靈公有

周狗謂之焚呼焚而屬之焚亦躊躇而從之祁彌明進而殺之

絕其領宮中甲數而起有起于甲中者抱盾而乘之盾顧曰吾

何以得此于子曰子所活我于桑桑下者也盾曰子為難日子

之乘矣何問吾各盾驅而出趙穿起弑靈公然後逆趙盾而入

與之立于朝而立成公黑臀趙盾之義也從宋督鄭師生齊

弑其君後皆不復見于朝此復見經者言其弑乃穿而非盾

故復見也巳之言其請交趙盾也雖字也筆旁擊頭同也則

君已覺趙盾而由也作慚也身平易也賂賂也賂也周狗

謂比周之狗知人意者屬指屬之也以足逆謂曰殺桑桑謂桑

桑也介甲也之往也言子宜速往矣問我也出謂出奔逆謂逆

止也然謂弑君不復見經非也慶父

仲連皆微見經此豈足為有據乎

穀梁此帥師也其不言帥師何也不正其敗前事故不與帥師也此要不言帥師之義也元年秋楚侵陳帥師陳今以其與楚平而侵之是陳前事也然其言方之文經例將尊師而稱帥師將尊師

七年己春衛侯使孫良夫來盟左傳衛孫桓子來盟始通且謀會晉也○始通使修好也

穀梁來盟前定也不言及者以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不日此要盟不書公及并不日之義也義已見

八年庚申夏六月公子遂如齊至黃乃復

公羊其言至黃乃復何有疾也何言乎有疾乃復譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反此要至黃乃復之義也義謂親喪也使在道聞親喪徐行以見亦當待命乃復也

公穀傳

卷七

八

穀梁乃者亡乎人之辭也復者事畢也不專公命也此要書乃亡乎人者言使不得乎人也復者事畢反命于君不專命而還也然復只是還以反命訓復字却非

辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥此要傳有事于大廟表仲辛而得非禮也○垂齊地

公羊仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶焉為貶為弒子赤貶然則曷為不于其弒焉貶于文則無罪于子則無年釋者何

祭之明日也萬者何干舞也籥者何籥舞也其言萬入去籥何去其有聲者廢其無聲者存其心焉爾存其心焉爾者何知其

不可而為之也猶者何適可以已也此明仲遂貶不書公子之義也無罪無年謂貶于文公年則不知為殺子赤而無罪若于殺子赤之日則又未敗元而無年也然晉齊齊會未敗元皆書殺書弒豈為無年而不

書乎萬乃無之應名然主魯而留干弒也謂萬為弒亦非蓋仲遂秋逆當削不書卒而貶則書以明弒卒猶釋之非禮穀梁所言是也其不書公子者乘上公子遂如齊之文所謂一事而再見者卒各耳然云卒者

穀梁此公子也其曰仲何也疏之也何為疏之也是不卒者也

不疏則無用見其不卒也則其卒之何也以誤乎宜也其誤乎宣何也問大夫之喪則去樂卒事猶者可以已之辭也釋者祭

之且日之享賓也以其為變議之也此要書仲卒猶釋之義謂公孫而別其氏族以疏之亦公羊之義非經意也當祭則去樂卒事而已亦不更行釋祭則以誤宜之變禮也

冬十月己丑葬我小君敬嬴而不克葬庚寅日中而克葬此要傳作頃熊○左傳冬葬敬嬴早無麻始用則而克葬也禮上葬先遠日辟不使也○辟遠同上葬先遠日避不使其親而遠于葬以明避葬無害于禮也然以敬嬴不以制之義除之亦宜為合禮者哉

公穀傳

卷七

九

公羊頃熊者何宣公之母也而者何難也乃者何難也曷為或言而或言乃乃難乎而也此要書而克葬之義也然經書而不克葬而字與乃字義分難易矣蓋若傳之謂也

穀梁葬既有日不為雨止禮也雨不克葬不以制也而後辭也足乎日之辭也此要書不克葬與書爾克葬之義也不以制則左氏言遲葬無害于禮而此言有制則不為雨止蓋經之失故胡傳亦從之然足乎日言日計之無不足也以訓而字之義見公穀失

九年辛酉秋取根牟左傳秋取根牟言易也○易去聲

公羊根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也此要取不書邾婁之邑之義也蓋數也然左傳杜註云根牟東夷國也則非邾婁之邑矣又云取不書公非公命也蓋自宣公而

下征伐在
大夫矣

九月辛酉晉侯黑臀卒于扈左傳會于扈討不睦也陳侯不食晉

扈乃

公羊扈者何晉之邑也諸侯卒其封內不地此何以地卒于會

故地也未出其地故不言會也此晉卒于扈

殺梁其地于外也其日未踰竟也此晉地也日之義也傳例

日而卒于扈內為近也故晉扈鄭鄭未曲棘告日也

冬陳殺其大夫洩冶洩公殺作洩也洩冶之公與孔與行父

公卿宣洩民無效焉且問不令君其納之公曰吾能改矣公告

二子于請後之公弗禁遂殺洩冶孔子曰詩云民之多辟無

公殺傳宣公

卷七

十

殺梁稱國以殺其大夫殺無罪也泄冶之無罪如何陳宣公通

于夏徵舒之家公孫寧儀行父亦通其家或衣其衣或覆其襦

以相戲于朝泄冶聞之入諫曰使國人聞之則猶可使仁人聞

之不可君槐于泄冶不能用其言而殺之

此要稱國以殺之義也

衣也鄭謂其私朝殺此條初傳鄭其君與二臣義同殺梁而

泄冶治也義近左氏然其君與二臣之義既同則情誼隨之

意若行言孫則其罪則罪之說雖違罪則非

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田左傳公如齊齊侯

公羊齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也楊為未絕于

我齊已言取之矣其實未之齊也此齊濟西田言我之義也之

人歸讓及聞不言我故發問而因以言取而

未取者明之也然其言未之齊者亦無據

殺梁公娶齊齊縣以為兄弟友之不言來公如齊受之也此明

故也歸不言來之義也歸由同言由是以為兄弟也一云亦

猶也所謂如兄如弟也爾雅婦之黨為姊妹友之言受也

夏齊崔氏出奔衛左傳崔氏有寵于公夏齊惠公卒衛侯其

族不以名凡諸侯之大夫違告于諸侯曰某氏之守臣某失守

宗廟敢告所有玉帛之使者則告不然則否○且告以族者明

其氏也玉帛之使者則告不然則否○且告以族者明

公羊崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何貶曷為貶曷世卿世卿

非禮也此齊書崔氏為

殺梁氏者舉族而出之之辭也此舉書氏為以族奔之義也今

公羊王季子者何天子之大夫也其稱王季子何貴也其貴奈

何母弟也此王季子之義

殺梁其日王季王子也其日子尊之也職問也此亦公羊

冬饒

公羊何以書以重書也此舉書饒之義也前此莊二十八年

十有一年秋晉侯會狄于橫函左傳晉侯會狄于橫函

于晉秋會于橫函家秋職也是役也諸大夫欲召狄卻成于日

文王既勤止文王猶勤非勤何以求人能勤有繼其從之也詩曰

殺梁不言及外狄也此齊書會不言及之義也不晉侯及狄會

冬十月楚人殺陳夏徵舒佐傳冬楚子為陳夏氏取伐徵舒
使陳轅渠門因陳轅渠在晉中叔時使于齊反復命而還王
使轅渠之曰夏徵舒為不道弑其君寡人以討之而陳轅渠
曰夏徵舒弑其君寡人何故討之曰君之義也則人亦有言
曰牛馬以食人之田而食之牛牽牛以蹊者信有罪矣而李之
牛野已蹊矣請侯之德也曰討有罪也今陳轅渠介其言也討
之可乎對曰可討吾將以之夏州故書曰楚子人陳納公孫寧儀行
父于陳轅渠有禮也○轅渠者楚○少西徵舒之風謂討夏氏而已
陳人無勳而拒師蓋誘之也叔時楚大夫楚
縣大夫皆稱公取之而師與會于不與也

公羊此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討也不與外討因
其討乎外而不與也雖內討亦不與也曷為不與實與而文不
與父曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則

公穀傳 宣公 卷七

三

其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有為無道者臣
弑君子弑父方能討之則討之可也此發殺夏徵舒稱人之義
討然殺經惟討賊定亂為天理之公故殺書楚人以大之若
國與亂為人欲之私故入與納書楚子以斥之則傳義支矣
穀梁此入而殺也其不言入何也外徵舒于陳也其外徵舒于
陳何也明楚之討有罪也此發不書人而殺之
義也然其義亦支

丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

公羊此皆大夫也其言納何納公孫寧與也此原納之由也然楚
也而且曰納公孫寧與則
傳之聞于義亦其矣

穀梁入者內弗受也日入惡入者也何用弗受也不使夷狄為
中國也納者內弗受也輔人之不能民而討猶可入人之國制

人之上下使不得其君臣之適不可此舉善入書納之義也人
賊之民也然其以內不受繫于日入義既支矣而又易之曰日
不使夷狄為中國則非知通之言也夫聖經以道持世母同中
外儲之大道則已耳故中國而時通則積之外藩而合道則通
之此聖人所以上下與天地同流而萬物各得其所也傳者不
明聖經扶世立教之大
義而率為之詞可乎哉
十有二年甲子春葬陳靈公

公羊討此賊者非臣子也何以書葬君子辭也楚已討之矣臣
子雖欲討之而無所討也此發討賊書葬之義也臣子能討賊
也君子雖欲言君子平恕之辭也然討賊書葬非經之通例通
按全經或討賊而書葬或不討賊而亦書葬或不討賊不書葬
或附會之詞耳詳見事義考
夏六月乙卯晉荀息父帥師及楚子戰于郟晉師敗績左傳夏六

公穀傳 宣公 卷七

三

荀息父帥師荀林父將中軍先穀佐之此合將上軍荀庚佐之
趙盾將下軍荀息父之趙盾與荀息父為中軍大夫荀息父為
上軍大夫荀息父之趙盾與荀息父為中軍大夫荀息父為
楚平桓子欲還日無及于鄭而鄭民為用之楚陽而戰不獲
武子曰善會用師觀其象而後動德刑政事與德不與德不
不為是征楚若討鄭則其象而後動德刑政事與德不與德不
刑成矣伐叛則也柔服德也昔歲入陳今茲入鄭民不難服
無怨德政有經矣荆尸而舉商農工賈不敗其業而卒棄之
事不終矣為教為率擇楚國之令典軍行石鼓左道率棄之
舉也內姓選于外姓選于外姓選于外姓選于外姓選于外姓
德立利行政成事時其後德順若之何敵之見可而進知難而
退軍之善政也兼弱攻昧武之善經也子始整軍而輕武子始
有弱而昧者何必兼弱攻昧武之善經也子始整軍而輕武子始
不從不可謂武由來失職不如死且臣師以出而敵弱而
夫也命為軍帥而率以非大將子能我師為也出而敵弱而
知莊子曰易師之略曰師出以律否威以執事威以執事威以
否有律以加已也故曰律不行之謂威有帥而不從威威甚焉

公穀傳 宣公

卷七

西

果遇則敗于尸之難免而歸必有火焚則子之難逃也
子以備師而子罪大矣子為元帥而不用命之罪也夫易
師為罪已重不知進退與其專罪六人同之不如殺乎師
楚子北師次于郢沈尹將中軍子重將左子反將右將飲馬
河而歸南師既濟王欲還受入伍參欲殺令尹孫叔敖弗欲
曰吾歲入陳今歲入鄭不無事矣戰而不捷參之內其足食
參曰若事之捷孫叔敖為無謀矣不捷參之內其足食
子令尹南師反旆伍參將王曰吾之從政者近來能行令
佐先發則復不仁未嘗用命其三帥者行不復聽而無上
推過從此行也子重必敗且君而逃師若社稷何王病之告
尹以乘轅而北之次子重以待之晉師在故郢之南鄭皇成使
如晉師曰鄭之從楚社稷之故也未有二心楚師驟勝而
師老矣而不設備子擊之鄭師為不設備必敗子曰敗楚
鄭于此在矣必許之葉武子曰楚自克庸以來其君無日不
國人而訓之于民生之不易禍至之無日戒懼之不可以忘
軍無日不討軍實而申儆之于勝之不可保討之自克而卒
後訓之以若故鄭路險峻以啟山林之民生之自克而卒
則不虞不可謂驕先大夫子犯有言曰師直為壯曲為老則
不德而欲怨于我曲楚直不可謂老其君之為分為二廣
有一幸卒獨之兩右廣初驚及日也左則受之以至于晉內

公穀傳 宣公

卷七

五

求師未得且怨于失楚之致師者請戰則請戰則請戰
魏錡皆命而往也獻子曰二憾往矣弗能必也子日鄭人
戰弗敢從也楚人獻子曰二憾往矣弗能必也子日鄭人
備之善若二子慮楚人乘我表師無成命多備何為士季
惡除備而置何損于奸若以惡來有備不敗且難謂侯相見
衛不微也魯也子不可士季使季孫宿將師七子于散而見
詩趙盾夜至于楚軍席于軍門之外使其徒入之楚子為乘
三十乘分爲左右右由廣雅鳴而左由廣雅鳴而左由廣
設師以通楚師也便轉車之通楚師也便轉車之通楚師
至矣楚人亦懼王之人晉軍也遂出陳孫叔曰進之寧我
無人薄我軍志曰先人有奪人之心薄之也遂疾晉師止
奔乘晉軍桓子不知所為致于軍中曰先濟者有賞中軍
爭舟舟中之指可掬也晉師右移上軍未動工尹齊將右
以運下軍楚子使唐後與蔡鳩居告唐惠侯曰不穀不德而
率師聞四十乘從唐侯侯以爲左拒以從上軍騎伯風待諸
季日楚師方壯若幸于我吾師必盡不如收而去之虞其卒而

敵兵有無藏伏用諸明軍以示威也。就子師先戰，清
河也。知莊子師首如猶從也。趙子師轉戰，行不獲，言不
獲專行。武子師來，實原而趙子師趙趙莊子師趙趙趙趙
猶言絕也。摩近也。趙子師也。趙子師也。趙子師也。趙子師也。
公羊大夫不敵君，此其稱名氏以敵楚子，何不與晉而與楚子
為禮也。曷為不與晉而與楚子為禮也。莊王伐鄭，勝乎皇門，放
乎路，衛鄭伯肉袒左執茅旌，右執鸞刀，以逆莊王。曰：寡人無良
邊垂之臣，以干天禍，是以使君王辱于敝邑。君如矜此喪人，錫
之不毛之地，使帥一二耆老而緩焉，請唯君王之命。莊王曰：君
之不令臣交易為言，是以使寡人得見君而微至乎。此莊王親
自手旌，左右為軍，退舍七里，將軍子重諫曰：南郢之與鄭相去
數千里，諸大夫死者數人，廝役屢養死者數百人，今君勝鄭而

公穀傳 宣公

卷七

夫

不有無乃失民臣之力乎。莊王曰：古者紆不索皮不蠹，則不出
于四方，是以君子為子禮而薄于利，要其人而不要其土，皆從
不教不詳，吾以不詳道民，災及吾身，何日之有。既則吾師之救
鄭者，至曰：請戰。莊王許諾，將軍子重諫曰：晉大國也，王師淹病
矣，君請勿許也。莊王曰：賜者吾威之，強者吾辟之，是以使寡人
無以立乎天下。今之還師而逆晉，冠莊王諒之，晉師大敗，晉家
之走者舟中之指可掬矣。莊王曰：嘻，吾兩君不相好，百姓何罪
令之還師而供晉寇。此晉臣及楚君戰而書名不書人之義
不各令稱名不人者，政罪其抗禮于君也。皇門，鄭門名茅旌，號
刀皆祭器，號之示宗祀之難保也。交易猶言往來而汝也。後無
也。杜欽水器皮謂表也。言君出則固自分其敵矣。豈利之乎。莊
王通兩手曰：均言晉師舟以通而先登舟者，斯後振舟者之

指其指之、
多可掬也。

殺梁績功也。功事也。曰其事敗也。此又發敗績之義也。敗績不

互文也。按本條公羊罪晉臣之抗君殺梁罪，晉師之敗績皆未

也。而胡傳獨罪其主帥之不能斬下，以致覆師也。其義最矣。

十有三年 乙丑

十有四年 丙寅

十有五年 丁卯 夏五月，宋人及楚人平。左傳：宋人使樂嬰齊告急于

天，方授楚，不可與爭。若其言之，乃使解揚如宋，使無降楚。曰：晉

師將至矣。鄭人囚而解揚是楚子厚賂之，使反其言，不許三而

許之。然諸禮兩使呼宋人而告之，遂致其君命。楚子將殺之，使

與之。曰：爾既許不殺而反之，何故非我無信。安則棄之，遂即

爾利。對曰：臣聞之，君能制命為義，臣能承命為信。信載義而行

之，為利。義無二信，信無二命。受命以出，有死無貳。信又可靠乎。臣

之許君以成命也。死而後成，命臣之殺也。寡君有信，臣下臣獲方

死，又何求。楚子舍之以歸。夏五月，楚師將去宋，申屠屠首于

公穀傳 宣公 夫

之馬前曰：長知死而不敵，廢王命。王棄言焉。王不能答申屠

時侯曰：築室反耕者，宋必聽命。從之。宋人懼，使華元夜入楚師

登子反之牀，起之，曰：寡君使元以病告。曰：敝邑易子而食，析骸

以爨，雖欲城下之，豈有以圖。然不能從也。去我三十里，唯命是

聽。子反懼，與之盟。而告王。王退三十里，宋及楚平。華元為

質。盟曰：我無爾詐，爾無我虞。○解揚：晉降者，羊質首致。

公羊：外平不書此，何以憤大其平乎已也。何大乎其平乎已。莊

王圖宋，軍有七日之糧，爾盡此不勝將去，而歸。爾于是使司馬

子反乘墮而窺宋城。宋華元亦乘墮而出，見之。司馬子反曰：子

之圖何如。華元曰：憊矣。曰：何如。曰：易子而食之析骸而爨之，可

馬子反曰：噫，甚矣。德雖然，吾聞之也。圖者，相馬而秣之，使肥者

應客。是何子之情也。彭元曰：吾聞之，君子見人之厄則矜之，小

人見人之厄則幸之。吾見子之君子也，是以告情于子也。司馬

子反曰諾勉之矣吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸
 爾揖而去之反于莊王莊王曰何如司馬子反曰勉矣曰何如
 曰易子而食之析骸而炊之莊王曰噫甚矣雖然吾今取此
 然後歸爾司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊
 王怒曰吾使子往視之子焉為告之司馬子反曰以區區之宋
 猶有不欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾舍而
 止雖然吾猶取此然後歸爾司馬子反曰然則君請處于此臣
 請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾
 引師而去之故君子大其平乎已也此皆大夫也其稱人何貶
 曷為貶平者在下也此發外平書人之義也外平之平猶成也
 平乎已之平猶成也謂二人有推已及人

公穀傳 宣公 卷七 太

之義也以木街口曰楫不楫則側側則多錯則側則少無果故用
 楫之義以木街口曰楫不楫則側側則多錯則側則少無果故用
 楫之義以木街口曰楫不楫則側側則多錯則側則少無果故用
 楫之義以木街口曰楫不楫則側側則多錯則側則少無果故用

穀梁平者成也善其量方而反義也人者眾辭也平稱眾上下
 欲之也外平不道以吾人之存焉道之也此又發吾人之義也
 反者復也吾人爾公

孫歸父也然其云上下欲之蓋非
 公羊平在下之貶胡傳從之矣

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸左傳潞子嬰兒之夫
 舒為政而殺之又傷潞子之目晉侯將伐之諸大夫皆曰不可
 鄆舒有三術才不如待後之人伯宗曰必伐之秋有五罪傷才
 雖多何補焉不貳一也齊酒二也棄仲章而奪黎氏地三也
 我伯姬四也傷其目五也皆其才而不以茂德茲益罪也
 若之何待之不討有罪日將待後殺有辭而討焉毋乃不可乎
 夫恃才與眾亡之道也商紂由之故滅天反時為災地反物為
 妖民反德為亂亂則災生故文反正為之盡在秋矣晉侯從
 之六月癸卯晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞鄆舒奔衛南

人歸諸晉
 晉人殺之
 公羊 諸何以稱子為善也所足以亡爾離于夷狄而未
 能合于中國晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也此發稱
 義也離言棄公言通也謂棄其夷俗而未通乎夏黑也然按面
 禮樂夷雖大皆曰子則稱子則不係乎離夷狄而未合中國之
 故矣但以經書滅潞以歸推之則公羊所足以亡其論頗近
 而如左氏之傳則斷不可從潞子何罪何與遠不相刺潞子
 穀梁滅國有三術中國謹曰卑國月夷狄不日其日潞子嬰兒
 賢也此發書日
 之義蓋支

王札子殺召伯毛伯左傳王孫蘇與召氏毛氏爭政使王子捷殺
 召公及毛伯衛卒立召襄○殺即王札子
 子也

公羊王札子者何長庶之號也長上聲○此發書王札子之義
 也子謂王守札其字也應王于

公穀傳 宣公 卷七 太

穀梁王札子者當上之辭也殺召伯毛伯不言其何也兩下相
 殺也兩下相殺不志乎春秋此其志何也矯王命以殺之非益
 相殺也故曰以王命殺也以王命殺則何志焉為天下主者天
 也繼天者君也君之所存者命也為人臣而侵君命是不臣也
 為人君而失其命是不君也不君不臣不臣此天下所以傾也
 此又發書王札子之義也不言其者謂兩下相殺故不書殺其
 大夫也以王命殺故曰當上之詞然按殺其大夫者指王殺
 之而言則謂不言其

為書上之詞者失矣
 秋初殺而不遇時以豐財也

公室初者何始也稅畝者何履畝而稅也初稅畝何以書讒何

讒爾讒始履畝而稅也何讒乎始履畝而稅古者什一而藉什

一者天下之中正也多乎什一大桀小桀幾乎什一大貉小貉

什一者天下之中正也什一行而頒聲作矣此發初稅畝之義

也助也結之言助也

穀梁初者始也古者什一藉而不稅初稅畝非正也古者井田

九百畝公田居一私田稼不善則非吏公田稼不善則非民初

稅畝者非公之去公田而履畝十取一也以公之與民爲已悉

矣古者公田爲居井田通非盡取焉此亦公室之義也非皆責

責其急上非公室責其橫正言

井田則說字而無非則說樹植

公穀傳

卷七

辛

冬蠶生饒左傳冬蠶生饒幸之也

○蠶生仲舒謂蠶子也

公室蠶生不書此何以書幸之也幸之者何猶曰受之云爾上

變古易常應是有天災其諸則宜于此焉變矣此變者蠶之

而云幸者災禍之作皆天以畀人君也上謂君

也君以制殃民應受此災庶幾微而知改耳

穀梁蠶非災也其曰蠶非稅畝之災也此亦公室之義也非皆

也

十有六年夏成周宣謝火公穀作災○夏傳夏成周宣謝火

人火之也凡火曰火天曰火天曰火

謝火樂器藏焉備記災也外災不書此何以書新則也此發者

謝火之義也成周謂之東周今洛陽王城謂之西周今河南後

昭公二十二年王城入于王城二十三年王城入于成周是也

云新周者宣王中興有更新之象

而今宗官儀禮敬重而志之也

穀梁周災不志其曰宣榭何也以樂器之所藏目之也此又發

榭之義也目之言榭也移風

易俗莫善于禮樂故志也

冬大有年

穀梁五穀大熟爲大有年此明大有年之文

十有七年已夏已未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道左傳

侯使鄒克徵會于齊齊頃公惟婦人使觀之邾子登婦人笑于

邾子邾子而魯曰所不此報無能涉河邾子至請伐齊晉侯弗

許邾子以其私憾又非許齊侯使高固晏弱蔡朝南郭偃食及飲

賜于野王叔然朝于

原侯南郭偃于

穀梁同者有同也同外也此發書同盟之義爲外也然與

左氏謀伐齊不合未詳或曰伐齊

之請乃鄒克之私忿耳克徵會于齊以討齊也豈徵齊以討齊

乎當以穀梁爲正徵會本以討齊而齊不赴會故曰討二執齊

諸行人可見矣鄒克

因是而成之也

冬十有一月壬午公弟叔肸卒左傳冬公弟叔肸卒公母弟也凡

母弟稱弟

母弟也

穀梁其曰公弟叔肸賢之也其賢之何也宣弒而非之也非之

則胡爲不去也曰兄弟也何去而之與之財則曰我足矣藏屨

而食終身不食宣公之食君子以是爲道恩也以取貴乎春秋

此發者公弟叔肸之義也叔字也齊而字之也而之之之猶往

行而不

十有八年戊辰秋七月邾人殺鄒子于鄒左傳秋邾人殺鄒子于鄒

凡自其其君曰弒自外曰

我

〔公羊〕我師于子，師者何？殘賊而殺之也。

此釋我之文也。註兩支解節斷以爲我賊故殺。

殺爲我也。然按內經曰：秋曰我，註蓋未必然。

〔穀梁〕我猶殘也。稅殺也。稅音脫。此又釋我之文也。稅殺註謂耳。胡傳謂書我于鄭者，刺其臣不能救君之難也。則不但鄭之爲罪矣。

甲戌，楚子旅卒。左傳是莊王卒，楚師不出既而用晉師，楚于是乎有蜀之役。

〔公羊〕何以不書葬？吳楚之君不書葬，辟其號也。此發卒不書葬之義也。號謂王也。

也。

〔穀梁〕夷狄不卒，卒少進也。卒而不日，日少進也。日而不言，正不

正簡之也。此發楚子書卒當日之義也。簡之言畧也。南蠻書卒如此，故發其例。然卒例書日，其不日者，失之耳。終春

公發傳 宣公

卷七

圭

秋楚子書卒者，城審略處居辭六君無不日者，少進二字不可通。

冬十月壬戌，公薨于路寢。

〔穀梁〕正寢也。已見莊公

歸父還自晉，至塗，遂奔齊。塗，二傳作塗。○左傳公孫歸父以襄仲之立公也，有寵於去三桓，以與公室與

公孫而聘于晉，欲以晉人去之。冬，公薨，季文子言于朝曰：『使我殺之，立孫以失大援者，仲也。』夫威重故起曰當其時不能治也。

後之人何罪？子欲去之，許請去之，遂逐東門氏。子家還及塗，復命于介，介復命于祖，祖復命于位，位哭。三歸而出，遂奔齊。書曰歸父還自晉，歸父也。及命，還介及命也。

○子家歸父也。及命，還介及命也。

〔公羊〕還者何？善辭也。何善？歸父使于晉，還自晉至，權聞君薨

家，道頓頓哭，君成踊，反命乎介，自是走之齊。此發善還之義也。道頓還也。頓，無用

在道爲頓而唯之以行禮也。

〔穀梁〕還者，事未畢也。自晉事畢也。與人之子，守其父之殯，捐殯

而奔其父之使者，是以奔父也。至權遂奔齊，遂繼事也。此又發善還之義也。事未畢謂未復命也。事畢謂聘已畢也。人之子，謂歸父之子也。父之使者，謂歸父也。以已通言成公與人之子守父殯，仍

是謂而還其父之使者，是何異于還父也。

者，是何異于還父也。

公發傳 宣公

卷七

圭

金穀傳

卷八

三

右繫于車中。華州張喪車從。韓厥曰：「請為棄從。」左右背肘之，使立于後。韓厥俛定其右。遂丑父與公易位。將及華泉，驟絀于木而止。丑父寢于軾中，蛇出于其下，以腹擊之，傷而匿之，不能推車而反。韓厥執轡，執馬，前再拜稽首，奉觴加璧以進。曰：「寡君使群臣為魯衛請，曰：『無令輿師陷。』入君地下，臣不幸，聞常兆行無所逃。臣且歸，令辟道，奈兩君辱我，士敢告。」不報。掘官承，丑父使上下如華泉，飲。飲，則交和，佐車旋伐，為有載奔，依以免。韓厥曰：「丑父殺公子，將戮之。」呼曰：「自今無有代其君任患者。」有一于此，將為戮乎？公子曰：「人不難以死免其君，我戮之不祥。」赦之，以爲平。君乃免之。奔侯免，求丑父，入于衛師。衛師免之，遂自退。入于公室，執者皆捕，執之，植目之。齊師敗矣，辟玄子玄子，曰：「若免乎？」曰：「色矣。」曰：「侯可免乎？」曰：「免矣。」曰：「苟不與吾父免矣，吾可若何？」奔侯曰：「爲有恩，既而問之。」韓司徒之妻也。子之右衛，皆師從，奔師入自丘南，而馬賁奔侯，使賓婦人，以紀。紀，王若與地，不可則監客之所爲。賓婦人致賂，善人不可，且必以同。叔子爲質，而使奔之。封內盡東，其敵對曰：「蕭曰：『公子非他，魯之母也。』」若以匹敵，則亦吾君之母也。吾子布大命于諸侯，曰：「必質其母，以爲信。」其若王命，何？且是以不孝令也。曰：「孝子不聞永錫爾類，若以不孝令于諸侯，其怨乃非德類也。」生先王，總理天下。

公穀傳

卷八

四

公穀傳成公 卷八 四
 欽而至于曰革取清者公用是佚而不反遂丑父曰吾賴社稷之神靈吾君已免矣卻克于是斯逢丑父已酉及齊國佐盟于袁妻此娶若使乎大夫之義也行謂行成也通猶就也取飲不逃妻而至于者所以堅敬意也革改也佚猶過也據閏二年書齊高子來盟是君不通使乎大夫今以君曷爲不盟于師而盟于袁將獲而述故書使以明君之存焉耳
 冀前此者晉卻克與臧孫許同時聘于齊蕭同姪子者齊君之母也歸于栢而窺客則答或跋或眇于是使跋者趯跋者使眇者趯眇者二大夫出相與踴聞而語移日然後去齊人皆曰患之起必自此始二大夫歸相與率師爲鞍之戰齊師大敗齊侯使國佐如師卻克曰與我紀侯之廟反魯衛之侵地使耕者東畝且以蕭同姪子爲質則吾舍子矣國佐曰紀侯之廟請諾反魯衛之侵地請諾使耕者東畝則土齊也蕭同姪子者齊君之母猶晉君之母也戰壹不勝請再再不勝請三三不勝則齊國盡子之有也何必以蕭同姪子爲質拊而去之卻克朕魯衛之使使以其辭而爲之請然後許之逮于袁妻而與之盟使爲並

卽欲克使眇眇是之爾競不言餘大夫皆文也然短
子之母與諸傳並異之母二字蓋衍文餘義並詳胡傳

先亢而後與公稍得全其爲君故先後兩書之且同月而地會

地雖以中之也
餘義見胡傳

三年二月甲子新宮災三日哭

公羊新宮者何宣公之宮也宣宮則易為謂之新宮不忍言也

新宮災何以書記災也其言三日哭何廟災三日哭禮也此新

宮災三日哭之義也不忍言即殺梁新宮則切不敢稱識之義

對哀三年桓公僖公災則雖而書也然梁新宮則切不敢稱識之義

而書新宮非謂成公遇災不忍稱宣宮而因以新宮也則新

宮宣公葬已二十九月成公僖人主未得稱宣宮而因以遇災

而哭亦所不忍言也

梁新宮者禰宮也三日哭哀也其哀禮也迫近不敢稱識恭

也其辭恭且哀以成公為無識矣此亦公羊之義也迫近親也

之新宮也

公羊傳 卷八

秋叔孫僑如帥師圍棘伐鄆之田棘不服故圍之

公羊棘者何汶陽之不服邑也其言國之何不勝也此棘原

不勝謂不勝命即所謂不勝也或以

聽之言任也不聽其不服故圍之也

冬十有一月晉侯使荀庚來聘荀侯使孫良夫來聘丙午及荀庚

盟丁未及孫良夫盟

公羊傳冬十一月晉侯使荀庚來聘荀侯使孫良夫來聘丙午及荀庚

盟丁未及孫良夫盟

公羊此聘也其言盟何聘而書盟者聘禮也此聘者聘者盟

也

穀梁其曰公也來聘而求盟不言及者以國與之也不言其人

亦以國與之也不言求兩欲之也此穀梁曰與不書公及之義

使者與之書來盟不書及者若宣七年孫良夫來盟是也書及

不書公及者此是也書曰以明其為公而不書公及以明其

國與之此以正君臣之體也但不言求

句亦支離有書乞盟豈有書求盟者乎

四年戊

五年乙春王正月祀叔姬來歸

穀梁婦人之義嫁曰歸反曰來歸此條之義當見于宣十六

賈梁山崩曰不來歸之速也則其所以歸也伯宗歸也

梁山崩將名伯宗之速也則其所以歸也伯宗歸也

君為之不來歸則來歸之速也則其所以歸也伯宗歸也

已雖伯宗若之何伯宗歸見之不可遂以告而從之○傳去聲

下河上群則河下群遊國為去聲○傳謂傳車重車重車重

公穀傳 卷八

穀梁也○此穀梁山

穀梁不日何也高者有崩道也有崩道則何以書也曰梁山崩

過河三日不流晉君召伯尊而問焉伯尊來遇尊者尊者不辟

車右而下鞭之尊者曰所以鞭我者其取道遠矣伯尊下車而

問焉日子有問乎對曰梁山崩過河三日不流伯尊曰君為此

名我也為之奈何尊者曰天有山崩之天有河天崩之雖名

伯尊如之何君親素執事臣而哭之既而河竭斯流矣伯尊

至君問之伯尊曰君親貴難辭臣哭之而祠焉孔子聞之曰

伯尊其無績乎獲善也神速也此豈不日而書廟之義也建

左傳作宗廟音也績功也謂非其功而獲之也然此文問答並

與左氏有誤蓋左氏有請見重人之言似于情事為合胡傳又

言在上者當必先有德修省之心主于內而

後言降服以下六者之德行于外義理精矣

六年春二月辛巳立武宮左傳二月季文子以穀之功立武宮

公羊武宮者何武公之宮也立者何立者不宜立也立武宮非

禮也此蓋武宮之義也左氏謂以穀之功立武宮而此以爲

武宮以武也然諸侯立五廟太廟與二昭二穆而武公

至今八世若有功當宗立立子桓之世不宜立子成之時且當

以其功立不得因有武功而後立也况又實無武功之可言乎

故曰立者不宜立也漢儒又爲之詞曰武公之廟武世室也抑

公穀傳成公卷八 九

取卿卿音尊○左傳取卿

公羊卿者何知英之邑也曷爲不繫于知英謹丞也孟青曰

不書知英之義也豈牛方里施背而取其邑則已亟

矣然穀梁謂卿爲小國似得之餘見宣九年取根牟

穀梁郭國也上見

七年丁春王正月颺風食郊牛角改卜牛颺風又食其角乃免牛

音矣

穀梁不言日急辭也過有司也郊牛日展斛角而知傷展道盡

矣其所以備災之道不盡也改卜牛颺風又食其角又有繼之

辭也其綏辭也曰亡乎人矣非人之所能也所以免有司之過

也乃免牛乃者亡乎人之辭也免牲者爲之緇衣繡裳有司立

端奉送至于南郊免牛亦然免牲不日不郊免牛亦然此祭食

口與書又書其書乃之義也展之言省也省而不能備故不書

日以過有司也亡乎人義見前此則言君有罪而災之非有司

所能然以免有司之過也免牛則不知亦可知矣故不更言不

郊下文四月又言不郊爲猶三望起語耳本傳罪有同免有司

胡傳並用其義但刪去其急辭緩辭之

大義者耳餘見僖三十一年宣三年

穀梁等不月而時非之也冬無爲雪也此發書冬大焉爲書時

之前時十月爲夏之八月非書時也其月之

初爲禾將成之時故猶用零餘詳和五年

八年戊春晉侯使韓穿來言汝陽之田歸之于齊左傳晉侯使韓

公穀傳成公卷八 十

田歸之于齊季文子使之私焉曰大國制義以爲盟主是以諸

侯使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

使韓穿來言汝陽之田歸之于齊

殺梁子齊緩辭也不使盡我也此後書于齊之義也我謂齊也

餘之詞也然其文當云來言

夏宋公使公孫壽來納幣左傳夏宋公使公

公手納幣不書此何以書錄伯姬也此後書于齊之義也前此

非公二十二年書公如齊納幣以示其無書來納幣者推

伯姬書矣

秋七月天子使召伯來錫公命左傳秋召伯

公羊其稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣此後書于

言元年必書王餘則稱

殺梁禮有受命無來錫命錫命非正也曰天子何也曰見一稱

公教傳成公 卷八

也此後天子之義猶公羊也言但見一稱其乃所謂皆

冬衛人來滕左傳衛人來滕其禮也凡諸侯嫁

公羊滕不書此何以書錄伯姬也此後書于

殺梁滕淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其

事也此亦公羊之義也不得其所謂死于災也然以

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸左傳九年春杞桓公

也杞叔姬卒為杞故也逆叔姬為我也○請謂

公羊杞伯曷為來逆叔姬之喪以歸內辭也者之歸之也此後

以歸之義也不書魯而書杞逆為內辭之辭然則何謂叔

殺梁傳曰夫無逆出妻之喪而為之也此亦公羊之義也為之

之則杞伯不

二月伯姬歸于宋夏季孫行父如宋致女左傳夏季文子如宋致

之五章蔡出子展再拜曰大夫勤辱不忘先君以及嗣君施

及宋亡人先君猶有望也故拜大夫之重勤又賦絲衣之卒而

入○勸

公羊未有言致女者此其言致女何錄伯姬也此後書致女之

殺梁致者不致者也婦人在家制于父既嫁制于夫如宋致女

是以我盡之也不正故不與內稱也逆者微故致女詳其事賢

伯姬也稱去聲○此又蔡書致女之義也夫自當禮親迎而致

稱謂不言使也然則傳女三月廟見而後嫁父母使人安之謂

之致則非不迎迎而使人致之謂也但謂致女使大夫而使卿

公教傳成公 卷八

則為嫁禮此蓋蔡氏行君國而父母受辱之而

晉人來滕左傳晉人

公羊滕不書此何以書錄伯姬也見

殺梁滕淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡其

事也

秋七月晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭左傳楚人以重賂宋鄭

如晉晉人討其謀于楚也執諸銅鞮欒書伐鄭鄭人使伯嚭行

成晉人殺之非禮也兵交使其間可也楚于重賂陳以救鄭○

殺梁不言戰以鄭伯也為尊者諱恥為賢者諱過為親者諱疾

又君臣也故言諱諱諱二義故殺之為賢者諱若為齊桓季

公羊腰不書此何以書錄伯姬也三國來腰非禮也曷爲皆以

哉蓋書同而所以書者不同矣

魯伯邾人滕人伐秦左傳三月公刺齊師宣伯欲歸先使王重簡之公及諸侯朝王遂從到成肅公會晉侯伐秦成子受服于社不敬對子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也命者天之謨不能者也取禍是故君子動而小人盡力勤謹其加致敬慎力莫如敦篤敦篤在養神篤在守素國之大事在祀與刑有執燭戎有受脰神之大節也今成子將棄其命矣五月丁亥晉師以諸侯之師及秦師戰于麻隧秦師敗績獲秦成子及不更父父○女父同○欽賜欲得貞陽也介相禮也

公羊其言自京師何公鑿行也公鑿行奈何不敢過天子也此書自京師之義也鑿者特達之意時本欲伐秦而通周而不朝方造朝為朝禮若本朝于王而乃會伐秦者然也

殺梁公如京師不月非如也非如而曰如不叛京師也言受命不敢叛周也此發如京師誓月之義也詳曰凡誓月危之也如京師非危不應月故書月如非如京師而以伐秦加之也然全經如京師惟此一修云如京師不月未詳豈以公朝于王所兩條皆書曰故云爾與然其時皆非如京師而

公羊傳 成公 卷八 莊

強為之詞 亦曲矣

曹伯廬卒于師左傳曹宣公卒于師師遂濟河及侯獲而還遂晉侯于新楚○師焉伐秦之師也

殺梁傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會此發曹卒于師于師始此故發例經無大夫卒于師于會者蓋亦因以擊之也

冬葬曹宣公左傳曹人使公子負芻守使公子欣時遂曹伯之喪其從之勢請使他年冬葬曹宣公故葬于穀將亡國人皆將從之成公乃懼告罪且請焉乃反而殺其邑○子臧即欣時成公即負芻請謂之殺者殺也

殺梁葬時正也此發葬時之義也恐卒于師異邑于成公不食其祿也

十有四年春秋叔孫僑如如齊逆女九月僑如以夫人婦姜氏至自齊左傳叔孫僑如如齊逆女稱族尊君命也九月僑如以夫人婦姜氏至自齊合族尊夫人也故君子曰春秋之稱後而

自齊

顯志而顯族而成重章而不汗德焉而勸善非聖人誰能修之○稱去楚

殺梁大夫不以夫人以夫人非正也刺不親迎也僑如之卒由上致之也此發曹僑如以夫人之義也外逆女僑如于隱二年公于遂而僑如于此者桓三年齊侯送不官卿以歸宣元年微者遂歸亦不官卿以歸故發例于此皆由上不親迎致然也然按公羊一事而得見者卒名耳左氏合族殺梁尊名之義皆非

十有五年乙未春三月乙巳仲嬰齊卒

公羊仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則曷為謂之仲嬰齊為人後者為之子也為人後者為其子則其稱仲何孫以王父字為氏也然則嬰齊孰後後歸父也歸父使于晉而未反何以後之叔仲惠伯傳子亦

公羊傳 成公 卷八 莊

者也支公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰君子相之老夫抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎于是遂歸父之家然後哭君歸父使乎晉還自晉至禮間君寢家遺暉帷哭

君成踊反命于介自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也于是使嬰齊後之也此發曹仲嬰齊之義也曹嬰齊乃公孫嬰齊而故也禮為人後者為之子為歸父後則為仲遂之孫凡孫以王父字為氏故嬰齊以仲為氏而曹仲嬰齊也然此說曹仲嬰齊之義之尤白漢公羊氏應為此傳而其後晉杜預注春秋傳亦于

歸父公孫嬰齊為之註訓至數千年來三綱九法數其忠比于

歸父

七

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于威
晉侯執曹伯歸于京師威公羊作戌○左傳十五年春會于威討齊威公也執而歸諸京師書曰晉侯執曹伯不及其民也凡君不違于其民猶侯討而執之則曰某人執某侯不當則書諸侯將見于鍼丘王而立之于威歸曰崩志有之曰聖達節次守節下火節為君非吾節也雖不能聖敢失守至達是奔來○見吾現

穀梁以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也不言之急辭也斷在晉侯也此發執曹伯書晉侯之妻也言惡晉侯惡其自斷之耳恭晉侯此來語甚討逆而特歸于王朝幾近于王語其專討而未

犬

穀梁月卒曰葬非葬者也此其言葬何也以其葬其姬不可不葬其公也葬其姬則其不可不葬其公何也夫人之義不踰君也爲賢者崇也爲去聲○此葬卒書月葬書日之義也言日卒月葬爲正反是則非非葬而言葬蓋以襄三十二年齊葬其姬而因書葬其公示夫人不踰君之義以崇其賢耳然按全經二傳卒葬月日之例當與葬已見前

公子鑑邾人會吳于鍾離元傳十一月會吳于鍾離始通吳也
公羊焉稱殊會吳外吳也曷爲外也春秋內其國而外諸夏內
諸夏而外夷狄王者欲一乎天下曷爲以外內之辭言之言自
近者始也此發殊會吳之義也言王者欲一乎天下自近者始
則苟遠近皆進乎道中外亦一而已吳秦伯之至德
爲周叔父其以夷擊而外之者徒以其後世
自外于禮教焉故耳曾進乎道而異觀之哉

公羊。勦者何。寘也。何以警記異也。敗者稱師。楚何以不稱師。王
 夷也。王夷者何。傷乎矢也。然則何以不言師。敗績。木下。雨。此釋

卷八

主

之文及陳轅稱楚子不辨楚無之義也宋之言淺也韓也
重言君則雖言師矣然勝字或謂爲齊朔之說未詳孰是
殺梁曰事遇晦曰晦四體備斷曰成此其敗則目也楚不言師

君重于師也。此亦公羊之義也。日事謂賂亦謂其日之事遇賂實也。楚子爲目朱傷四馬。蓋曰其敗則目然敗。結二字通文。四體偏駢曰駢其。

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公公至自會左傳

宣伯通于魯姜欲去季孟而取其室將殺季孟遂公而使二
子公以晉辭告曰蒲反而聽命姜怒公子懼公于鉏適遇莒之
以女不可是皆害也公待于瓊林市宮使僑設守而後行是月
後使孟獻子守于公室秋會于沙隨謀伐鄭也宣伯使告齊侯
曰齊侯待于瓊林以待鄭者鄭聲爲新寡且爲公族大夫以主
東諸侯取貨于宣伯而訴公子齊
僑晉侯不見公○難去聲文上聲

公羊不見公者何公不見見也公不見見大夫孰何以致會不

殺渠不見公者可以見公也可以見公而不見公誠在諸侯也此亦公卒之義也可以見而不見六義視公幼為完胡傳謂魯有內難師出後期恤所當恤而晉襄公如之辭不見公而在晉也

曹伯歸自京師左傳曹人請于晉曰自我先君宣公卽位國人曰若之何猶未死而又討我寡君以亡曹國社稷

之鎮公子是大張曹也。先君無乃有罪乎？若有罪，則君利諸侯矣。君雖不道，德刑以伯諸侯，豈獨遺諸敵邑哉？私布之七月。曹人復歸于晉。晉侯謂子臧反，吾歸而君子臧反。曹伯歸于臧，盡拔其邑與鄭而不出。○鎮公子謂公子臧也。

何公子喜時在內也公子喜時在內則何以易公子喜時者仁

人也內平其國而待之外治諸京師而免之其言自京師何言

卷八

主

甚易也舍是無難矣易難並去聲○此發曹伯不書名及不言復歸于曹之義也事時左氏作狀時卽于昭也十四年公子伋伋亡而留十五年晉侯執曹伯歸于王于威乃逃奔宋公子謂狀時內平其國外治諸京師此也舍是謂見舍于王也王舍之又何難乎然其義似是而非胡傳謂讓天王之舍有罪也義蓋嚴矣

穀梁不言所歸歸之善者也出入不名以爲不失其國也歸爲

善自某師次之。此又發不害所歸及不名之義也。不言所歸謂不害復歸于曹也。然以胡傳觀之其義亦非。

秋九月晉人執季孫行父舍之于莒丘。莒者條公羊作莒左傳直伯陵帶卻縠曰魯之南季

孟猶晉之有樂范也故令于是乎成今其謀曰晉故多門不可從也寧事齊楚若欲得志于燕請止行父而殺之我聽度也而季文子有辭矣魯不貳小國必勝不然貽必叛矣九月晉人執季友于莒丘公定許于事使子叔嚭伯簡季孫于齊將擊之而去仲孫也而止季孫行父吾與于國親于公室對曰新如之乎子必聞之矣若夫法法與行父是大穽魯國而罪寡君也若猶不棄而忠微周公之福使寡君得事晉君則夫二人者魯國之福之臣也若朝亡之魯必亡亡以魯之害國仇讐亡而為魯治

之何及卻擊曰吾為子請邑對曰嬰齊魯之常謀也敢介大國
以求厚焉承寡君之命以請若得所請吾子之賜多矣又何求
范文子謂梁武子曰季孫子魯相二君矣安不食焉不食粟
可不謂忠乎信讓而棄忠良若諸侯何子叔嬰齊奉君命無
私謀國家不貳圖其身不忘其君若虛其請是棄善人也子其
圖之乃許魯平叔季孫冬十月山叔孫僑如而盟之僑如奔齊
十二月季孫及御罕盟于超歸刺公子偃名叔孫約于齊而立
之御罕為子之為法齊相衣並法齊○嬰齊之伐擊子名
餘茂皆無也公室謂晉公室嬰齊擊伯名也出謂發其隱也

公年執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰拾丘怵矣執
未有言仁之者此其言仁之何代公執也其代公執奈何前此
者晉來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪
也于是執季孫行父公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪
執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣
公穀傳 成公 卷八 三

之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也于是執季孫行父
怵音希○此發執晉舍之之義也仁之也者猶殷有三仁之仁
曰猶書也怵之言志也志也與公會謂春秋沙隨之會執行父謂
此九月若丘之舍兩言執者前約文後詳文也雖失
之大謂聽判之失大矣晉晉同於故云為宗廟羞

穀梁執者不舍而舍公所也執者致而不致公在也何其執而
辭也猶在公也存意公亦存也公存也此發晉舍不致致之意
公側也在猶存也方在為在久存為存據昭十三年執意如二
十三年執意皆不書舍而此書舍以公所為故也據執結晉至
自晉而此不書致以公所側公在焉故也其執之而以行父為
辭執在行父猶在公也則存行父之意公亦存也凡以見公存
之義也按左氏公在晉未若丘而云公在公還待于齊不存
晉而云公存者蓋在會于晉而還未至國故云爾也然其義亦
大

冬十月乙酉刺公子偃 刺音

穀梁大夫曰卒正也先刺後名殺無罪也此發日卒及先刺後
內障殺為刺也然按全經內大夫卒刺書日
凡殺大夫皆不書日皆先殺後名則傳蓋支
十有七年丁未六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會 柯音歌左傳
柯陵事底 乙酉同盟于
之盟也

穀梁柯陵之盟謀復伐鄭也不曰自伐鄭公不周乎伐鄭也
何以知公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐鄭
以其後會之人盡盟者也不周乎伐鄭則何為日也言公之不
背柯陵之盟也此發晉至自會不書至自伐鄭及書日之義也
謂今盟但少單于耳餘盡今盟者故知盟伐鄭也伐鄭本非公
意而既盟則亦不背之故書日矣然此時方謀伐鄭自當以會
致則以不背于伐鄭而書食其義
為晉而書于日發之者尤非

公穀傳 成公

卷八

三

九月辛丑用郊

公年用者何用者不宜用也九月非所用郊也然則郊曷用郊
用正月上辛或曰用然後郊此發齊九月用郊之義也周之正
至祀天于圓丘是也上辛謂其月十一月周禮所謂冬月
事于后稷也然或說周禮前說亦疎周郊以冬至魯郊以啟
皆于上辛中辛
下辛上用之耳

穀梁夏之始可以承春以秋之末承春之始豈不可矣九月用
郊用者不宜用也宮室不設不可以祭衣服不修不可以祭車
馬器械不備不可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者
其時也薦其敬也薦其美也非享味也此又發九月用郊之義
率舉以見九月用郊之非也美猶饗也三言薦其美其時而
及之也然秋不可承春夏亦豈可承春乎凡言可者亦僅可而

同一轍既難亦雙于公案警急谷至以其不從已而貶楚師也
欲廢之使楚公子伐告公曰此戰也卻至實召寡君以東師之

對曰薛氏之廢也敢不唯命是聽庚午遷而入館于伯子阿氏
幸已朝于武官遂不臣者七人周子有兄而無彗不佞辨茲秦

不可立○

秋八月築鹿囿

而反意臣者哉

秋八月築鹿囿

公羊何以書說何說爾有罔矣又爲也

殺梁築不志此其志何也山林藪澤之利所以與民共也虞之

非正也此視公羊之義爲詳也虞之者使虞守之也按李氏春

蓋晉悼之初欲親魯以成伯業故致此而公遂自

公羊築于路寢左傳已非公築于路寢言

公羊築正也男子不絕婦人之手以齊終也已見莊公

卷八

卷

春秋 公羊二傳 附左

姜兆錫彙纂

襄公 名午成公子母

元年 丑春王正月公即位

殺梁繼正即位正也此發書即位之義也應見于成公元年

仲孫復會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人薛人圍宋

彭城左傳元年春已亥圍宋彭城非宋地也書也于是爲宋討

宋五大夫在彭城者隨其請而齊人不合彭城晉人以爲討

二月齊大夫先爲黃子首○降晉羊質皆○追書謂孔子追

公羊宋華元易爲與諸侯圍宋彭城爲宋誅也其爲宋誅奈何

魚石走之楚楚爲之伐宋取彭城以封魚石魚石之罪奈何以

公羊傳

卷九

賈清

入是爲罪也楚已取之矣易爲繫之宋不與諸侯專封也

去是○此發彭城書宋之

殺梁繫彭城于宋者不與魚石正也此亦公羊之義也不與魚

一年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

殺梁其曰衛甯殖如是而稱于前事也此發衛侵鄭之義也初

月公羊師于前事也

秋七月己丑葬我小君齊姜自傳夏齊姜薨何傳姜使擇美棺以

日非禮也禮無所適婦養姑者也姑始以成婦逆莫大焉詩曰

其惟哲人告之話言順德之行季孫于足爲不哲夫○亮謹也

公羊齊姜者何齊姜與穆姜則未知其爲宣夫人與成夫人與

人與之與重平聲○此存齊姜之疑也然左氏稱齊姜爲宣公

夫人姑也齊姜爲成公夫人婦也公羊其同異矣而何註反

以齊姜為宣公夫人昭姜為成公夫人謝襄公服其母喪妻
伐齊故諱為祖母齊姜而不言之也蓋以公羊有經何
故曲為之說耳夫昭姜實欲嫁其子成公而立而何乃以為
成公妻乎抑見昭姜棄于齊姜之後而遂歸則至此乎蓋之
矣

冬仲孫後舍晉荀躒齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢左傳秋七月會于戚遂城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

子請城虎牢以備鄭故也孟獻子請城虎牢以備鄭故也孟獻

公穀傳 卷九

二

中國諱也大夫無違事此其言遂何歸惡乎大夫也為中之為

去聲○此

諱也為諱伐妻取邑若但為城之者然按切傳城虎牢而

不繫于鄭者其不能

守也則傳義亦未盡矣

穀梁若言中國焉內鄭也此亦發虎牢不書鄭之義也內猶納

也謂中國諸侯已納鄭故言鄭若直

中則義亦未盡也

三年夏六月公會單于晉侯宋公衛侯鄭伯莒子和于齊世子

光已未同盟于雞澤左傳六月公會單于及諸侯已未同盟于雞澤晉侯使荀息通于子推上吳子

至不

殺梁同者有同也同外楚也此發同盟之義將

結吳以外楚也

陳侯使袁倚如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁倚盟左傳

公穀傳 卷九

三

公羊定七年者何襄公之母也此鄭定七年之義也按齊魯為嫡母

五年夏叔孫豹鄭世子巫如晉左傳夏叔孫豹鄭世子巫如晉

晉言比諸魯大夫也○屬鄭蓋欲使鄭魯以助魯

出賦如何須顧史之類而年公如晉以請今成之耳

公羊外相如不書此何以書為叔孫豹率而與之俱也叔孫豹

則易為率而與之俱蓋男出也昔將滅之故相與往始乎晉也

昔將滅之則易為相與往始乎晉取後乎晉也其取後乎晉奈

何莒女有為鄭夫人者蓋欲立其出也此發鄭世子如晉

外相如男出謂公母鄭氏與鄭世子之母為姊妹皆祀所出也

始之言疑謂實疑也取鄭求也世子之母為姊妹皆祀所出也

人而鄭子孫夫人莒已氏愛而無子其女嫁于晉而生子鄭子

欲廢世子而立其女之所出為後是以鄭求後于晉與鄭無

異故鄭與世子往晉于晉也然此條經不書及鄭世子而直書

約下世子之上蓋深貶內大夫之尤耳其立晉滅鄭之義與公

平使部屬魯之義不特而殺梁

及初傳于六年唐人滅部義之

殺梁外不言如而言如爲我事往也

之者爲我事往也或曰即左

氏以成陽部之義故曰我事

仲孫茂衛孫林父會吳于善道

侯之對晉人將爲之合諸侯

台明故孟獻子爲交子會吳于善道

殺梁吳謂善伊謂緩號從中國名從主人

主人號從中國故不稱伊緩而稱善

道者從主人故稱善道猶稱伊緩也

秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

子光吳人鄭人于戚冬至自會

卷九

四

公羊吳何以稱人吳鄭人云則不辭此魯吳稱人之義也吳稱

稱人而云吳鄭人則不辭故亦稱人矣然按胡傳吳何以稱

人以吳來應會而不爲主也來會諸侯而不爲主則進而稱人

諸侯往會而主于吳則退而稱國

冬戊陳子穀楚子嬰爲令尹范宣子曰我夷陳矣楚人討穀而止

陳非吾事也無之而後可各諸侯戊戌子穀伐陳十一月甲午

會于成棟以救之○夷謂夷之也夷之言遠朝夕急謂危急在

夕也

公羊執戌之諸侯戌之焉爲不言諸侯戌之離至不可得而序

故言我也此發成陳不序諸侯之義也前發至謂之離故諸侯

我之義蓋支詳

見胡傳參義

穀梁內辭也此亦公羊之義也內辭言

非人爲主而我爲主也

楚公子貞伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛

伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳

穀梁善救陳也

六年秋晉人滅鄆

特之而後言

穀梁非滅也中國日與國月夷狄時給中國也而時非滅也家

有既亡國有既滅滅而不自知出別之而不別也晉人滅潁非

滅也立異姓以益祭祀滅亡之道也

穀梁言滅部而後葬部之自滅者正已之義也若晉人亦楚黃

狀亦言不帝之流耳又何侯葬哉日月時之義蓋非已見前

冬十有二月齊侯滅萊國之末聘也四月晏弱城東陽而遷國萊

公穀傳 卷九 五

甲寅望之望城傳子棠及桓桓公卒之月乙未王湫帥師及正

庚子棠人軍齊師齊師大敗之丁未入萊棠其公浮棠奔棠正

與子王湫奔莒莒人殺之四月陳無宇執欒霄子襄公晏弱

因傳音附陳音陳其平聲○埋謂土山也

周城爲土山及女牆也齊師謂敵之也

公羊易爲不言萊君出奔國滅君死之正也

前此齊滅遂滅黃之屬皆註謂諸侯皆有葬義故互見于此

也然按左氏傳萊君奔棠而後滅之例齊滅不葬奔萊因滅君

奔則滅與奔兩當若國滅君死則初無奔之可言而但

得書滅矣是此修要傳之義與滅諸侯遂來自不同

七年乙未四月三十郊不從乃免牲

知有十祭夫郊祀後稷以祈農事也是故設

而郊郊而後耕今既耕而十郊宜其不從也

穀梁夏四月不時也三上禘也乃者亡乎人之辭也見

宮二師令四鄉正敬享祇宗用馬于四瑞祇盤庚于西門之旬
晉侯問于士尉曰吾聞之宋災于是乎知有天道何故對曰古
之火正或食于火正則伯居商丘祀大火而火起時焉相土因之
故商主大火商人則其禍敗之幾必始于火是以日知其有天
道也公曰可必乎對曰在道固無常不可知也○春音本揭
音菊經音梗鄭音云吾音魚味音盛內納同焉音轉開音退相
去聲○為政治火政也食音食也問猶數也日謂日官也有道
則妖亦祥無道則祥亦妖故無定象而難必也

公羊曰為政言災或言火大者曰災小者曰火然則內何以不
言火內不言火者甚之也何以書記災也外災不書此何以書

為王者之後記災也此發者宋災之義也內謂魯也內災雖小
火傳云凡火天曰災人曰火與此大日災小日火類別

今按言大不言小是甚之若言天不言人乃謂之災也
公羊外災不志此其志何也故宋也此亦公羊之義也

公穀傳 卷九

八

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子

光伐邾十有二月己亥同盟于戲

戲音查左傳冬十月諸侯伐邾從莒士句門于邾門衛北官括曹人邾人從荷僂起門

子師之梁人孫人從樂屬士師門于北門杞人從荷僂起門

括括于虎牢諸侯與邾人悉乃行成中行戲于日遂則之以

待楚人之救也而與之戰不然無成知武子曰許之盟而還師

以散楚人之救也而與之戰不然無成知武子曰許之盟而還師

能矣猶愈于戰暴骨以送不可以學大勞未艾君子勞心小人

于戲鄭服也將盟鄭六卿公子孫公子孫公孫公孫公孫公孫

今日既盟之後鄭國而不唯晉命是聽而或有異志者有如此

音而亂以要之使其鬼神不獲歆其禮祀其民人不獲享其土

利夫婦辛若楚無所底告自今日既盟之後鄭國而不唯晉

禮與鄭可以底民者是從而敢有其志者亦如之荷僂曰改襲

子謂獻子曰我實不德而要以盟豈禮也非禮何以主盟
之不德民將棄我豈唯鄭也休和楚人將至何待于鄭乃盟
而還○鄭音考凡音成音成音成音成音成音成音成音成音成
似法聲從去聲要平聲下同贊音店底音止

穀梁不異言鄭善得鄭也不致耻不能掩鄭也此發不別言盟
也胡傳從其義謂善為國者不偏善師者不偏善陳者不偏善
假得善勝之道矣故明年書蕭魚之會以美之是也但不致之
義知非善勝危則致

而不危則不致與

十年戊戌公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

公穀傳 卷九

九

邾子齊世子光會吳于相夏五月甲午遂滅偃陽公至自會

齊侯晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子

光伐邾十有二月己亥同盟于戲

戲音查左傳冬十月諸侯伐邾從莒士句門于邾門衛北官括曹人邾人從荷僂起門

子師之梁人孫人從樂屬士師門于北門杞人從荷僂起門

括括于虎牢諸侯與邾人悉乃行成中行戲于日遂則之以

待楚人之救也而與之戰不然無成知武子曰許之盟而還師

以散楚人之救也而與之戰不然無成知武子曰許之盟而還師

能矣猶愈于戰暴骨以送不可以學大勞未艾君子勞心小人

于戲鄭服也將盟鄭六卿公子孫公子孫公孫公孫公孫公孫公孫

今日既盟之後鄭國而不唯晉命是聽而或有異志者有如此

音而亂以要之使其鬼神不獲歆其禮祀其民人不獲享其土

利夫婦辛若楚無所底告自今日既盟之後鄭國而不唯晉

之莫蓋非謂諸侯不得有而繫諸尊者此春秋之義也

三行会

殺梁夏四月不時也四下 非禮義已

夏四月公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子伐鄭秋七月已未同盟于亳城北公至自伐鄭殺

梁作京左傳四月諸侯伐鄭已未齊世子光莒子邾子滕子薛伯

門子東門其莫晉侯至千西鄭東伐晉諸侯伐鄭文侯其北

西門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

門子諸侯會于北林師于向右進次于瑯琊鄭兵其北

公殺傳 卷九

主

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子伐鄭會于蕭魚公至自會 左傳諸侯之師親兵于鄭東門

入盟鄭伯冬十月丁亥鄭子展出盟晉侯十二月戊寅會于蕭

魚庚辰數鄭四晉禮而歸之鄭斥侯禁侵掠晉侯使叔牙告于

諸侯公使城郭對曰凡我同盟小國有罪大國致討苟有以

藉手鮮不敕宿寡第聞命矣○藉之言假謂假手于大國也附

而服罪則可釋矣

公羊此伐鄭也其言會于蕭魚何蓋鄭與會兩 與去聲○此發

也言不齊鄭伯而云鄭與會者推經外意也或曰二大夫出盟

入盟而已鄭伯蓋未與會或曰二大夫出盟而後鄭伯會也或又曰

不齊鄭伯與會矣

殺梁伐而後會不以伐鄭致得鄭伯之辭也 此發致會不致伐

鄭人請成不足信也而晉推誠不疑蓋叔牙告

晉侯而孫從此不復致晉至哉誠之感人

楚人執鄭行人昆吾 左傳諸侯悉師以復伐鄭鄭人使良霄大室

能懷君若君能行昆吾無不然而則武實以威服之亦之類也

楚人執之若日行人言使人也○吳音韓使去聲○按伐鄭往

告楚事在會蕭魚之前

緣見執在後故書此

殺梁行人者擊國之辭也 此發書行人之義也國謂鄭也言行

衛行人及昭二十三年秋我

行人定六年秋宋行人也

十有二年 庚子春王三月莒人伐我東鄙圍台季孫宿帥師救台遂

入鄭 台殺梁作御祭傳十二年春莒人伐我東鄙圍台

公羊邑不言圍此其言國何伐而言圍者取邑之辭也伐而不

言圍者非取邑之辭也大夫無違事此其言遂何公不得為政

此舉邑言圍及遂入鄭之義也然謂伐言圍即為取邑伐不

圍言國為非取邑蓋無據之說詞若伐言圍即為取邑則詳後

公殺傳 卷九

主

殺梁伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍安足言也遂繼事也

受命而救師不受命而入郭惡季孫宿也 意去聲○此又發邑

也伐國重取邑輕況于圍乎不足書而書之蓋為下文救台入

郭起耳然按今經伐國書取邑及伐國書圍邑者亦多矣說何

耶

十有三年 辛夏取郭 郭公羊作諸左傳夏郭分爲三師郭制送

入

公羊詩者何郭費之邑也易為不郭乎知葵諱取也 此發取郭

十有四年

十有五年

春劉夏逆王后于齊左傳言師從單靖公逆王后于齊則不行非禮也

公羊劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何以邑氏

也外逆女不書此何以書過我也此書劉夏及書周逆王后當供逆迎之禮矣然按經例內逆夫人王逆王后合禮不書不合禮則書外逆夫人合禮不書以逆王后比之外逆女之例而因謂以過我而

書也蓋失之矣傳胡傳

賈齊侯伐我北鄙圍郕公救郕至遇劉夏地空傳夏齊侯圍成郕于晉故也于是乎城成郕

盟主是誠也

公羊其言至遇何不敢進也此發至遇之義胡傳從之

十有六年春三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛

公殺傅義公

卷九

伯杞伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟溴音與左傳晉侯與諸侯盟于溴梁大夫無日歌

詩必類齊高厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫豹荀偃偃來向戌衛甯殖鄭公孫孫小邾之大夫

盟曰同討不崩

公羊諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎信在大

夫徧刺天下之大夫也君若贅旒然

諸侯皆向大夫盟之

穀梁漢梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正在大夫也

諸侯在而不日諸侯之大夫大夫不臣也此亦畧同公羊之義

次則書公孫叔帥師及諸侯之大夫救徐為齊之會諸侯既盟

則書叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟故今不書諸侯之大

大夫

十有七年

十有八年

春白狄來左傳十八年春白狄始來

公羊白狄者何夷狄之君也何以不言朝不能朝也朝平聲

夷狄之

夏晉人執衛行人石買左傳衛孫朔田于曹既飲馬于重丘毀其重丘晉人怨衛孫朔晉人執衛行人石買于

穀梁稱行人怨接于上也此發執行人之義也怨接于上謂衛與晉結怨猶十一年楚執行人傳謂

晉國之

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子同圍齊左傳冬十月會于魯齊魯漢梁之言同伐齊齊侯禦諸平陰堅防門而守之廣里風沙衛曰不

公殺傅義公

卷九

莊

莊公如牛門莊公如牛門謂侯之士門也齊人多怨范宣子告析文

許之矣若人君必失國于盡國之子家以告公公恐晏嬰聞之

日君國無勇而又聞是弗能久矣齊侯登巫山以望晉師晉人

使司馬斥山澤之險雖所不至必施而棄陳之使棄車者左青

右僞以旂先車而從之齊侯見之畏其衆也乃脫歸丙寅

晦齊師夜遁師曠告晉侯曰齊侯見之畏其衆也乃脫歸丙寅

行伯曰有班馬之聲齊師其遁叔向告晉侯曰城上有烏齊師

其遁十一月丁卯朔平陸從齊師風沙衛連大車以塞隧

而殿殖綽郕日于般圍師齊之辱也子始先乎乃代之殿衛

殺馬于隧以塞道晉州綽及之射殖綽中肩兩矢夾脰日止將

為三軍獲不止將取其衣顧曰為私營州綽曰有知日乃弛弓

而自後縛之其右其西亦舍兵而縛綽最皆於甲而縛于中軍

軍之鼓下晉人欲逐歸者魯衛諸侯已弗肯假上句以中軍

克京之乙酉魏絳樂盈以下軍克郭都趙武韓起以上軍圍廩弗

矣君何懼焉且社稷之主不可以輕輕則失眾君必待之將刑之太子袖劍斷勢乃止甲辰東侵及濮南及沂○魯去聲陳重去聲樂音洛殿音店射音石中去聲脂音豆

殺梁非國而曰圖齊有大焉亦有病焉非大而是同與諸侯同

罪之也亦病矣與平聲○此發伐齊書圖之義也大謂國勢之

其大也同以伐魯罪之則亦棘矣明其病也然按胡傳春秋伐

也其謂非國而曰圖者蓋齊環背盟棄好數伐鄰國天下所同

致以伐者蓋大諸侯之伐而免其圖齊之罪也則殺傳非圖之

說矣

曹伯負芻卒于師

殺梁罔之也此發書卒于師之義也然此例當發自曹伯

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯晉人執邾子公至自伐齊

公衆傳

卷九

夫

取邾田自鄒水左傳十九年春諸侯還自沂上盟于督陽曰大

我田取邾田自鄒水歸之予費晉侯先歸公享晉六卿于蒲圃

鳴之三命之服軍討司馬司空與討侯奄皆受一命之服賈

之衆○鄒音攢乘馬先吳聲

公羊此同圖齊也何以致伐未圖齊也未圖齊則其言圖齊何

抑齊也曷爲抑齊爲其亟伐也或曰爲其驕蹇使其世子處乎

諸侯之上也其言自鄒水何以鄒爲竟也何言乎以鄒爲竟鄒

殺也此發致伐齊及取田自鄒水之義也取伐謂伐鄒也世子

鄒遷鄒界魯隨而有之也然驕蹇也魯與邾本以鄒爲竟

子及鄒水殺之說音非餘見上

殺梁春秋之義已盟復伐者則以伐致盟不復伐者則以會致

祝柯之盟盟復伐齊與曰非也然則何爲以伐致也曰與人同

事或執其君或取其地也取邾田自鄒水机辭也其不日惡盟也惡去聲○此又發致伐齊及取田自鄒水之義也與人同事

多矣盟而不終故月而不日也

然不致盟及不日之義並支

秋晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還左傳晉士句侵齊及

公室還者何善辭也何善爾大其不伐還也此受命乎君而伐

齊則何大乎其不伐喪大夫以君命出進退在大夫也此發書

胡傳齊之

殺梁罔者事未畢之辭也受命而誅生死無所加其怒不伐喪

善之也善之則何爲未畢也君不尸小事臣不專大名善則傳

君過則稱已則民作讓矣士句外專君命故非之也然則爲士

公衆傳

卷九

七

句者宜奈何宜墮帷而歸命乎介此發書還之義與左氏公羊

加其怒則怒其所當怒不以毫末加矣尸猶上也墮帷爲拜

命之所也按胡傳未出境當從殺梁已出竟當從公羊左氏

二十年秋陳侯之弟黃出奔楚黃公穀作光左傳蔡公子黃

母弟也故出奔楚陳侯虎慶黃公子黃之偏惡諸楚日與蔡

司馬同謀差人以爲討公子黃出奔楚初蔡文侯欲事晉日先

君與于踐土之盟晉不可棄且兄弟也與楚不能行而卒楚人

使蔡無常公子與求從先君以列蔡不能而死者日蔡殺其大

夫公子與言不與民同欲陳侯之弟黃出奔楚言非其罪也公

子黃將出奔呼于四日慶氏無道求專陳國暴虐其君而去其

親不滅是無天也○與于之與

去聲呼去聲○蔡司馬即慶也

殺梁諸侯之尊弟兄不得以屬過其弟云者親之也親而奔之

惡也惡去聲○此發書弟齊奔之義也按諸前卷二慶

更子以公姑婦之皆有賜于其從者于是魯多盜事焉
武仲曰子蓋歸焉武仲曰不可歸也又不徒李孫日食有四
封而歸其何故不可子為可冠新盜是為去若之何不歸武
仲曰子名姓而大贈焉何以止吾盜子為正卿而來封盜
已其盜者皆有賜焉若大盜而子以君之始卿與其大邑其
早飲與焉其小者衣裘劍帶是實盜也而子之其或難焉
也則之君二君者酒其心室以待人觀其信可明也而
後可以治人夫上之所為民之歸也上所為而民或為之
以加刑焉焉而莫敢不聽若上之所為而民亦為之乃其
又可禁乎更子曰念茲在茲釋茲在茲各言茲在茲允出茲在
茲惟帝念功將謂由已者也信由已言而後功可念也庶其非
卿也以地來雖必害其地也
也○妻從重夫從輕入贅

公羊和妻庶其何邪妻大夫也邪妻無大夫此何以甚重地
也此發書邪妻庶其大夫之義也然重地之說絲失之此即于
也為正卿而禮大盜之見非聖經書各之義蓋書名而美惡見

公穀傳

卷九

大

殺以者不以者也來奔者不言出與其接我者也漆園丘不
言及小大敵也此發書以書來奔與重書漆園丘之義也漆
園丘為二邑錄小大敵故不言漆及園丘也

公羊十有一月庚子孔子生此于魯外特錄聖人之生也然公
西之庚十一月庚子而史記則生于襄公二十二年庚戌之歲

十一月庚子其說不同今按左傳孔子卒于魯哀公十六年壬
戌時年七十有二歲當是襄公之二十二年庚戌歲生而公羊
二十一年己酉生之說非矣又按大全吳氏釋曰周正己酉歲
之十二月二十一日寅亥月庚
子日也其論月是時歲亦非

二十有二年

二十有三年

公羊和妻庶我者何邪妻大夫也邪妻無大夫此何以書以近
書也此發書邪妻庶我之義也以近書猶言舉其接我者也

陳殺其大夫慶虎及慶寅左傳公子黃之妻也二妾于楚楚人召之使
歸歸而陳人殺之陳人殺之陳人殺之陳人殺之陳人殺之陳人殺之
人故役人殺慶虎而及慶寅也此發殺二慶書國
以殺其大夫也而謂國以罪

晉樂盈復入于晉入于曲沃左傳晉將嫁女于吳齊侯使析歸父
聘晉非愛也盈曰雖然因于而無吾無憾矣許諾伏之而歸
曲沃人樂作午言曰今也得樂盈子何如對曰得主而為之死
晉之四月樂盈歸曲沃之甲國國子以食入樂盈佐之
莊子于下車樂盈私焉故國之趙氏以原屏之樂盈樂盈佐之
方莊中行氏以伐秦之役亦志樂盈氏而與之樂盈氏知仲子
少而繼于中行氏繼繼氏及七姨大夫與之樂王對待生于范

公穀傳

卷九

大

宣子或告曰樂氏至矣宣子懼于曰樂氏至矣宣子懼于曰樂氏至矣
也且樂氏多怨于為政樂氏自為何懼樂氏所為樂氏所為樂氏所為
氏子而可取也夫克氣在權子無樂氏公何懼樂氏所為樂氏所為
于樂氏日往二婦人樂氏以如公奉公以如國宮危矣樂氏所為
成列侯乘將樂氏夫越過日樂氏帥以人樂氏之父樂氏二
子在君所公使樂氏其手樂氏之愛初謂宣子曰若樂氏有丹
殺晉成宣子晉日而殺之國人所不謂于初樂氏有丹殺晉成
初而問之晉成宣子晉日而殺之國人所不謂于初樂氏有丹殺晉成
日及君星死之樂用劍以帥卒樂氏之樂氏樂氏之樂氏樂氏之樂氏
樂氏之不中又注則乘機本而置或以樂氏之樂氏樂氏之樂氏樂氏之樂氏
樂氏之不中又注則乘機本而置或以樂氏之樂氏樂氏之樂氏樂氏之樂氏
樂氏之不中又注則乘機本而置或以樂氏之樂氏樂氏之樂氏樂氏之樂氏

公羊曲沃者何晉之邑也其言入于晉入于曲沃何樂盈將入
晉晉人不納由乎曲沃而入也此發入于晉入于曲沃之義也
晉之世臣故盈雖曲沃猶謂于晉也餘詳參義

八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆雍榆去襄陽公殺作徐左傳八月

也杜注救先乎次者實其救之辭也救而後次者避其救之形也

公羊傳為先言救而後言次先通君命也此發先言救後言

殺梁言救後次非救也此又發言救後次之義與左氏公羊不

之從

已卯仲孫速卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾左傳季武子無適子公伋長而愛悼

受之欲得才焉而止之申意也臧孫紇之出奔邾也

孫命北而重席新樽擊之各悼于降逆之大夫皆起及族而名

公祖使與之齊季孫光色季氏以公祖為馬正而不出閭子

無所就其父何常之有公祖之季孫孫出為公左孟孫

公殺傅襄公

卷九

辛

臧孫紇季孫受之孟氏之鶴鳴也野好鳴也曰從余言為孟

孫三云鶴從之孟莊子疾惡惡謂公祖也立對諸卿臧氏已

孫曰在此矣季孫曰當于長公無日何長之有唯其才且夫

之命也也立期孫奔邾入其室其妻孫氏之愛我

疾疾也孟孫之惡我孫石也與我不知孫石大夫石孫生我我

與其毒多孟孫之惡我孫石也與我不知孫石大夫石孫生我我

除于臧氏臧孫使正夫助之除于東門甲從已而視之孟氏又

告季孫季孫怒命攻臧氏乙亥臧孫紇之出奔邾也

臧宣叔于公孫氏愛之故立之成實為其出奔邾之機也

使告臧宣叔且致大蔡謂其可謂之矣矣再非受也便為以

納諸諸自為也臧孫如防使來告曰臧孫如防使來告曰臧孫如防

奔齊其人曰其國我子臧孫曰無難將驅臧氏季孫召外史

命殺適立臧孫氏也曰孫氏如欲孫氏如欲孫氏如欲孫氏如欲

公室季孫曰臧孫之罪皆不及此孟叔曰蓋以其犯門新開

孫用之乃臧氏曰無或如臧孫紇于國之氣也門新開

○公孫曰國有人焉其罪甚于臧孫○適伯曰知不足之知去

謂其適伯子孫也夫子謂孟孫也疾者善言為有也

藉借也借人除道也正大既正也其人防人也處得道也

焉無辭也

殺梁其日正臧孫紇之出也適伯玉曰不以道事其君者其出

平此蓋書日之義也正其出者正其不以道而出也然外臣出

日不日蓋文有存焉與若謂不以道而書日以正

之罪罪如慶父而出奔不書日何哉蓋亦支矣

晉人殺樂盈左傳晉人殺樂盈不書大夫言自外也

公羊傳為不言殺其大夫非其大夫也此發不言殺其大夫之

非其大夫

公殺傅襄公

卷九

壬

殺梁惡之弗有也此亦左氏公羊

二十有四年壬冬大饑

殺梁五穀不升為大饑一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三

穀不升謂之饑四穀不升謂之饑五穀不升謂之大饑大饑之

饑君食不兼味盡榘不塗弛侯廷道不除百官布而不制鬼神

禱而不祀此大饑之禮也此大饑之禮也此大饑之禮也

禮也但陳官不與事也此大饑之禮也此大饑之禮也

十有五年癸夏五月乙亥齊桓公行弒其君光左傳齊桓公之妻

也且其日周于石棧于漢梁入于其宮不見其妻也

食衛粟者昧雉彼視齊頤之摩甚熾女汝阿擊前執鑽音質從與並去聲昧列同又音未○此要再寫後

時出奔之義也凡猶昔也賈汝也味之言

殺梁榭國以殺罪累上也其喜試君其以累上之辭言之何也

嘗為大夫與之涉公事矣南喜由君試君而不以試君之罪罪

之者惡獻公也鯀喜之徒也鯀之為喜之徒何也已雖急納其

兄與人之臣謀弑其君是亦弑君者也其曰弟何也鯀有是信

者君略不入平齊而殺豈是君不直乎喜也故出奔晉織紉耶

鄧終身不言晉惠之去合乎春秋

不直也山猶因也言之言主也所謂為不直乎喜謂喜為

言晉卿左氏不仕晉之意也

秋七月辛巳初及諸侯之大夫盟于宋

公殺傅

之義也財用之義小國之大當也將或弑之雖曰不可必將許

楚亦許之如齊人難之陳文子曰晉楚許之我焉得已且人

秦亦許之皆告于小國為會于宋五月甲辰晉趙武至于宋西

午鄭良霄至六月丁未朔宋人享趙文子叔向為介戊申叔孫

豹齊慶封陳須無衛石惡至甲寅晉趙武從趙武至丙辰鄭悼

公至壬戌楚公子黑肱先至成言于晉丁卯宋向戌如陳從于

木成言于楚戊辰陳成公至子木謂向戌謂晉楚之從交相見

也庚午向戌復于趙武趙武曰晉楚齊秦之從交相見

猶楚之不能于秦也楚若能使秦君于故邑孫之不敢于齊

請于齊上車左師復言于子木子木使驛謂諸王王曰驛齊

他國諸相見也秋七月戊寅左師至是夜也趙武及子晉盟以

齊言庚辰于木至白陳陳孔與蔡公孫歸生至齊許之大夫皆

至以爲齊軍晉楚各處其偏伯風謂趙武曰是氣甚盛趙武

甲伯州來曰合諸侯之師以爲不備無乃不可乎夫諸侯皆

曰各尹將死矣不及三年宋楚志而與俱志將起乎志以齊

以告叔向叔向曰何也也區夫一爲不信猶不可若令信則

安能害我且吾固宋以守城則夫能致我與宋致我與宋

也于何懼焉又不及是日齊兵以名諸侯而稱兵以害我者

多矣非所患也季武子使謂叔向以公命曰叔向陳轅而齊人

請齊宋人請齊皆不取盟叔向曰叔向陳轅而齊人

故盟之宋齊皆不取盟叔向曰叔向陳轅而齊人

人曰晉國爲諸侯盟主楚人曰子言晉楚也楚也我利國也何

弱也且晉楚是也非其尸也久矣豈專在晉叔向謂趙武曰

諸侯皆晉之德也非其尸也久矣豈專在晉叔向謂趙武曰

先楚人王宋宋公來享晉楚之大夫趙武爲客于木與之言弗

能對使叔向傳言于木木亦不能對也乙酉宋公及諸侯之大

夫盟于宋內之列子木謂子趙武曰趙武子之德何如對曰大

子之家事也子趙武子之德何如對曰大

木歸曰諸王王曰南突微謂叔向叔向曰叔向陳轅而齊人

也子木又謂子趙武子之德何如對曰大

不可與也子趙武子之德何如對曰大

子趙武子之德何如對曰大

之義也財用之義小國之大當也將或弑之雖曰不可必將許

楚亦許之如齊人難之陳文子曰晉楚許之我焉得已且人

秦亦許之皆告于小國為會于宋五月甲辰晉趙武至于宋西

午鄭良霄至六月丁未朔宋人享趙文子叔向為介戊申叔孫

豹齊慶封陳須無衛石惡至甲寅晉趙武從趙武至丙辰鄭悼

公至壬戌楚公子黑肱先至成言于晉丁卯宋向戌如陳從于

木成言于楚戊辰陳成公至子木謂向戌謂晉楚之從交相見

傳再言約之義
並詳見下

殺梁演梁之會諸侯在而不日諸侯之大夫大夫不臣也晉趙

武耻之約云者恭也諸侯不在而日諸侯之大夫大夫不臣也其

臣恭也晉趙武為之會也此發專言約之義也稱名不舉姓氏

者卒各耳再言約之義也故云恭然書約則所謂一事而再見

及約云者恭之義何為恭

二十有八年春王正月公如楚十有二月乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月公在楚五月公至白楚

公在楚不朝于王也楚人使公如楚公忠之稱也日昭卒

四月葬楚康王公及陳侯伯計男送葬至于西門之外諸侯

之大夫皆至于墓公還及方城季武子取于使公治問日問守

下者將叛臣師徒以討之既得之矣故告公日欲之而守

見疏也公治日吾可入手對日君實有圖謹敢違君乃歸五

公設傳 卷九 吳

月公至 公在楚正月以存君也此言正月書公在楚之美

月比故特書公 在楚以存君也 也正月當朝正于廟非他

殺梁公在楚問公也公至自楚晉之也致君者殆其往而喜其

反此致君之義也此亦公至之 義也殆危也

開弑吳子餘祭 左傳吳人伐楚獲俘焉以為閼使

公羊開者何門子也刑人也刑人則易為閼之閼刑人非其人

也君子不近刑人近刑人則輕死之道也此發晉問之義也

閼而不名也近 刑人非其人說似稱

殺梁閼門者也寺人也不稱名姓閼不得濟于人

不稱其君閼

不得君其君也禮君不使無耻不近刑人不狎敵不遇怨賤人

非所貴也貴人非所刑也刑人非所近也舉至賤而加之吳子

吳子近刑人也閼弑吳子餘祭仇之也此亦公羊之義也然周

守門何邪或曰非不可使刑人但不可近刑人以為閼矣

又使守門而閼弑吳子餘祭仇之也此亦公羊之義也然周

仲孫貜會晉荀息齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人曹人

滕人薛人小邾人城杞 左傳晉平公杞出也故治杞六月知種

都子大叔與伯石往于大叔見大叔支子與之語支子曰其

其城杞也于大叔曰若之何武晉國不恤周宗之闕而夏肆是

即其棄諸離德亦可知也巴諸晉是棄其離德之吉也而夏肆是

即其棄諸離德亦可知也巴諸晉是棄其離德之吉也而夏肆是

○知去離子大叔之大言棄諸晉其比去聲

殺梁古者天子封諸侯其地足以容其民其民足以滿城以自

守也杞危而不能自守故諸侯之大夫相帥以城之此變之正

也此明城杞之義為變之 正也然則傳義同左傳

吳子使札來聘 左傳吳公子札來聘請觀于周樂使工為之歌周

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

之德如是其衛風乎為之歌王曰美哉思而不懼其周之東

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

為之歌即鄭南曰美哉淵乎憂而不困者也吾聞衛康叔武公

大發解字

公穀傳

卷九

一

季子者所賢也曷爲不足乎季子許人臣者必使臣許人子者

尖

秋九月齊

外州高止
飯膳及之

殺梁其同

公穀傳

書北
爲

三十年
戊午夏

景侯○爲
大並去聲

穀梁其不

蕃國君卒

吾之福不
亦多

盡弑父弑

五月甲午宋

婦義事也

穀梁取卒

舍火左右

下堂左右又請伯姬曰保母不在宵不下堂遂速乎火而死婦

人以貞為行者也伯姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也

聲○此察書卒口于宋災之上之義也傳者傳之德行保者保

其身體左右又請避者傳母已至而保母不至也詳見公羊及

利女傳此蓋約文與按伯姬之死左氏以為過

然觀過期知仁矣此胡傳所以有取于二傳也

天王殺其弟倭夫倭公羊作年左傳初王偃季卒其子括將見王

而謂曰鳥乎必有此夫入以告王且曰必殺之不惑而顧大親

躍而足高心在能矣不殺必害王曰童子何知及當王崩偃括

欲立王子倭夫倭夫弗知戊子偃括圍殺倭夫括取孽奔晉書

五月癸巳尹言多劉殺單茂甘遠聚成殺倭夫括取孽奔晉書

曰天子殺其弟倭夫罪在王也○偃音覽見音現夫音扶時

音止過平聲○言謂括言有此者有朝權也童于亦謂括也

殺梁傳曰諸侯且不首惡況于天子乎君無忍親之義天子諸

侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟倭夫甚之也此發殺其

公殺傳 襄公 卷九 聖

倭夫弗知而殺之此之謂首惡也論無二士之義則屬統

于天子而命討不得下殺論化行自上之義則皇極建于天子

而刑賞皆與眾共故天子視諸侯尤慎也上視謂父天下視謂

長子母弟也長子有繼體之義母弟有同體之義故親其長子

母弟者正所以不忍于一本也況未三

年不王不思親而殺弟又其甚者乎

王子瑕奔晉

秋七月叔弓如宋葬宋共姬殺梁無下宋字左傳秋七

公羊外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉

其稱諡何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出

伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出不見傳母不下堂傳至矣母

未至也逮乎火而死也此發外夫人書葬者隱之義

穀梁外夫人不書葬此其言葬何也吾女也卒葬故引而葬之

也此又發外夫人書葬之義也吾女不書葬吾女而

卒矣故痛而葬之也然公羊兼重其賢美更完矣

鄭良衛出奔許自許入于鄭鄭人殺良衛子傳鄭伯有者酒為

至宋已朝則曰公焉在其人曰吾公在魯谷皆自朝而後

乘既而朝則又將使魯如楚歸而飲酒決于子皆以卿氏之

甲使而使之志云鄭者取之十者傷之推十固存國之利也罕

口仲應之志云鄭者取之十者傷之推十固存國之利也罕

豈同生伯有法後故不免人謂子產就直助鄭子產曰豈為

徒困之禍難誰知所報或主編直難乃不生始成吾所幸子

齊飲伯有具之死者而鄭之不及謀而遂行印以從之子皮止

自止之壬寅子產入鄭子石人皆受盟于子皆氏乙巳鄭伯

及其夫人盟于大宮盟國人于師之梁之外伯有聞鄭人之盟

已也怒問于皮之甲不與攻已也喜曰子皮與我矣矣丑長自

墓門之實人因馬師師令一與車以伐魯北門師車國人以

伐之皆名于諸子產曰兄弟而及此吾從天所與伯有死子卒

而葬諸牛城子驅氏家攻子產子皮怒之曰魯國之弊也殺有

禮禍莫大焉乃止于是游吉如晉還聞難不入復命于介八月

公殺傳 襄公 卷九 聖

甲子奔晉鄭莊之及後與子盟用兩珪符于河使公孫

盼入盟大夫已已復歸書曰鄭人殺良衛不稱大夫言自外入

也○朝音潮焉音烟難去聲下讀音豆○公謂伯有也朝至謂

私朝而朝謂公朝而散也分路而去也徒家也較終也或謂天

也言天則主之未可

必也始行吾志而已

穀梁不書大夫惡之也惡去聲○此發殺良衛不稱大夫之義

也胡傳謂不言殺其大夫者討賊之難

冬十月葬然景公

公羊賊未討何以書葬君子辭也此發賊未討而書葬之義也

然其義殊支詳見隱

公義及事詞換考

穀梁不日卒而月葬不葬者也卒而葬之不忍使父失民于子

也此舉不日卒而月葬之義也不葬謂葬不書葬也世于不子

矣故不忍使然

也然其義尤支

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人荅人邾人滕人薛人杞人小邾人
會于澶淵宋災故至德為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財
衛北宮氏鄭平虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸于宋故
不書其人君子曰信其不可不慎乎澶淵之會卿不書不信也
夫諸侯之上卿會而不信名者蓋不信之不可也如是詩曰
文王時降在帝左在帝右信之謂也又曰復慎附止無載爾侮不
信之謂也書曰某人某人會于澶淵宋災故尤之也不
書魯大夫諱之也○尤責也責其不能信于諸侯也

公羊宋災故者何諸侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其
所為者此言所為何錄伯姬也諸侯相聚而更宋之所喪曰死
者不可復生爾財復矣此大事也曷為使微者卿也卿則其稱
人何貶曷為貶卿不得憂諸侯也○凡為所為之為去聲更平聲
樂為漢伯姬之賢而貶諸卿之事也更復宋災也
謂復其所喪失之時也然與胡傳義別詳下傳

公羊傳

卷九

雲

穀梁會不言其所為其曰宋災故何也言災故以見其善也其
曰人何也救災以聚也自澶淵之會中國不侵夷狄夷狄不入
中國無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也多主聲見音
去聲○此又發書宋災故及晉人之義為善其以家救災也然
三傳之義萬異正之胡傳乃皆非爾秋矣大變則會其非而不
計國災小事則更其所喪而歸之故諸侯之大夫貶稱人皆卿
諱不書而又特言會之所為以戒後世也以聖經比事屬詞之
義推之蓋明
傳為善矣

三十有一年已未夏六月辛巳公薨于楚宮左傳公作楚宮胡秋曰
從之昭欽楚也大倣作其宮若不復適楚必
莊是言也六月辛巳公薨于楚宮○大音扶

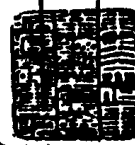
穀梁葬宮非正也此發葬于楚宮之
秋九月癸巳于野卒左傳葬公卒立胡文穀梁之子于野次于季
氏秋九月辛巳卒也立穀梁之子于野齊歸之

子公子獨穆叔不祭曰太子死有母弟則立無則立長年均穆
叔穆均以上古之道也非獨何必穆之子且是人也居喪而
不哀在戚而有嘉喪是謂不度不度之人鮮為不忠若果立之
必為李氏憂武子不葬卒立之此及葬三易喪葬如故穀子
是昭公十九年矣猶有直心君子是以知其不
能終也○穆叔語所謂天理人欲並城而居也
穀梁卒卒曰正也此發子卒書日之義也胡傳謂子穀子亦狀
昭公不書即位則般之執可知亦之卒也下書夫人姜氏歸于
齊上書公子遂叔孫得臣如齊則亦之執可知矣子野與矣

公羊傳

卷九

雲



春秋公羊傳附左

昭公名稠義公

元年庚申春王正月公即位

穀梁繼正即位正也此條之義已見傳者

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡

公孫歸生鄭罕虎許人曹人于斂格常逆反義公羊作斂穀梁

弗宋之盟也鄭午謂趙文子曰宋之盟楚人得志于晉今令尹

之不信諸侯之所聞也子弗戒懼又如宋子木之信稱于諸侯

猶許晉而鄭罕虎不信之尤者乎楚重得志于晉晉之驕也子

相晉國以爲盟主于今七年矣再令諸侯三令大夫服齊秋涼

東夏平秦亂威震于師徒不懼國家不罷兵無諸諸侯無怨

天無大災子之力也有令名矣而終之以取午也楚之驕子其

不可以不戒文子曰武受盟矣然宋之盟子木有爲人之心武

有仁人之心是定所以爲于晉也今武猶是心也楚又行其非

不足患也

公羊此陳侯之弟招也何以不稱弟貶曷爲貶爲殺世子假師

貶曰陳侯之弟招殺陳世子假師大夫相殺稱人其稱名氏以

殺何言將自是弑君也今將爾爾曷爲與親弑者同君親無終

將則必誅焉然則曷爲不于其弑焉貶以親者弑然後其罪惡

甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡貶絕然後罪

惡見者貶絕以見罪惡也今招之罪已重矣曷爲復貶乎此著

招之有罪也何者乎招之有罪言楚之託乎討招以滅陳也此



卷十

賁清樓

公羊傳

卷十

二

晉陳公子招不背陳侯之弟招之義也後八年晉陳侯之弟招
殺世子假師此不背弟而背公子是貶也不稱人而稱名氏弑
八年晉陳侯之弟招殺世子假師大夫相殺稱人者與稱自是弑
君謂殺世子即與弑親弑君者同大夫相殺稱人者與稱自是弑
罪其以公弟之親行弑逆之變故此變弟爲公子罪之招罪已
重而陳侯其罪于此者以楚人方抗于晉其乘晉之困而託
于此貶之也然按胡傳公子其本稱弟者因事而稱也則以晉
公子爲貶者其說曲矣又况陳侯之說爲尤支乎餘外以經傳
並見

三月取鄆鄆音通公羊作鄆左傳季武子伐莒取鄆莒人告于食

樂桓子相趙文子欲求貨于季孫而爲之請使請帶焉弗與果

其難曰貨以滿身子何愛焉叔孫曰諸侯之食衛社稷也長以

貨免魯必受陶是禍之也何術之爲人之有墳以藏焉也墳之

諸侯誰之咎也衛而惡之吾又其焉難楚季孫將國何罪叔出

季處有自來矣吾又誰怨然則楚之曰臨患不忘國忠也思難不越

而與之曰希其禍矣趙孟聞之曰臨患不忘國忠也思難不越

官信也國爾忘死自也謀主三君義也而有是四者又可戮乎乃

請諸楚曰有難有罪其執事不辟難畏威而後命矣子若免之

以勸左右可也若子之辭更虛不辟難出而不避難其何患之有

子會而敵有罪又賞其賢諸侯其誰不欣焉楚而歸之固請

諸楚楚人許之乃免叔孫○經刑去條○迄之謂

見其惡也福言戲盡也故裂裳與之以示不遠也

公羊運者何內之邑也其言取之何不聽也此發鄭取之義

胡傳爲內諱也然

胡傳爲內諱也然

胡傳爲內諱也然

弟而出奔在晉
罪其教之不早也

穀梁諸侯之尊弟兄不得以鬪通其弟云者親之也親而奔之
惡也公羊之義也此亦

六月晉荀吳帥師敗狄于大鹵

大如字南公殺並作原左傳晉中
卒也將戰號曰彼徒我車所遇又肥以什其車必克固諸既
又克諸皆幸自我知乃毀車以爲行五乘爲三伍荀吳之變人
不有御卒斬以御爲五陳以御爲兩于前伍于後爲右角參
爲左角參爲前伍之陳而後之陳散之○肥
也同其後同行音抗棄去聲肥音聚○崇聚也或曰何也俱當
也言其好勝敗也棄有三入詞五乘十有五人故爲三伍離肥
也或曰散也

公羊此大鹵也其爲謂之大原地物從中國邑人名從主人原
者何上平曰原下平曰隔此釋大原爲大鹵之義也地
與物公稱其邑其人名私稱也

公穀傳 卷十

三

穀梁傳曰中國曰太原夷狄曰大鹵號從中國名從主人
此又

大原爲大鹵之義也號謂
大原之號名謂大鹵之名

秋叔弓帥師疆鄆田
王傳叔弓帥師疆鄆田因舊亂也于是晉穆
君于曰晉展之不立棄人也夫人可棄乎
詩曰無穀維人棄矣○晉音茂夫音扶

公羊疆鄆田者何與之竟也與晉爲竟則曷爲帥師而往畏
晉也此疆鄆田者疆師之義也與晉爲境其地乃
晉與晉封疆之境故畏晉而帥師以疆理之也

穀梁疆之爲言猶竟也此亦公羊
之義也

年辛酉冬公如晉至河乃復
公還季孫宿遂致
服焉○服謹服也

公羊其言至河乃復何不敢進也
此發至何乃復之義也
不敢進爾其見拒也

公羊其言至河乃復何不敢進也
此發至何乃復之義也
不敢進爾其見拒也

公羊其言至河乃復何不敢進也
此發至何乃復之義也
不敢進爾其見拒也

穀梁耻如晉故若有疾也公如晉而不得入季孫宿如晉而得
入惡季孫宿也遷去聲○此又發至河乃復之義也按經晉公
有疾而傳云者季孫宿有疾爲晉有疾不替有疾乃有
疾蓋公以非禮取晉故著之也然公不往季孫宿往致服已足愈
見公之不必往取晉矣則非
惡季孫宿之謂也傳義詳矣

三年壬戌冬北燕伯款出奔齊
燕平聲左傳燕簡公多嬖寵欲去諸
公之外嬖公懼奔齊齊曰北燕伯款
出奔齊罪之也○此音避齊台也

穀梁其曰北燕從史文也此釋北燕
之已見

四年癸亥秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳
齊慶封殺之
左傳秋七月楚子以諸侯伐吳吳太子餘伯先歸
齊慶封殺之宋華齊逐鄭大夫從使前申圖朱方八月甲申克
之齊慶封而盡滅其族將戮慶封使舉目臣問無殺者可以
戮人慶封遂命是以在此其背從子戮手攝于諸侯焉用之

公穀傳 卷十

王弗敗自之齊侯以拘于諸侯使言曰無或如齊慶封試其君
弱其孤以盟其大夫要封曰無或如楚其王之庶子圍城其君
兄之子廢而伐之以盟諸侯王使建殺之遂以諸侯城賴賴子
而縛御璧上祖與慶從之遂于中軍王問諸侯城賴賴子
許許僂公如是王親釋其縛受璧焚慶王從之遂賴子擊
○從去聲其恭同賴音韻○結君謂慶封而試莊公也

公羊此伐吳也其言執齊慶封何爲齊誅也其爲齊誅奈何慶
封走之吳吳封之于防也然則曷爲不言伐防不與諸侯專封
也慶封之罪何齊君而亂齊國也此發執齊慶封之義也按
齊吳吳封之于朱方而公羊以爲防穀梁以爲鍾

穀梁此入而殺其不言入何也慶封封乎吳鍾離也其不言傷
鍾離何也不與吳封也慶封其以齊氏何也爲齊討也靈王使
人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

人以慶封令于軍中曰有若齊慶封弑其君者乎慶封曰子一

自我亦且一言曰有若楚公子圍弑其兄之子而代之為君者
乎軍人聚然其美慶封弑其君而不以弑君之罪罪之者不與
楚討也慶封不為靈王服也春秋之義凡治賊用賢治不肖
而不以亂治亂孔子曰懷惡而討雖死不報其斯之謂與
之為去也慶封之弑也此發慶封不書人而慶封書齊之義也
息侯也慶封而弑猶言以慶封也然則楚子廢不書卒
君之案蓋亦不為微信矣詳見事義後考

遂滅賴 公穀傳見上

秋九月取鄆 鄆鄆取而後取凡取邑不用師從曰取

公羊其言取之何滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也此

公穀傳 卷十

五

取者前古人滅鄆非滅鄆也設梁謂鄆取異姓以滋祭有滅亡
之義耳則此乃鄆見滅于後梁言無與也

五年 春王正月舍中軍 舍中軍也中軍于施氏成諸葛氏初作

中軍三分公室而各有其一季氏盡征之叔孫氏臣其子弟孟
氏取其半焉及其舍之也四分公室季氏擇二子各一皆盡
征之而貢于公以書使杜洩告于頌曰子固欲毀中軍既毀之
矣故告杜洩曰夫子唯不欲毀也故置諸伯聞謂諸五父之衛
受其書而投之帥上而哭

公羊舍中軍者何復古也然則易為不言三卿五亦有中三亦

有中 此發舍中軍之義也當次則傳三軍今舍中軍而止存上
下二軍使云復古義十一年作三軍傳釋三軍為三卿今
不言舍三卿而言舍中軍者前若言作中軍則五亦有中三亦
有中不知何中故不言作中軍而言作三卿以明其為三軍今
則前已言作三軍矣故言舍中軍則其為三軍之中可知也然
則有十二軍六軍三軍二軍一軍之稱而無五軍之稱五亦

有中訓義蓋支而復古之說尤不免為強臣愚
也蓋古制名存而實亡其變甚矣詳胡傳參義

穀梁復正也 此亦公羊

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔 左傳夏莒牟夷以牟婁及防茲來
奔牟夷非卿而書重地也莒人遷
于莒晉侯微止公荒獻子曰不可人朝而執之防也則不以師
而誘以成之謂也為盟主而犯此二者無乃不可乎請歸之聞
而以師討

公羊莒牟夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重地也其言

及防茲來奔何不以私邑累公邑也 此發書莒牟夷與書及之
義也地有公私故書及以
別之若莒二十一年其以濰間丘來奔莒私邑不書及
矣然三傳重地之說皆非地也但來奔例必書名

穀梁以者不以者也來奔者不言出及防茲以大及小也莒無

大夫其曰牟夷何也以其地來也以地來則何以書也重地也

公穀傳 卷十

木

此亦公羊

秋戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉 蚡泉公羊作蚡泉作蚡泉傳秋
叔孫取諸蚡泉言

朱陳也 陳去聲

公羊蚡泉者何直泉也直泉者何漏泉也 此釋蚡泉之名

穀梁狄人謂黃泉失台號從中國名從主人 黃泉之名也中國

號黃泉狄人各失
台言亦秋俗故云

秦伯卒

公羊何以不名秦者夷也匿嫡之名也其各何嫡得之也 此發

卒不名之義也本條未詳註云夷俗嫡子生匿不以名既長不
論嫡否擇勇猛者立之文十八年秦伯卒卒宣四年秦伯殯卒
書名者二人蓋以嫡得立故名其庶得立則不名也然其說蓋
支按劉氏云諸侯卒不名者多矣可悉謂之夷俗乎則公羊之

說非矣餘詳前里陳
侯卒及事詳慎考

六年乙丑

七年丙寅春王正月既齊平

齊其罷反左傳齊侯伐北燕將納簡公也七年春王正月既齊平齊求之也齊已齊侯次于誠燕人行成日敵邑知罪敢不聽命先君之陳置請以謝罪公孫無忌以受服而退侯舉而動可也二月戊午盟于濰上燕人歸燕地略以歸齊王樹罕耳不克而還○食略故求平也服謂齊成也以類及貨賂之遂不克納而還

殺梁平者成也何猶齊也暨者不得已也以外及內曰暨此書暨之義已則齊按齊及左氏傳此承六年冬齊侯伐北燕而齊而殺梁以外及內曰暨亦此意也若胡傳謂魯暨齊平則與經文及左氏傳並違而亦非殺梁以外及內曰暨之義矣殺胡氏或以三月有叔孫如齊而盟之文而為此傳與然上文齊伐北燕此齊相承而下文叔孫如齊而盟則中隔公如楚條恐亦不合舍經文而取以據楚條而顯齊左氏傳之明文也此條胡傳始末

公穀傳昭公

卷十

三月叔孫婁如齊盟

殺梁蒞位也內之前定之辭謂之蒞外之前定之辭謂之來已

二年

秋八月戊辰衛侯遫卒

左傳秋八月衛侯公卒晉大夫言于范獻子曰衛侯遫卒于八月衛侯公卒晉大夫言于范獻子取其地故諸侯侯謂以春令在原兄弟急難又曰死喪之戚兄弟孔懷兄弟之不睦于是乎不弔况國人誰能辭之今又不禮于衛之國衛侯必叛我其是絕諸侯也獻子以告韓宣子宣子悅使獻子如衛弔且以成田衛齊意告喪于周且請命王使成簡公如衛弔且追命齊公曰叔父陽格在我先王之左右以佐事上帝余敢忘高閭亞爾

殺梁鄉曰衛齊意今日衛侯遫何為君臣同名也君子不奪人名不奪人親之所名重其所以來也王父名子也鄭去聲八年

臣同名惡之義也君子謂君也言臣同名于君而不令改者君子無奪人名之義而其無奪人名之義者以名命于親通其所

以來而不得奪也又言王父在則父不名而尊王父以名之是亦不奪人親之所名之義也

八年丁未陳侯之弟招殺陳世子偃師

左傳陳哀公元年陳鄭姬生有寵疾三月甲申公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留夏四月辛亥哀公弒于徵師赴于楚且告有立君公子勝觀之偃師罪在招也楚人執陳行人于徵師殺之罪不在行人也○屬音項

殺梁鄉曰陳公子招今日陳侯之弟招何也曰盡其親所以惡招也兩下相殺不志乎春秋此其志何也世子云者唯君之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺之惡也

左傳○此蔡前書公子招今書弟明其為先君之公子今君之母弟是稱言其親也云可以重之存焉所謂重也則兩下相殺不志于春秋非矣條義見阮

公穀傳昭公

卷十

夏四月楚人執陳行人于徵師殺之

殺梁稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接于上也此蔡書人之義也怨猶罪也按猶連也然執有罪之義殆非劉氏曰惡招而殺徵師非其罪也古者兵交使在其間可也

秋蒐于紅

左傳秋大蒐于紅自根公羊蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也此蔡書蒐之義也

殺梁正也因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蘭以為防置旂以為輟門以為殺賊質以為焚流旁掘御轡者不得入車軌塵馬候蹤拊禽族御者不失其馳然後射者能中過防弗遂不從奔之道也而傷不獻不成禽不獻禽雖多天子取三十焉其餘與

士衆以習射于射官射而中田不得禽則得禽田得禽而射不

中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勢力也

此又發書蒐之義也云正也者

謂因秋蒐以習武于禮爲大此之謂正也艾刈也防之言限也

捕旗名焉或作獵毛市也貨積也焚門中限也防旅通謂建旗

表門之旗也四寸曰提提也提也謂戰門之旗旁去車兩轡

各四寸若御挂提斯爲提御乃不令入也車則屋不出戰馬則

蹄必應候此御音不失其馳得射而中謂志正禮直比禮比樂

之類也然按本傳注謂常事不書而此書者以後比年大蒐

失禮因此以見正也而胡傳則謂秋非宜蒐之時紅非常蒐之

地蒐不書公非主蒐之人蓋皆不待形而見矣則傳亦姑存其

制可耳

卷十

九

公穀傳

冬十月壬午楚師滅陳陳公子招放之于越殺陳孔魚

葬陳哀公

穀梁惡楚子也此發書滅陳之義也由左氏傳袁克請私之

穀梁不與楚滅閔公也此發陳滅書葬之義也滅國例不書葬

有未盡也而經義昭然矣

九年戊辰夏四月陳災

故對曰陳水屬也大水犯也而楚所相也今大出而陳遂楚

而建陳也犯以五成故曰五年歲五及鶩火而後陳卒亡楚克

有之天之道也故曰五十二年○犯音配

下同相去聲○按左之失誣此類是也

公羊陳已滅矣其言陳火何存陳也曰存陳恤矣焉爲存陳滅

人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君若是則陳存恤矣

希○此發陳滅書葬之義恤之言悲卽

穀梁所謂閔也已滅而云存陳亦悲矣

穀梁曰災邑曰大火不志此何以志閔陳而存之也

之義也註曰猶書陳火者不與楚滅也不可以此

全圖書火而已然前必書者所謂閔而存之也

十年已

十有一年庚辰夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯殺之于申

申名蔡侯蔡侯將往蔡大夫曰王貪而無信今解重而害其

信我而不加無往蔡侯不可三月丙申楚子伏甲而蔡侯于

申蔡侯宣子問于叔向曰楚其克乎對曰克哉蔡侯蔡侯于其

信以保不能其民天將假手于楚以斃之何故不克蔡侯蔡侯

命而遂斃之今又誘蔡而殺其君以圖其國雖幸而克必受其

咎弗能久矣蔡克有緝以喪其國封克東夷而附其身天之假

助不善非祚之也原其因

德而解之罰也○假大地

公穀傳

卷十

十

公羊楚子虔何以名絕焉爲絕之爲其誘討也此討賊也雖誘

之則曷爲絕之懷惡而討不義君子不予也

穀梁何爲名之也夷狄之君誘中國之君而殺之故謹而名之

也稱時稱月稱日稱地謹之也

穀書名之義公羊則據左氏合下滅國言之春秋之教比事屬

辭合下滅國執用觀之而後書名之義見猶書災令上滅陳故

五月甲申太人歸氏薨大蒐于比蒲

公羊大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也

此發書大蒐之

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

義已見於春秋

比事屬詞不如
左氏之言得之

秋九月己亥葬我小君齊簡公左傳九月葬齊簡公不感晉士之送葬者歸以語史趙史趙曰必為魯有

侍者曰何故口不思親祖不歸也叔何曰魯公室其卑乎君有大喪國不廢道有三年之喪而無一日之戚則不恤喪下忘君也君無感容不顧親也國不足君君不顧親能無異乎殆其失國之語去聲○郊謂山居于郊也祖不歸謂不令之歸也

公羊齊歸者何昭公之母也此釋齊歸之名也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之左傳楚作友

用楚子滅蔡用隱天子于歸山申無字曰不釋隱雖不相為川況用諸侯乎王必悔之

公羊此未踰年之君也其稱世子何不君靈公不成其子也不

君靈公則以爲不成其子誅君之子不立非怒也無繼也惡乎

用之用之防也其用之防奈何蔡以築防也惡平聲○此蔡蔡有不稱子而稱世

公穀傳 卷十 主

子之美也謂君未踰年例稱子不當稱世子以靈公弑父而立不成其爲君故其子當喪而立亦不成其爲子也誅討也賦父之君當絕不繼非還怒也以築防蓋因築防而用之祀神也然按胡傳有子父喪不飲不葬義不其載雖主其喪未君其位故止稱世子而不稱子也則不君靈公不成其子之說亦悖矣燕可伐齊非伐燕之人况父子乎

穀梁此子也其曰世子何也不與楚殺也一事注乎志所以惡

楚子也惡其聲○此又發不稱子而稱世子之義也殺蔡二君

手志謂事託于討賊而志實託于滅國也故惡之也然有本未踰年稱子之君二傳一謂其惡蔡公而稱世子一謂其惡楚子而稱世子義固不倫矣考胡傳蔡公而稱世子一謂其惡楚子而稱世子義固不倫矣考胡傳蔡公而稱世子一謂其惡楚子而稱世子義固不倫矣

執也此其義蓋觀二傳爲勝矣

十有二年辛未齊高偃帥師納北燕伯于陽燕平蔡公傳十二年

陽即高唐燕別邑也○

穀于唐因其衆也○

公羊伯于陽者何公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子

苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其序則齊

桓晉文其會則主會者爲之也其詞則丘有罪焉爾此條合以

于陽句陽地也而傳乃裂伯于陽三字爲句蓋爲公子陽生怪已其矣况更以聖言誣之手何注又妄謂孔子持年二十三具知其事蓋記晉公爲伯陽子爲于陽字存生字誠恐人不

就知故闕而不革以存信史而不致于盟主之間輕置詞以取罪也以成其詞而轉借聖人闕疑之

學以文之其矣其怪而無忌憚也

穀梁納者內不受也燕伯之不名何也不以高偃擊燕伯也此

燕伯書納及不名之

義也然其義亦支左傳公如晉至河乃復取鄭之役晉人翊于

夏公如晉至河乃復晉晉有平公之喪求之治也故辭公公子慈

送如晉○鄭音梗慈銀

去聲○取鄭在十年

公穀傳 卷十 主

穀梁季孫氏不使遂乎晉也此舉如晉乃復之義也不使遂乎

之皆季氏所爲公如晉乃復晉云者家氏謂魯受晉叛而又伐

欲有辭而不能以自伸也

冬晉伐鮮虞法傳晉荀吳帥師伐鮮虞遂入昔陽秋

八月滅肥以肥子鮮卑歸冬十月晉伐鮮虞因肥之

也投

穀梁其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷狄交伐中國故

狄稱之也此舉也鮮虞書國之義也楚以詐滅陳及魯晉亦以

伐稱三條晉國之義皆不倫

蓋左氏以爲遠文者得之

十有三年甲申夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿左

楚子之爲令尹也殺大司馬左傳而取其家及即位齊居田

遷許而許許國蔡有寵于王王之滅蔡也其父死焉王使與

子守而行之食越大夫戮焉王奪其室中樂又奪其然邑

而使爲卿尹莫敢然故事蔡公故蔡氏之族及遷居許國蔡有

主有國高以爲內主從善如流下善齊肅不藏賄不從欲施舍
不從求善不厭是以有國我先君又公孫季姬之子也
獻好學而不厭生十七年有士五人先大夫子餘子也
腹心有建樂買作以爲服有齊宋秦楚以爲外主有樂御
先以爲內主亡十九年守志彌篤惠愛黎民民從而與之
異親民無異望天方相晉將何以代文此二君者異于其
有寵子國有與主無施于民無援于外去晉而不送歸楚而
送何以爲國○呼去聲下同衣去聲其音恭適音的下同見音
現大音泰齊肅同長上聲下同康壓同屬音屬平音米去數重
上聲遠去聲亡音無從縱同相去聲施去聲○韋施以其子燭
也平王

公羊比已立矣其稱公子何其意不當也其意不當則曷爲加
弑焉爾比之義宜乎效死不立大夫相殺稱人此其稱名氏以
弑何言將自是爲君也此豈比不書也而書公子及弑之者不
其意也但未能放而不立故及于難且歸自是爲君故
稱名氏以弑矣然經實書殺而改爲弑則其訓皆支

公殺傳昭公

卷十

主

穀梁公子棄疾殺公子比當上之辭也當上之辭者謂不稱人
以殺乃以君殺之也討賊以當上之辭殺非弑也比之不弑有
四取因者稱國以弑楚公子棄疾殺公子比比不嫌也春秋不
以嫌伐嫌棄疾主其事故嫌也此又豈不稱人以殺及不稱國
以殺而不稱名如衛人殺州吁齊人殺無知是也此討賊者當稱人
國以殺而不稱名如晉試其君州請之屬是也今不稱人而稱
名以殺故知以比當君也然曰比當君則殺比非討賊明而
非試君亦明矣比之非試君有四未詳凡取國者國以弑公
楚公子棄疾殺公子比則于比無爲君之嫌而稱國以弑公
其兄爲嫌耳蓋春秋之義以賢治不肖不以嫌伐嫌穀梁公子棄
疾主其事故于比無爲君之嫌而加以爲君之嫌
秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯
杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執

李孫意如以歸公至自會與夫與左傳爲取鄭故晉將以歸

並徵會告于吳秋晉侯會吳子于良水道不可吳子歸乃還
月丙寅治兵于邾邾甲車四千乘羊舌肸歸司馬遂合諸侯于
平丘子產子太叔相邾伯以會子產以輕裘九張行于太叔以
四十旒而歸之每舍相邾伯以會子產以輕裘九張行于太叔以
衛侯欲見衛侯之每舍相邾伯以會子產以輕裘九張行于太叔以
之叔向受夷反歸曰晉有羊舌肸者無厭亦將及矣爲此
設也子若以君命賜之其已客從之未退而晉之晉人將焉
齊人不可晉人使叔向告劉公曰抑齊人不盟若之何對曰
盟以底信晉苟有信諸侯不底何患焉告之以文辭蓋之以武
行還遠唯君叔向告于齊曰諸侯求盟已在此矣今君弗利
吾以等議對曰諸侯討莒則有尋盟若皆用命何盟之尋叔向
曰國家之敗有由而無棄事則不終有棄而無禮經則不序有
禮而無威厚則不共其有威而不昭其則不明不明棄其百事不
終所由傾覆也是故明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講
禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明志業于好講禮于等
示威于衆昭明神自來求之咸失也存亡之道恒由是

公殺傳昭公 卷十 主

與晉主盟有不治奉承齊義而市者若求終事也若曰余
必廢之何齊之有唯晉國之寡君聞命矣齊人懼對曰小國言
之大國制之敢不聽從既聞命矣敬其以往遲遲唯君叔向曰
諸侯有聞矣不可以不示衆八月辛未治兵建而不施壬申復
施之諸侯畏之知人言人想于晉曰魯朝夕伐我幾亡矣我之
寡君知不得事君矣諸君無勸子服惠伯對曰諸侯將以甲戌盟
以絕兄弟之國棄周公之後亦唯君寡君聞命矣叔向曰寡君
有甲車四千乘在雖以無道行之必可畏也況其率道其何敢
之有牛雖瘠猶于豚上其畏不尤南嗣子仲之憂其備可棄子
若奉晉之衆用諸侯之師因邾莒杞之怒以討魯罪聞其二
憂何求而弗克魯人懼聽命甲戌同盟于平丘齊服也令諸侯
待明日及夕子產問其未報也便速往乃無張矣及而子產爭
承曰昔天子班爵命祿以列尊卑重周之制也卑而貢重者
句服也鄭伯也而使從公侯之貢禮弗給也故以爲諸侯
得兵好以爲事行理之命無月不至貢之無藝小國有闕所以
得罪也諸侯修盟存小國也貢獻無極亡可待也存亡之制將
在今矣自口中以爭至于晉晉人許之既盟于大叔答之曰諸
侯若討其可責于子產曰晉政多門貳偷之不暇何暇討國不

鼓亦陵何國之爲公不與盟晉人執季孫意如以幕衆之使伏人守之司鐸射懷鉞奉壹飲水以蒲伏焉守者御之乃與之錦而入晉人以平子歸子服渢從○爲去聲鄭音梗附音附音莫厭平聲底音止覆音福共音恭射音石又如字伏音附渢子小反○渢從也聽命不盟也偵什也猶伏也言牛伏豚上必死也不死猶言豈不死男謂男服周制九服侯甸男采衛夷蠻蠻也或以伯男謂蓋非陵晉也飲猶酌也水六飲之一時方盛果故假進此以警焉也蒲伏猶往也御衆同止也

公羊公不與盟者何公不見與盟也公不見與盟大夫執何以致會不耻也曷爲不耻諸侯遂亂反陳蔡君子不耻不與焉與

去聲下同○此蔡公不與盟之義也言諸侯將討楚亂蔡疾乃封陳蔡以說諸侯是諸侯從此遂亂而盟主之令替矣不與非耻也然按胡傳此蔡公言棄他任力故直書公不與盟而不以爲耻其與楚反陳蔡事全無涉此傳徒以下文書陳侯蔡侯歸國遂誤率爲一而生此說是比事屬詞之義例未審也况楚果疾封陳侯蔡是舉最爲合義初非僭衆討而以是說諸侯如不與盟爲不足耻矣本傳之幸如此初傳之不取其說也宜哉

公穀傳

卷十

七

穀梁同者有同也同外楚也公不與盟者可以與而不與戰在公也其日善是盟也此蔡公不與盟而書日之義也公不與盟有難而使陳蔡之君得反國故爲善也然按總及左氏便外楚之義則同公羊而書日之義尤支其注所稱陳蔡之君得反國爲善而誤公之不與是盟視公羊諸侯遂亂反陳蔡而君子不耻不與之說覺猶然也按經及左氏傳則終覺胡傳爲勝耳

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳左傳楚之滅蔡也靈王遷許初沈蔡而皆復之禮也陸太子之子廬歸于蔡陸太子之子廬歸于蔡陸太子之子廬歸于蔡

公羊此皆滅國也其言歸何不與諸侯專封也此蔡侯歸之義胡傳從之殺梁善其成之會而歸之故謹而日之此宋嘗有國也使如失國辭然者不與楚滅也此發上會善日及此書歸之義也成之上會善而日之以美諸侯樂絕之義也如失國然者如失國而歸國然也然率二爲一之病則率失詳見上

冬十月葬蔡靈公左傳冬十月葬蔡靈公禮也

穀梁變之不葬有三失德不葬弑君不葬滅國不葬然且葬之不與楚滅且成諸侯之事也此發滅國書葬之義也不赴不會

德弑君滅國不書葬者變也今蔡靈公弑逆無道身死國滅而書葬者此又變之變矣蓋此楚而蔡侯也然非靈公孫封蔡國初非敗楚此事與平王之事不同

時亦非成諸侯之事也義詳見前

十有四年齊春意如至自晉已也傳上四年春意如至自晉尊晉義

公穀傳

卷十

不

冬營殺其公子意恢左傳秋八月晉著丘公卒都公不感國人而營而善于庚與都公意恢公子鍾而善于意恢公子鍾因蕭徐侯與之謀曰爾殺意恢我出君而納庚與許之冬十二月蕭徐侯與于齊齊侯與公子鍾送之有昭昭

穀梁言公子而不言大夫意恢無大夫也意恢無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆無大夫其所以無大夫者其義異也此

無大夫而書公子之義也曹叔文之昭封在甸服後制小耳曹姓東齊本微國也故以爲賢意恢而書之與餘詳胡傳參義

十有五年甲戌二月癸酉有事于武宮舊入叔弓卒去樂卒事左傳年春將禘于武公戒百官梓慎曰禘之日其有咎乎吾見赤黑之禘非祭祥也喪祭也其在社事乎二月癸酉禘叔弓罷事而入而卒去樂卒事

公羊其言去樂卒事何禮也君有事于廟聞大夫之喪去樂卒

事大夫聞君之喪攝主而往大夫聞大夫之喪尸事畢而往此

去樂卒事之義也義見下傳

穀梁君在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也君在祭樂

之中大夫有變以聞可乎大夫國體也古之人重死君命無所

不遁此亦公羊之義也然按胡傳大夫之喪祭而以聞變也植

正若大夫治祭事而卒于其所去樂卒事則

可也胡傳蓋本之左氏二傳則皆失之矣

十有六年乙未春楚子誘我蠻子殺之

公羊傳云楚子誘我蠻子殺之

乃疾之也此亦楚子不名之義也對楚子皮誘殺侯服書

公穀傳

十有七年丙子冬有星孛于大辰

也天事恒象今除于火火出必布焉

其居火也久矣其與不然而乎火出而章必火入而伏

辰之虛也陳大星之虛也鄭眾之虛也皆火房也星孛及

漢水祥也漢水之虛也故為帝王其星為大水水之化也

不過其見之月鄭眾之虛也子產曰宋衛陳鄭將同日火若我

見音現下則虛地同音貴○除猶宿也

公年李者何繫星也其言于大辰何在大辰也大辰者何大火

也大火為大辰伐為大辰此辰亦為大辰何以書記異也

千大辰之義也大火與伐主東西以示民時早晚而又觀北辰

以別大火與伐之所在故三者謂之大辰也然此大辰實指大

火有孛加之焉

異傳因言之耳

穀梁一有一亡曰有于大辰者蓋于大辰也此發者有與費子

楚人及吳戰于長岸

我請改上令曰鮑也以其屬死之楚師繼之何大克之吉戰于

長岸子魚先死楚師繼之及泉盈其陸陳以待命吳公子光請

殺死眾許之使長岸者三人潛伏于舟側曰我呼餘皇則對師

皇以歸○句音若陳襄去聲聲音力○泉泉陸陸蓋為水畔

火坑以擊守也楚人從而殺之蓋殺旁皆吳人而誤殺守者之

屬與故

公年詐戰不言戰此其言戰何敵也此發書戰之義也凡詐戰

者以此為勝負也

穀梁兩夷狄曰敗中國與夷狄亦曰敗楚人及吳戰于長岸進

楚子故曰戰此又發書戰之義也劉氏曰穀梁之說非也戰則

至此而

十有八年丁未五月壬午宋衛陳鄭災

之始也七日其火作乎戊寅風甚壬午大其宋衛陳鄭皆火

慎曰大庭氏之庫以建之日宋衛陳鄭也數日皆火告火神

保民也若言大國幾亡可以救亡之子產不可子大曰費以

道邇非所及也何以知之蓋焉知天道是亦多言矣豈不或信

司寇出客客舊客勿出于官使子寬子公孫于東門使

庫人各徵其事商成公微司官出舊官人真諸火所不及司馬

司寇利居火道行火所歇城下之人伍列登城明日使野司

司寇利居火道行火所歇城下之人伍列登城明日使野司

司寇利居火道行火所歇城下之人伍列登城明日使野司

各保其微鄰人助其除于國北顧火丁亥亥同祿于四卿
書焚室而竟其征與之村三日哭國不市使人告于諸侯宋
衛皆如是陳不救火許不弔災君子是以知陳許之先亡也○
數上聲義音下同兩音在城音殺○言非知所及不能知也○
〔公羊〕何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外異不書此
何以書為天下記異也○為去聲○此發書災

〔穀梁〕其志以同日也其日亦以同日也或曰人有謂鄭子產某
日有災子產曰天者神子惡知之是人也同日為四國災也○
書災書日之義也以同日故志之以同日故日之也末句又言
同日似有衍脫豈引于產之言而以求句聚之與胡傳蓋以子
產之說

十有九年夏五月戊辰許世子止弑其君買○此發書悼公
止之義○大子奔晉書曰弑其君君子曰盡心力以事君舍與
物可也○大音泰舍上聲○言棄當由國人子事親自不當用

公穀傳

卷十

三

穀梁曰弑正卒也○正卒則止不弑也而曰弑實止也止曰

我與夫弑者不立乎其位以與其弟也哭泣飲酢粥啜不容粒

未踰年而死故君子即止自責而責之也○與音豫○此發弑書

者止自責之詞謂已所與夫弑也然曰弑正卒之義也我與夫弑

冬葬許悼公

公羊賊未討何以書葬不成于弑也焉為不成于弑止進藥而

藥殺也正進藥而藥殺則焉為加弑焉爾護子道之不盡也其

護子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也復加一飯則脫然

愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然

愈止進藥而藥殺是以君子知弑焉爾曰許世子止弑其君買
是君子之聽止也葬許悼公是君子之赦止也赦止者寬止之
罪辭也○此發賊未討書葬之義也○賊然然除殺言饒他庚戌消
之說殊支凡君弑或賊雖討不書葬或
賊未討而書葬亦不○此發葬義

〔穀梁〕曰卒時葬不使止為弑父也曰子既生不免乎水火母之
罪也○此發賊成而不就師傳之罪也○就師傳問無方心志不違
身之罪也○心志既通而名譽不聞父之罪也○名譽既聞有司不
舉有司之罪也有司舉之王者不用王者之過也○許世子不知

當藥累及許君也○此發日卒時葬之義也○八歲以上
師傳使誦當藥之義故累及之也○然其義雖正而日卒時葬
非弑之義亦支凡具弑之日卒日時葬者多矣並見胡考

公穀傳

卷十

三

二十年夏曹公孫會自鄆出奔宋○此發書公孫會

〔公羊〕奔未有言自者此其言自何畔也畔則曰為不言其畔為

公子喜時之後證也春秋為賢者諱曰賢乎公子喜時讓國也

其讓奈何曹伯廬卒于師公子喜時見公子負芻之當主也遂

逐而退君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫

賢者子孫故君子為之諱也○此發出奔書自之義也曹伯廬卒

弟負芻喜時之庶兄也然公孫本賢非畔而謂

為賢者之後諱畔也蓋失之劉敞之義得之矣

〔穀梁〕自夢者馬乎夢也曹無大夫其曰公孫何也言其以貨取

之而不以叛也○此發奔書自夢及曹公孫之義也○曹公孫以
善之然專制之義亦非劉
敞謂公孫于待放是也

北宮宣指師圖弑去之公子朝逼于襄夫人宣嬖懼禍欲以作亂故齊豹將作亂而謂之曰公孟之不善子所知見宗魯于公孟將殺之對曰吾出子事公孟子假吾名焉故不吾遠也雖其不善子行事乎吾將死之以周事子而歸死于公孟其可也丙辰衛侯在平丘公孟有事于孟獲之門外齊子氏權于門外而決甲焉使祝策宣式于車藉以當門使一乘從公孟以直使華於御公孟宗魯駢乘及問中齊氏用戈擊公孟宗魯以背御之駢南逐駢乘使華乘車東及公宮的駢擊門乘于公轂實以當其門齊氏射公中南楚之衛從過齊氏使華寅門而執著公如死焉折朱鉏背從實出徒行從公齊侯使公孫青聘于衛既出問衛亂使請所聘公曰猶在竟內則衛君也乃將事焉遂從諸死焉請將事辭曰亡人不佞失守社稷遂君章莠吾子無以君若也伯先君之好照臨敝邑鎮撫其社稷則有宗祧在乃公穀傳 昭公 卷十 三

守之是華氏與宋分國而居矣經入于戚不言衛入于朝歌不

言晉人于肅不言宋而此皆以繫之宋蓋罪其賜君之已甚也
則謂叛為直叛者亦非稽考司馬于君臣之際若以亡其其子
為念臣以君命若何為心在三之義自任也而不勝張句之却
以至此故穀梁原之而胡氏治之故曰理欲不並城而居而春
秋為言也

冬蔡侯朱出奔楚 朱穀梁作東 魯無權取貨于東國而謂
王穀梁必謂蔡人懼出宋而立東國朱穀梁于楚楚于將討蔡
無權曰平侯與楚有盟故封其子自二心故蔡之靈王穀梁大
子其子與君同惡德君必其又使立
之不亦可乎且其言在君無他矣

穀梁東者東國也何為謂之東也王父誘而殺焉父執而用焉
奔而又奔之曰東惡之而貶之也 此發東國貶書東之義也
東字經文本朱字朱子蔡侯盛之子繼盛為君而東國乃蔡侯
之弟繼朱為君傳誤朱為東而以朱為東國已異矣又謂東
國奔而又奔故從之而曰東也何哉公羊誤以伯于勝為句
而發為勝生且謂理雖為同父穀梁誤以東為東而發為東國
本穀梁昭公 卷十

且謂聖經為昭公其矣漢
初諸儒之疑而証也

二十有二年 辛巳春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚 左傳楚
宋曰君聞君有不令之臣為君憂無寧以爲宗室者君聞受
而穀之對曰孤不佞不能備于父兄以爲君憂拜命之辱抑若
臣曰戰君曰余必臣是助不唯命人有言曰唯亂門之無過君
若惠保微臣無九不喪以亂人孤之望也唯君圖之楚人過
之謂侯之成謀曰若楚氏知困而放死楚無功而失職非吾
利也不如出之以爲楚功其亦無能爲也已殺未而除其害又
何求乃謂出之宋人從之已巳宋華亥向寧華定華穀梁登
星者傷省城士平山奔楚宋公孫息爲大司馬遂印爲大
司馬樂祁爲司馬仲幾爲左師樂人爲右師樂祁爲大司
馬以靖國人○過平澤省老井反印五印反幾音基說音曉
穀梁自宋南里者專也 此條之義已
見解詳胡傳

大蒐于昌間 公羊作
穀梁秋而曰蒐此春也其曰蒐何也以蒐事也 此發春蒐蒐之
義也事即左傳

講事之事也然秋而曰蒐其義已
甚則其所釋非經義不待詞矣

夏六月王室亂劉子單子以王猛居于皇 左傳六月丁巳葬景王
一職秩者與靈景之族以作亂師如要饒之甲以逐劉子于戊劉
子奔攝單子逆悼王于莊宮以歸王子還夜取王以逐劉子于戊劉
亥單子出王于莊宮與名莊公謀曰不殺單不捷與之重盟必
未肯盟而克者多矣從之樊項子曰非言也必不克遂奉王以
追單子及領大盟而復殺樊項以說劉子如劉子亡乙丑奔
于平時群王子追之單子殺還若發弱繼延定劉子朝奔齊丙
寅侯之京人奔山劉子入于王城卒未葬備公設饋于京乙亥
必不克其所與天所棄也單子欲告急于晉秋七月戊寅以王
如平時遂如圍車次于皇劉子如劉子使王子處守于王城
皇百工于平宮辛卯都殺伐皇大敗獲郭所王辰焚諸王城之
市○要平聲背去聲都音都○都要餞三邑名悼王即王子猛
王子即諸王子還群

公羊何言乎王室亂言不及外也其稱王猛何當國也 此發書
公殺傳昭公 卷十

及稱王猛之義也何註曰不及外言如一家之辭也不言成周
而言王室者正王以責諸侯之不殺也當王者之位故稱王猛
穀梁亂之為言事未有所成也以者不以者也王猛據也 此發
書以及稱王猛之義也不以謂不當以尊者據國也莊曰
時劉氏單氏立王猛尹氏立子朝俱未定直言王猛不言王
是有當國之嫌也胡傳曰王室亂者諸國本之不正也景王
尊配嫡以基亂本上崩而諸王爭立故亂也書以者不當以也
能定故特稱之曰以也

秋劉子單子以王猛入于王城 左傳八月辛酉司徒使以王師敗
官敗馬庚午庚戌之辛未伐東國冬十月丁巳晉荀息荀息
九州之戎及淮陽溫原之師以納王于王城庚申單子劉子
王師敗績于郊前城人敗陸渾于社○陸音力○前
城子朝所得之邑陸渾戎十七年居晉號九州之戎

公羊王城者何西周也其言入何據詞也 此發書王城書入之
成周而居王城自黃為西周故從其詞而書
入也然正子朝而欲王猛其禍經其矣

公羊 此未三年其稱天王何著有天子也

此發未三年稱天王之義也

殺衆始王也其曰天王因其居而王之也

此發未三年稱天王之義也

館于子族氏今始居此謂之東王于朝入于王城謂之西范註

于秋泉立者不宜立者也朝之不名何也別嫌乎尹氏之朝也

此又發書立王于朝之義也不名謂冠以王子而不直名朝也

尹氏不探嫡庶廢置自專據王子朝爲尹氏之朝然故冠以王

子以抑著其專擅也然按胡傳書立

冬公如晉至河有疾乃復左傳公爲叔孫故如

公羊何言乎公有疾乃復殺也此亦公羊

殺衆疾不志此其志何也釋不得入乎晉也

二十有四年春叔孫舍至自晉叔孫于其叔孫使衆其難待于

公殺傳 昭公 卷十

門內曰余左顧而歎乃殺之右顧而笑乃止叔孫見士伯士伯

曰寡君以爲盟主之故是以久于不厭敝邑之職將致諸從者

使歸卒逆君子叔孫受而歸二月舍至

自晉尋晉也○釋問應就音聲從去聲

殺衆大夫執刑致我則衆由上致之也此要書嫡至之義也

而宗廟也然胡傳謂賢舍

而以氏葬義又與此不同

二十有五年夏有鸛鳴來巢

公羊何以書記異也何異爾非中國之禽也宜六又巢也

詳前傳

殺衆一有一亡曰有來者來中國也鸛鳴穴者而曰巢或曰增

之也此亦公羊之義也增之未說

秋七月上辛大雩雩季辛又雩

公羊又雩者何又雩者非雩也衆衆以逐季氏也

此明書又雩

日一月不當再雩言又雩者明非雩而借以衆衆逐季氏也

書逐季氏者逐未成反以敗致逐故諱之也然逐季氏事隔兩

月奉爲一

殺衆季者有中之辭也又有繼之辭也

此釋書季者又之文也

九月已亥公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井

公孫于齊齊侯文子牛申公烏死季公亥與公思展與公烏

之臣申夜姑相其室及季卿與齊人趙通而還乃使其妻扶已

公殺傳 昭公 卷十

以示秦邇之義曰公若欲使余余不可而扶余又新于公前曰

展與夜姑無余余來歸以告公之公之與公前告季于季于均

爲于下而執夜姑將殺之公若泣而哀之曰殺是殺余也將

爲之請于使聖勿內日中不得請有司逆命公之使速殺之

故公若怨于季卿之圖無季氏介其無季氏爲之金師季子

爲季子氏而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏氏執季子氏

而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏

而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏

而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏氏執季子氏而逃于季氏

使師孫過孟孫氏之司馬驪其言于其家曰若之何與
季氏是無以孫氏也而驪其言于其家曰若之何與
叔孫氏之族以告孟氏執驪伯殺之于南門之西遠伐公孫
子家子曰諸臣爲却若者而負罪以山君止者如之事若也不
敢不改公曰余不忍也與驪其言于其家曰若之何與
于驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
也便有司待于平陰公先至于野非齊侯曰公之罪
公于野井禮也將求于人則先下之禮也齊侯曰公之罪
是驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
不進周公以魯足矣失魯而以千社爲臣驪其言于其家曰若之何與
信不如早之魯從驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
至同之信驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
季子曰如此言不則驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
不與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
荷使意如得故事君所謂生而骨肉也驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與

公股傳 昭公

卷十

言于家子命適公館者執之公與昭子言于館內曰將安東而
納公公徒將殺昭子伏諸道左而驪其言于其家曰若之何與
驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
同爲去聲內納同介亦同從去聲下同黃音黃根音查見音現
合上聲與去聲音同音同公孫之孫去聲下同黃音黃根音查見音現
驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
即文子女適妻公鳥之妹要驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
也其官也擊之伴拒之也金爲錫以所之也益官于師氏侯驪其言于其家曰若之何與
益其官也擊之伴拒之也金爲錫以所之也益官于師氏侯驪其言于其家曰若之何與
公止也先至者爲恭故齊侯驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
齊境上邑

公室久矣吾欲殺之何如子家駒曰諸侯僭于天子大夫僭于
諸侯久矣昭公曰吾何僭子家駒曰設兩觀乘大路朱于

玉戚以舞大夏八佾以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬雞
豕委已者也而桑弧季氏得民衆久矣君無多辱昭公不從終
殺而敗焉走之齊齊侯唁公于野井曰奈何君去魯國之社稷
昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以燕再拜頓慶子家
駒曰慶子免君于大難矣子家駒曰臣不佞隨君于大難君不
忍加之以鉄錐賜之以死再拜頓高子執簞食與四脰脯國子
執盞饗曰寡君聞君在外使寡未就敢致稔于從者昭公曰君
不忘乎先君延及喪人錫之以大禮再拜稽首以狂愛高子曰
有夫不祥君無所辱大禮昭公益祭而不嘗景公曰寡人有不
腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢以請昭
公曰寡人不佞失守魯國之社稷執事以燕敢辱大禮敢辭景
公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之
敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也有先君之服未之
能以服有先君之器未之能以出敢固辭景公曰寡人有不腆
先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從
者昭公曰喪人其何稱景公曰執君而無稱昭公于是歟然而
哭諸大夫皆哭既哭以人爲首以幣爲席以棊爲几以饗禮相
見孔子曰其禮與其辭足觀矣驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
不至此蓋誤也今正之天子之門而觀諸侯一觀大路天子以
然天朱千之爲天子以祭宗廟皆非諸侯所得用也魯雖也受
之諸侯猶也來言也言民衆于季氏如牛馬雞豕于牧人

公股傳 昭公

卷十

公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以燕敢辱大禮敢辭景
公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器未之
敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也有先君之服未之
能以服有先君之器未之能以出敢固辭景公曰寡人有不腆
先君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從
者昭公曰喪人其何稱景公曰執君而無稱昭公于是歟然而
哭諸大夫皆哭既哭以人爲首以幣爲席以棊爲几以饗禮相
見孔子曰其禮與其辭足觀矣驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與驪其言于其家曰若之何與
不至此蓋誤也今正之天子之門而觀諸侯一觀大路天子以
然天朱千之爲天子以祭宗廟皆非諸侯所得用也魯雖也受
之諸侯猶也來言也言民衆于季氏如牛馬雞豕于牧人

穀梁公在外也至自會道義不外公也

此條之義已見

冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

起師于泚辛丑在郊遂次于尸川辛酉晉師克齊魯伯

遂王子朝王子朝及召氏之族毛伯得尹氏同南宮季子

與籍以奔楚陰息奔魯以叛召伯遂王子朝及劉子單子

軍圍濮次于陞上癸酉王入于成周甲戌王于宮師使成

公穀成周而還十二月癸未王入莊宮王子朝使告于諸侯曰

昔武王克殷成王靖四方康王息民並建母弟以藩屏周亦曰

若無專享文武之功且爲後人之廷取饋而溺入于難則

教之至于夷王王愆于厥身諸侯莫不並走其望以祈王身至

于厲王王心厭虐萬民弗忍居王于鎮諸侯失位以問王政宜

王有志而後效官至于幽王天不弔周王皆不若月慈厥位

王好命諸侯替之而建王嗣用建郊廓則施于叔惠賢辟建越

王卒也至于惠王天不靖周生類禍心施于叔惠賢辟建越

去王都則有晉鄭威靈不靖以致定王家則是兄弟之能半先

王之命也在定王六年秦人降款日則其有賴王亦竟能修其

職諸侯服享二世共職王室其有賴王位諸侯不關而受其

災至于惠王生而有賴王其神聖無惡于諸侯靈王量王克終

公穀傳 昭公

穀梁公

卷十

章

其世今王生則東萊劉秋劉亂天下查行不若諸先王何常之

有唯余心所命其誰敢討之帥群不弔之人以行亂于王室

微無厭規求無度實實鬼帥慢棄刑法倍射射罪置獄俱成

謀先王看爲不道是無是賢思其同族茲不穀實置播越

在劉發未有攸底若我一二兄弟躬身獎順天法無助彼得

從先王之命毋違天罰故圖不穀則所願也故盡布其腹心及

先王之經而諸侯實深圖之昔先王之命曰王后無適則攝立

長年鈞以德德鈞以上王不立愛公卿無私古之制也

太子壽早夭即世單劉黃私立少以問先王亦唯伯仲叔季

之閑馬父問于朝之辭曰文辭以行禮也子朝于景之命違

之大以專其志無禮甚矣文辭何爲○慶音底嚴音班嚴音

難間去聲下同施辟去聲顯音茲其恭同平音的朕不聲賢音

上聲少遠並去聲

公羊成周者何東周也其言入何不嫌也

此發成周書入之義也書入有逆詞有難

不嫌逆也

詞言天王

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

之義也則有入無出故不書出而止者入于成周也非之

言貴也則隱隱在彼實歸侯也直奔見前蓋輕之詞

二十有七年戊辰齊公如齊公至自齊居于

穀梁公在外也

見

冬邾邾來奔

邾公羊

公至邾邾快者何邾邾之大夫也邾邾無大夫此何以書以近

害也

見

二十有八年丁未春公如晉次于乾侯

乾侯晉邑左傳二十八年春

有求于人而即其安人與之其造于竟弗聽使諸子皆

人曰天禍魯國君淹恤在外君亦不使一个辱在寡人而即

于錫其亦使速君使公復于竟而後逆之○造音操

竟境同下同○造于境以待命也遂使諸逆則法矣

穀梁公在外也

見

公穀傳 昭公

穀梁公

卷十

章

二十有九年戊辰春公至自乾侯齊侯使高張來唁公

左傳二十九年春公至自

乾侯處于鄆齊侯使高張來唁公稱主君子家

子曰齊侯若矣君若焉焉公如乾侯○乾音支

穀梁公不得入于魯也

此明昭公之依也說公違齊至魯而

非親嘴胡傳

兼責齊侯

夏四月庚子叔詣卒

讀公穀

穀梁季孫意如曰叔倪無病而死此皆無公也是天命也非我

罪也

此錄叔詣卒之由也天

命無君故曰無公

冬十月邾邾

公羊邑不言潰此其言潰何邾之也曷爲邾之君存焉爾

此發

潰之義也邾之言

郭猶言國之也

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

入書奔

穀梁公有入無出也王子朝奔楚違矣非也奔直奔也

此發此

殺梁清之爲言上下不相得也上下不相得則惡矣亦譏公也
昭公出奔民如釋重負上此發發善清之義也惡者惡下之忘其
惡下而

三十年已春王正月公在乾侯至傳三十年春王正月公在乾侯
○非責也二十八年以前書公居于乾侯非公且微過也
先所書而乃書在乾侯者責公始去魯入晉且明前此猶若在
國而過

殺梁中國不存公存公故也此發善公在之義也中國猶言國
去魯界而入晉界在
非所在故書在也

三十有一年庚春王正月公在乾侯季孫意如會晉荀躒于適歷
夏四月晉侯使荀躒唁公于乾侯公穀作歷三十一

公穀傳

昭公

卷十

外內也晉侯將以師納公竟獻于日若名季孫而不來則信不
臣矣然後伐之若何晉人名季孫獻于使私通曰子必來我受
其無咎季孫意如會晉荀躒于適歷荀躒曰寡君使使聘于
何故出君有君不事周有常利子其國之季孫雖遠麻衣脫行
伏而對曰事君臣之所不得也取送利命君若以臣爲有罪則
因于費以待君之難也亦唯君若以先臣之故不絕季氏而賜
之死若弗殺弗亡君之惠也死且不朽若得從君而歸則臣
之願也敢有異心夏四月季孫從知伯如乾侯子家子曰君與
之荀躒以晉侯之命唁公且曰寡君使使以君命討于意如意
如不敢逃死君其入也公曰君惠顧先君之好施及亡人將使
歸葬除宗祧以事君則不能見夫人也所能見夫人者有知卿
焉雖掩耳而走曰寡君其罪之惡故與知卿國之難臣請復于
寡君退而謂季孫意如未忘子始歸祭于家子曰君以適歷
于魯師季孫必與君歸公欲從之衆從者有公不得歸○適音
的說音先費音扶知去聲次音扶已音紀與歸來從並去聲○
不能外內言外內
皆離也受痛任也

殺梁言公不得入于魯也曰既爲君言之矣不可者想如也夫

擊○此錄暗之文也君謂卿若也若曰既爲君言之而君意之
不可者以意如也則晉君若以此謝其責矣而豈知奸臣相
此以爲此會難且不難以此謝其主面
況于魯君哉而況季孫之子魯君哉

冬黑肱以濫來奔黑肱公羊作黑肱以濫來奔
所有名而不如其已以地叛雖必書地以名其人終爲不義
弗可滅已足故君子動則思禮行則思義不爲利回不爲義改
或求名而不得或欲善而名意惡不義也齊豹爲衛司寇守嗣
大夫作而不義書爲盜邪其書年夷邪黑肱以土地出求食
而已賤而必書此二物者所以參非而去食也是以春秋書齊
豹曰盜書三叛人名以懲不義無禮其善志也故曰春秋
之稱微而顯微而顯上之人能明善人勸爲善人懼爲是
以君子貴之○不爲之爲去聲下同庶其之其音基數上聲○
賊上書盜所謂德薄

公羊之何以無邪其通濫也曷爲通濫賢者子孫宜有地也賢
者執謂叔術也何賢乎叔術謹國也其謹國奈何當邪其類
公穀傳 昭公 卷十 庚

之時和妻女爲魯夫人孝公幼顏淵九公子于宮中因以納賊
戚氏之母養公者也養公者必以其子入養戚氏之母聞有賊
以其子易公抱公以逃賊至湊公寢而殺之臣鮑廣父梁買子
聞有賊趨而至戚氏之母曰公不死也在此是以吾子易公矣于
是負孝公之周愬天子天子爲之誅顏而立叔術反孝公于魯
顏夫人者姬盈女也國色也其言曰有能爲我殺殺顏者吾爲
其妻叔術爲之殺殺顏者而以爲妻有子焉謂之旺夏父者其
所爲有于顏者也肝幼而皆愛之食必坐二子于其側而食之
有珍怪之食肝必先取足焉夏父乃以來人未足而肝有餘叔
術覺焉曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父夏父受而中分

之叔術曰不可三分之四分之叔術皆曰不可五分之然後受之公尾子者邾婁之父兄也習乎邾婁之故其言曰惡有言人之國賢若此者乎洙頡之時天子死叔術起而致國于夏父當此之時邾婁人常被兵于周曰何故死吾天子通濫則文何以無邾婁天下未有濫也天下未有濫則其言以濫來奔何叔術者賢大夫也絕之則為叔術不欲絕不絕則世大夫也大夫之義不得世故于是雖而通之也為之為我為之為重去聲而
不書邾婁之義也本傳全不成文據傳邾婁叔術其弟或曰邾公子也邾滿二句謂邾滿其女使九公子居于宮而因納其內以賊孝公也邾滿還也殺邾者謂邾與梁也邾術所生夏父頡所生人謂父自謂也五分謂五分之一即所受濫邑也邾人之國謂以其國而言為人之國也曰何故死吾天子者周與邾婁之詞以天子死通濫殺殺邾者又致國于邾之子也天
下實無濫國而通之如國故文無邾婁絕謂絕黑肱也世大夫謂自術至黑大夫本不得世故推邾滿之也然按經不書邾本邾文而曲說為通濫且如所說叔術乃天下之大惡逆王命邾國母君父之倫據屬之義亡而顧曰惡有言人之國賢若此者乎是必喪心狂易者乃為是言不科公年
至是也而乃知其傳次十三經者蓋惡矣
穀梁其不言邾黑肱何也別乎邾也其不言濫子何也非天子所封也來奔內不言叛也此發黑肱不書邾及不言濫子不書為國則宜書邾子黑肱來奔以非天子所封故不得稱也
三十有二年
辛卯春王正月公在乾侯取闕閼
公羊闕者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也此發取闕不書邾之義也或謂方受濫又取闕也然闕實為地先君陵墓所在謂邾之邑也支

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人首人薛人杞人小邾人城成周左傳秋八月王使富參與石張
一傳傳我兄弟並有亂心以為伯父我一二親曜胡舅不皇改處于今十年勅成五年余一人無日忘之問焉如喪失之望虞懼以待時伯父若雖大惠復二文之義施周車之憂微文武之福以固盟主宣昭令名則余一人有大驕矣晉成王合諸侯城成周以為東都崇文德為今我欲微爾諸侯子成王修成周之城俾成人無勦諸侯用察獄賊連城晉之力也其要諸伯父使伯父實重爾之俾我一人無微忘于百姓而伯父有榮施先王肅之范獻子謂魏獻子曰與其共周不如城之天子實云雖有後事晉勿與知可也從王命以紓諸侯晉國無憂足之不務而又焉從事魏獻子曰善使伯父言對曰天子有命敢不奉承以奔告于諸侯連連妻序于是為在冬十一月晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大大夫于狄泉齊盟且令城成周魏舒南面衛彪伯曰魏子必有大咎于位以令大事非其任也詩曰敬天之怒不敢戲豫敬天之命不敢馳驅况敢干位以作大事乎已丑士淵卒營成周計丈數橋高與慶厚薄以溝道物土方議連過量事期計徒庸處材用書條漫以令役于諸侯周役賦大書以
按師而故諸劉子韓簡子臨之以為成命
穀梁天子微諸侯不享親天子之在者惟祭與號故諸侯之大夫相帥以城之此變之正也此論城成周之事

姜兆錫題

定公名宋襄公之子昭公之弟

元年壬辰春王

公羊定何以無正月。正月正卽位也。定無正月者。卽位後也。卽

位何以後昭公在外得入不得入未可知也曷爲未可知在季

氏也定哀多微辭主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉

爵位猶書正月此并不書正月者凡元年正月爲卽位書也時

謂木經傳謂諸侯已謂事人也辭微故不見作無者之罪矣

穀梁不言正月定無正也定之無正何也昭公之終非正終也

定之始非正始也昭無正終故定無正始不言卽位喪在外也

公發傳

卷十

寶清樓

即位之義也胡傳從之

三月晉人執宋仲幾于京師

好義必有大咎曾不失請侯魏子其不免乎是行也魏子爲

其柏棹以其未復命而田也孟懿子會城成周夾鼓宋仲幾

我適楚故我需從宋晉又爲踐土之盟曰凡成同盟各約第職

仲苦薩以爲良車正奚仲還于都伯應薛宰曰薛之皇親

有舊爲宋役亦其職也士彌半日之從政者新子姑受功

韓簡子曰薛微于人宋微于鬼宋罍大矣且已無辭而抑我以

三月歸京師城三句而畢乃歸諸侯之姓高強後不從

人天之所壞不可支也衆之所爲不可好也○奸者干禍首端

遇平聲。次音再相去聲。焉音烟。女以同。其直良反。

公羊仲幾之罪何不襲城也其言于京師何伯討也伯討則其

稱人何貶曷爲貶不與大夫專政也曷爲不與實與而文不與

文昌爲不與大夫之義不得專執也

與諸傳執

穀梁此言大夫其曰人何也藏之也何爲微之不正其執人于

者之所也不與大夫之伯討也

六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽位左無夏叔孫成子逆公之喪于乾侯季孫

之曰聽命焉子家不見叔孫易族而突叔孫請見子家子子家

便告之日公

卷十

願典于從政此皆季康之願也使不以告對曰若立

人可也。冠而出者行可也。若羈也。則君知其出也。而未知其入也。

庚亥公之喪至自乾侯戊

不命爾未受先君之命

乃身多之武王自執侯則曰爲以戊辰之日然後卽位正

布于兩楹之間然後卽位子沈子曰定君乎國然後卽位

不啻日而此齊日之義也定之言正

正終正始而猶以正行之也日之者以顯變詳錄之

[illegible]

身死然後自任也又無正身無以正也臨年不言卽位是

公穀傳 定公

卷十一

三

有故公也言卽位是無故公也卽位接受之禮也先君無正終則後君無正始先君有正終則後君有正始也戊辰公卽位薨之也癸亥公之喪至自乾侯戊辰之日然後卽位沈子曰正猶乎兩楹之間然後卽位也內之大事曰卽位君之大事也其不日何也以年決者不以日決也此則其日何也著之也何著焉踰年卽位屬也于屬之日又有義焉未續雖有天子之命猶不敢況臨諸臣乎周人有喪周人弔魯人不弔周人曰周人曰固吾臣也使人可也魯人曰吾君也親之者也使大夫則不可也故周人弔魯人不弔以其下成康爲未久也君至尊也去父之類而往弔猶不敢況未續而臨諸臣乎見音現○此亦公弔之義也見之言明也

九月大雩

穀梁零月雩之正也秋大雩非正也冬大雩非正也秋大雩之爲非正何也毛澤朱盡人力未竭未可以雩也零月之爲正何也其時窮人力盡然後雩之正也何謂其時窮人力盡是月不雨則無及矣是年不艾則無食矣是謂其時窮人力盡也雩之必待其時窮人力盡何也雩者爲旱求者也求者請也古之人重請人之所以爲人者讓也請道去讓也則是舍其所以爲

公穀傳 定公

卷十一

四

人也是以重之焉諸哉謂乎應上公古之神人有應上公者通乎陰陽躬親帥諸大夫道之可以請焉夫請者非可請託而往也必親之者也是以重之也艾音義去令重上聲焉謂之焉音烟之義也零月謂四月之九月夏之七月也秋謂周之七月夏之五月也冬謂周之十月夏之八月也其冬非正獨據依之非正者冬未既成而雩之非禮可知秋未既成而雩之非禮可知上公貴神名道之謂導其民也上而求天非禮義之道故桓之庶民請諸神也諸謂治其具而托人以請也然此條應見于傳十一而見于此者蓋五文也謂九月爲雩之正殊非先事而爲雩重耳謂道去讓及請手

九月大雩

穀梁立者不宜立者也見公公年何以書記異也此災赦也曷爲以異書異大乎災也此災之爲異也穀梁應爲災緣生穀失常故大而異之穀梁未可以殺而殺舉重可殺而不殺舉輕其曰殺舉重也此十月間霜殺之義也舉重指此間霜殺而重言舉輕指三十三年間霜不殺而重言殺舉重爲重不殺舉輕爲輕前傳謂刑罰不中

一年已夏五月壬辰雉門及兩觀災說去聲下同

子魚子魚辭曰臣區區四體以奉舊職猶懼不給而煩刑責若又

金瓶梅詞話卷之六

也外大夫不替葬此何以書錄我主也此葬劉子本葬之義

劉子也主會者當有恩禮故也何註曰劉子本葬之義

葬卒也餘見隱三年尹氏卒

穀梁此卒而卒者賢之也夷內諸侯也非列士諸侯此何以

卒也天王崩為諸侯主也實音環此又葬葬卒之義也天王

之義也贊穀

公羊為得之

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績獲

出奔楚公穀傳伯公穀作仙舉公羊作其左傳沈人不合于召陵晉人

謀楚之殺蔡侯也伯氏之族出伯州犇之孫蔡侯因之以其子乾與其

大夫之子為質于吳冬蔡侯吳子唐侯伐楚舍舟于淮消自蔡

蔡侯以敗於淮遂滅大隧直趨其郢子濟漢而伐之我自用革也

之必大敗之既蘇而武城黑謂于常日吳用木也我自用革也

公穀傳定公

卷十一

七

不可久也不如也史記謂于常楚人吳子而好司馬若司馬

吳子舟于淮遂滅城口而入是獨克吳也子必速戰不然不免乃

求其事雖而逃之將何所入子必死之初罪必盡殺于十一月

午二師陳于柏舉圍廬之弟大將王是清丁蘭之弟也十一月

其臣真有死志先伐之其卒必奔而後大師繼之必克弗弗決

策王自所謂臣義而行不待命者其此之謂也今日我死楚可

人也以其屬五千先擊于常之卒子當之卒奔楚師吳師大

說之子當奔鄭史記以其利原死吳從楚師及清將擊之犬

樂王日困獸猶鬥况人乎若知不免而致死必敗我若使先濟

者知免後者慕之茂有歸心矣半濟而後可擊也從之又敗之

楚人為食吳人及之奔食而從之敗諸將五將及楚已郭楚

以奔吳師庚辰吳入郢以夜處宮中尹處令尹之宮夫楚雖象

攻之權而去之夫樂王入之月音云乾音庚庚同惡好並

去聲陳師同難去聲說服同乘廣並去聲遂音管師音頓手音

音辭

公羊吳何以稱子發中國也其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚

狃弓而去楚以干闥闔廬曰大之甚勇之其特為之與師而

復擊于楚伍子胥復曰諸侯不為匹夫與師且臣聞之事君猶

事父也虧君之義復父之讐臣不為也于是止蔡昭公初乎楚

有美裘焉襄瓦求之昭公不與為是拘昭公于南郢數年然後

歸之于其歸焉用事乎河曰天下諸侯苟有能伐楚者寡人請

為之前列楚人聞之怒為是與師使囊瓦將而伐蔡蔡請救于

吳伍子胥諫曰蔡非有罪也楚人為無道君如有愛中國之心

則若時可矣于是與師而救蔡口事君猶事父也此其為可以

復擊奈何曰父不受誅子復讐可也父受誅子復讐推刃之道

也復讐不除害朋友相衛而不相迨古之道也將為不為為是

公穀傳定公

卷十一

八

音岐此發吳稱子之義而因以論復讐之道也昭三十年吳

滅徐稱國此稱爵以委中國進之也大音大其年也用事乎

河謂蔡河也可非楚蔡之道歸時北如晉請伐楚故蔡之推刃

謂一往一來如相推者然受誅等不可復不受誅則等可復子

胥父不受誅可復矣况救蔡出師又不待事君之義子子胥華

吳為君臣吳王待胥如朋友衛助也出表曰道猶先也其時

矣而不相為先亦猶行古之道也

穀梁吳其稱子何也以蔡侯之以之舉其貴者也蔡侯之以之

則其舉貴者何也吳信中國而攘夷狄吳進矣其信中國而攘

夷狄奈何子胥諫于楚也挾弓矢而干闥闔廬為是欲與

師而伐楚子胥諫曰臣聞之君不為匹夫與師且事君猶事父

也虧君之義復父之讐臣弗為也于是止蔡昭公朝于楚有美

裘正是日襄瓦求之昭公不與為是拘昭公于南郢數年然後

復擊奈何曰父不受誅子復讐可也父受誅子復讐推刃之道

得歸歸乃用事平漢曰荷諸侯有欲伐楚者寡人請為前列焉
楚人聞之而怒為是與師而伐楚蔡請救于吳子胥曰蔡非有
罪楚無道也君若有應中國之心則此時可矣為是與師而伐
楚何以不言救也救大也此亦公羊之義也舉其貴明其非止
日用事于漢視公羊用事于河為合標吳救蔡其
義更大而吳不能進于是故止蔡蔡係以吳子也
庚辰吳入郢左傳見前

公羊吳何以不稱子反夷狄也其反夷狄奈何君舍于君室大
夫舍于大夫室蓋妻楚王之母也此發人罪不稱
吳子之義也

殺吳日入易無楚也易無楚者壞宗廟徙陳器趙平王之墓何
以不言滅也欲存楚也其欲存楚奈何昭王之軍敗而逃父老

公羊傳 定公

卷十一

九

送之曰寡人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡人且用
此入海矣父老曰有君如此其賢也以眾不如吳以必死不如
楚相與擊之一夜而三敗吳人復立何以謂之吳也狄之也何

謂狄之也君居其君之寢而妻其君之母者不正乘收人之績而
而妻其大夫之妻蓋有欲娶楚王之母者不正乘收人之績而

深為利居人之國故反其狄道也此發舊日不善藏及君吳之
義也無從者十日而入楚易
如無楚然也復

立立楚王也

五年中夏歸聚于蔡左傳夏歸聚于蔡
以周承時無資

公羊就歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之離至不可得而序
故言我也此發歸聚不稱諸侯之義也前後至謂之離故言
我而已然按經無諸侯會之文杜註止謂魯歸之要

殺果諸侯無與諸侯相歸果正也殺歸之語漢也不言歸之者
也
專辭也義適也此亦公羊之義也專之言自適之言也如不
能致其國而今僅能歸之與于義為卑故言歸
果為正不書歸之者為其卑也石氏介謂春秋貴義
不貴惠有惠不救因其勝而償之小惠不足貴矣
於越入吳左傳越入吳
吳在楚也

公羊於越者何越者何於越者未能以其名通也越者能以其
名通也此釋越稱於越之義也於越蠻言也越華言也未能通
蠻為華故以其本名言之而不以中國之號言之也胡
傳見哀
十三年

六年丁未城中城

公羊城中城者三家張也或曰非外民也此發城中城之義
也三家張故城中城

公羊傳 定公

卷十一

十

以自固也非其也其舍民而特險也外民見成九年然二義
皆支時公羊能自築城而城郭清池以自固亦豈聖世之所
禁哉固守此

季孫斯仲孫忌帥師圍郕杜預何忌不
言何闕文

公羊此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌哉二名一名非禮也此
書何忌不書何之義也
然按義不如杜註為安

七年戊戌齊人執衛行人北宮結以侵衛左傳秋齊侯伯盟于
齊衛大夫不可使北宮結如齊而利子齊侯曰執結以侵我
齊侯從之乃盟于頃○欲屬齊齊故令以齊師權諸大夫
殺果以重辭也衛人重北宮結此發書以之義也重結故執以
使衛也然則氏罪衛侯欲辟臣
以始晉則傳表亦
未盡矣義見參義

八年己未二月公侵齊三月公至自侵齊左傳公侵齊攻廩丘之類
主人齊衛或謂馬初以救

之遂毀之主人出師奔。衛攻城車也。原丘人焚魯。

穀梁公如往時致月危致也。往月致時危往也。往月致月危之

也。至去。此發往月致月之義也。然危危往之屬。其義也。

支劉氏曰。文公十三年冬。公至自晉。十四年正月。公至自晉。

是時公一出而衛晉鄭三國相親。用穀梁氏何以危。致宣公十

七年六月。同盟于斷道。秋。公至自晉。是時諸侯協心。外楚中國。

為一無有他。安何以危。往信公四年正月。侵蔡。遂伐楚。八月。公

至自伐楚。是時齊桓主諸侯。穀梁氏以為太伐楚。何以惡之也。是

穀梁之支。當以此推之。

冬從祀先公。左傳季桓公鉅。桓公山不。桓公不得志于季氏。叔孫

虎陽虎欲去三桓。以季孫更季氏。以叔孫更叔孫氏。已更主

氏冬十月。順祀先公。而新焉。辛卯。諸公子信公王辰。將享季氏。子

肅而殺之。成。都車曰。已至。成。辛公殺處父。告孟孫曰。季氏

成。都車何故。孟孫曰。吾弗聞。處父曰。然則。說也。必及于子。先備

諸與孟孫。以壬辰為期。陽虎前驅。林楚御。桓子與人以鉞。盾夾

之。陽虎殺將如。蕭。桓子昨。謂林楚曰。而先皆季氏之夏也。爾

公穀傳。定公。卷十一。十一

以是繼之。對曰。臣聞命。陽虎為政。魯國服焉。遂之。微死。死。無

益于主。桓子曰。何後之有。而能以我。遂孟氏。手。對曰。不敢。愛。死

。微不免。主桓子曰。往也。孟氏。陰。陽。之。北。者。三百人。以為公。期

。築室于門外。林楚。怒。馬。反。衛。而。陽。越。射。之。不。中。某。者。門。內。有

。自。門。射。陽。越。殺。之。陽。虎。欲。公。出。武。叔。以。伐。孟。氏。公。殺。處。父。神

。成人。自。上。東。門。入。與。陽。氏。戰。于。南。門。之。內。弗。勝。又。敗。于。陳。下。陽

。氏。敗。更。平。聲。下。同。已。昔。把。鉞。音。拔。鉞。音。店。昨。音。乍。以。為。之。為

。去。庭。中。去。聲。昨。釋。也。築。室。實。以。備。敵。而。為。公。期。築。室。也。

公室從祀者何。順祀也。文公逆祀。去者三人。定公順祀。叔者五

人。此錄順祀之實也。不從逆而去。謂之去。不從順而去。謂之反。

人。去與反。皆不書者。微也。或曰。矢者五人。即謂因陽虎之五人

氏之例。而出陽虎入于。陽陽。以叛。說脫同。從。非。齊。同。退

。雖音。微。微。殺。季。氏。以。預。孟。氏。也。微。不。敢。殺。故。歸。季。氏。于。言。季

也。

公室盜者孰謂。謂季氏之宰陽虎也。宰則微者也。惡乎得國。而

而竊之。陽虎專季氏。季氏專魯國。陽虎拘季孫孟氏。叔孫氏

送而食之。賊而殺其板曰。某月某日。將殺我于蒲圃。力能救我

則至平曰。若特而出。臨南者。陽虎之出也。御之于其乘焉。季孫

謂臨南曰。以季氏之世。世有子。子可以不免我死乎。臨南曰。有

力不足。臣何敢不勉。陽越者。陽虎之從弟也。為右諸陽之從者

車數十乘。至于孟。衛臨南投策而墜之。陽越下取策。臨南驟馬

而由乎孟氏。陽虎從而射之。矢著于莊門。然而甲起于琴如。弑

公穀傳。定公。卷十一。十一

不成。却反。舍于郊。皆說然。息。或曰。弑千乘之主。而不克。舍此可

乎。陽虎曰。大孺子得國而已。如丈夫何。賊而口彼哉。彼哉。越

既。駕。公。殺。處。父。帥。師。而。至。僅。然。後。得。免。自。是。走。之。管。實。者。何。璋

刺。白。弓。繡。質。龜。背。純。同。從。去。聲。下。同。數。上。聲。破。本。作。歌。素。勇。成

射。音。石。者。直。累。反。說。音。殺。從。同。從。音。亮。純。上。聲。此。錄。盜。竊

之。文。也。專。之。言。擅。明。所。以。盜。之。故。也。遂。更。也。賊。依。之。為。也。錄。盜

刺。也。以。小。刺。于。所。獲。之。蓋。板。也。臨。南。即。林。楚。也。出。者。自。其。家

出。而。為。臣。也。驢。馬。捶。也。驢。馬。捶。以。走。也。由。從。也。莊。門。孟。氏

門。名。樂。如。地。也。稅。也。也。千。乘。之。主。以。魯。君。目。季。氏。也。孺。子。謂

相。子。言。雖。得。國。非。大。夫。也。彼。哉。彼。哉。自。公。殺。之。師。僅。要。也。皆。言

其。始。微。而。今。遂。也。列。主。曰。季。氏。也。其。父。結。之。之。君。孫

謂。其。孫。甲。之。類。于。歲。之。龜。其。類。有。也。傳。解。實。為。實。處。從。實。實。文

此。皆。魯。封。之。賜。與。虎。龜。之。欲。細。止。名。為。盜。也。然。其。開。虎。拘。季

孫。陽。越。為。右。之。屬。與。左。顧。吳。左。為。得。之。又。實。玉。與。大。弓。為。二

重。器。穀。梁。也。明。而。處。有。結。句。在。弓。繡。質。之。下。當。謂。弓。之。質。其。文

續。而。弓。之。純。則。如。龜。背。之。色。也。若。如。許。穆。為。實。龜。玉。為。判。據

與大弓為三則傳言龜背純而不當在弓諸質之下矣况
質與純相對為義豈有或言質而無純或言純而無質者乎
殺梁質王者何封圭也。大弓者武王之戎弓也。周公受賜藏之
魯非其所以與人而與之謂之亡非其所取而取之謂之盜此
書盜之義也。

九年庚子夏得寶玉大弓。左傳夏陽虎歸寶玉太弓書曰得需用也
陽虎使焚萊門師警之而出奔齊請師以伐魯曰三加必取
之齊侯將許之鮑文子諫曰臣嘗為謀于施氏矣魯未可取也
上猶和眾庶猶時能事大國而無大難若之何取之陽虎欲
劫齊師齊師罷大臣必多死亡將于是乎奪其謀謀夫陽虎有
命于季氏而將殺季孫親富不親仁君焉用之君當于季氏而
大乎魯國魯免其族而君又收之無乃害乎齊侯執陽虎將東
之陽虎顧東乃因諸西鄙需借邑人之車毀其軸麻約而歸之
載諸櫓寢于其中而逃追而得之因于齊又逃奔宋遂奔晉適
趙氏仲尼曰趙氏其世有亂乎○罷音皮飲音孽
○缺之便易斷約之使不見愁盡輜車名有載

公殺傅定公

卷十一

主

公羊何以書國寶也喪之書得之書此發書得

一殺梁其不地何也寶玉大弓在家則羞不目羞也惡得之得之
一堤下或曰陽虎以解眾也。此發解解解同○此發得不書地之
義也國之大寶在家則羞也況在陪

臣子故不以其地也解之言緩使人過寶而追解緩也
然後胡傳書陽虎為益是治陪臣也不目羞之義亦安

十年辛丑夏公會齊侯于夾谷公羊自夾谷會齊侯于夾谷公羊
孔丘相鄰彌言于齊侯曰孔丘知禮而無勇若使萊人以兵劫
魯侯必得志焉齊侯從之孔丘以公退曰士兵之兩君合好而
高夷之俾以兵亂之非齊君所以命諸侯也齊不謀更夷不亂
華存不干盟兵不偏奸于神為不祥于德為德義于人為失禮
若必不然齊侯問之選辟之將盟齊人加于戴若曰齊師出竟
而不以戰車三百來從我者有如此盟孔丘使意無遠指對曰
梁丘據曰齊魯之故吾子何不問焉季既成矣而又亨之是動
執事也且戴蒙不出門嘉樂不野合饗而既具是棄禮也若其
不具用執禮也用執禮君辱棄禮名惡于諸國之大夫所以昭

德也不昭不如其已也乃不果饗齊人來歸鄆謹陰之田○
相去登辟音開竟境同萊法登遠旋同共供同齊音敗○兵毀
也辭去也

殺梁離會不致何為致也危之也危之則以地致何也桓谷之
會孔子相焉爾君就壇兩相相揖齊人鼓譟而起欲以執魯君
孔子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯曰兩命合好夷狄之
民何為來為命司馬止之齊侯遂巡而謝曰寡人之過也退而
屬其二三大夫曰夫人率其君功之行古人之道三子獨率
寡我而入夷狄之俗何為離會齊人使優施舞于魯君之幕下
孔子曰笑君者罪當死使司馬行法焉肯足異門而出齊人來
歸鄆謹陰之田者蓋為此也因是以見雖有文事必有武備

公殺傅定公

卷十一

古

孔子于類谷之會見之矣。為與去聲相焉兩相之相去聲屬
見之見音現○此發離會害致之義也離特也相謂為司馬時
齊相事也罷止也笑謂戲笑然離會不致之義殊非凡无唐殺
事亦不如左氏傳為合

齊人來歸鄆謹陰田。和公羊
作還

公羊齊人易為來歸謹陰田孔子行乎季孫三月不遇齊
人為是來歸之。此推來歸之故也不言行乎定公者時政在季
魯侯必得志焉齊侯從之孔丘以公退曰士兵之兩君合好而
高夷之俾以兵亂之非齊君所以命諸侯也齊不謀更夷不亂
華存不干盟兵不偏奸于神為不祥于德為德義于人為失禮
若必不然齊侯問之選辟之將盟齊人加于戴若曰齊師出竟
而不以戰車三百來從我者有如此盟孔丘使意無遠指對曰
梁丘據曰齊魯之故吾子何不問焉季既成矣而又亨之是動
執事也且戴蒙不出門嘉樂不野合饗而既具是棄禮也若其
不具用執禮也用執禮君辱棄禮名惡于諸國之大夫所以昭

石尚與服之
文也義見下

穀梁辰者何也組實也祭肉也生曰服祭曰膳其辭石尚士也

何以知其士也天子之大夫不名石尚欲書春秋諱曰久矣周

之不行禮于魯也請行服實復正也此亦即歸服之意以發書

書未詳或云欲得當也不尚而行之貴其復正當著于春秋

矣例文也或云石尚為此諱者欲書于春秋而然也二說皆支

十有五年丙春王正月薨鼠食郊牛牛死改卜牛

公羊昌為不言其所食浸也此發郊牛不言所食之義也

穀梁臧鼠食郊牛牛死改卜牛不敬莫大焉亦公羊

夏五月辛亥郊

公穀傳定公

卷十一

七

公羊昌為以夏五月郊三卜之運也此發夏五月郊之義也

則更一月矣此所以至五月與穀梁見前

王申公穀于高寢也其客何公受玉與其客何于貢日大禮

生存亡之體也將左右周旋進退皆何于是乎取之朝祀喪

子足乎觀之今正月相朝而皆不度心已亡矣焉得不憫何

能久尚何驕也其辭替也驕近疾若為其先亡乎夏

五月王申公穀仲尼日賜不幸言而中是使賜多言者也○中

邦子來奔喪

公羊其言來奔喪何奔喪非禮也此發奔喪之義也何註曰

侯有服者奔喪無服者會葬魯知無服故傳云非禮

穀梁喪慈故以奔言之此發奔

秋七月壬申姬氏卒此發梁作下同左傳秋七月壬申

公羊姬氏者何哀公之母也何以不稱夫人哀未君也此發姬

夫人之義也傳據母以子貴故哀未君而不稱夫人然母

以子貴之義本非此則又以未君年未稱君而未尊之母

穀梁妾辭也哀公之母也此又發不稱夫人之義也

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬此發梁作遷左

克葬事禮也按以雨

穀梁葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也乃慈辭

也不足乎日之辭也此發雨不克葬及乃克葬之義也乃克葬

不足乎日猶言他日不足者然日中而克葬猶若日

公穀傳定公

卷十一

大

辛巳葬定姬定姬不稱

公羊定姬何以書葬未踰年之君也有子則廟廟則書葬此發

不書小君而書葬之義也據傳則君未踰年不稱君故母卒不

稱夫人葬亦不稱小君而子為君則有廟則書葬此即所

謂母以子貴也然其

義本非詳見參義

春秋公羊二傳 附左

晏兆錫彙纂

哀公 名孫定公之

元年丁春王正月應鼠食郊牛改卜牛夏四月辛巳郊

穀梁此該郊之變而道之也于變之中又有言焉應鼠食郊牛

角改卜牛志不敬也郊牛日展解角而知傷展道盡矣郊自正

月至子三月郊之時也夏四月郊不時也五月郊不時也夏之

始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣九月用郊用者不

宜用者也郊三上禮也四上非禮也五上強也下免牲者言則

免之不言則否牛傷不言傷之者傷自牛作也故其辭緩全曰

牲傷曰牛未牲曰牛其牛一也其所以爲牛者異有變而不郊

公穀傳 哀公

卷十二

寅清樓

故免卜牛也已牛矣其尙卜免之何也禮與其亡也寧有皆置

一之上帝矣故上而後免之不敢專也卜之不可則如之何不免

安置之繫而待六月上甲始庀牲然後左右之子之所言者牲

之變也而曰我一該郊之變而道之何也我以六月上甲始庀

牲十月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不道也待正月

然後言牲之變此乃所以該郊享道也貴其時大其禮其養

牲雖小不備可也子不忘三月十郊何也郊自正月至于三月

郊之時也我以十二月下辛卜正月上辛如不從則以正月下

辛十二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如不從則

不郊矣

解音純此音披上聲○此祭應鼠食郊牛及四月郊之變

言之又于變之中而尙有可言也展省也解曲也志不敬爲變

展道盡爲尙可言也周之春正月乃新穀于天之祭故爲郊之時

正祭其三月爲夏之春正月乃新穀于天之祭故爲郊之時

之四月五月爲夏之二月三月皆不時也但此之九月爲可

耳此皆言本經中之義也三上之爲禮所謂求吉之道三也以

十二月下辛卜正月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛

辛十二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如不從則

則爲四上而牛傷不言傷之者宜三年齊郊牛之口傷不言傷

爲之耳牛傷不言傷之者宜三年齊郊牛之口傷不言傷

之是也置之上帝者謂于養上而牲之祭宮安猶何也繫謂

繫繫之故處也其也後牲其然後前牲惟吾處之矣此皆于全

經推言之也子所言謂孔子也我一之我傳爲孔子之詞我以

之我傳爲祭者之詞十二月以上去郊遠雖變不言正月郊已

過有變則棘矣故言其變以該之也又言三月上郊者事時禮

稱牲祭次也如又累上達時三月不郊而四月此郊者所以廣

也傳義應見于傳宣成義定五公皆郊之文今詳于此者蓋諸

公言四月一郊者凡四而四月皆無一郊者今四月辛巳乃郊

故傳于此發之與然按傳義多是而所言自正月至于三月爲

郊之時四月郊爲不時者實似是而非其言三閱月爲三上者

則獨非矣考終無冬至大郊之祭止有正月祈穀于上帝之祭

而據左傳家語並言魯以穀幣祈穀于上帝則周正之四月乃

夏正二月故魯之節故四月乃魯郊之時而春秋傳三十一年

成十年癸未七年十一月凡書上郊皆在四月者蓋以此也而如

之何以四月上郊爲非時耶惟魯郊在四月故上郊亦止在四

月所謂三上者郊之月有上辛中辛下辛謂上上辛不吉則中

中辛下辛不吉則中辛下辛也而如之何以月每一上三閱月

而爲三上耶大經文四月上郊而改爲三月十郊一異也惟王

禮乃正月十郊而侯國引之二異也二月並無郊禮而亦云上

郊三異也按禮上上辛不吉則中辛中辛不吉則下辛下辛

月十三辛而改郊猶非禮也况又以月十一辛牽涉累月而爲

此非禮之禮

以亂之乎

二年戊申春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取邾東

田及沂西田

其土故賂以邾沂之田而受盟○穀梁曰

穀梁取邾東田邾東未盡也及沂西田沂西未盡也此錄取田

私家之專

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及卿子盟于句澤

三人伐而二人盟何也各盟其得也

意如陽虎桓子二家實

夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

日又謂之對曰鄆不足以為社稷

在下謂命於夏衛公卒夫人曰命

于執在乃立蒯六月乙酉晉趙鞅

而入遂君之○女汝同義音問○

公羊威者何衛之邑也曷為不言

也此發書納于戚而不書入于衛

公羊傳哀公卷十二

不勝以制昭為父也然子不得有

穀梁納者內弗受也帥師而後納

尊王父也其弗受以尊王父也

三年己春齊國夏衛石曼姑帥師

公羊齊國夏曷為與衛石曼姑帥

奈何曼姑受命乎靈公而立輒以

者蒯聵之子也曷為不立蒯聵而

蒯而立輒也然則輒之義可以立

辭王父命以王父命辭父命是

事以王事辭家事是上之行乎下也

得以前也王事猶言王法以父廢

事以奉祖命而主社稷故為王之

道已荷况以求仁得仁又何怨者

穀梁此衛事也其先國夏何也子

不有父也此發先昔國書及不書

五月辛卯桓宮僖官災

此御書侯于宮曰此女而不在此

以待命命不其有常刑校人乘馬

公羊傳哀公卷十二

而不在則死也桓公不毀故知其

公羊此皆毀廟也其言災何復立

者不復見也何以不言及敵也何

及並書桓公侯宮之義也復立則

見謂于重者一書之不數數書也

穀梁言及則祖有尊卑由我言之

四年戊春王二月庚戌盜殺蔡侯

通也承公孫孫而射之入于宋人

中州諸侯之故孫公孫孫而殺公

公羊傳哀公卷十二

示字當屬下承猶進也進解而殺之也杜社屬

上句而釋示為爲謂卷其又遷也義蓋開矣

公羊弑君賤者諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者賤乎賤者

孰謂謂罪人也此發弑君書盜之義也據文十六年宋人弑其

弑君不稱人而稱盜蓋賤而又賤矣罪人未詳按諸刑人者也

義二十九年閔弑吳子餘祭彼稱閔爲刑人此稱盜畧如之也

然一開弑一盜殺

殺梁稱盜以弑君不以上下道道也內其君而外弑者不以弑

道道也春秋有三盜微殺大夫謂之盜非所取而取之謂之盜

辟中國之正道以襲利謂之盜辟避同○此又發弑君書盜之

例下道猶言也不稱某弑其君某而稱盜殺蔡侯某是不以君

臣之義例言也內君外弑如邪人弑鄆子于鄆之類微殺大夫

謂之盜如盜殺陳夏徵舒是也取非所取謂之盜如盜殺晉大

玉是也辟正道以襲利謂之盜即此是也上二盜即自殺者取

公殺傳哀公 卷十二 五

者而謂之盜末一盜因被殺者而謂殺者以盜若其不以上下

之道爲言則一也避中國之正道以襲利謂之盜若其不以上下

苟莫便利而又委罪于殺

政也然其議亦未甚安

夏晉人執戎蠻子赤歸于楚 公羊作楚左傳夏楚人既克夷虎

命楚爲一昔之期襲梁及霍單浮餘國蠻氏蠻氏滑蠻子赤奔

晉陰地司馬起豐折與狄戎以臨上備左師單于苑利右師軍

于舍野使謂陰地之命大夫士蔑曰晉楚有盟好惡同之若將

不廢寡人之願也不然將逼于少晉以難命士蔑乃致九州之戎將

孟田以與蠻子而城之且將爲之上蠻子遂執之與戎共其五

大夫以罪楚師于三戶司馬致邑立宗焉以誘其遺民而盡俘

以歸○販禁上聲葉音攝音情前音音音音音音音音音音音音

○致者會其衆也果葉音攝音音音音音音音音音音音音音音

也起發其衆也司馬即取也通開也少晉武陽也官將開

嚴道以伐晉也城築城也三戶地名致邑立宗詳誘之也

公羊亦者何戎蠻子之名也其言歸于楚何子北宮子曰辟伯

晉而京師楚也 辟避同○此發戎蠻子書名及晉歸于楚之義

放晉此以辟之也然按經義却反是文公執曹伯則曰非宋人

今云歸于楚猶曰歸于京師也則非曹此以避之正指其決而

之耳

六月辛丑亳社災 公羊 作蒲

公羊蒲社者何亡國之社也社者封也其言災何亡國之社蓋

拊之拊其上而柴其下蒲社災何以書記災也 此發亳社書災

廢也周社封以土而已不得言災廢社上亦以

屋下積以柴蓋隔使不與天地通災故言災也

穀梁亳社者亳之社也亳亡國也亡國之社以爲廟屏戒也其

屋亡國之社不得達上也 門外爲屏蔽而固以爲戒也欲不使

之達上

故屋之

公殺傳哀公 卷十二 六

五年辛 亥冬閏月葬齊景公

公羊閏不書此何以書喪以閏數也喪易爲以閏數喪數畧也

閏數之數上登○此發葬齊閏月之義也喪數謂喪之禮數冬

謂首冬之十月也諸侯五月而葬景公九月卒今連閏亦止

月耳葬齊子背于禮也何註謂喪服

大功以下諸侯當以閏月爲數者祿

穀梁不正其閏也 此又發葬齊閏月之條也閏月

六年壬 亥秋齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼 齊音舒公羊作舍左

齊陳傳子使召公子陽生陽生駕而見南郭且于日齊陳傳子

季孫不入于上乘故又獻此請與子乘之出東門而告之故關

止知之先待諸外公子日事未可知反與王也處滅之遂行遂

夜至子齊國人知之傳子使子士之母養之與饋者皆入冬十

月丁卯立之將盟鮑子醉而往其臣差事鮑子曰此陳之命也

否則退敵不唯子是從廢與無以亂則所願也鮑子曰難非君
之子乃受盟使胡姬以安潘子如類去驚如發王申拘江殺因
王約于句賈之丘公使朱毛告于陳子則不也此係君
里子謂不可以二器不實君二多難取布諸大夫復子不
而泣曰君來不信臣乎以齊國之困因又有少君不可以
訪是以求長濟亦能容群臣乎不然夫獨子何罪毛復命公
悔之毛曰諸大夫謂子而圖其小可也使毛還諸子于駟不
至殺諸驛驛之下葬諸父皆曰且音沮乘去聲差所宜反
汝同背音佩說悅同句音鈞難少進去聲長上聲○南郭且子
與陽生同奔魯令托為試馬而遂去也○陽止于我也王陽生子
也子士之母營子安也與僕食者皆入亦以微之也差車謂管
車之人也○陽生安也與僕食者皆入亦以微之也差車謂管
率夷以致折齒也大訪謂訪國政圖小
謂陽子不至謂宋至駟之時而殺之

公羊弒而立者不以當國之辭言之此其以當國之辭言之何
為設也此其為設奈何景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰
所樂乎為君者欲立則立之不欲立則不立君如欲立之則臣

公穀傳 哀公

卷十二

七

請立之陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳乞曰夫千
乘之主將廢正而立不正必殺正者吾不立子者所以生子於
也走矣與之玉節而走之景公死而令立陳乞使人迎陽生十
諸其家除景公之喪諸大夫皆在朝陳乞曰常之母有魚救之
祭願諸大夫之化我也諸大夫皆曰諾于是皆之陳乞之家坐
陳乞曰吾有所為甲請以示焉諸大夫皆曰諾于是使力士舉
自襲而至于中轡請大夫見之皆色然而駭開之則聞然公子
陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆遂巡北而再拜稽
首而君之爾自是往弒舍國之辭齊陽生不稱公子之義也齊
公子是不以當國之詞言之此但稱齊陽生則為當國之辭緣
陳乞君陽生先許致諸大夫于家然後往弒案故書此以起之

也齊人語置為干諸常陳乞之子其母陳乞之妻祭木男丁正
之主婦設祭而已以已方同在朝故以妻言稱魚救以明其
也行過不以禮謂之化亦齊人語凡皆降稱之詞以力士舉巨
囊可異故駭之聞然出頭貌未得眾而陽生本當立又見力
士知有備故遂君之也然陽生不當立故以當國之辭言之較
傳所謂茶不正陽生當立是也為設之義殊曲又其說與左氏
小異未知孰是而巨

穀梁陽生入而弒其君以陳乞主之何也不以陽生君茶也其
不以陽生君茶何也陽生正茶不正不正則其曰君何也茶雖
不正已受命矣入者內弗受也茶不正何用弗受以其受命可
以言弗受也陽生其以國氏何也取國于茶也此係弒君陳乞
生書齊不書公子之義也據傳陽生不君茶故弒君弗受陽
弗受陽生但如此則陽生得正其氏國不稱公子宜矣又豈取
于茶而氏國之謂哉若云茶已受命可以勿受則又非隱桓之
間信道不信邪及首止之國舍王倫以尊王之義也亦通見其

公穀傳 哀公

卷十二

八

七年秋公伐邾八月己酉入邾以邾子益來左傳季康子欲代
而巳
之子服景伯曰小所以邾大信也夫所以保小仁也昔大夫以謀
信伐小邾不仁民保于城保于德失二德者危將焉保蓋
日二三子以為何如邾賢而進之對曰再合諸侯于徐山就玉
帛者萬國今其存者無數十焉唯大不字小不事大也知此
危何故不言魯德如邾而以衆加之可乎不衆而此秋伐邾及
范門猶聞鐘聲大夫諫不聽成子請告于吳不許曰魯卑邾
邾子來獻于吳邾不三月不至何及于我且邾內不足成子
以茅飯師送入邾處其公官處師食邾有饗邾保于經師皆以
邾子來獻于吳邾不三月不至何及于我且邾內不足成子
邾自請殺于吳曰魯弱吾而遠吳焉恃其家而背君威之不
之執事以諷我小邾非敢自愛也懼君威之不立君威之不
立其國之憂也若夏盟年節衍秋而背之成求而不達四方
也以其私奉魯君之義八百乘君之眾也邾賦六百乘君之私
同辭同同言大不字小小不事大而前國乃即于亡今魯不
可以待衆而加邾也與孟孫賢景伯而不欲道之同意猶聞鐘

終不為備也國豈不足矣自恃也夷鴻自咸于利猶
形也成求謂皆成其所求也實猶敵也私猶臣也

公羊入不言伐此其言伐何內辭也若使他人然邪費子益何

以名絕易為絕之獲也曷為不言其獲內大惡諱也伐及邪妻

子書名之義也伐為獲邪之書入為取利之意若使他人然未

詳言云言伐者為公而入若為他人也義覺支離猶惡也惡其

殺梁以者不以者也益之名惡也春秋有臨天下之言焉有臨

一國之言焉有臨一家之言焉其言來者外魯之辭及書來之

義也臨者有之也天子有天下諸侯有一國大夫有一家也

從外來曰來魯侯身自以歸而書來是外之也然內言以來猶

外言以歸也強生義解殊支胡傳曰內意必諱書以和

子來而不諱者見後書歸邪子之能去其惡而不積也

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸將還邪師子展嚴曹人

公羊傳哀公卷十二九

師之不行師待之公問之於命反之遂滅曹使

曹伯及司城以歸殺之○嚴音店語音攝

公羊曹伯陽何以名絕易為絕之滅也曷為不言其滅諱同姓

之滅也何諱乎同姓之滅力能救之而不救也此魯書伯陽名

使曹滅者亡國之義餘上下之同力也曹以歸則貶詞耳故書

滅復書以歸者魯不終書以歸不書滅者善不足稱也曹伯和

七人以亡其國蓋其國辱身有愧死社

稷之義而不書滅其豈同姓之稱哉

齊人取譚及開開公羊作僂左傳為仲公之來也齊康子以此

取與也齊侯怒夏五月齊師敗

師師伐我取譚及開○妻法聲

穀梁惡內也惡去聲○此亦公羊之義也何註謂

歸邪子益于邪又無道吳子使大宰子餘討之四國以棘

使諸大夫奉大子革以

為政○推者為嫁也

穀梁益之名矣國也此發書名之義

九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘雍去聲○傳鄭子勝之

外取許之故宋皇瑗正宋皇瑗○鄭師師師日還舍盟合鄭師哭

子熊故之大敗二月甲戌宋取鄭師于雍丘使有能者無死以

鄭張與鄭難歸○勝刺同○鄭師謂

取師日還舍言使也子熊即應也

公羊其言取之何易也其易奈何詐之也取之義為詐也

穀梁取易辭也以師而易取鄭病也此又發書取之義為易也

十年丙辰

公羊傳哀公卷十二十

十有一年巳

十有二年戊辰用田賦注傳季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼仲

而行若之何不言也仲尼不對而私于冉有曰君子之行度于

禮而食其厚事舉其中飲從其薄如是則以丘亦足矣若行而

法則則公之典在若欲苟而行又何妨焉弗聽十有二年春用

田賦○按以丘亦足矣者謂井邑丘田縣都出賦之法

乃所謂周公之典也用丘甲而法外已增矣尚未足用

公羊何以書幾何幾爾幾始用田賦也此發書用田賦之意也

也賦者歛財物也若漢家歛民錢以田為率矣漢云知為一井

之田者案籍正籍籍季康子欲以一井出賦注孔子對曰田一

亦可見

五月甲辰

孟子卒

不書姓死不起故不稱夫人不反哭故不言

公羊孟子者何昭公之夫人也其稱孟子何諱取同姓蓋吳女

也此類齊子為諱顯為子之義見昭公之罪也然以左氏推

之卒不稱夫人葬不稱小君蓋齊氏之蔑上見而哀公之失

禮亦

見矣

穀梁孟子者何也昭公夫人也其不言夫人何也諱取同姓也

此亦公羊

之義也

冬十有二月

公羊作嫁左傳冬十二月孟季孫問諸仲尼仲

過

也

公羊傳

哀公

卷十二

十一

公羊何以書記異也何異爾不時也

此娶十二月者魯之義也

十月不宜有嫁此公羊謂之不睦記娶也而如左氏述孔子之

言則司曆失閏之過耳夫曆法五年而再閏不遇日則失

至是況明年復書十二月孟又安得失之又失乃爾子呂氏謂

此年十二月書孟恐不專為失閏家氏亦謂左氏所錄非聖

人之言蓋亦不

可據以為正矣

十有三年

春鄭罕達帥師取宋師于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

其師戰于

病矣

公羊會晉侯及吳子于黃池

左傳公會單平公晉

公羊吳何以稱子吳主會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷

秋之主中國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷秋之主

中國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是則

天下諸侯莫敢不至也

此條先言侯于吳而又書及吳子之義

即言及吳子者諱而不盡也以晉大

國尚及汲于吳則知天下莫不至矣

穀梁黃池之會吳子進乎哉遂子矣吳視髮文身欲因魯之禮

因晉之權而請冠端而襲其藉子成周以尊天王吳進矣吳東

方之大國也累致小國以會諸侯以合乎中國吳能為之則不

公羊傳

哀公

卷十二

十一

臣平吳進矣王尊稱也子卑稱也辭尊稱而居卑稱以會平諸

侯以尊天王吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差求能官

冠而欲冠也

此條齊侯之義也

齊侯不從故欲因晉之禮與晉之權而請行之以尊魯天下所

宗晉禮天下所服而得以守周禮制也夫尊主盟會殺于不臣

而違制尊周則進矣冠有上下之差猶魯有王侯之等易天澤

即君子以辨上下定民志夫差求能言冠而乃欲冠以禮典制

故大之也辭尊居卑與見吳語

秋晉魏曼多帥師侵衛

魏曼多字

公羊

公羊此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多說二名一名非禮也

此

書二名之義也然傳義

蓋不知周文而為之詞

公羊有一月有星孛于東方

字音

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

公羊

〔公羊〕者何？楚星也。其言于東方何？見于旦也。何以書記異也？此魯書于東方之義也。注曰：不書所字之楚者，且乃見李象星微沒也。十有四年，庚申，春，西狩獲麟。傳十四年春，西狩于大野，叔孫氏之尼欲之，曰：麟也。然後取之。○車子微者，加商名。

〔公羊〕何以書記異也？何異爾？非中國之獸也。然則孰待之？薪采者也。薪采者，則微者也。曷為以待言之？大之也。曷為大之？為獲麟大之也。麟者，仁獸也。有王者則至，無王者則不至。有以告者，曰：有麇而角者。孔子曰：孰為來哉？孰為來哉？反袂拭面，涕沾袍。

顏淵死，子曰：噫！天喪予！天喪予！路死，子曰：噫！天祝予！西狩獲麟，孔子曰：吾道窮矣。此魯書西狩獲麟之義也。薪采猶言米薪也。按左傳，叔孫氏之車子，微者，加商名。以爲不祥，而賜虞人。

公穀傳 哀公

卷十二

七

杜註謂虞人修其常職之待而因賜之也。此傳乃謂獲麟而大其詞，以爲後則所謂以賜虞人者，所以通設禍福也。以二賢之死起吾春秋何以始乎隱祖之所逮聞也。所見異詞所聞異辭，所傳聞異辭，何以終乎哀十四年？曰：備矣。君子曷為爲春秋撥亂世反諸正？莫近諸春秋則未知其爲是與其諸君子樂道堯舜之道與？末不亦樂乎堯舜之知君子也。制春秋之義以俟後聖以君子之爲，亦有樂乎此也。此因以發孔子之作春秋異詞謂親見于已，也得聞于祖，二也。又傳聞于祖以上三也。備者，其變端也。始之于隱公之攝位，卒于哀公之獲麟，其諸歷之變故備矣。君子謂後之君子爲猶治也。上道謂道之也。末之言之無患其未始治春秋也。夫堯舜之道終必樂春秋而治之。知于君子者，也。成春秋以後，後聖則孔子亦知君子之治之亦有所樂乎此也。可知矣。口未始曰其諸日不亦口亦有皆傳謙不敢實言之詞。

穀梁引取之也。待地不地，不待也。非待而曰待，大獲麟故大其過也。其不言來不舛麟于中國也。其不言有，不使麟不恒于中國也。此魯非待而曰待，及不言來，不言有之義，引取亦獲麟之意也。特地如桓四年公狩于郎，是也。適往也。言來言有，即莊十八年有麟，二十九年有麟，是也。

公穀傳 哀公

卷十二

七



公穀彙義十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝姜兆錫撰其書以公穀二傳主於發義與左傳主於紀事者不同且左氏失誣其事文與義不待言至二傳中有混其文以害義者有泥其文以害義者並有竄其文而事與義俱害者惟正終以正始貴道不貴惠之屬固卓乎道義之權衡聖哲之軌範也故擇之宜慎焉因彙編二傳異同之處別白其是非而左氏發例釋經之文亦附見焉於三家褒貶之例無所偏主頗足以資參考較兆錫所註諸經似爲可取然春秋事迹二傳多據傳聞左氏所述則皆據簡策兆錫駁二傳之事迹往往併左氏而駁之則終不出宋人臆斷之學也

春秋指掌三十卷卷前二卷
前事一卷後事一卷（一）

〔清〕儲欣 蔣景祁撰

北京大學圖書館藏清康熙天籟閣刻

本

序

憶乙酉予典江南試以曲臺知蔣子慎齋於鄉慎齋歷仕內外能大暢所學不愧經術經世之士越四十餘年而予子光守武昌則見慎齋之嗣君景祁持一編郵示且丐予序則與其友儲子同人所同輯之春秋講書也予臥病家居久謝棄人事而春秋爲予總角所受書今衰老復得睹

之不禁瞿然動焉夫子嘗
曰吾志在春秋又曰載之
空言不如見諸行事之深
切著明也則春秋其重矣
顧春秋之爲經其發明在
傳而胡氏之傳表章聖心

成序二

發揮指趣不啻親見聖人
也自命題者多爲割裂傳
會以耗士子之心思眩主
司之取舍竟不知視聖經
爲何物自故明慶曆以來
業是經者未有不痛心疾

首于斯今

聖天子同文興治毅然一洗
傳題脫母之陋統經之義
例而屬之於單彙兩單之
指歸而比之曰合神明變
通舉數百年牽合影附之

成序三

習一朝掃除則吾經之列
於學宮不誠如星辰之麗
天江河之行地哉顧恐士
子忽爲便易不復殫心研
索將有因陋守殘畢生不
睹全書者則又世道之憂

也儲子蔣子之書其有見於此矣予聞儲子績學篤行君子若蔣子其父以曲臺名其子且以麟經繼其亦異于析薪而弗克荷者耶則予冀其子若孫承此

藏序四

家學兼二者于弗替可也康熙二十七年春王正月大名成克鞏題時年八十有一



序

麟經之有比合也蓋昉於宋之經義掇經文事類相耦者而爲疑難耳其脫母則倣唐人帖經之法所謂藏頭匿尾有同射覆是也其始本以經文簡直學者易爲揣摩故多方錯綜以誤之著述家競新炫異穿鑿日有加於是棄經以從傳甚之舍傳而從意家秘牛神人矜婁數使聖人炳

若日星之大義化爲鬼魅
且三百餘年則有明諸儒
之過也

本朝刪去傳題塲屋惟以單
合試士合雖與單微有間
而猶不失兩傳之意洵有

卷三

功於聖人千秋萬世弗可
改也已顧其間猶有議者
脫母去矣而脫母之比合
未去如南季女叔宰周華
元之類是也傳題刪矣而
傳中之意題未刪如文告

卻敵知禮知樂之類是也
大聘小朝一切書以示譏
康侯總發例於滕薛傳矣
而女叔主盟蔑甯俞國歸
父士句叔弓韓起諸人主
納幣鄭發士魴邾子主大
全小註杞伯主陳逃叔豹
主澶淵何說也侵蔡者奇
也伐楚傳已明而別借陽
穀之奇也江黃伐陳宜據
侵陳傳譏德衰而牽附奇
謀之驗也伐北鄙語在乞

卷三

師傳明責齊師非義而借
主長勺也毋乃膏膏乎若
戰奚會城濮樂書侵蔡之
類一題數主紛如聚訟不
可勝原余嘗欲悉加是正
又自傳脫旣芟以來舊時
匡解說疑梅林談虎指月
旨定因是諸家皆駁雜不
便誦習間爲定本一書少
截左胡公穀之文之無麗
於題義者以爲正編又往
者題目講義率列之經傳

上方與下文前後參差不
相值殊難檢尋且初學誦
經自有次第因以題目講
義別釐爲一編而左國文
章之截去者雖無麗于經
而足資膏液如神降于莘
龍見絳郊之類仍錄全文
謂之傳餘以俟敏慧之人
而終之以春秋紀事本末
及音釋其書委之敝篋無
力災黎不謂蔣子京少儲
子同人已先得我心也京

少與予爲通門兄弟往尊甫視楚學政時予函問雲亭之字間與京少商確春秋持論多先儒所未發蘄然折充宗角矣同人淵源宿學京少嘗以畏友稱之

張序六

一旦發憤成此炳麟大業其剪截也約而該其澄汰也嚴而不漏其所欲更訂多與予同而予分之以靳清朗者京少同人直合爲一編纍纍如星辰之行而

讀者未嘗不便是誠尊

王之律令而愍渡之津梁也

今上表彰六經命儒臣分撰

春秋講義字權句衡皆裁

自

聖心余以謏劣謬從事焉然

張序七

常以莫能仰贊一詞爲愧

今得指掌曠若發蒙矣

康熙二十七年歲在戊辰

仲冬月

賜進士出身

日講官起居注翰林院編脩

充

大清一統志纂脩官前翰林

院庶吉士楚黃同學張希

良拜題



張序八

發凡

有問于欣景祁曰是編易爲而撰也欣景祁應之曰不得已也
功令罷傳題及脫母於茲二十年曩時講章並乖 新制士子
無可購習主司莫適據依于是有坊買射利之書乘間爰出弊
端滋起矣單題雜雜舊說都無倫次合題字訛句舛勘校不施
如伐鄭蕭魚駕楚服鄭之游移夾谷歸田理字禮字之嚮背此
類甚衆勢必使場屋中承誤者見收守常者被放不得已撰是
書亦發憤之所爲作也

客曰其然第輯講章足矣奚及經傳爲應之曰以便肄業也前
乎此者有之矣吾從前曰然則樣何異乎爾白子以兩截書頭

春秋指掌要凡

一

之樣古平時乎雅乎俚乎且經傳與題恒不相值參差錯亂心
手俱勞亦復何取於此

惟經文用大書尊經也字攷正韻點畫無訛三傳經文與今互
異者載在下方并資參伍

大書胡傳二字尊 功令也非崩彘卒葬傳雖開必登

左傳字亦大書重左也經不得左無以曉暢本末經之文不得
左無以濟發才華側聞先輩靡不穿穴咀合隻字微文愛若拱
璧今則一切苟簡而已是編輯左頗詳惟事實無取而文詞弗
入神妙品者乃置之期與俗學異趨庶見大雅復作

國語實輔內傳尤多炳炳烺烺之文蒐採獨備焉公穀非與胡

傳合不載然其文之尤者弗棄也三者俱不用大書明所重之在左胡耳

問馮猶龍衡庫何如曰是有不可違者大全浩博愍渡簡疎猶龍自出心裁節四傳機旁經及子史之相通者自謂既覽此書他書可盡束高閣非妄語也然而剪裁三傳頗失作者神味至如一事而左國合參數行而三傳雜出驪姬之亂組內外傳而牽及檀弓夾谷之會策左殺梁而採入史記若此之類未易悉陳古人文章氣體各別羅統錦綺錯而爲衣會綈繪之不易猶龍其未之思乎經生一切苟簡未必非此等爲之濫觴此不可之大者也是編悉爲釐正或取此遺彼或彼此悉敵若滅

春秋指掌卷凡

二

夏陽類則三傳並存要不敢使古人文字滅裂失真知我咎我聽之而已

猶龍先生有大功于經指月是也手眼天縱單精有年體傳入微下筆曲暢諸如會義伐之剖疑果伐沈潛之講北南戰河曲之辨令孤漆室曬光空前斷後故前此若匡解若設疑若梅林諸書待指月而定其論也後此若旨定若三發若因是諸書治指月而揚其波也是編解傳講題一以指月爲宗仍標指月二字不沒其實此外惟白樹一解而不詭於理者迺參錄之卽欣

畢所管窺蠡測亦因以附見云
指月擇題甚嚴習經者見爲不利舉業今輯比合網羅諸本務

極該備之觀初不囿于指月

特起之例有四焉傳後載題一也單後載合二也單合大小試可出者標列題目俱用大書頗覺收視便於熟復三也否則單題講解卽載傳後合題止書合某合某並不標列稍示等差四也覽者循傳而得題由單而得合觀吾之等差以知所裁擇其於治是經也如指諸掌矣

無傳題嚮來或書寄某傳或書主某傳例無一成今亦定爲三則其他傳有明文者曰見某傳如內遇四外遇三天王遣使七歸販一之類是也雖無明文而所主確然不易者曰主某傳如盟蔑傳例稱字中丘傳雖時亦書之類是也若所主欠確不得

春秋指掌卷凡

三

已而托焉則曰借某傳而已見與主俱宜體本傳意作文與昔傳題相似借則其律已寬也

按指月發凡云無傳題無他傳可寄者俱刪或相沿已久亦注明不題字立法之嚴如此及纂衡庫文云無傳單文舉業家相沿以爲不成題是因傳廢經也習而不察莫此爲甚與其苛擬傳題以供射覆孰若明出經文以試聰明故採大全諸家之說以備觀覽吁何說之自相刺謬也大全諸家人人異辭無論學者不能編熟大全卽熟亦莫適主矣襄昭定哀之間無傳單文至多舉可出題而射覆之困倍于傳題矣猶憶考場中出昭十九年齊高發帥師伐莒擲筆者全其能記憶大全者所主各

殊設在大場取舍曷據愚嘗謂指月功高衡庫過太不易之論也在瀾難挽是編亦擇注大全而擇注不盡者恐客經王文闡然命題士子束手聊爲畫一之法以濟之凡來朝來聘應借大國來聘小國來朝內君臣朝聘借股相聘世相朝侵伐圍入還滅敗取借鄭人伐衛傳或兼侵宋遷宿等傳城築借中丘傳盟借凡盟皆惡會借凡會皆訊次借次滑徐以類推

比題合題之辨指月發凡論之詳且確矣馮仲先作三發則混而一之人尤以爲便是編言合不言比從所便也抑又按古人作比合文字無不屹然兩對者萬曆季年變而爲八比崇禎名手變而爲碎比爲散行體製日新要之非古法物矣今闕題單

春秋指掌要凡

四

合各兩結構固忌雷同然合題不嫌新製若彼此相形而爲比尙當以古道自持也

傳題脫母 功令所禁也江黃伐盟葵丘非脫母乎楚人救衛合諸筆救削救題非脫母乎明知脫母移而屬之寄傳題之下所謂掩耳而盜鈴也作述繼禪四股頭削之宜矣其所以宜削者以元年子同生是本股而春王正月札聘二股則傳題也然則秋七月完盟歸田題完盟一股非傳題乎科聘家父聘秦人伐晉侯伐題科聘秦伐二股非傳題乎舊注加某股同所加之股非傳題乎此而可存作述繼禪又何以削也初意欲盡此等剔去之恐覽者徂于習見反惟爲疎因仍弗革稍注其下非本

志矣惟逆后姜歸河陽賜命君后相合猶易之有乾坤也不敢妄刪然刪逆后河陽二股安在意義不完乎大抵 功令既更則經題自當細細講求別勒定制鹵莽不可拘牽亦不可也若夫左與左合如克段立晉及仲孫來札聘等題左與胡台如甯母盟葵丘及晉侯伐衛會扈伐陳等題不在此例以 功令未嘗禁左耳

曩時傳合相嫌有宜合而從傳者有增股以避傳者若盟戲蕭魚匡解載作合題指月更定作傳所謂宜合而從傳者此類是也河陽如京避觀魚傳則增會伐秦比召陵城濮避救江傳則增完來盟比所謂增股以避傳者此類是也今直無嫌可避矣

春秋指掌要凡

五

合宜還合卽舊傳題中兩本傳比屬有情者亦可改爲合也增宜去增卽舊脫合題改從明股如三人伐宋伐鄭蕭魚之類未始不佳也與其沾沾舊題致干犯 功令何如廣訂新題俾精確可從哉是編頗有七獲然亦十之一二而已未云盡也

殊批胡傳吾鄉先正書也蔣中丞諱允儀私諸家塾而路方伯進請公布之其原序曰先書法次本意次傳題點畫既明條理畢出於本文之外不增一語亦有講說之功信矣中丞爲景那族伯祖今批傳一準家學而稍稍變通雖傳題已革奇傳明文仍用單豎使讀者得以觸目而警心猶前志也竊聞中丞此書又得之毘陵同宗萬經先生諱棟源遠流長方諸俗本判若白

黑

破題沿襲可笑題旨既明豈難作破否則一破雖熟奚補于文刪之

四傳並須音釋與他經什註不同擬拾諸家聊供檢閱又懼瀾亂目眩也故另列下方

客曰子之義例詳矣美矣如其書之繁且密何欣景祁喟然嘆曰異哉吾方慮識者之議吾少且疎也而子以為繁且密也子過矣聖人之作春秋也文成數萬公殺作傳則數十萬焉左傳最後出輔之以國語則數百萬焉胡氏之文數與左埒士子治吾經固處不得不繁之勢矣子視吾書所存尚可節乎此如可

春秋指掌發凡

六

節孰不可節方今經學日蕪經之文日益猥其失固不在繁學者生際文明廣廈細旃猶日披陳萬卷士占一經將以弋名干祿區區三十卷書而繁密是憾何不化之甚也且海內人士彬彬好學者麻列星羅惟因陋之徒沿流日下書惡線裝紙怡太史板愛袖珍是編或僅免此陋耳以云繁密後兩未能也

客曰子為成學計則得矣童而習之竊恐未安欣景祁應之曰否否不然童年肄經其難有二全讀四傳則多耗日時記憶不熟循誦俗本則文義割裂所讀寥寥吾書正為童年計耳且肄吾經者大半皆聰明子弟也講章題義雖不成誦而終日過目必有所通異時究切如遇故物亦一助也若夫成學之士博極

群書寧有本經四傳不窺全豹而僅恃吾書者果爾亦不得謂之成學矣客逡巡避席而起曰善夫一子之撰鏤版將竣願條次其語為發凡二十則

宜興

儲欣同人

全述

蔣景祁京少

春秋指掌發凡

七

春秋指掌總目

卷前一 原序五篇

卷前二 列國始末馮鶴原輯

卷之一 隱公上元年至三年

卷之二 隱公中四年至七年

卷之三 隱公下八年至十有一年

卷之四 桓公上元年至四年

卷之五 桓公中五年至十年

卷之六 桓公下十有一年至十有八年

卷之七 莊公上元年至八年

卷之八 莊公中九年至十有九年

卷之九 莊公下二十年至三十有六年

卷之十 閔公共二年

卷之十一 僖公上元年至十有一年

卷之十二 僖公中十有二年至二十有六年

卷之十三 僖公下二十有七年至三十有三年

卷之十四 文公上元年至八年

卷之十五 文公下九年至十有八年

宜興 蔣運昌開泰
儲 芝五采 全校

春秋指掌總目一

春秋指掌總目二

卷之十六 宣公上元年至六年

卷之十七 宣公中七年至十有一年

卷之十八 宣公下十有二年至十有八年

卷之十九 成公上元年至七年

卷之二十 成公下八年至十有八年

卷之二十一 襄公上元年至十有一年

卷之二十二 襄公中十有二年至二十有六年

卷之二十三 襄公下二十有七年至三十有一年

卷之二十四 昭公上元年至十有二年

卷之二十五 昭公中十有三年至二十有一年

卷之二十六 昭公下二十有二年至三十有二年

卷之二十七 定公上元年至九年

卷之二十八 定公下十年至十有五年

卷之二十九 哀公上元年至七年

卷之三十 哀公下八年至十有四年春

附一 春秋前事

附二 春秋後事

同邑蔣曰恭子肅正字

春秋指掌卷前一

左氏傳序

杜預

春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也故史之所紀必表年以首事年有四時故錯舉以爲所記之名也周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰楚謂之檮杌晉謂之乘而魯謂之春秋其筵一也韓宣子適魯見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王韓子所見蓋周之舊典禮經也周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸所記注多

春秋指掌卷前一

一

違舊章仲尼因魯史策書成文攷其真偽而志其典禮上以遵周公之遺制下以明將來之法其教之所存文之所害則刊而正之以示勸戒其餘則皆即用舊史史有文質辭有詳畧不必改也故傳曰其善志又曰非聖人孰能脩之蓋周公之志仲尼從而明之左丘明受經於仲尼以爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義而發其例之所重舊史遺文畧不盡舉非聖人所脩之要故也身爲國史躬覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之使自求之展而飫之使自趨之若江海之浸膏澤之潤渙然永釋怡然理順然

春秋指掌卷前一

二

後爲得也其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史書之舊章仲尼從而脩之以成一經之通體其微顯闡幽就成義類者皆據舊例而發義指行事以正褒貶諸稱書不書不書故書不言不稱書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然亦有史所不書卽以爲義者此蓋春秋新意故傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而言則傳直言其歸趣而已非例也故發傳之體有三而爲例之情有五一日微而顯文見于此而起義在彼稱族尊君命舍族尊夫人梁亡城緣陵之類是也二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以示大順諸所諱辟璧假許田之類是也四曰盡而不汙直書其事具文見意丹楨刻桷天王求車齊侯獻捷之類是也五曰懲惡而勸善求名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是也推此五體以尋經傳觸類而長之附于二百四十二年行事王道之正人倫之紀備矣或曰春秋以錯文見義若如所論則經當有事同文異而無其義也先儒所傳皆其不然答曰春秋雖以一字爲褒貶然皆須數句以成言非如八卦之爻可錯綜爲六十四也固當依傳以爲斷古今言左氏春秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相祖述進不得爲錯綜經文以盡其變退不守丘明之傳于丘明之傳有所不通皆沒而不說而更膚引公羊穀梁適足自亂預今所以

為異專脩丘明之傳以釋經之條貫必出于傳傳之義例總歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之以俟後賢然劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有賴子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許賴之達以見同異分經之年與傳之年相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解又別集諸例及地名譜第歷數相與為部凡四十部十五卷皆顯其異同從而釋之名曰釋例將令學者觀其所聚異同之說釋例詳之也或曰春秋之作左傳及穀梁無明文說者以為仲尼自衛反魯脩春秋立素王丘明為素臣言公羊者亦云黜周而王魯危行言孫以辟

春秋指掌卷前一

三

當時之害故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經終孔丘卒敢問所安答曰異乎余所聞仲尼曰文王既沒文不在茲乎此制作之本意也歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫蓋傷時王之政也麟鳳五靈王者之嘉瑞也今麟出非其時虛其應而失其歸此聖人所以為感也絕筆于獲麟之一句者所感而起固所以為終也曰然則春秋何始于魯隱公答曰周平王東周之始王也隱公讓國之賢君也攷乎其時則相接言乎其位則列國本乎其始則周公之祥甫也若平王能祈天末命紹開中興隱公能強宣祖業光啓王室則西周之美可尋文武之迹不墜是故因其歷數附其行事采周之舊以會成王義垂法將來

所書之王即平王也所用之歷即周正也所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其為東周乎此其義也若夫制作之文所以章往攷來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱之也聖人包周身之防既作之後方復隱諱以辟患非所聞也子路欲使門人為臣孔子以為欺天而云仲尼素王丘明素臣又非通論也先儒以為制作三年文成致麟既已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故余以為感麟而作作起復麟則文止于所起為得其寔至于反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

春秋指掌卷前一

四

按晉書杜預字元凱杜陵人義孫博學時號杜武庫武帝時為河南尹荊州都督羊祜舉預自代拜征南將軍以平吳功封當陽侯嘗作春秋左傳集解

國語集解序

韋 昭

昔孔子發憤于舊史垂法于素王左丘明因聖言以摠意託王義以流藻其淵源深大沈懿雅麗可謂命世之材博物善作者以其明識高遠雅思未盡故復采錄前世穆王以來下訖魯悼智伯之誅邦國成敗嘉言善語陰陽律呂天時人事逆順之數以為國語其文不主于經故號曰外傳所以包羅天地揆測禍福發起幽微章表善惡者昭然甚明定與經藝並陳非特諸子之倫也遭秦之世幽而復光賈生史遷頗綜述焉及劉光祿與

漢成世始更攷校是正疑謬至千章帝鄭大司農爲之訓解解疑釋滯昭晰可觀至于細碎有所闕畧侍中賈君敷而衍之其所發明大義畧舉爲已瞭矣然于文間時有遺忘建安黃武之間故侍御史會稽虞君尙書僕射丹陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈爲主而損益之觀其辭義信多善者然所註釋猶有異同昭以末學淺聞寡聞借數君之成訓思事義之是非愚心頗有所覺今諸家並行是非相質雖聰明疏達識機之士知所去就然淺聞初學猶或未能祛過竊不自料復爲之解因賈君之精寔采唐虞之信善亦所以覺增潤補綴參之以五經檢之以內傳以世本攷其流以爾雅齊其訓去非要存

春秋指掌卷前一

五

事寔凡所發正三百七事又諸家紛錯載述爲煩是以時有所見庶幾頗近事情裁有補益猶恐人之多言未詳其故欲世覽者察之

按三國志韋曜本名昭史爲晉書改之字弘嗣吳郡雲陽人少好學能屬文從丞相掾除西安令還爲尙書郎遷太子中庶子時蔡邕亦在東宮性好奇異太子和以爲無益命曜論之相與後爲黃門侍郎孫亮即立諸葛恪輔政表曜爲太史令換吳書華嚴等書皆與參同孫休踐祚爲中書郎博士祭酒命曜依劉向故事校定衆書孫亮立封高陵亭侯還中書僕射曜省爲侍中常領左國史時欲爲父和作紀曜執以書下皇帝仁宜各爲傳如是者非一漸見責怒曜憂懼自陳哀老求去時不聽以不承用詔命遂被前使嫌忿收曜付獄是歲曜二年也曜因獄吏上辭冀以求免而時更惟其書之振又以詰曜卒數連上疏救之昭終不許遂誅曜徙其家零陵子隆亦有文學

公羊傳序

何休

昔者孔子有云吾志在春秋行在季經此二學者聖人之極致治世之要務也傳春秋者非一本據亂而作其中多非常異義可怪之論說者疑惑至有倍經任意反傳違戾者其勢雖間不得不廣是以講誦師言至于百萬猶有不解時加讓嘲辭援引他經失其句讀以無爲有甚可閔笑者不可勝紀也是以治古學貴文章者謂之俗儒至使賈逵緣隙奮筆以爲公羊可奪左氏可與恨先師觀聽不決多隨二創此世之餘事斯豈非守文持論敗績失據之過哉余竊悲之久矣往者畧依胡毋生條例多得其正改遂隱括使就繩墨焉

春秋指掌卷前一

六

按漢書何休字昭公任城樊人質朴訥口而雅有深思精研六經世儒無及者常作公羊墨守左氏膏肓衆衆廢疾除北城長大作講舍聚生徒數百朝夕自往勸講備化大行賈逵字景伯平陵人父微受左氏春秋兼習國語周官尙書毛詩遠悉傳其業尤備儒有大節明帝時拜爲侍中至和帝時內備帷幄兼領秘書其兄信用所著經傳義疏及論難百餘萬言學者宗之稱爲通儒

穀梁傳序

范甯

昔周道衰陵乾綱絕紐禮壞樂崩彝倫攸斁弒逆篡盜者國有淫縱破義者比肩是以妖災因彗而作民俗染化而遷陰陽爲之愆度七曜爲之盈縮川嶽爲之崩竭鬼神爲之疵病故父子之恩缺則小弁之刺作君臣之禮廢則桑扈之詆與夫婦之道絕則谷風之篇奏骨肉之情離則角弓之怨彰君子之路塞則白駒之詩賦天垂象見吉凶聖作訓紀成敗欲人君戒慎厥行

增脩德政蓋誨爾諄諄聽我藐藐履霜堅冰所由者漸四夷交
侵華戎同貢幽王以暴虐見禍平王以微弱東遷征伐不由天
子之命號令出自權臣之門故兩觀表而臣禮亡朱干設而君
權喪下陵上替僭迫理極天下蕩蕩王道盡矣孔子視滄海之
橫流適喟然而歎曰文王既沒文不在茲乎言文王之道喪與
之者在已于是就大師而正雅頌因魯史而備春秋列黍離于
國風齊王德于邦君所以明其不能復雅政化不足以被群后
也于是則接乎隱公故因茲以託始該二儀之化育贊人道之
幽變舉得失以彰黜陟明成敗以著勸誡拯頹綱以繼三五乾
芳風以扇游塵一字之褒貶踰華袞之贈片言之貶辱過市朝

春秋指掌卷前一

七

之捷德之所助雖賤必申義之所抑雖貴必屈故附執匿非者
無所逃其罪潛德獨運者無所隱其名信不易之宏軌百王之
通典也先王之道既弘麟感化而來應因事備而終篇故絕筆
于斯年成天下之事業定天下之邪正交善于春秋春秋之傳
有三而為經之旨一臧否不同褒貶殊致蓋九流分而微言隱
與端作而大義垂左氏以鬻拳兵諫為愛君文公納幣為用禮
穀梁以衛輒拒父為尊祖不納子糾為內惡公羊以祭仲廢君
為行權妾母稱夫人為合正以兵諫為愛君是人主可得而賜
也以納幣為用禮是居喪可得而婚也以拒父為尊祖是為子
可得而叛也以不納子糾為內惡是仇讐可得而容也以廢君

為行權是神器可得而窺也以妾母為夫人是嫡庶可得而齊
也若此之類傷教害義不可得疆通者也凡傳以通經為主經
以必當為理夫至當無二而三傳殊說庸得不棄其所擇擇善
而從乎既不俱當則固容俱失若至言幽絕擇善靡從庸得不
竝舍以求宗據理以通經乎雖我之所是理未全當安可以得
當之難而自絕于希過哉而漢興以來環望碩儒各信所習是
非紛錯準裁靡定故有父子異同之論石渠分爭之說廢典由
于奸惡盛衰繼之辯訥斯蓋非通方之至理誠君子之所嘆息
也左氏豔而富其失也誣殺梁清而婉其失也短公羊辯而裁
其失也俗若能富而不誣清而不短裁而不俗則援于其道者

春秋指掌卷前一

八

也故君子之于春秋沒身而已矣升平之末歲次大梁先君北
蕃趙軫頓錫于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及
三傳左氏則有服杜之註公羊則有何嚴之訓釋穀梁傳者雖
近十家皆膚淺末學不經師匠辭理典據既無可觀又引左氏
公羊以解此傳文義違反斯害也已于是乃商畧名例數陳疑
滯傳示諸儒同異之說昊天不弔泰山其頽徇徂大死亡無
日日月逾邁跋及視息乃與二三學士及諸子弟各記所識并
言其意業未及終嚴霜夏墜從弟病落二子泯沒天寔喪予何
痛如之今撰諸子之言各記其姓名曰春秋穀梁集解

按晉書范甯字武子鄆陵人少博學多所通覽時稱通雅咸
安初拜中書侍郎卒武帝雅好文學甚被親愛凡朝廷疑議

經訪之既而出補豫章太守大設庠序遣人往交州採經
石以俱學用遠近至者千餘人資給衆費一出私藏又起學
堂功用彌廣後爲刺史王凝之彈劾免官

胡氏傳序

胡安國

古者列國皆有史官掌記時事春秋魯史爾仲尼就加筆削乃
史外傳心之要典也而孟氏發明宗旨目爲天子之事者周道
衰微乾綱解紐亂臣賊子接迹當世人欲肆而天理滅矣仲尼
天理之所在不以爲己任而誰可五典弗悖已所當敘五禮弗
庸已所當秩五服弗章已所當命五刑弗用已所當討故曰文
王既沒文不在茲乎天之將喪斯文也後死者不得與于斯文
也天之未喪斯文也匡人其如予何聖人以天自處斯文之興

春秋指掌卷前

九

喪在已而由人乎哉故曰我欲載之空言不如見諸行事之渙
切著明也空言獨能載其理行事然後見其用是故假魯史以
寓王法撥亂世反之正敘先後之倫而典自此可悖秩上下之
分而禮自此可庸有德者必褒而善自此可勸有罪者必貶而
惡自此可懲其志存乎經世其功配于抑洪水膺戎狄放龍蛇
驅虎豹其大要則皆天子之事也故曰知我者其唯春秋乎罪
我者其唯春秋乎知孔子者謂此書之作過人欲于橫行存天
理于既滅爲後世慮至深遠也罪孔子者謂無其位而託二百
四十二年南面之權使亂臣賊子禁其欲而不得以則威矣是
故春秋見諸行事非空言比也公好惡則發乎詩之情酌古今

則貫乎書之事典常典則體乎禮之經本忠恕則導乎樂之和

著權制則盡乎易之變百王之法度萬世之準繩皆在此書故

君子以謂五經之有春秋猶法律之有斷例也學是經者信窮

理之要矣不學是經而處大事決大疑能不惑者鮮矣自先聖

門人以文學名科如游夏尙不能贊一辭蓋立義之精如此去

聖既遠欲因遺經窺測聖人之用豈易能乎然世有先後人心

之所同然一爾苟得其所同然者雖越宇宙若見聖人親炙之

也而春秋之權度在我矣近世推隆王氏新說按爲國是獨于

春秋貢舉不以取士庠序不以設官經筵不以進讀斷國論者

無所折衷天下不知所適人欲日長天理日消其效使夷狄亂

華莫之遏也噫至此極矣仲尼親手筆削撥亂反正之書亦可

春秋指掌卷前

十

以行矣天縱聖學崇信是經乃于斯時奉承詔旨輒不自揆謹
述所聞爲之說以獻雖微辭與義或未貫通然尊君父討亂賊
闢邪說正人心用夏變夷大法畧具庶幾聖王經世之志小有

補云

按宋鑑胡安國崇安人紹聖中進士擢太學博士靖康初除
太常少卿起居舍人者辭高宗特以張浚薦除中書舍人兼
侍講先獻時政論二十一篇尋以疾求去留兼侍讀前請春
秋累官至給事中謝良佐常稱其如大冬嚴雪百草萎死而
松柏獨秀所著有春秋傳
卒諡文定從祀孔子廟庭

天蒙閣鐫

春秋指掌卷前二

列國始末

馮夢龍原

周

文王開基始都豐鎬幽厲板蕩平王東遷洛陽所謂王城也... 周文王崩子武王立... 周武王崩子成王立...

魯

姬姓侯爵周文王第四子姬公旦佐文武成王有大勳勞于天下... 魯公伯禽封魯...

春秋指掌卷前二

留相天子主陝以東諸侯乃封其長子伯禽于曲阜是為魯... 魯公伯禽封魯... 魯公伯禽封魯...

齊

姜姓侯爵出自炎帝裔孫伯益為四嶽佐禹平水土有功賜姓姜氏... 齊桓公... 齊桓公...

晉

姬姓侯爵出自周武王少子虞成王母弟也成王滅唐封虞... 晉公重耳... 晉公重耳...

春秋指掌卷前二

夷皐立趙盾為政宣二年靈公弑成公黑臀立宣八年... 晉公重耳... 晉公重耳...

宋

子姓公爵商王帝乙之長庶子啓食采于微謂之微子紂無... 宋公... 宋公...

經 136—651

諸國雖見于經其興廢隱顯不能詳錄

春秋指掌卷前二

九

天啓開禧

思父燕 西號公 後其後 又林有 公叔父 號叔父 晉公隱 爲滅

春秋指掌卷之一

宜興 儲欣同人 撰輯 蔣景祁京少

武進楊大鶴芝田參閱

隱公上

公名息姑自伯禽始封魯傳世二十三而至隱公在位十一年

左傳

惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公宋武公歸於我生桓公而惠公薨是以隱公立而奉之

胡傳

孟子曰王者之述也而詩亡詩亡然後春秋作今按邱鄒而下多春秋時詩也而謂詩亡然後春秋作何也自秦離降爲國風天下無復有雅而王者之詩亡矣春秋作於隱公適當雅亡之後又按小雅正月刺幽王詩也而曰赫赫宗周褒姒滅之逮魯季公之末幽王已爲大戎所焚惠公初年周既東矣春秋不作於季公惠公者東遷

春秋指掌卷一

之始流風遺俗猶有存者鄭武公入爲司徒善於其職則猶用賢也晉侯擇王于艱錫之秬鬯則猶有諸命也王曰其歸視爾師則諸侯猶來朝也義和之薨蓋爲文侯則列國猶有誥也及平王在位日久不能自強於政治棄其九族葛藟有終遠兄弟之刺不撫其民則人有東薪薪楚之議至於晚年失道滋甚乃以天王之尊下賄諸侯之妾於是三綱淪九法斁人望絕矣夫婦人倫之本朝廷風化之原平王于母適家正后親遭褒姒之難廢黜播遷而宗國顛覆亦可省矣又不足懲而貽人寵妾是拔本塞源自滅之也春秋於此蓋有不得已焉耳託始乎隱不亦深切著明也哉○按大全不載此二段

今準舊庫例仍列元年之前
平王元 齊僖公祿父九年

胡傳

即位之一元必稱元年者明人君之用也大哉乾元成位乎其中則與天地參故體元者人君之職而調元者宰相之事元即仁也仁人心也春秋淺明其用當自貴者始故治國先正其心以正朝廷與百官而遠近莫不一於正矣春秋立文兼述作按舜典紀元日商訓稱元祀此經

及莊公諱曰卒子不厭
 沐錫爾類食是之謂平
 胡傳用兵大事是也必君臣合謀而後動則當稱國命公子
 無稱焉而專目鄭伯是罪之在伯也猶以爲未足又書曰
 克段于鄆克者力勝之詞不稱弟路人也于鄆操之爲已
 虐矣夫君親無將段將以弟篡兄以臣伐君莊公誅之罪也
 而莊公特不勝其母焉爾曷爲縱釋叔段移于莊公舉法
 若是失輕重哉曰姜氏當武公存之時常欲立段矣及公
 既沒姜以國君嫡母主乎內段以寵弟多才居乎外商人
 又悅而歸之惡其終將軋已爲後患也故授之大邑而不
 爲之所縱使失道以至於亂然後以叛逆討之則國人不
 敢從姜氏不敢主而大叔屬籍當絕不可復居父母之邦
 此鄭伯之志也王政以善養人推其所爲使百姓興於仁
 而不偷也況以惡養天倫使陷於罪因以剪之乎春秋推
 見而隱有誅其意以正人心示天下爲公不可以私亂也
 垂訓之義大矣
 義大矣
 克段
 曰都卷
 三也
 武則兩
 義不盡
 言不義
 之人不
 爲其所
 親驅
 子封全
 子封字
 則當
 則陸地
 道也大
 想之中
 所賦詩
 不隱古
 無窮也
 勢相傾
 也

以合伐戴親親仁民 合河陽誅意原情 合敦滋
盟母子如初兄弟如初亦用左合 合書救薄天倫重

說卽載傳
末後倣此

胡傳名紫王於天爲萬世法其義備矣秦名下士書人喧也王朝公卿書官大夫書士上士公之妾爾以天子之尊位六卿之長而名之何也仲子惠公之妾爾以天子之尊下爾諸侯之妾是加冠於屨人道之大經拂矣夫王紀法之宗也六卿紀法之守也議紀法而脩諸朝廷之上則與聞其謀頒紀法而行諸邦國之間則專掌其事而承命以賜諸侯之妾是壞法亂紀自王朝始也春秋重嫡妾之分故特貶而書名以見宰之非宰也或曰魯公之母成風亦莊公妾也其卒也王使榮叔歸含且贈其葬也王使名伯來官葬下爾諸侯之妾而名其卒榮名何以書字而不名於前爾仲子則名冢宰於後葬成風王不稱天其法嚴

矣

霜月稱天是通例只提過從天王拂經創歸責相參看總傳忠智等語

歸贈 逆后 母儀

歸贈 歸三田 序儀 俱以天自處

合祭伯來承命壞紀法之守私交昧人臣之義俱嚴責王臣合祭救責禮者降之明義者升之俱王臣又合錫命係王于天主不稱天益不佳

九月及宋人盟于宿

惠公之季年敗宋師于黃公立而求成焉盟于宿始通也

胡傳內稱及外稱人皆微者其地以國宿亦與焉微者盟惡之或曰周官有司盟掌盟載之法詛祝作其詞主府共其器戎右役其事太史藏其約蘇公亦曰出此三物以超爾斯夫盟以結信出於人情先王猶不禁也而謂凡書盟者惡之可乎曰盟以結信非先王所欲而不禁遂德下衰

春秋指掌卷一

八

欲禁之而不克也春秋之時會而歃血其載果掌于司盟猶不以爲善也又况私相要誓慢鬼神犯刑政以成傾危之習哉今魯既及儀父宋人盟矣等自叛之信安在乎故知凡書盟者惡之也

○盟宿

霜月有宿國之君句不過明此盟得書之由只重凡書盟者惡之一句舊說以不公爲主而以不信帶之甚謬通傳只有箇信字無公字信即是公總傳所謂以信誠怒爲心是也玩傳盟以結信與信安在乎首尾呼應自明白蓋司盟者先王不得已而設以結信乃待豪世之法其實信本在心原不待結又况兼司盟而玩之盟益輕而信益不可保試觀蔑後事云云可見信必非盟所能結也聖人之心豈特惡其不掌於司盟哉其必盡去司盟之陋直追盛世之公人人不要結而自信方無惡耳輕於爲盟是慢鬼神不由司盟是犯刑政參旨定書法須如傳收一句不得單收書盟○蔣京少曰惡盟雖通一經而言然此因魯隱有年兩盟皆叛故專以信字爲骨傳中等自叛之信安在乎政宿盟可惡之實也作文好講大意將本題轉敘只似証佐一般竊所未安收法只合收書盟今欲全收凡書

盟句則齊人救邢題何

○盟宿 鄭人伐衛 謹大權 雖載掌司盟猶不以爲善而况私盟 雖有言可執

亦王法所禁 况于脩怨

○盟宿 遇清 古者不盟而信 凡盟皆惡 况于脩怨

○盟宿 城郎 結信非時 龍見四句 俱有况字

○盟宿 會防 崇王 非古道 凡盟皆惡 周官司盟

○盟宿 長勺 載掌司盟猶不善况私相要誓云云

○盟宿 救邢 書盟皆惡 結信不可謂信 周官行人

○盟宿 城中 凡城之志皆譏 乎城非春秋所貴

况中 禮信

春秋指掌卷一

九

外合祭伯來私盟私交 合盟禁丘違禁而信諭明禁而志喻二題無大謬但本股不專重私盟違禁耳合朔入私盟爭國均貶俱志公天下俱有况字

冬十有二月祭伯來

祭伯來 祭伯內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正其外有主尊者 祭伯與朝也聘弓鏃矢不出竟場束條之內不行竟中不戒之也

胡傳按左氏曰非王命也祭伯饒內諸侯爲王卿士來朝非君命不越竟所以然者杜朋黨之原爲後世事君而有語韓宣惠者交私議論如莊助之結淮南者倚強藩爲援

○祭伯來 正其本也豈有誣上行私自植其黨之患哉

指月本字以王朝對列國言然內臣意不重全重杜朋黨
之原上二心字正朋黨種字益人臣之義無以有已纔有
私交便知有身便是二心下舊惟云云皆自二心始也心
字須發得醒意旨定非王命是事實原字即本字對未流
看其心是朋黨之原杜之之法惟有明義之丑會學于人
臣義無私交句竟草草點過非○京少曰既曰私交自當
彼此互責雖不責魯而專駁內臣故指月云本字以上謂
對列國言此意不重旨定則云本字即原字對未流看解
非不高格之傳情恐
不如指月之確耳
合會潛書來書會正本存防合觀魚私交逸遊合
王所來朝就朝俱正本合白狄來皆不與其朝合

公益師卒

庚申年 二年

春公會戎于潛

胡傳 戎狄舉號外之也天無所不覆地無所不載天子與
天地參者也春秋天子之事何獨外戎狄乎曰中國

春秋指掌卷一

之有戎狄猶君子之有小人內君子外小人為泰內小人
外君子為否春秋聖人傾否之書內中國而外四夷使之
各安其所也無不覆載者王德之體內中
合盟唐議其會謹其盟合狩鄭明王道全王德合
滅邢明王道立人道以與天地參與天地合德翻起合
合大谷明王道行道王道下至郊裔停事合黃池重聖
人意思作支各有引語三段

夏五月莒人入向

無駭帥師入極

胡傳 左氏曰莒子娶于向向姜不安莒而歸莒人入向以
姜氏還此所謂按也春秋書曰莒人入向此所謂斷
也以事言之入者造其國都以其言之入者逆而不顧莒
稱人小國也無駭不氏未賜族也其書帥師用大衆也非
王命而入人國已違其私意見諸侯之不臣也擅與而
証討不加焉見天王之不君也據事直書義自見矣
指月傳未據事直書之義正義自見矣
之義正義以義言之之義據事直書只是直書一入字餘

駭殺作
後同

秋八月庚辰公及戎盟于唐

胡傳 按魯春秋稱准夷徐戎此蓋徐州之戎久居中國在魯
胡傳之東郊者也韓愈氏言春秋謹嚴君子以為深得其
旨所謂謹嚴者何謹乎莫謹於華夷之別中國而夷狄
則秋之戎狄猶夏則魯之此春秋之旨也而與戎狄血以
約盟非義矣是故成於日者必以事繫日而前此盟於蔑
則不日盟于宿則不日後此盟于密則不日盟于石門則
不日獨盟于唐而書曰
者謹之也東戎遠矣
合九月庚午庚辰謹辨謹始韓愈殺梁合盟唐至書
日謹之書至危之合會首正特詞謹防殊詞嚴分
合伐衛及戰皆書日合如齊伐如京書日書月合
晉伐鮮虞兩傳俱有謹嚴字又合浮來內外君臣合
合滅項獨書日不言取內外君臣合盟齊謹辨謹始
合歸三國獨書日獨言來諸題更無取

春秋指掌卷一

十一

九月紀履緌來逆女

胡傳 逆女親者也使大夫非正也魯哀公問見而親迎不
何謂已重乎孔子對曰合二姓之好以爲宗廟社稷主君
世子而親迎也韓侯娶妻顯父之子韓侯迎止于蹕之里
則諸侯而親迎也有夫婦然後有父子有父子然後有君
臣夫婦人倫之本也逆女必親使大夫非正也入春秋之
始名室而歸則以謹亂法書履緌逆女以
志變常象妾之分定矣大昏之禮嚴矣
指月夫婦人倫之本句極重親迎所以正始也常禮不書
此變常故書只伯姬歸見莊廿五年歸杞傳猶書歸者
以別於大夫
之自逆者也

紀子伯莒子盟于密

胡傳 凡關文有斷以大義削之而非關者有本據舊史因
之而不能益者亦有先儒傳授承誤而不敢增者如

伯左作
帛
文禮祥
吉也
向爲
浮橋也
文上事
明五章
韓侯父
周卿士
大推韓
之四

不書即位桓不書王廟葬威風主不書天吳楚之君卒
不書葬之類皆斷以大義刑之而非闕也申戊已丑夏五
紀子伯子子子子子子子子子子子子子子子子子子
有也或曰先儒傳授承誤而不敢增者也闕疑而慎言其
餘則必曲為之說則繁矣

○盟密

○盟密 此傳全為說經者發大意謂子係紀非其爵伯經子
無其國此闕文也或是聖人據舊史或是先儒傳誤皆不
可知要之此非大義所關則亦與天下
共缺之不必曲為之說也只順傳成文
合有年存舊史之闕文立與王之新法

十有二月乙卯夫人子氏薨

鄭人伐衛

○鄭人伐衛 按左氏鄭共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之伐鄭
○鄭人伐衛 按左氏鄭共叔之亂公孫滑出奔衛衛人為之伐鄭

春秋指掌卷一

十二

日使衛師據境日使南兵相接日使衛其城邑日使衛其
國都日人從其朝市日使輕其宗廟社稷日使滅道而廢
之日使悉虜而俘之日使輕行而掩之日使已去而驅之
日使悉虜而俘之日使輕行而掩之日使已去而驅之
其事實以明輕重內實書敗日使書滅日使取特統其詞為
法所禁免於僭怨乎不書戰者經
氏以為衛已服也衛服則可免矣

○鄭人伐衛

○鄭人伐衛 衛伐天子之大權不但謂天子之甲兵惟天子得用
之亦以天子之諸侯惟天子得征之觀五子云敵國不相
征可見重無王命上情怨帝之衛不言戰亦不
戰也故曰衛服則可免矣止見罪之獨在鄭也

○伐衛

○伐衛 取牟婁 地無異尋人以疆理必天
王止也而強奪者可知矣

伐衛 長勺

詳 難有言可執云云
至於善陣云云

林莊子
氏仲子
也發之
妻也

○伐衛 伐衛及戰

○伐衛 伐衛及戰 以書伐不書戰此出鄭無命齊
因弗克納後如遇清桃丘弗遇皆比之顯然者今
雖比合混同亦聊指一二無意命題之初指云爾

○伐衛 召陵

○伐衛 召陵 受伐而不戰故免其罪 意○按
此題雖新而有味或
加送伐楚股數便作
外合朔入俱有況字
合送及盟專兵專盟俱有難字
合及伏盟俱有況字
合應其奔虜兵災叛俱有況字
意合題必大段略此局自稱只將一二虛字強合未
見其可 又合伐鄭取鄭王命殘民命亦泛套不勝其
擬 合秦伐晉還怒武過似醉

外合朔入俱有況字
合送及盟專兵專盟俱有難字
合及伏盟俱有況字
合應其奔虜兵災叛俱有況字
意合題必大段略此局自稱只將一二虛字強合未
見其可 又合伐鄭取鄭王命殘民命亦泛套不勝其
擬 合秦伐晉還怒武過似醉

辛酉平王五年 秋宋穆公和卒

春王二月己巳日有食之

○胡傳 經書日食三十六去之十有餘歲而精曆算者所能
考也其行有常度矣然每食必書示後世治曆明時

春秋指掌卷一

十三

之法也有常度則災而非災矣然每食必書示後世遇災
而懼之意也日者象陽之宗人君之表而有食之災咎象
也克謹天戒則雖有其象而無其應弗克畏天災咎之來
必矣凡經所書者或去婦乘其夫或臣子背君父或政權
在臣下或夷狄侵中國皆陽微陰盛之證也是故十月之
交詩人以刺自有食之春秋必書以戒人君不可忽天象
也

三月庚戌天王崩

夏四月辛卯尹氏卒

○胡傳 尹氏天子大夫以氏書者志世卿非禮為後鑒也或
祿世卿之官嗣其位祿以報功也故其世可延位以尊賢
也故其官當擇官不擇人世校之柄盡與以眾成福下移
大嘉根據而莫除人主孤立而無助國不亡幸爾春秋於
周書尹氏武氏仍叔之子於魯書季友仲遂皆志其非禮
也

十月之
交朔日
辛卯日
有食之
亦孔之
雅 饒見小
尹左作
雅 華小

公羊宣公謂穆公日以吾愛與夷則不若愛女以爲社稷
宗廟手則與夷不若女盡終爲君矣宣公死穆公立穆公
逐其二子莊公馮與左師勃白爾爲吾子生母相見死母
相與與夷復曰先君之所爲不與臣國而納國于君者以
君可以爲社稷宗廟主也今君逐君之二子而將致國于
夷夷此非先君之意也且使子而可逐則先君其逐臣矣
穆公曰先君之令爾逐可知矣吾立乎此攝也終致國于
與夷莊公馮試與夷故君子大居止宋之禍言公爲之也

春秋指掌卷一

十木

天黎閣鐫

春秋指掌卷之二

隱公中

四年 宋廬公與夷元年春衛桓公完弑

春王二月莒人伐杞取牟婁

胡傳取者收奪之名牟婁杞邑也僻罪伐人而強奪其土
下傳之先祖所以守宗廟之典籍也聖王不作諸侯放恣
強者多兼數圻弱者日以侵削當是時有取其故地者夫
豈不可然僖公嘗取濟西田矣成公嘗取汶陽田矣亦嘗
日取何也苟不請於天王以正疆理而擅兵爭奪難取本

春秋指掌卷二

邑與齊人邑有者無以異春秋之義不以亂易亂故亦書
日取正其本之意也上二年莒人擄與入向而天討不加
焉至是伐國取邑其暴益肆矣

伐杞取牟婁

藉月看杞邑也句便見邑爲杞有莒安得強奪之哉此其
罪自彰或曰一段只因本傳書取而推論之非比事以甚
其罪莒人擅興一段惻見莒之
玩法而檢惡亦有感慨時事意

取牟婁 以四國伐鄭

取牟婁 會曹伐 甲兵 俱素王制
班祿 五等 大司徒
班祿 九儀 大司馬

戊申衛州吁弑其君完

左傳衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛
人所爲賦碩人也又娶于陳曰厲嬀生卒伯早死其
嬀戴嬀生桓公莊姜以爲己子州吁嬀人之子也有
寵而好兵公弗禁莊姜惡之石碭諫曰臣聞愛子教之以

宜興 儲 欣同人 撰輯
蔣景祁京少

斬水鮑同賢與升參閱

義方弗納於邪論會注法所自邪也問者之來寇祿過也
將立州吁乃定之矣若猶未也階之為禍大矣而不察
而能降降而不憾憾而能珍者鮮矣曰大賤妹貴少陵長
遠聞親新歸舊小加太淫被義所誦六逆也君義臣行父
慈子孝兄愛弟敬所謂六順也去順效逆所以速禍也君
人者將禍是務去而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州
吁游禁之不可
桓公立乃老

夏公及宋公遇于清

左傳 公與宋公為會將等宿之盟未及期

胡傳 遇者草次之期古有遇禮不期而會以明造次亦有
血欲簡其禮爾簡畧慢易無國君之禮則莫適主矣故志
內之遇者四而皆書及若日以此及彼然也志外之遇者
二而皆以爵若日以尊及卑然也其意以為莫適主者異
於古之不期而會矣故凡書遇者皆惡其無人君相見之
禮也

春秋指掌卷二

遇清

指月私為之約若出於不期者然是志欲從簡又誰肯專
主故曰莫適主也所惡在簡禮所以可惡在欲簡禮欲字
正對恭肅之心心字看一曰無國君之禮再曰無人君相
見之禮君字亦要重蓋惟國君決不可無禮也收書及書
法彼此字反賓主字看凡書遇者即上志內之遇志外之
遇非另一書法如凡書盟凡書會凡城之志類皆是論例
非書法也○京少曰據此則
盟宿題收凡書盟者外矣

遇清 胥命 古者不期而遇 禮展乎古

遇清 桃丘弗遇 期而後遇非禮 遇不遇皆議
合觀簡簡禮敗禮

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

左傳 宋公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛
州吁立將衛先君之怨於鄭而求寵於諸侯以和其

民使告於宋曰君若伐鄭以除君害若君為王敵邑以賦與
陳蔡從則衛國之願也宋人許之於是陳蔡方睦于衛故
宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還公問於衆
仲曰衛州吁弑其滅乎對曰臣聞以德和民不聞以亂以亂
猶治絲而棼之也夫州吁相兵而安忍懼兵無樂安忍無
親衆叛親離難以濟矣夫兵猶火也弗戢將自焚也夫州
吁弑其君而虐用其民於是乎不
務令德而欲以亂成必不免矣

胡傳 春秋之法誅首惡是役者首謀在衛而以宋主兵

可也而鄭境諸侯開衛之大有變也可但已乎陳桓桓弑簡
公孔子沐浴而朝告於宋公請討之然則鄭有弑逆罪
致討雖先發而後聞可矣宋殤不恤衛有弑君之難欲定
州吁而從其邪說於是肆人欲滅天理非人之所為也故以
宋公為首諸國為從示誅亂臣討賊于必先治其黨與之
法也此義行為惡者孤矣故曰春秋成而亂臣賊子懼
指月不但責他黨惡直是責以討賊大義觀可但已乎及
告宋公云云雖不黨亦不為無罪也但不能討而又黨之
便是助他為惡而誅討者所必先治矣須知誅殤正
所以誅州吁玩傳末誅亂臣數句全在誅吁意上發

春秋指掌卷二

秋聲帥師

胡傳 按左氏諸侯謀伐鄭宋公使來乞師公辭之羽父請
以師會之公弗許固請而行易曰履霜堅冰至履霜
陰始凝也馴致其道至堅冰也臣弑其君弑其父非一
朝一夕之故其所由來者漸矣錄辨之不早辨也宋人來
乞師而公辭之羽父請以師會而公弗許其辭而弗許義
也宋以不義強其君固請而行無君之心先矣夫公子公
孫升為貴戚之卿者其植根膠固難於拔也况公之卿况
已使王孫而方命乎隱公不能辨之於已罷其兵權猶使
之帥師也是以及鍾巫之禍春秋
於此去其公子以謹履霜之戒

指月要者不義字若義而固請未足無君也至重辨字發
議論者說縱權猶不啻緊去其公子若曰軍於今日已非
先公之
子矣

會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

左傳 諸侯之師敗鄭
徒兵取其禾而還

胡傳春秋立義至精詞極簡嚴而不贅也若曰擊師師會

重詞之複其中必有大美惡焉四國合衆復會師同伐
無罪之邪彼定執若之賊惡之極也言之不足而再言聖
人之情見矣天地造物化工運其神春秋討賊
聖筆寫其意再序四國而誅討亂臣之法嚴矣
指月伐無罪何過過只重定賊上玩傳本誅
討亂臣之法嚴矣何亦須在誅呼上發意

合有年俱有國筆化工語皆討賊意 合城邢再序四
國再書三師一惡一美 合遂救許惡之極善之尤
公盟秦大分大防俱繁詞 合盟首止定州吁大惡定
棄王大美皆止倫 合盟平丘同黨惡戮力已上四題
皆夜詞密惡素防 合盟平丘同黨惡戮力已上四題
皆俱出四股

九月衛人殺州吁于濮

左傳州吁未能和其民厚問定君於石于石子曰王觀焉
朝陳使清必可得也厚從州吁如陳右希使告於陳曰
國福小老夫矣無能為也此二人者黃秋聚君敢辭

春秋指掌卷二

四

之陳人執之而請於衛衛人使右宰視殺州吁于濮
石碯使其幸孺子石碯殺石厚于陳君子曰石碯純臣也
惡州吁而厚與焉大
義滅親其是之謂乎

冬十有二月衛人立晉

胡傳人衆詞立者不宜立也晉雖諸侯之子內不承國於
先君上不稟命於天子衆謂宜立而遂自立焉可乎
故春秋於衛人特書曰立所以者擯置其君之罪於晉
其公所以明其有國之非以此垂法而父子君臣之
義明矣未有爲子而不受之父
也未有爲諸侯而不受之王也
晉定明字可味只因晉爲諸侯之子故衆曰宜立晉亦曰
曰宜立晉味爲之把受父受王于古常經都勝滅了君但
說正倫合固應次
及何不正之有

合歸勳入私授受私取與俱重大倫

王二年 五年

春秋觀魚于棠

左傳公將如棠觀魚者臧僖伯諫曰凡物不足以講大事
其材不足以備器用則君不舉焉君將納民於軌物
者也故講事以度軌量謂之軌取材以章物謂之軌物
軌不物謂之亂政亂政亟行所以敗也故春蒐夏苗秋獮
冬狩皆於農隙以講事也三年而治兵入而振旅歸而飲
至以數軍實昭文昭明貴賤辨等列順少長習威儀也
獸之肉不登於俎皮革齒牙骨角毛羽不登於祭則公不
射古之制也若夫山林川澤之實暴用之資皂隸之事官
師之制也若夫山林川澤之實暴用之資皂隸之事官
師之制也若夫山林川澤之實暴用之資皂隸之事官

胡傳齊景公問於晏子吾何備而可以此於先王觀也對
曰天子適諸侯曰巡狩巡所守也諸侯朝於天子曰
道職道所職也無非事者春省耕而補不足秋省斂而助
不給是故諸侯非王事則不出非民事則不出今隱公慢
樂國政遠事逸遊僖伯之忠言不聞納亦已矣又從而爲
之計是縱欲而不能自克之以禮也能無鍾巫之及乎特
議之也

春秋指掌卷二

五

胡傳引晏子言明諸侯出必有事以見公之出爲非其責
其不朝王勤民也遠字亦要挑出爲之辭指畧地句縱欲
不克全在又爲之辭上見蓋明知其非而故縱之更無足
以妨公之欲者矣禮欲字極重大抵人君以禮制欲則治
以欲敗禮則亂所以
隱公不免鍾巫之及

合制雖縱欲貪利僖伯哀伯 合咸丘遠遊淫獵伯益
戒奔罔遊於佚周公戒成罔淫於田 合觀社非禮非
法王事民事受命受事僖伯曹剡 合刻樹縱欲崇後
僖伯御孫 合甯母拒僖伯之諫納仲父之忠 合符
侯伐秦後諫文過踐言改過 合夾谷端田復諫文過
從諫謝過僖伯晏子 合曹陽歸遠忠言聽辨言失魚
獻難鍾巫社官○已上比合多工因題商欠作概不標
列後做此

夏四月葬衛桓公

秋衛師入郕

胡傳衛師者紀其用衆而立義不同有於其盛而稱師者
如齊師宋師曹師城邢之類是也右若其暴而稱師

鄭公作
盛后同

觀左作
矢

輪左

螭音珣 腰音特 義音矛 詩小雅 天田二 章去其 螭腹及 其並臆 無害我

胡傳 四德備而後爲軌故易曰乾元亨利貞一德不備則軌道熄矣四時具而後成歲故春秋籒無事音時過則書一時不具則歲功輕矣既書時又書月考時天時也月日月也書時又書月見天人之理合也易不云乎君子

林旋和
而不
日平

○○秋七月

春秋指掌卷二

霜月書時見天之四德備書月見人君當行此四德意即
 理也則天人合處分明是德合而行政自與歲功合
 矣重重不患上作文只講天人一理而法天意自見不必
 另講如何法天雖說四時亦須婉轉在秋上論參旨定
 無事必書是通例書時又書明獲
 是此題的宗聖學二字須拈出

○ 秋七月 狩郎 合天德 全王德 謹徵 備時

○○秋七月 家父聘 天○人○
君○相○心○理○
○
虞○周○
史○易○

○ ○ 秋七月
六月雨

天
人
心

法
天
民

秋七月不告月禮不可廢
德不可闕
奉天法天

門閭于朝月朔朝日于東月闔左居門中

○○秋七月 無冰 行天德 春夏秋冬悉
備王事 雨雹冰雪悉具

○○秋七月 歸三田 天大人物 ○ 原理 舊有完盟比刪之爲安

○○秋七月 獲麟天人相合 周官月令
冬宋人取長葛天人相感 河圖洛書

胡傳 宋人恃強園邑久役大衆取非所有其罪著矣在王
朝不能施九伐之威在列國不能脩連帥之職鄧人
土地天子所命先祖所受不能保有而失之是上無天王
下無方伯而鄧亦無君也宋人強取以王法言不可勝誅
以天理言不善之積著矣初穆公屬國於與夷使其子馮
出居于鄭殤公既忘馮而代鄭不亦逆天理乎春秋序
宋主兵以殤公之罪重也明年鄭人伐宋序鄭爲首以鄭
伯之罪輕也至是宋又舉兵伐鄭而圍其邑肆行暴虐不
善之積已著而不可解矣其見弑於亂臣豈一朝一夕之
故哉凡此類皆直書於策按其行事而善惡之應可考而
知天理之

不誣者也

指月王朝列國鄭人只於起處點過玩傳以王法言曰不可勝誅是誅不盡矣無待論矣就以天理言云云穆公以下只以天理責他縱幸免於王法而華督之禍終莫逃於天理矣不善之積積字最有味直書於策是書法參旨定

春秋指掌卷十一

十一

要知天理王法原非兩截處所不容
卽是法所不赦作文將此意痛發

合言汲陽上以王朝列國鄭人點過倒宋逆理下以齊晉韓穿點過倒魯徇命又合入許皆有不善之積句附左我周之東遷晉鄭焉依善鄭以勸來者猶懼不茂況不禮焉鄭不來矣

既至也
言上器

春王三月叔姬歸于紀

胡傳叔姬伯姬之姊非夫人也則何以書古者諸侯一娶待年於宗國不與嫡俱行則非禮之常所以書也魯山蘇轍以謂書叔姬賢之也若賢不得書必貴而後書則是位而蔑德也小國無大夫至於接我則書是位不可以廢事也位不可以廢事而獨可以廢賢乎如叔姬不歸而歸于鄆以全婦道賢可知矣賢而得書亦春秋之法也

秋左傳作

指月志其失非貶叔姬只謹禮於微之意前云非禮之節所以書也後云賢而得書亦春秋之法也分明二意參旨

合會奔全節守節皆錄其賢

滕侯卒

夏城中丘

胡傳為民立君所以養之也養民之道在愛民民力足則生養隨教化行風俗美故為政以民力為重也春秋凡用民必書其所興作不時害義則為罪矣雖時且義亦書見勞民為重事也人君而知此義則知慎重於用民力矣凡書城者完舊也書築者創始也城中丘使民不以時非人君之心也

城中丘

備用人君之心極重乃體天地立君養民之心養字正與勞字對民力足四句有大第此正人君所以重民力之意

春秋指掌卷二十

十二

完舊只點明一句

中丘

咸丘仁民夏無發大眾無起土功愛物春無殺胎卵無焚山林

中丘

浚洙達天時俱重勞民務地利

中丘

昌間用民以三時為急教養訓民以三綱為本

齊侯使其弟年來聘

左結艾之盟也

胡傳兄弟先公之子不稱公子貶也魯盟書師而稱兄其薄友恭之誼放於事而春秋之情可見矣齊侯弟者其母弟也先儒說母弟者蓋緣禮有立嫡子同母弟之文其日同母蓋為嫡耳非以加親也此義不明久矣倍公私於同母寵愛異於他弟及其子猶與嫡而襄公細之遂成篡弒之禍故聖人於年來聘特受文書以昭昭焉弗克恭厥兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟天惟與我民與大民亂陳光奔楚而齊弟下不鞠子哀矣益殺衛縶而

稱兄其亦不念天顯矣秦鍼宋辰皆貴其薄也仁人於兄弟絕偏繫之私篤友恭之義人倫正而天理存其春秋以訓天下與來世之意也

秋公伐邾

胡傳奉詞致討曰伐按左氏公伐邾為宋討也宋人先取人何罪可辭特託為詞說以伐之爾經之書伐非主兵者皆有言可執見伐者皆有罪可討也傳曰欲加之罪何患無詞魯為宋討非義其矣而稱伐邾所謂欲加之罪者也而不知渝昧之盟不待貶而自見矣

公伐邾

指月奉詞致討方叫做依今邾無罪可聲則魯無詞可執不得言伐矣而稱伐邾者蓋邾雖無罪而魯之加兵則必

春秋指掌卷二十一

十三

有托為詞說以討之者矣春秋不辨其托詞而據事直書曰伐若無以著其甚不義之罪然而前而盟後而伐邾魯即能飾其為宋之私而不知渝盟之迹固已昭然不容掩矣矣待貶而後見哉舊以不義不信開作固諱即或偏泥一邊者亦謬直只如傳辨論而魯罪自見亦不必著其罪語○京少曰非義渝盟傳中明列二罪但須低昂故邾人入其邪分明為邾洗雪而指月于邾鄭伐宋題云但謂何罪乎此等亦看傳疎處

公伐邾

莫儵如侵宋為宋因所托而書伐皆以為晉以順之而書侵舊如

案

合晉宋伐邾聲罪致討而受者無罪聲罪致討而已則有取

冬天王使凡伯來聘

凡無傳題散見他傳凡無傳題散見他傳凡無傳題散見他傳凡無傳題散見他傳

題後
做此

戎伐凡伯于楚丘以歸

左傳

初戎朝于周發幣于公卿凡伯弗賓冬

胡傳

國而曰伐此一人而曰伐見其以徒衆也楚丘衛地

罪凡伯

失節不能死于位也周之秩官敵國賓至關尹以

告侯人

爲導司徒其徒司寇詰數偪人精薪火師監燎其

貴國之賓

至則以班加一等益處至於王吏則皆宮正蒞

事今凡伯

承上命以爲過賓于衛而戎得伐之以歸是幾

先王之官

而無君父也故施丘錄于國風見衛不能脩方

伯之職也

戎伐凡伯于楚丘以歸見衛不救王臣之患也

爲狄所滅

則有山矣詩施丘之葛今何誕之節今叔今伯

分何多日

也何其處也必有與也何其久也必有以也狐

裘家戎

車不東伯今叔今靡所與同項

公尼公

流離之子叔今伯今棄如克耳

指月罪

凡伯提起即就

以歸易

詞轉到衛失職

春秋指掌卷二

十四

合棚丘弗遇息義失信楚丘衛地故衛不得辭齊桃丘
衛地故衛不當負約 合伐餘丘俱以國而曰伐問起

天藜閣銘

人多笑

春秋指掌卷之三

宜興 儲 欣同人 撰輯

永城李平青丹盤參閱

隱公下

丙寅桓

八年 夏蔡侯考父卒

春宋公衛侯遇于垂

左傳

齊侯將平宋衛有會期宋公以幣請于

遇垂

無傳單題大小試可出者仍另標題日後做此

見遇請傳指月宋以幣請衛侯許
之便見得非不期而遇矣收稱爵

春秋指掌卷三

三月鄭伯使宛來歸祓

庚寅我入祓

左傳

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祓

胡傳

鄭伯欲以泰山之祓易許田前此來輸平者以言請

也周制

六年五服一朝故於天子之郊有朝宿之地又六

年王乃

時巡諸侯各朝於方嶽故於泰山之旁有湯沐之

邑諸侯

於王畿之內方嶽之下皆有是乎成王以周公

大勳勞

故特賜之許田爲朝宿之地如皆有焉盡天子之

郊不足

爲其地矣宣王以鄭伯母弟懿之故特賜之許田

爲湯沐

之邑如皆有焉盡泰山之旁不足爲其邑矣魯近

於魯許

鄭各以其近者相易何例不可乎用是見鄭

有無君

之心而謂天王不復能巡狩矣用是見鄭有無親

訪非我

有也人者不順之詞義不可而強入之也

鄭公穀
作祓

與人也用是見鄭等語斷罪其言我入初以下斷魯罪舊只主責鄭而以我入初為責鄭書法甚率強傳明說義不可而強入此豈是責鄭語且春秋中南意題一處有書法一邊無書法其類甚多何獨疑是魯非義即自鄭無君親上看勿涉假許傳參旨定作文斷過鄭罪轉到魯上兩截發或鄭魯參差說明排偶終講亦可只歸初指月而謂天王云云而敢與人云云正掌擬莊公無君親的心事無書法只我入初指月惟初非我有故義不可入上句起下句非二意也作文須本鄭無君親斷魯罪為妙

歸初入以四國伐地相與職方形方可使掌之俱謹王制兵相用旅賁虎賁司馬掌之

歸初合假許上責鄭下責魯兩傳各有湯沐朝宿俱重特賜上發入初合假許俱斷魯罪自鄭君親論則初之入為不順自我君親論則許之易為大惡

夏六月己亥蔡侯考父卒辛亥宿男卒

春秋指掌卷三

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

左傳齊人卒平宋衛于鄭盟于瓦屋以釋東門之役冬齊侯使來告成三國公使眾仲對曰君釋三國之圍以賜其民君之惠也寡君聞命矣敢不承受君之明德

穀梁升盟不日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹而日也諸誓不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯胡傳程氏曰宋為至盟與鄭絕也大適隱而家天下然後胡傳有諸誓忠信薄而人心疑然後有盟盟詛而約

則亂然後有交質于至是傾危之俗成民不立矣春秋革薄從忠於參盟書曰謹其始也周官設司盟掌盟詛之法凡邦國有疑則請盟於會同聽命於天子亦聖人待衰世之意爾德又下衰諸侯放恣其嬖盟也不待會同其私約也不歸天子口血未乾而渝盟者有矣其末至於交質于猶有不信者焉春秋謹參盟善背命美蕭魚之會以信待人而不疑也蓋有志於天下為公之世凡此類亦變周制矣

○瓦屋

指月變周制宿傳即有此意但此是參盟之始大抵盟起於人心之不相信若人益多則心益紛而傾危益甚故著箇謹字自大道隱至謹其始也傳意已盡但未發變周制意故復明周官云云以發之要之有志於天下為公及變周制語即前段革薄從忠非二意也聖人直欲盡去可盟不但惡參盟而已須融會傳意諱發勿泥定瓦屋死諸盟則煩二句是通論盟弊以見參盟之當謹非以此為參盟之弊蓋始者參盟之始非弊之始在瓦屋以前已有周鄭交質事矣參盟之始亦只就春秋中論之春秋以前未必無參盟也總之惡盟一意我傳重箇私字以為盟之心宿傳重箇信字以為盟之必我傳重箇石門是外盟之始故發有盟之後看出○同人曰我傳按後宋伐邾故發意從好之言故以私字發之宿傳按後宋伐邾故發意從發之石門按外盟不制故發非常典意瓦屋按經文書曰不發發謹參盟意文定惡隔數千年身非親來伐邾故以不信文比發事迹衛摩聖人一筆一削之意喜怒哀惡哀樂之情用心良苦矣每歷一傳輒費一番苦心即此四盟各端摩非如公羊穀梁只用一例彼此沿襲作文各須體認本傳剔抉真切庶不枉文定苦心

春秋指掌卷三

○瓦屋 會防 盟 周官司盟 與盟宿會防大意同

○瓦屋 胥命 謹參盟 善不盟

○瓦屋 稅敵 變法之始

瓦屋 黃父 以信待人 指月云以信待人只屬蕭魚仍當如舊說將信字換與瓦屋無涉愚謂此題若出承三項作聖人意思發

八月葬蔡宣公

九月辛卯公及莒人盟于浮來

胡傳莒小國人微者而公與之盟故特言及以發失禮且明非大夫之罪也易曰謙尊而卑卑而不可踰隱公可謂謙矣何以謙之為失禮曰謙亨君子以裒多益寡稱物平施屈于乘之尊下與小國之大夫盟豈稱物平施之謂乎太卑而可論非謙德矣

浮來公 作包 反解施 益去聲

台色獨易謝書忍倒誤失體
合庚良夫盟大意同
合札聘過謙過讓皆失中
台戰泓上失稱物平施之禮下非順事恕施之政
又

冬十有一月無駭卒

左傳 羽父請謚與族。公問族於衆仲。衆仲對曰：「天子建德，因生以賜姓；胙之土而命之氏。諸侯以字爲氏，因以

爲族官有世功則有官族邑
亦如之公命以字爲展氏

胡傳無駭書名未賜族也諸侯之于爲大夫則稱公子其孫也而爲大夫則稱公孫公孫之子與異姓之臣未賜族而身爲大夫則稱名無駭佚之類是也亡賜族而使

春秋指掌卷三

四

卿必求賢德不以世官春秋之初猶爲近古故無駭與依皆嘗名耳其後官人以世世無不賜之族或曰字或以諡或以官或以邑而先王之禮亡矣至於三家專魯六卿分晉諸侯失國出奔者相繼職此由也按禮天子褒內諸侯世其祿而不嗣然則諸侯所置大夫嗣其位而不易豈禮也哉觀春秋所書而是非之迹著矣治亂之效明矣

九年蔡桓侯封人元年

春天王使南季來聘

胡傳按周禮行人王者待諸侯有時聘以結好間問以諭志而殺梁子何以獨言聘諸侯非正也古者諸侯於

天子比年一小聘三年一大聘五年一朝天子於諸侯不
可以若是恐故亦有聘問之禮焉隱公即位九年於此而
史策不書遣使如周則是未嘗聘也不朝不書公如京師則
是未嘗朝也一不朝則貶其爵聘也不朝不書公如京師公
者貶爵朝地可也則則不壞遣使聘焉其斯以爲不正乎
經書公如京師者一朝於王所者二卿大夫如京師者五
舉魯一國則天下諸侯怠慢不臣可知矣書天王來聘者
七錫命者三歸張者一則葬者四則問於他邦及齊晉秦

正有德
爲諸侯
無駭公
子履之
孫

三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

楚之大國又可知矣王之不王如此征伐安得不自諸侯
出平諸侯之不臣如此政事安得不自大夫出平君臣上
下之必易矣陪臣執國命夷狄制諸
夏矣其原皆自天王失威福之柄也
指月要發失威福之柄意亦
要見舉魯則天下可知意

胡傳震電者陽精之發雨雪者陰氣之凝周三月夏之正月也雷未可以出竈未可以見而大震電此易失節

也雷已出電已見則雪不當復降而大雨雪此陰氣縱也夫陰陽運動有常而無忒凡失其度人爲感之也今陽失節而陰氣縱公子輩之譏兆矣鍾巫之難萌矣春秋災異必書雖不言其事應字而事應具存惟明於天人相感之際響應之理則見聖人所書之意矣

挾卒

夏城郎

春秋指掌卷三

五

胡傳城者禦暴保民之所而城有制役有時大都不過三國之一邑無百雉之城制也魯嘗城費城郕其後復墮焉則越禮而非制矣凡土功能見而戒事火見而致用水昏正而裁日至而卑時也隱公城中丘城郕而皆以夏則妨農務而非時矣城不踰制役不違時又當分財用平板幹庀畚築程土物讓遠邇畧基址揣厚薄仍溝洫具餼糧度有司量功命日不愆於素然後爲之可也况失其時制妄興大作無愛養斯民之意者其罪之輕重見矣

○城郎

指月城者禦暴保民之所見不得不勞民但非時妨農爲可惡耳又當分財用一段只甚言民不可妄用之意非旣

罪其不時文罪其不能分財云云也無愛養斯民之意句最重全在意字上發他與民漠不相關的情景大作二字

亦不可放過其罪之輕重見矣如

○城郎狩郎非時非地無人君之心龍見火見有常期

○城郎
浚洙也俱勞民兩傳俱有大作字與况字一

挾公穀
作俠

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 賁音秘 | 龍 | 角亢辰 | 見東方 | 在建戌 | 月火心 | 星次角 | 元見 | 裁音再 | 番布亥 | 反慶高 | 日攝慶 | 淫日何 |
|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|

秋七月

冬公會齊侯于防

左傳 宋公不王鄭伯為王左卿士以王命討之伐宋宋以

來告伐宋冬公會齊侯于防謀伐宋也

胡傳 周官行人曰時會以發四方之禁此謂非時而合諸

皆議也謂非王事相會聚爾左傳稱宋公不王鄭伯以王

命討之使來告命會于防謀伐宋也于中丘為師期也亦

謂之非王事可乎曰以王命討宋而聽征討之禁于王都

雖名陵之舉不及是矣始則私相會為謀于防中則私相

盟為師期于防終則乘敗人而潰為利以取二邑歸諸已

奉王命討不庭者果如是乎經之書會書伐而不異其文

此以

會防

春秋指掌卷三

備用此書會之始故周官行人云云至會聚爾通論一經

之例左傳稱宋公以下只辨左氏所稱之非以明今日亦

非王事相聚會故當從皆議之例也或責其假命是人耶

傳語非本傳矣不異文者蓋列國無會名凡書會皆議也

敵國不相征凡書伐皆議也若果以王命討宋則當有異

文以表之必不從凡例而書會書伐矣只用辨駁成文若

直無殊

會防 城楚丘 事封 非王事 不異文 無美詞

會防 會葵丘 不異文 非以王事相會聚 俱尊王

會防 蕭魚 謀大 雖名陵之舉不及是 一正

會防 黃父 非諸侯所得為 應重王事 不異文

會防 召陵侵 假王命 召陵不及是矣 無美詞

防公位

外合遂圖許謀大討小俱從尊王說題面雖好兩傳無

情 附左 北戎使鄭伯禦之患戎帥曰彼從我陣懼其侵軼

三獲以待之戎輕而不整負而無剛者皆危而逃去之君為

先者見獲必務進進而遇覆必速奔後者不救則無繼矣

乃可以遲從之戎人之前遇覆者奔視瞻

逐之喪戎師前後擊之盡殲戎師大奔

成侯桓 十年

春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 左盟于鄆

會中丘

見會防傳指且只就私期上見得他非奉命討不庭時說

惟非王命故會聚之後復慮其不協而為之期似添足收

異文

夏聲師師會齊人鄭人伐宋

春秋指掌卷三

胡傳 鄭以伐宋先期也始而會宋以伐鄭固請而行今而會

心宋夫亂臣賊子積其強惡非一朝一夕之故及權勢已

成威行中外雖欲制之其將能乎故去其公子以戒兵柄

於未亂也

指月前傳無君在一固字此傳無君在一先字聲惡

較前更著故前曰得此曰制能其兵權所以制之也

六月壬戌公敗宋師于菅

辛未取郕辛巳取防

左傳 六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃壬戌敗宋師于菅

于我君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王

命討不庭不貪其土以勞王爵正之體也

胡傳 內大惡其辭婉小惡直書而不隱夫諸侯分邑非其

成公取郕襄公取郕昭公取郕皆覆人之邪而絕其嗣亦

書曰取所謂猶有重焉者此也故取郕取防直書而不隱

軼笑也 音迭勇 輕進無 剛易退 三獲謂 伏兵三 處其 衡其中 也瞻音

也其不言戰而言敗敗之者為主彼與戰而此敗之也皆陳日戰詐戰日敗

借月舊主詐與貪分作然詐邊無味且傳無斷罪語宜以是正格近來多趨簡易概從倒作盜賜于丙辰然此超從倒向無礙餘有確不可倒者顧諸君向以大雅自持只紀實非斷罪書法文只發詐戰而罪自寓

取部防

指月諸侯分邑云辨取邑之為大惡宜在所隱然尚有滅國之惡在使取邑而諸將何以施於滅國者故不得不從小惡之例而直書也或以取邑為小惡大謬此為內取之始故詳論之作文以引其有而取之益也與起不詳書如小惡而書不是無貶但不如婉詞之其耳

秋宋人衛人入鄭

○宋衛入鄭

春秋指掌卷三

見伐戴取傳只主駐師于郊多方以誤之句彼算定宋獨必來報復故示之以誘之文料其不敢久在鄭必趨利而宋衛不覺隨其術中也

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

左傳秋七月庚寅鄭師入鄭猶在郊宋人衛人入鄭蔡人宋衛既入鄭而以伐戴名蔡人蔡人怒故不和而敗

胡傳傳伐戴取兼之也什圍五攻正也以寡獲衆奇也莊知矣故駐師于郊多方以誤之也四國已關起乘其弊一舉而兼取之下莊子之術也然則可乎孟子曰善戰者服上刑稱伐取者其以鄭莊公殘民之甚當此刑矣

指月兼取之謂并四國之車徒輜重而勝之也傳未稱伐取者正與首兼之也相應故殘民之甚甚字全在兼字上論只說奇勝未透殘民意人已在內須知傳論莊奇勝亦自平日用兵料出

○伐戴取 陽穀用奇破民

○伐戴取 書救善戰殘民

○伐戴取 盟戲善勝

伐戴取 伐鄭蕭魚善戰殘民下或只蕭魚未當須不戰屈敵連伐鄭出

冬十月壬午齊人鄭人入鄭

胡傳左氏傳云宋公不王鄭伯以王命致討而鄭人不曾交惡春秋不見其為王討也宋本以公子為在鄭故二國是私忿耳若討建王命則不書入矣入者不願之辭也苟以為難詞則齊鄭大國於討鄭何難哉

齊鄭入鄭

指月矯假原指伐宋非指入鄭然知伐宋之非王命則知入鄭之非討建王命矣全要根據宋宋不願之詞須發透

入鄭

王八年 十有一年 入者不願之詞 書遂繼事之詞

春滕侯薛侯來朝

左傳滕侯薛侯來朝爭長薛侯曰我先封滕侯曰我周之侯曰君與滕君辱在寡人周諺有之曰山有木土謂之君有禮主則擇之周之宗盟異姓為後寡人若朝于薛不取其禮任戴君若辱則寡人則願

胡傳周禮行人凡諸侯之邦交賡相聘世相朝也然謂之其為禮亦節矣周衰典禮大壞諸侯放恣無禮義之交惟強弱之視以魯事親焉或來朝而不報其禮或後往而不納以歸無合於中聘世朝之制矣且鄭國於天子通聘職者蓋闕如也而自相朝聘乎凡大國來朝小國來朝一切書而不削皆所以示讓滕薛二君不特言者又讓於見也非天子不旅見諸侯然受之而不辭亦以見隱公之

寅然後謂之春建巳然後謂之夏故易曰兌正秋也以兌
為正秋則坎為正冬必矣今以冬為春則四時易其位春
秋正名之書豈其若是哉故程氏謂周正月非春也假天
時以立義耳商人以建丑為正月而後行之於周周人
以建子為正月而後行之於秦秦人以建亥為正月固不
可行矣自漢世改用夏時經千載以至於今卒不能易
謂為百王不易之大法指此一事可知矣仲尼豈以欺後
世哉王正月之定於一何也天無二日土無二王宋無二
主尊無二上道無二致政無二門故諸常經者無百家等
孔氏諸不在六藝之科者勿使並進此道術之歸於一也
言致理者欲令政事皆出中書而變禮樂章制度則流放
竄殛之刑隨其後此國政之歸於一也蓋于味而書及公
所欲也蓋于宿而書及公立而求成焉非若小國之於大
國不得已而盟者後七年為宋而伐知昧之盟其刑牲
飲血果何為也後十年為鄭而伐宋宿之盟要質鬼神又
安在乎此事以觀而盟不足貴亦審矣世衰道廢民棄
亂若宋陽之於馮也衛侯鄭之於叔武瑕也皆為利爭不
勝計也而莊公獨以順母為辭養成段惡夫中也養不中
才也養不才故人棄有賢父兄也仁人之於兄弟不嚴
為不猶怨焉親愛之而已矣宋陽與段亦惡其害亦惡其害

也便更治其國而果不得有為義勝恩也恩義並立而
特衡焉段雖凶逆焉故仇此春秋責莊公之意也夫事建
邦立典以佐王治邦國者也而承命以頒諸侯之妻不知
其不可是為不智知其不可而不言是為不忠不忠不智
之人而可以居百僚之長乎故段而書名賤之也君子有
更相汲引交好以公小人互相朋黨此周以為私其
達難同而情異不可不察也蔡伯為王卿士不能諫
公之立宋書請命王法所當治也蔡伯為王卿士不能諫
王以正典刑而遠來朝之其為阿私審矣故尹氏來計不
稱爵蔡叔來聘不言使皆以明人臣之義杜朋黨之原耳
大夫書卒見君臣之義也公子之罪亦同而書卒何
躬行弑逆則有天討之刑矣公子之罪亦同而書卒何
也因事之變以明卿卒不釋之禮而義不繫於遂也季孫
意如無事之變而書卒獨何嫌春秋有變例定哀多微辭
季氏逐昭公殺務人而立宋若夫有漢高帝之公不實私勞
則三家逐昭公室張采定公幸於禍而忘其勢勝於利而
忘其厚以意如為大夫而不討先君之賊天理滅矣是故
比事以觀其異同可見觸類而長其指意無窮以一年之
事考之則二百四十二年之行事可見矣以爲經世
之典撥亂反正之書百王不易之人法豈不信哉

春秋指掌卷之四

宜興 儲 欣同人 撰輯
蔣景祁京少

武進董佩爰特瀛參閱

桓公上

公名軌史記名允惠公子隱公之弟母仲子夫人
文姜在位十有八年

庚午桓
九年

元年

胡傳 元年即位之始年也自是累數雖久而不易此
人君記事之例春秋祖述為編年法及漢文帝方
士之言改後元年始亂古制夫在位十有六載矣復得元
年可乎季武又因事別建年號歷代因之或五六年或三
四年或一歲再更便記注繁蕪莫之勝載夫歷世無窮而
美名有盡豈記久明遠可行之法也必欲傳久當以春秋
為正

元年

胡傳 元年即位之始年也自是累數雖久而不易此
人君記事之例春秋祖述為編年法及漢文帝方
士之言改後元年始亂古制夫在位十有六載矣復得元
年可乎季武又因事別建年號歷代因之或五六年或三
四年或一歲再更便記注繁蕪莫之勝載夫歷世無窮而
美名有盡豈記久明遠可行之法也必欲傳久當以春秋
為正

春王正月公即位

胡傳 桓公與聞乎故而書即位者其弑立之罪深絕之也
而未能自立是故隱公攝焉以俟其長而授之仲久攝而
不歸疑其遂有是也是以至於見弑而惡亦有所分矣春
秋為後世絕桓也曰古者諸侯不再娶於禮無二嫡惠公
元妃既卒繼室以聲子則是攝行內主之事矣仲子安得
為夫人母非夫人則桓乃隱之庶弟安得為適子謂當立
平桓不立則國乃隱公之國其欲授桓乃實讓之非攝
也以其實讓而桓乃殺之春秋所以惡桓絕之也然則
公羊所謂桓初而為之詞非春秋法也仲子有寵惠公欲
以爲夫人仲愛者子也惠公欲以桓為適嗣禮之所不得
受其葬

爲也禮不得爲而惠公縱其邪心而爲之隱公又援其邪心而成之夫婦之大倫亂矣春秋明著桓罪深加貶絕備書始終討罪之義以示王法正人倫存天理訓後世不可以邪汨之也

子以比
惡公愛
桓子故
抱桓焉
太子

三月公會鄭伯于垂

○會垂

見盟越傳只發鄭志圖其罪自見勿涉斷罪公即位脩好于鄭則鄭不無乘機之意書會是事定非書法

鄭伯以璧假許田

左傳

公即位脩好于鄭鄭人請復祀周公卒易初田

胡傳

許田所以易初也鄭既歸初矣又加璧者初薄于許故也魯山東之國與初爲鄭鄭魯內之邦許田近地

春秋指掌卷四

二

也以此易彼各利于國而聖人乃以爲惡而隱之獨何就日利者人欲之私放于利必至奪攘而後厭義者天理之公正其義則推之天下國家而可行春秋惡易許田孟子極陳利國之害皆按本塞源杜纂弑之漸也湯沐之邑朝宿之地先王所賜先祖所受私相貿易而莫之顧是有無君之心而廢朝覲之禮矣是有無親之心而棄先祖之地矣故聖人以是爲國惡而隱之也其不曰以璧易田而謂之假者夫易則已矣言假則有歸還焉又以見許人改過遷善自新之意非止隱國惡而已也

假許田

指月隱惡許改二意總在假字上見宜以無君無親說明罪案而融會書法中二意大發之須委曲肯綮說聖人德懷愛義之心方妙義利二字極重無君一邊在廢朝覲之禮上非專謂棄先王之所賜也不曰桓惡而曰國惡義係于會不係于桓傳只說許人改過不說桓改過白許人改過便合着垂訓肯綮隨你無君無親最大惡你若肯改時聖人原許你改所以訓人之改過自新也齊人彈用望字未細參自定姚現開先生曰通傳所重在隱國惡

改過意又從此推出來見聖人一字之間多少含蓄使無若無親者有可新之路况又以見而已也口氣自見作文照傳重發諱國惡意而以易則已矣假有歸還味嘆之蓋聖人作經在此事二百餘年之後還作望其改過何與

夢說

假許

伐鄭次鄆放於利無君親易齊取濟西俱放於義明君臣利俱有孟子語

假許

墮郕費放于利舊作同伐鄭次鄆諺

假許

納捷菑許改稱人

假許

益來不諱善其改

外合明起易地當過魯鄭而與地鄭魯魯而與盟俱重君親合刑聘許改過嘉慕義合國書伐自新自

夏四月丁未公及鄭伯盟于越

結初成也盟日渝盟無字國

春秋指掌卷四

三

胡傳垂之會鄭伯爲主也彼稱會越之盟魯志也故稱及鄭以自安是以爲越之盟夫弑逆之人凡民罔弗惡而鄭與之盟以定其位是肆人欲滅天理變中國爲夷狄化人類爲禽獸聖人所爲懼春秋所以作無侯于貶絕而惡自見矣指月稱及只作事實然須就魯志中發出鄭罪方有味要而更不問其弑逆之罪所

秋水

凡平源出

胡傳

大水者陰逆而與怨氣并之所

今有年紀變而以爲宜紀端而以爲異皆從桓逆論

冬十月

四

五

經 136—675

胡傳

按左氏為賈公彥所立華氏也鄭定公時有弑父者公曰...

春秋指掌卷四

而不書立華氏

夏四月取部大鼎于宋戊申納于大廟

左傳 或失之故昭令德以示子孫是以清廟茅屋大路越...

秋七月杞侯來朝

胡傳 公穀程氏皆以杞為紀桓弟弑兄臣弑君天下之大...

春秋指掌卷四

蔡侯鄭伯會于鄆

胡傳 按左氏曰始懼楚也其地以國鄆亦與焉楚自西周...

與後弊 合滅舒夢自聖人經世意發 合清丘皆失
禦敵之策 合歸父會宋體楚略楚皆有盛衰之由句
字 合盟蜀皆有荆楚何畏句 合袁要兩傳各有理義
交見 合邢丘懼楚之始委政之始 合盟宋始懼楚始
言 合黃池上脩自強之政下正常尊之由以國
車考盛衰之由見衰亂之由 合三人伐宋內治得失
其後卒滅云云故能南推云云 合二等傷懼外而忘
自強惡彈災而忘自省

九月入祀

公及戎盟于唐

冬公至自唐

左傳

盟于唐脩舊好也公至自唐告于廟也凡公
行告于宗廟反行飲至舍爵策勳焉禮也

春秋指掌卷四

爾何以書或誌其去國時之久也或錄其會盟後伐之
危也或者其黨惡附姦之罪也桓公弑君而立晉則于中
國諸侯之會而不書至同惡也今遠與戎盟而書至者危
之也程氏所謂居夷浮海之意是矣諱不云乎夷狄之有
君不如諸
夏之亡也

指月至者僥倖其歸之詞全是借此以
傷中國不使聖人豈真以討賊望戎哉

合辰陵俱傷中國 合吳殺陳俱有居夷浮海句

壬申 桓王 三年 宋莊公馮元年

春正月

胡傳 桓公弑君而立至乎今三年而諸侯之喪事畢矣是
之刑鄰國之大夫不聞有沐浴之請魯之臣子義不戴天
之面事仇會莫之恥使亂臣賊子肆其凶逆無所忌憚人
之大倫滅矣故自是而後不書王者見桓公無王與天王
之失政而不王也桓公無王而行歸罪于天子可乎齊景

公問政子曰君君臣臣父父子子君
不君則臣不臣父不父則子不子

附左 初晉穆侯之夫人姜氏以條之役生大子命之曰仇
名于也夫名以制義義以出禮禮以誨政政以正名是以
政成而民聽易則生亂嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也今
君命大子曰仇弟曰成師始兆亂矣兄其替乎惠之二十
四年晉始亂故封桓叔于曲沃靖侯之孫欒賁傳之師張
曰吾聞國家之立也本大而末小是以能固故天子建國
諸侯立家卿置側室大夫有貳宗士有隸子弟庶人工商
各有分親皆有等黨是以民服事其上而下無
覬覦今晉荀侯也而建國本既弱矣其能久乎

公會齊侯于贏

齊侯衛侯晉命于蒲
有他傳可証者下註字不得
已借他傳者証借字後做此

夏齊侯衛侯晉命于蒲

胡傳 齊衛晉命者相命也相命近正也古者不盟結言而退人
愛其情私相疑貳以成傾危之俗其所由來漸矣有

春秋指掌卷四

能相命而信諭豈不獨為近正乎哉特起晉命之文于此
有取焉聖人以信易食吝于貢之問君子以信易生重桓
王之失信去則民不立矣
故荀卿言春秋善晉命

晉命

指月不盟而相命這便是以信相諭較盟為近正矣非謂
此後又能守信也信字對私字說不對叛字說全在古者
與人情中間較量出晉命好處以信易食一段正解晉
命意不可遺傳中有能字獨為字特起字相照應須發透

晉命 季子歸 古者不盟結言而退 虞夏
古者親親尊尊賢賢並行不悖 唐虞
晉命 名陵 不戰 善晉命 荀卿 兩邊發聖人意
盟王者之不戰故 美名陵 楊子 惟志古者之不

晉命 盟葵丘 不盟 信諭 荀子
見近似者而喜 志諭 孟子
晉命 書救 不戰 古道 全在末世多疑貳貪功賞
不戰 王事 上形出兩邊好處

晉命 盟葵丘 不盟 信諭 荀子
見近似者而喜 志諭 孟子
晉命 書救 不戰 古道 全在末世多疑貳貪功賞
不戰 王事 上形出兩邊好處

端于馬
大宗次
宗家殺
同家殺
其親首
晨首益

晉命

盟蒲

取信論

近正

虞夏

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

夫人姜氏至自齊

胡傳

古者昏禮必親迎

則授受明

後世親迎之禮廢

于是

輕矣

齊侯來乃逆而會之

于誰是公之行其重

在齊侯

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

愈于武

○晉命

夾谷

理格

愈于盟

一言之重

威于三軍

無事

于武而

降從中士之側而書名貶也。手糾何貶乎？在周制大司馬九伐之法諸侯而有愆戾其親則正之放弑其君則殘之桓公之行當此二者舍曰不討而又不弔焉大宰掌三刑以罰下者上之也。賞刑賞之法以詔王宰宰也。操刑罰則有治典以安邦國則有教典以平邦國則有政典以詰邦國則有刑典以敘政刑而謂之典明此天下之大

天
慈
閣
鋪

春秋指掌卷之五

宜興 儲欣同人 撰輯
潛江余 鈺瞿士參閱

桓公中

甲戌桓王 五年 陳桓侯鮑卒

春三月甲戌巳丑陳侯鮑卒 傳兼用不書王意分因革作

左傳 再赴也於是陳亂文公子佐殺太子免而

夏齊侯鄭伯如紀

胡傳 按左氏齊鄭朝紀欲以饒之紀人知之夫如者朝詞也尊不朝乎卑大不朝乎小紀之為紀微乎微者也

春秋指掌卷五

齊在東周尊則方伯鄭亦大國也並驅而朝紀乃懷詐讓之謀欲以饒之而不虞紀人之覺也其志憐交此外相如爾何以書紀人主魯故宋告其事魯史承告故備書於策夫子脩經存而不削者以小國恃大國之安靖已而乃包藏禍心以圖之亦與於與滅國絕世之義矣故併而削制以著齊人滅紀之罪明紀侯去國之由劉敞所謂聖人誅意之効是也

當月不虞紀人之覺何憐中覺則為如紀不覺則滅紀矣故志憐誅意字與志字心字相應春有定春秋只書紀侯夫夫去未見齊人滅紀故于此有其蓄謀賁跡使天下知今日之朝乃去之由而異日之去乃意之效也不削深心正在此該重發滅紀是齊志

如紀 州公如曹

如紀 升陞 謀小 亦異于冰暴禁亂之兵矣 須句

以非崇祀保小之禮 對非與滅繼絕之義

天王使仍叔之子來聘

胡傳 仍叔之子云者讓世官非公選也帝王不以私愛害公選故仕者世祿而不世官任之不以其賢也使之

不以其能也卿大夫子弟以父兄故而見使則非公選而政由是敗矣上世有自耕野釣渭舉居輔相而人莫不以為宜伊陟象賢復相太戊丁公世美入掌兵權不以世故疑之也崇伯殛死禹作司空秦叔既因仲為卿士亦不以其父故廢之也惟其公而已矣及周之衰小人得政視朝廷官爵為已私援引親黨分據要途施及童稚賢者退處於華門老身而不用公道不行然後夷狄侵凌國家傾覆雖有智者不能善其後矣春秋書武氏仍叔之子云者戒後世主人主狗大臣私意而用其子弟之弱者也

仍叔聘

春秋指掌卷五

稱月之子二字重看白童稚又曰子弟之弱者與伊尹論世官不同傳六公字三私字專在公私上辨論而猶大要發得與緊引周衰以戒後世意亦要透

仍叔聘

季子歸 識世官 狗大臣之私 堯周

仍叔聘

初稅畝 田制 公選 耕者九一君子不以

仍叔聘

用田賦 同上

葬陳桓公

城祝丘 僭城剛傳夏則非時助紀長齊鄭則非義總見無愛

秋祭人衛人陳人從王伐鄭

左傳王奪鄭伯政鄭伯不朝秋主以諸侯伐鄭鄭伯聖之

肩將左軍陳人屬焉鄭于元請為左拒以當蔡人衛人為

右拒以當陳人曰陳亂民莫自固心若先犯之必奔王卒

從之必亂蔡衛不枝固將先奔而幸於王卒可以集事

公為魚麗之陳先偏後伍伍承彌縫戰于緡葛命二拒日

殪勳而鼓蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大敗

祝聃射王中肩主亦能爭視請從之公曰君子不欲多

上人况敢陵天子乎苟自援也社稷無阻多矣夜鄭伯使

祭足勞王且問左右

胡傳春秋書王必稱天者所章則天命也所用則天討也

不稱天或曰鄭伯不朝惡得為無罪口桓公秋君而自立

而莫之討鄭伯不朝貶其爵可也何為憤怒自將以攻之

也移此師以加朱魯誰曰非天討乎春秋天子之事生天

理而時措之也既譏天王以端本矣三國以兵命伐鄭討

而不書戰王卒大敗而不書敗者又以存天下之防也二

綱軍政之本聖人寓軍政於春秋而書法若此皆裁自聖

心非因史所能與也

指月一頭兩脚作三綱軍政之本

何最重首段三綱重討試君上

大雪

左傳書不時也凡祀啓蟄而郊龍見而

祭禮也仲夏命樂師脩鞀鞀均琴瑟管簫執干戚戈羽調

笙笙箏黃鍾蕤賓祝敎命有司為民祈祀山川百源大雩

帝用盛樂命百縣書祀百辟

卿士有益於民者以新穀實

拒俱兩

反

車二十

五乘為

伍五人

以伍次

之承傳

之隙而

漏此防

無隙障

諸前也

通吊為

之甚大

將之與

音論

龍見

已之月

之體

兄東方

祝音

祝音

祝音

祝音

祝音

得祭天地大夫不得祭山川士庶人不放以他人祠禘祭

於已之室禮也故季氏旅於泰山子曰嗚呼曾謂泰山不

如林放乎明乎春秋所書郊禘大雩之

義則知聖人治國知指諸掌之說矣

大雪

言定性命之文在聖人脩經因事變此無容心上說本節

氏注然玩傳諸侯不得祭至林放乎一限則祀典確與性

命相問故聖人雖因早以書郊有精義存焉非通微性命

之理也治理者不能解天子為壇南郊五方上帝配以先

帝祭樂以告自報釋至祝敎皆作諸侯等境內山川歌舞

而巳○同人曰特謂之太文定意中固以大字為聖人特

不得祭天地蓋緣氣不相屬如何祭得他未子之說政胡

氏所謂性命之文治國如指掌

之理也魯諸侯三子急著眼

大雪

性命之文 治國如掌

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

性命之聖 天下可定

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

令大淵非

鬼而祭見義不為尤僻

乙亥桓王六年 陳厲公躍元年是年楚熊通自立為楚武王
春正月寔來

胡傳 按左氏自曹來朝書曰寔來不復其國也寔者州公
經世之本名正而天下定矣或曰諸侯失國而後託於諸
侯蓋子以為禮也今州公來朝將以諸侯之禮接之手則
春秋乃書其名將以匹夫之賤畜之乎孟子乃以託國為
禮將何處而可自世衰道微諸侯放恣凌弱眾寡寡大
子不能正方伯不能治其有壞地禍小迫乎大國之間而
子王豈強子在黃溫子在衛雖失國而春秋不名義
可見矣若夫不能脩道以正其國或棄保倂或驕奢淫
縱或用兵暴亂自底滅亡如蔡獻舞邾益曹陽州寔之徒
皆其自取焉耳則待之以初力禮之過也觀春秋名寔不
名則知所以處寔公之禮與
強為書自暴棄者之勸戒矣

春秋指掌卷五

五

意名 指月此亦必有大國偏奪之但共有以自取耳自取事係
傳或字活點須知此題全在商度所以待州公者上發正
意 合戰轉義上書名下不言師敗績兩邊皆有正名二字
自取故書名諸侯失國諸侯納之正也頓楚納故書納
楚武王侵隨使薳章求成焉軍於瑕以待之隨人使
薳章我張吾三軍而後吾甲兵以武臨之彼則懼而
納我故書納也漢東之國隨為太監張必乘小國小
國隨之利也少師修請隨師以張之乘必乘小國小
年師益隨師比也少師為後隨少師得其主毀軍而納少
師少師歸請進是師隨侯將許之季梁止之曰大夫授楚
楚之庭其誘我也若何急焉臣聞小之能敵大也小道大
淫所謂道忠於民而信於神也上思利民忠也就史正辭
信也今民饑而君逞欲視史籍舉以祭臣不知其可也公
曰吾牲牷肥腍柔盛豐備何則不信對曰夫民神之主也
是以聖王先成民而後致力於神故奉牲以告曰博碩肥
純也完

勝謂民力之普存也謂其畜之噴大蕃滋也謂其不疾瘵
養也謂其修福成有也奉盛以告曰嘉穀豐登謂其上下
不害而民和年豐也奉酒醴以告曰嘉樂旨酒謂其上下
皆有其德而無違心也所謂馨香無諛慝也故務其三時
脩其五教親其九族以致其禮祀於是乎民和而神降之
福故動則有成今民各有心而鬼神乏主君難獨豐其何
福之有君姑脩政而親兄弟之國庶免於難隨侯懼而脩
政楚不敢伐北戎伐齊齊侯使乞師於鄭鄭大夫子忽帥師
救齊六月大敗戎師獲其二帥大良少良甲首三百以獻
於齊公之未昏于齊也齊侯欲以文姜妻鄭大夫忽子忽
忽辭人問其故大子曰人各有耦齊侯欲以文姜妻我子
我多福在我而巳大國何為君子曰善自為謀及其敗戎
猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師昏也民
其謂我何遂辭諸鄭伯祭仲曰必取之君多
內寵子無大援將不立三公子皆君也弗從
夏四月公會紀侯于郕 齊難上發意莫用斷罪語
秋八月壬午大閱

春秋指掌卷五

六

胡傳 大閱 謂車馬也周制大司馬中冬大閱教衆應備戰
則王執路鼓諸侯執黃鼓以旗則王執太常諸侯執敔以鼓
殺則王下大綏諸侯執小綏其禮固亦不同也書大閱非
禮矣先王萬軍政於四時之田訓民禦暴其備豫也俱鄭
忽喪齊人不因田狩而閱兵車厲農失政甚矣何以保其
國乎春秋非特以不時非禮書也亦
天未陰雨微彼棄士綳繆屠尸之意
大閱 不時非禮宜重譴二股起倒失政作不時內不可脫
獨詳三時之意後而厲農二字正生於此失政失訓民禦
暴之軍政講失政中要依傳申入厲農倒處該云魯之僭
禮得矣顧其所以奪農時而為此者何汲汲若是哉方得
傳血脈未雨桑土何正與豫字相應要透登
祭自定如傳收非特以不時非禮志書法
大閱 肆大雉 失刑 皆不豫
大閱 告糴 食 皆不豫

○大閱

昌開

寓軍政于四時之用以不時非禮也

外合治兵失政貶武合追改俱有未向綱繆句合
吉端俱三失冷苑組不時非禮起重地政建時易地
起重權權詩未浦易履霜又合大無與告釋大意同
四時之田三年之蓄

蔡人殺陳佗

蔡人不知其是陳君也而殺之

九月丁卯子同生

名傳以天下生之禮舉之接以大率上負之上妻食之
信有妻有象有假有類以名生為信以信為義以義為命
為象收於物為假取於文為類不以國不以官不以山川
不以財不以力不以器不以器不以器不以器不以器不以器
之故以國則廢名以官則廢職以山川則廢主以畜牲則
廢祀以器則廢禮晉以信侯廢司徒宋以武公廢司空
先君武廢二山是以大物不可以命公曰是共生也與
吾同物命之日同

春秋指掌卷五

七

胡傳

通家始生即昔於葉與子之法也應虞夏殷周
於世及之禮于可繼則以天下為家而不必於漢國之義
萬世之通也與賢者貴於得人與子者定於立嫡傳子
以嫡天下之達禮也故有君薨而世子未生之禮植遺腹
朝委裘而天下不亂者以名分素明而民志定也經書子
同生所以明與子之法正國家之本防後世配嫡奪正之
事而訓之義大矣此世子也其不日世子何也天下無生
而貴者皆於天

子同生

子同生

胡月始生自然未嘗不得稱世子非謂之也然則全在
定於立嫡定字發明與子之法始生之義最重始生便書
於策則名分明民心定自然無匹嫡奪正之意也
際而國本固此聖人借魯事以垂訓之意也
子同生 減下陽 設險 但有天下為家句
合曰入立嫡立長 合會而此一國之本天下之本書
葉殊合

冬紀侯來朝

胡傳按左氏會于邾諸謀齊難也冬來朝諸王命以成
臣以其所主者公也告不能孟子曰觀近臣以其所主觀遠
至於客死鄭伯逃齊主楚終以乞盟觀其所主而榮辱成
敗見矣魯桓公者魯君之賊人而得而討之也而主之以
求援其能國乎然則何以免於貶志不在於朝桓也
胡月公告不能事意不可遺聖人有憫之之意其能國乎
何要發須知主桓自是有罪但律以黨惡非其志也故免
於貶

春二月己亥焚咸丘

胡傳咸丘地名也易稱王用三驅在禮天子不合圍諸侯
不掩群夫子釣而不綱弋不射宿皆愛物之意也推

春秋指掌卷五

八

焚咸丘 此心以及物至於鳥獸草木水蟲無不
憐之過矣書焚咸丘所謂焚林而田也

焚咸丘

指月古者見蟲禁而後火田但去其莽翳以逐禽獸非盡
焚之也書焚咸丘是紀寔傳中無斷罪語但就聖人書之之
意原出易禮及夫子白家釣代事皆是一點愛物之心而
人君當推此心以及物不宜有淫獵之過據此意作文○
京少曰玩推此心三句是竟舜如天好生至治氣象非佛
氏慈悲說也傳者以德洋恩薄望人君勿涉酸語過與罪
不問淫獵亦只算得過視野即傳
犯害民物而百姓苦之殊有差別
合肆大害過忍過縱俱有易詞
合滅甲氏以愛物仁
民立意

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝

胡傳春秋之法諸侯不生名穀伯鄧侯何以名桓天下之
境相繼而來朝即大惡之也故特更而書名與失地滅
同姓者此為經於朝桓者或此傳或書名或稱人以深絕

其德樹之於嚴矣諒止其身而黨之者無罪則人之類不相賊殺為禽獸也幾希而時其然後成歲故雖無事必春夏以養育為事所以生物也王者繼天而為之則有資陰居秋冬以肅殺為事所以成物也王者繼天而為之則有刑賞以勸善非私與也故五服五章謂之天命刑以懲惡非私怒也故五刑五用謂之天討古者賞以春夏刑以秋冬象天道也桓弟弑兄臣弑君而天討不加焉是陽而無陰成功不能成矣故特去秋冬二時以志當世之天刑也獨於四年七年則焉何也按周制大司馬諸侯而自服殺其親則正之放其君則殺之桓弟弑兄而大司馬九伐之法雖未之舉猶有型也及使家宰下聘恩禮加焉則天下之望絕矣故四年卒糾書名而去秋冬二時以見天王之不復能用刑也陳桓公而子請討之以從大夫之後不敢不告也桓叔隱公而子請討之以視而未之恤猶有望也及殺鄧二國自遠來朝則天下諸侯莫有可望者矣故七年殺伯鄧侯各書其名而去秋冬二時以見諸侯之不復能脩其職也霜月二意無輕重俱從遠字發或分股或通請俱可

春秋指掌卷五

九

十六年 八年

春正月己卯燕

全何氏系家也氣盛貌芬芳脩其故曰燕

胡傳

何也周書有周月以紀政而其言曰夏數得天百王所同其在商周革命改正示不相沿至於敬授民時巡狩

燕享諸自夏焉然則司馬中冬大閱獻禽以享燕所謂自夏而魯之燕祭在春正月見春秋用周正紀魯事也而後漢子乃曰燕冬事也春與之志不時也是以閉蟄而燕為是則制與矣春秋非以不時也為非燕見責書也

○已卯燕

○已卯燕 益來 彭後之責 益來彭後之責 益來彭後之責

合乙亥當寅便上以得時起下以不時起

天王使家父來聘

胡傳 下聘秋逆之人而不加貶何也既名家宰於前其餘無責焉乃同則苦重之義以此見春秋任宰相之專而責之備也虞史以人主大臣為一體春秋以天王宰相為一體以為一體故帝庸作歌則曰股肱肅肅元首起哉為一體故卑卑則廢歌則曰元首明哉股肱肅肅康哉為一體故九官之徒不與也以為一心故歸贈仲子會葬成命則宰糾書名以正其始主不稱天於後來聘桓公錫桓公父之徒不與也故人主之職在論相而已矣

○家父聘

家父聘 友如陳 賈相 不貶父責相 不貶季正本 不貶父責相 不貶季正本

春秋指掌卷五

十

家父聘

六月雨 君民一體 君道在子民 上易糾

○家父聘

會葵丘 尊備 不以名糾者名家父 尊會 尊會

○家父聘

晉侯伐秦 宰相不與群工等 伐史 此卿

○家父聘

大棘敗獲 師相一體 戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

○家父聘

戰邲 不貶六卿一將權

字家氏父 家父氏父 家父氏父

夏五月丁丑燕

胡傳春秋之文有一句而包數義者有再書而一貶者或
卯燕夏五月丁丑
燕再書而一貶

丁丑系

指月再書一貶蓋貶只在今日之系但必再書而後見耳
此系不惟讀且非時但非時即在讀內了此題要在春秋
之文上發見

附左 少師有寵楚聞伯比日可矣魯有穀不可失也夏
隨軍於漢淮之間季梁謂下之弗許而後戰所以怒我而
息怨也少師謂隨侯曰必速戰不然將失楚師隨侯禦之
望庭師季梁曰楚人上左君必左無與王遇且攻其右右
無良焉必敗偏敗眾乃撈矣少師曰不當王非敵也弗從
戰于迷祀隨師敗績獲其戎右少師秋隨及楚平楚子
將不許開而比日天去其疾矣隨未可克也乃盟而還

春秋指掌卷五

十一

秋伐邾

冬十月雨雪

祭公來遂逆王后于紀

胡傳祭公王之三公也為不稱使不與王之使祭公也
以婚嫁之事者也是則大夫可矣何必三公任之重使
之重哉祭公殺此義得專命不報遂行如紀而王以輕使
為祭公以遂行為罪矣為之節者宜使卿往逆公監之
則於禮得矣使祭公命魯主婚嫁之事則曰不可卿往而
公監之何以可乎命魯輕矣卿往公監之重矣官師從單
靖公逆王后于齊劉夏非卿而書靖公合禮則不書故使
卿逆公監
之禮也
指月禮天子婚使大夫謀婚於同姓諸侯待其復命然後
使上卿往逆而公監之按率周公聘傳有以二事出者則
祭公本受二命而出但禮當再報而不當遂行故雖有二
命亦以遂行為罪總只是天王不合遠使三公謀婚致有

十月今
八月

遂行之失救不稱
使遂字只作事實

成宣王十九年

春紀季姜歸于京師

胡傳 往逆則稱王后既歸何以書季姜自逆者而言則當
天王所命而稱王后示六宮之政使如妾不得以上僭故從
穆屈達下使夫人嬀婦皆得進御于君而無嫉妬之心故
從父母所子而稱季姜化天下以婦道也其詞之抑揚上
下進退先後各有所當而不相悖告正始之道王化之基
春秋之所謹也京
師者衆大之稱

季姜歸

指月重化天下以婦道意發勿太粘
季姜泰旨定須體貼自歸者而言意

季姜歸

王姬歸王后 皆謹婦道
下易歸卿抑其
稱旌其節首化

春秋指掌卷五

十三

天下以
婦道

季姜歸

會首止 婦道
自逆者而言自歸者而言
自天王而言自臣下而言

季姜歸

會首止 婦道
自天王而言自臣下而言

逆王后

季姜歸 毛伯錫 召伯賜君
從天王稱
王后從父
母稱季姜臨諸侯曰天王君天下曰天子

題極冠冕姑存之究出不得餘做此

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝

左傳 曹大夫子來朝貢之以上卿禮也享曹大夫子初獻
祭泰而歎施父曰曹太子其有憂乎非歎所也
胡傳 按周官典命凡諸侯之嫡子皆於天子而攝其君則
下其君之禮一等未誓則以皮帛繼子男世子固有

射姑亦音夜

出會朝聘之儀矣然攝其君繼于男者謂諸侯朝於天子
有時而不取後故老疾者使世子攝已事以見天子急進
職也諸侯朝聘於王事則相朝其禮本無時曹伯既有疾何
急於朝桓而使世子攝其位也危病邪之何也
世子君之貳也君疾而儲嗣出辟窺伺之心危迫也當享
而射姑歎踰月而終生卒其有疾明矣而使世子來終生
之過也世子將欲已乎則方命矣曰孝子盡道以事其親
者也不盡道而苟焉以從命為孝又焉得為孝故尸子曰
夫已多

平道
桓南邊俱用此句本非王事來無書法
合仲孫來急脩好緩首難
合高子盟狗父命者非權
君命者予
合創首止同
合朝趙狗父命狗君命
又或合莊廿三年盟趙狗父命狗母命

已卯桓王十年 是年春曹桓公終生卒
十八年 春王正月

春秋指掌卷五

胡傳桓無王今復書王何也十者盈數也天道十年則必
反傳周矣人事十年則亦變矣故易稱守貞者十年而必
已登宜見誅於天矣十年書王紀常理也

庚申曹伯終生卒

夏五月葬曹桓公

秋公會衛侯于桃丘弗遇

胡傳弗者違詞惡失信也衛初約魯會于桃丘至是中變
而從齊鄭於是乎有鄭之師其戰于郎直書曰來盟
于惡曹俱會其盟則桃丘之弗遇
也蓋惡衛侯之失信矣桃丘衛地

桃丘弗遇

稽月惟後此從齊鄭做不好事所以中變可惡若變得好
聖人亦不拘小信矣郎曹二比以書法言非以事實言胡
氏恐人疑弗者還詞未必是惡他故把戰郎書來惡曹奪
爵證之蓋觀中變後之事皆貶則今日之貶其中變可知

尸子名
夜晉人

齊北東
阿縣東
南有桃

作文只講失信而郎曹二比第於書法中見之不可入正
講中約出於衛重勿以地在於衛對收弗字○同人曰惡
失信也一語而盡衛初約魯三句是失信事實郎曹四句
是書法左一語而盡衛初約魯三句是失信事實郎曹四句
句也桃丘衛地也語有信正
見約之出于衛處須帶得信
合會表伐約信而終于失信疑義而果於不義
丘失信專封衛地衛邑
合迫鄭弗及失信失正
弗克納失信可議從義可下

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

左傳初北戎病齊諸侯救之鄭公子忽有功焉齊人傲諸
侯使魯次之魯以周班後鄭鄭人怒請師于齊齊人
以衛師

春秋指掌卷五

十四

胡傳春秋加兵於魯矣未有書來戰者此獨不稱侵伐
誅暴禁亂敵加于已蓋有不得已而應之者矣未有恃道
縱欲得已不已而先之者也魯桓弑立天下大惡人人之
所得討也鄭伯則首盟于越以定其位齊侯則繼會于稷
以濟其害曾不能脩方伯之職駐師境上聲罪致討仲天
下之大義也今特以私忿小怨親帥其師戰于魯境尚焉
知類也哉此春秋之所必誅而不以聽也故以三國為主
而書來戰于郎鄭人主兵而
首齊猶衛州吁主兵而先宋
指月不知類要發得透春秋不但責他還忿責其大義不
伸而特為小忿與師也必誅而不以聽何說得其根還是
汲汲諒諒意者但責他還忿何至此之謂也我鄭之例華
書來戰正是以三國為主首齊鄭在在為三國為主內抽出來
的帶

合城楚丘黎大義而脩小怨虧大節而市小惠 合同
圍齊未有書來戰者未有書同者 合淵淵故皆不知
類 合執意如上下貪 合國書伐上書來戰下不
書四部俱特筆 天蔡開錫

春秋指掌卷之六

宜興 儲欣同人 撰輯
蔣景祁京少

桓公下

庚辰桓王十有一年 是年夏鄭莊公將生卒

春秋齊人鄭人盟于惡曹

胡傳 盟會皆君臣之禮故微者之盟會不志於春秋惡曹之盟即三國之君矣既不以道與師為鄭之戰又結怨同黨為惡曹之盟故前書其爵而以

春秋指掌卷六

附左 楚屈瑕將盟貳轡鄢人軍於蒲騷將與隨絞州黎伐

四邑之至也若次于鄢以禦四邑我以銳師宵加於鄢鄢有虞心而恃其城莫有歸志若敗鄢師四邑必離莫敢日蓋請濟師於王對曰師克在和不在衆商周之不敵君之所聞也成軍以出又何濟焉莫敢日卜之對曰卜以決疑不疑何卜遂敗鄢師于蒲騷卒盟而還

夏五月癸未鄭伯寤生卒

秋七月葬鄭莊公

九月宋人執鄭祭仲

左傳 初祭封人仲足有寵於莊公莊公使為卿為公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女於鄭莊公曰雍姑突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與宋人盟與厲公歸而

之立

胡傳 祭仲鄭相也見執於宋使出其君而立不正罪較然祭仲何以不名命大夫也命大夫而稱字非賢之也乃命王命貴正卿大祭仲之罪以深責之也其意若曰以天子命大夫為諸侯相而執其政柄事權重矣固將下庇其身而上使其君保安富尊榮之位也今乃至於見執廢黜其君而立其非所立者不亦甚乎任之重者責之深祭仲無所逃其罪矣春秋美惡不嫌同辭矣之書各則本非有國由祭仲立之也若忽則以世嫡之正至於見逐不能立乎其位貴賤之分亡矣此類抑揚其詞皆仲尼親筆非因史所能與矣或曰孔父賢而書名禮之大節也此則名其君於下而字其臣於上何以異乎曰春秋者輕重之權衡也變而不失其正之謂權常而不過於中之謂正未賜孔父道其常祭仲昭公語其變惟可與權者其知之矣

春秋指掌卷六

保君者

合友敗莒責之深責之條 合先展奔皆不善實君下世卿濟惡俱廢立 合會蜀仲為命卿云云行父上卿云云皆不能保君 又或合甯俞卿以武子庇身保君相比益穿鑿可笑

突歸于鄭

胡傳 突不稱公子絕之也小白入於齊則曰齊小白突歸于鄭何以不稱鄭突乎以小白繫之齊者明桓公之宜有齊也不以突繫之鄭者止厲公不當立也突不當立何以書歸于鄭乎春秋書歸有二義一易詞也一順詞也其書入亦有二義一難詞也一逆詞也突以庶奪正固為不順矣然內則權臣許之立外則大國為之援而世子忽之才不能以自固也則其歸無難故殺榘子曰歸易詞也

杜註文 連祭仲 故不立

而突不係國於此辨僭逆也宋可見內無承上無景例
不得稱公子其罪非只不係國一書法時說把絕之也便
作正意則義不可通於小白矣矣有定焉仲先日絕突之
不當立與糾不書子同與桓不稱公子不同鄭欲作兩意
看一以父子言一以嫡庶言不知突忽之事重嫡庶不重
父子必分爲當立繼可以內承上稟責他此法固不可施
之於突輩也還兩意申請爲是○京少日二馮說互相發
明但仲先謂絕突與桓不同自是語病愚謂絕突處正與
桓同不繫國始與桓異無承無景例當絕之此意輕所爭
在當立不當立此意重兩意由輕倒重原不必申台也以
王法絕之亦不專指父子舊標父子名目便謬

鄭忽出奔衛

胡傳忽以國氏正也出奔而名不能君也考於詩有女同
君弱臣強不唱而和也後童不能與賢臣圖事權臣擅命
也夫以較童目其君聖人猶錄其詩所以見忽之失國亦
其自取非獨仲之罪矣或曰詩人刺忽之不昏于有至於
國欲固其位者必待大國之援乎曰此獨爲鄭忽言也

春秋指掌卷六

有以自立者進退之權在我矣鄭自五霸之後益以侵削
他日子產相焉馳詞執禮以當晉楚至於壞諸侯之館垣
却逆女之公子于野皆變其常度以晉楚之強卒莫能屈
亦待大國之助乎然則仲見魯忽出奔咸其自取焉爾
春秋書法如此欲人自強於爲善也

鄭忽有女同車顏如舜華將翔翔佩玉瓊琚彼美孟
姜洵美且都女同行顏如舜英將翔翔佩玉鏘鏘彼
美孟姜德音不忘○山有扶藹隰有荷華不見子都乃見
狂且山有喬松園有游龍不見子克乃見狡童○穉兮穉
兮風其吹女叔兮伯兮倡予兮女穉兮風其漂女叔
兮伯兮倡予兮女○彼狡童兮不與我言兮維子之故使
我不能餐兮彼狡童兮不與我食兮維子之故使
我不能食兮彼狡童兮不與我言兮維子之故使
我不能言兮彼狡童兮不與我食兮維子之故使
我不能食兮

○盟折
柔會宋公陳侯蔡叔盟于折 柔者何吾大夫之未命者也

猶曰盟盟屢字即在數會上見蓋會亦以申固其盟也只
出一盟雖不見得屢亦要含蓄下文方與度宿有別柔書
名蔡叔書字點
起卽不用亦得

公會宋公于夫鍾

冬十有二月公會宋公于闕

胡傳臣與宋公盟于折者與宋公會于夫鍾于闕于虛于
盟以長亂會者諸侯所不得而數會也曰盟者春秋所惡而屢
不削於以見屢盟而卒叛數會而卒離其事可謂者明矣
是故春秋之志在於天下爲公
講信脩睦不以會盟爲可恃也

盟折 夫鍾 闕 虛 龜

胡傳全重屢數字上發方不泛以如此之盟會而卒叛卒
離向有何盟何會可恃以不離叛者乎據後傳屢盟于魯
而無信者宋也則叛離屬宋不屬魯要之此題重盟會不
重叛離重盟會不重叛離重盟會不重叛離重盟會不重叛離

春秋指掌卷六

之實衣處要盟○此全題也題連五
股與夏時傳題相似不可出後做此

辛巳桓王十有二年 鄭厲公突元年是年冬衛宣公晉卒

春正月

夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 自定謀紀而與莒偕
無救于亡本大全吳

註氏

秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘 自定公欲平宋鄭宋
未肯平見盟不足恃

八月壬辰陳侯躍卒

公會宋公于虛冬十有一月公會宋公于龜

左傳公欲平宋鄭及宋公盟于句瀆之丘宋
成未可知也故又會于虛又會于龜

丙戌公會鄭伯盟于武父 在宋公辭手故與
鄭伯盟于武父

鍾公作
反關口

杞公發
作紀
曲池公
作戰蛇

鄭公作

盟武父

指日而盟與宋盟會後則戰宋此是中間一段關係作文只宜發露會不足恃以見前日盟會之非不可直作罪其叛離在宋辭平是未叛離謀伐宋是得叛離然玩下傳畢竟不該以魯對宋舊破云仲內君謂人之盟而往事皆虛矣甚善存之

丙戌衛侯晉卒

十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

左傳宋無信也君子曰苟信不繼盟無益也詩云君子屢盟亂是用長信也

胡傳既書伐宋又書戰于宋者責賂于鄭而無厭屢盟于宋人之罪則固可伐矣然取其賂以立誓者魯桓也責其力以懲國者鄭突也無諸已然後可以非諸人春秋之義用賢治不肖不以亂易亂也故又書曰戰于宋宋戰者罪在彼戰于鄭是也往戰者罪在內戰于宋是也

春秋指掌卷六

五

百定責賂屢盟二語是料想鄭當時問宋之詞然取其賂云宋味二也字非謂桓突之罪更甚于宋只見宋有可伐之罪而桓突非伐宋之人舊說云惟可伐而不能伐正見二國不能治人處聖人豈以治人望桓突乎又云合二書法總描傳中明明只是又曰戰于宋一書法那一書法從何添設相沿之誤若此○京少曰聖人固不以治人望桓突然聲罪致討便屬治人項下事而無如桓突之以亂易亂也伐亦書法但繫紀寔只一戰于宋是特筆耳

壬午桓王十有三年 衛惠公朔元年

附左楚屈瑕伐羅圖伯比逆之遠謂其御曰莫敖必敗舉趾足也

重書丙戌非義例因史成文也

三編數其師之多少

春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

胡傳齊紀者世讐也齊人合三國以攻紀齊師拔紀而與主何也彼為無道加兵於已必有引咎責躬之事禮義辨喻之文猶不得免焉則亦固其封疆効死以守上訴諸天子下告諸方伯連率與鄰國之諸侯其必有伸之者矣不如是而憤然與戰豈已亂之道乎力同度德動則相時小國營大國而幸勝焉禍之始也息伐鄭而亡鄭勝秦而俱秦大敗楚而滅今紀人不度德不量力不徵詞誓與齊戰而為之援者秋君之賊國之人也不能保其國自亂始矣春秋以紀為主省德相時自治之意也

春秋指掌卷六

六

宿月兵重自治二字省德省已之理曲直何如應不虞無句相時相已之勢強弱何如應不量力句有罪則引咎無罪則辯論不免則告訴三段俱是微詞當時紀所以度德量力而為自治之計者正此一段事可為耳要發得勝與滅相倚伏的機括緊切須常高傷紀意及為他設處意勿板責他為援非人只帶入合彭衛二傳各有引咎三項宜總用起見小國大國待敵皆當如此合鄆閔非已亂之道非持勝之道

三月葬衛宣公

夏大水

秋七月

冬十月

癸未桓王十有四年 是年冬齊僖公祿父卒

春正月公會鄭伯于曹 衛報怨又為此會本全王氏註

無米

胡傳 按風七月周公陳王業之詩也其詞曰二之日變陰水...

無水 指月須玩一察字政治

無水 六月雨 敬天勤民致順

夏五

胡傳 孔子曰遠者音者聞其疾而不聞其舒望遠者察...

春秋指掌卷六

七

則寡尤而世或以私意改易古書者有矣蓋亦觀此為鑒...

夏五

猶月其自言其語人皆以誣聖心之憤而世或以私意...

鄭伯使其弟語來盟

胡傳 來盟稱使則前定之盟也其不稱使如楚屈完齊高...

言定寵愛在平日則盟亦見之稱弟是寵愛通例...

愛也不然春秋中兄弟相殘為世大憾...

合謀大害親親而至于私仁民而至于殺...

秋八月壬申御廩災

胡傳 門觀災而新作則書御廩災之所藏其新必矣何...

御廩災 作南門 新御廩不書宗廟以祀其先也...

好借上此題 面不可出

合滅陸渾與安典土木者與與關士服遠者異...

春秋指掌卷六

乙亥

穀梁志不敬也天子親耕以其乘盛王后親蠶以共祭服...

胡傳 嘗祭時事之常則何以書志不時與不敬也春秋紀...

指月事字 心字要發

冬十有二月丁巳齊侯祿父卒

宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭

左傳 宋之戰也蔡人陳人及大達伐東郊...

蔡人公 下在衛人 太宮鄭 直廟處

蔡人親 春也

胡傳師而日以者能左右之以行已意也宋怨鄭突之背門宋城蔡怨襄瓦之拘已故以吳子伐楚蔡弱于吳魯弱于楚宋與蔡衛陳敵而弱於齊乃用其師以行已意故稱曰以列國之兵有制皆統于天子而敢私用之與私爲之用以伐人國大亂之道也故穀梁子曰以者不以者也

以四國伐鄭

指月私相用重兵統上說與非王命而擅與稍別就其私相用便是大亂之道不必推下一層蓋兵制統于天子則治統於諸侯則亂諸侯各以師伐人己不勝亂今以師各相爲用則爲亂之太不以言不當以也

○以伐鄭 會曹伐兵制 以弱假強 大司馬九伐 禮制 以小先大 大宗伯九儀

二傳俱有意字 俱重杜亂上發

甲申桓王二十三年崩 十有五年 齊襄公諸兄元年

春二月天王使家父來求車

春秋指掌卷本

左傳非禮也諸侯不貢車服天子不私求財

胡傳遺使需索之謂求主畿千里租稅所入足以充費不而求貨財已爲不可況車服乎經於求購求車求金皆書曰求垂後戒也夫上有好者下必有甚焉者矣王有求下觀而化諸侯必將有求以利其國大夫必將有求以利其家士庶人必將有求以利其身皇皇焉唯恐不足未至於寡猷奢豫則不厭矣古之君人者必昭德以臨照百官尊卑登降各有度數示等威明貴賤民志既定之後皆安其分而無求兵刑廢矣及侈心一動莫爲防制必至於亢不衷官失德廉耻道衰寵賂日章淪於危亡而後止也觀春秋所書則見王室衰亂之由而知興衰撥亂之說矣

三月乙未天王崩

夏四月己巳葬齊僖公

五月鄭伯突出奔蔡

左傳祭仲專鄭伯患之使其皆雍糾殺之將享諸郊雍姬而巳胡可也遂告祭仲曰雍氏舍其室而將享子于郊吾惑之以告祭仲殺雍糾戶諸周氏之汪公載以出曰謀及婦人宜其死也

夏厲公出奔蔡

胡傳是祭仲逐之也沒而不書其義何也逐君之臣其罪源故凡諸侯之奔皆不書所逐之臣而以自奔爲名所以警乎人君也夫君實有國而出于臣乃其自取焉耳本正而天下之事理矣

指月自取只體貼君實有國而出於臣語意虛虛翻論本正而天下之事理句要玩合入機端本謹禮

鄭世子忽復歸于鄭

胡傳忽嘗歸位君其國歸而獨稱世子則亡其君位明矣其稱復歸者謂既絕而復歸也然諸侯失國出奔歸

春秋指掌卷本

而稱復則可大夫失位出奔歸而稱復則不可古者諸侯世國大夫不世官

指月惟君位已亡故爲既絕而復歸二書法原一意當浪奔傳作文

許叔入于許

胡傳許大岳之裔先王建國迫于齊鄭不得奉其社稷未告諸方伯求復其國養除宗廟孰能與之爭今乃因亂竊入則非復國之義故書入于許入云者難詞也指月全在難詞上發意若實講非義使便通詞了惟因亂竊入故進退觀望之際不勝其疑畏而勢不能無難若申大義云云則無難矣

許叔入 曹襄歸 乘亂復國 俱有可歸之義而自失

公會齊侯于艾

左傳詳定許也至李氏鄭莊方強則二國挾鄭之謀豈能掩入許之罪乎言定破內外講定小之謀經原情以罪焉

邾人牟人葛人來朝

胡傳 皆何以稱人夷狄之也其秋之何天

秋九月鄭伯突入于櫟

胡傳 經於厲公復國而不可不稱也入于櫟何也夫制邑

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

春秋指掌卷六

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟 入櫟

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

胡傳 左氏曰將納厲公也弗克而還魯梁曰地而後伐疑

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

雖正其才不足以君一國之人復歸于鄭曰以微弱厲公

會襄伐

指曰突忽是非邪正本無可疑疑於為義未有不果於為

不義者疑果都在一時當時一起手便謀納突毫無輔正

之意疑之一字作賊賊字看下作連疑字看言昭公明白

諸侯發念便向強弱上計較上意糊塗到底做下不義的

事來曰發者益補正是定理疑而與邪便是變下不可以

會為疑於義伐為果於不義詳其會地而後言伐是春

秋以疑詞者罪原來此疑詞是春秋加他的若從諸侯身

上理會便隔

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐 會襄伐

尤嚴於名
分云

○會曹

指月此歌後題也蔡衛皆文昭皆侯爵但蔡叔兄也武王所封康叔弟也成王所封後先自有序耳時未有後至之可也他序得是

○會曹伐

肆大衛

○會曹伐

○會曹伐

秋七月公至自伐鄭

胡傳伐鄭則致罪之也曷為罪之以納突也諸侯失國諸侯納之正也伐鄭以納突非正也故書至以柔之

○春秋指掌卷六

上無王法為不義而莫之禁也

指月上無王法為不義只一意俱指納突書至所謂者其黨惡附奸之罪勿涉危意味而莫之禁也有傷天下之無王法使逆黨得安然歸國意

冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

○冬城向

左公子洩右公子職

公子黔牟惠公奔齊

詩新臺有泄河水瀉瀉燕婉之求寢條不鮮新臺有泄河水浼浼燕婉之求寢條不鮮魚網之設鴻則離之燕婉之求得此成施○二子乘舟汎汎其景願言思子中

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

○十有七年

指月季字也歸順詞合之方見其實時說重稱字夫諸侯兄弟例稱字紀季傳云不貳則書字何貴之有蔡吉定季之賢在道以禮上而其能以道去以禮歸者只是不爭故也

○蔡季歸 季子歸 以順封人而去以獻舞立而歸 皆重歸上

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

○蔡季歸 元奔歸 季始終以不爭為心所以為宜 書歸詞繁不殺劉敬德去

公會齊侯于濊公與夫人姜氏遂如齊

冬十月朔日有食之

及宋人衛人伐邾

癸巳葬蔡桓侯

宋志也魯從

春指掌卷本

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

左傳 不書日官失之也天子有日官諸侯有日官

漢音

左傳 公將有行遂與姜氏如齊申繻曰女有家男有室無相漬也謂之有禮易此必敗公會齊侯于濊遂及文姜如

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

胡傳 與者許可之詞曰與者罪在公也易曰大夫夫婦而

天壤罔錯

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

附左 齊侯師于首止于濊會之高渠彌相齊人殺子而

冬十有二月己丑葬我君桓公

春秋指掌卷之七

宜興 儲 欣同人 撰輯

武進吳本立淑原參閱

莊公上

公名同桓公子母文姜夫人哀姜年十四歲即位

成子姬

元年 鄭二君厲公八年子儀元年是年冬陳莊公

春王正月

胡傳

不謂即位內無所承上不請命也或曰莊公嫡長其而苦即位乎曰諸侯之嫡子必誓於王莊雖嫡長而未誓安得為國儲君嗣嗣世子也夫為世子必誓於王為諸侯位耶春秋細而不書父子君臣之大倫正矣

三月夫人孫于齊

胡傳

夫人文姜也桓公之叔姜氏與焉魯臣子者義不其戴天矣嗣君夫人所出也思如之何徇私情則天下之大義舉王法則傷母子之至恩此國論之難斷者也經書夫人孫于齊而恩義之輕重審矣孫者順讓之謂使若不為夫人子所逐以全恩也哀姜去而弗返文姜即歸于魯例以孫書何也與聞弑桓之罪已極有如其去而弗返深絕之也然則恩輕而義重矣河廣之詩其詞何取而聖人錄於國風者明宋襄公之重本亦此義也其承訓遠矣

夏單伯逆王姬

胡傳

單伯者吾之命大夫也逆王姬使我為之主也其不胡與齊為禮其義固不可受也此明忌親釋怨則無以立人道矣

秋築王姬之館于外

胡傳

魯於王重為盛親其主王姬亦舊矣館于國中必有以接婚姻也素麻非所以接弁冕也知其不可故特築之于外也築之于外得變之正乎曰不王有三年之喪天子於葬不當使之主有不戴天之簪莊公於葬不可為之主築之于外之為宜不若薛而弗主之為正也是以君子其端本焉或曰王有命固不可辭使單伯逆于京師上得尊周之義為之築館于外下未失居喪之禮矣為不可自以常禮言之可也今莊公有父之喪方居苦塊此禮之大變也而為之主始是後人倫滅天理矣春秋於此事一書再書又再書者其義以役警為重示天下後世臣子不可忘君親之意故雖築館于外不以為得禮而特罰之也

冬十月乙亥陳侯卒

王使榮叔來錫桓公命

春秋指掌卷之七

胡傳

不稱天子寵錫秋以濟三綱也春秋書王必稱天所天討也今桓公弑君篡國而王不能誅反追命之無天其矣桓無王五無天其失非小惡也與葬成風引為夫人使妾並嫡無以異故其文一施之

合肆大書借賞失利 合曹伯歸同上

王姬歸于齊

胡傳

魯主王姬之嫁舊矣在他公時常事不書此獨書者則無以見其齊故也逆于京師築館于外而不書歸于齊親釋怨之罪者春秋後賢之義明矣

齊師遷紀鄆部部

齊師遷紀鄆部部

胡傳 鄒部者紀三邑也邑不言遷遠不言師其以師遷

為已居地凡書遷者自是而滅矣春秋書遷已見矣

國維絕世則遷國邑者不更而罪已見矣

有定以地為邑案以與樂為師迫之為邑邑之使去

而以地為邑邑之使去邑之使去邑之使去邑之使去

最為慘毒勿入之常遷國語頭此為邑邑之使去邑之使去

經遷國有二三常遷國語頭此為邑邑之使去邑之使去

稱師故傳曰邑不言遷遠不言師則其為邑邑之使去邑之使去

法其明傳俱沿習故不再更而罪已見矣

合伐餘丘邑不言遷邑而曰伐罪過小或縱權合遷

宿紀猶足守而史于強暴宿非微遠而迫于橫逆合

伐衛及戰邑不言遷遠不言師以師名况紀民云

戰不言伐伐不言日而書日者見齊人云云合入陳

圍鄭下入不言圍滅不言人上與滅絕下誅亂討賊

合昭十五年伐鮮虞迫小不仁却叛合義

王五年 二年 陳宣公柎曰元年是年冬宋莊公馮卒

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘

胡傳 按二傳於餘丘邾邑也國而曰伐此邑爾其曰伐何

也志慶父之得兵權也莊公初年即位首以慶父主

兵卒致子般之禍於餘丘法不當書聖人特書以誌亂之

所由為後戒也魯在春秋中見弑者三君其賊未有不得

魯國之兵權者公子慶父再為主將專會諸侯不出隱公之

命仲遂擅兵兩世入祀伐和會師救鄭三軍服其威令之

日久矣故羣臣隱公而為氏不能明其罪慶父弑子般而

成季不能遏其惡公子遂殺惡及視而叔仲惠伯不能免

其死夫豈一朝一夕之故

哉春秋所書為戒遠矣

肯定此邑耳其曰伐何也正與下法不當書而

書相應幼年首以字著眼重垂戒不重責莊公

餘丘 下陽 邑而曰伐 設險待暴

餘丘 邢丘 委兵 征伐大柄 卒致梁之盟

外合此出俱詳分一問天下自

秋七月齊王姬卒

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚

胡傳 婦人無外事送迎不出門見兄弟不踰閭在家從父

舅嫁從夫夫死從子今會齊侯于禚是莊公不能防

閑其母失子道也曰子可以制母于夫死從子通于其下

現於國君若者人神之土風教之本也不能正家如正國

何若魯莊公者哀痛以思父誠敬以事母威刑以督下車

馬僕從莫不侯命夫人徒往于夫人之往也則公威命之

之不至爾

詩稱齊姜今而長今抑若揚今巧趨給今射則滅今倚

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

今倚今美日清分儀既成今終日射侯不出正今展我甥

春王正月癸亥齊師伐衛

胡傳 此公子溺也其不稱公子何也惡其會仇讐伐同姓

故敗而名之也有父之讐而釋怨其罪大矣况與合

黨與師伐

人國乎

指月會仇讐伐何姓是一句而意重仇讐二字須以釋怨

為主而以况與云云甚之不稱公子者忌先公之仇不得

為先公子矣要知

貶溺正所以貶公

夏四月葬宋莊公

五月葬桓王

秋紀季以酈入于齊 左紀於是乎始刑

胡傳 大夫不得用地公子不當去國盜地以下敵棄君以

必加毀今季不書奔則非竊地也不書名則非貶也諸侯

兄弟則書名宋辰秦鍼之類是也不貶則書字蔡季許

反

齊人刺 刺魯莊 正魯桓 設魯中 而魯革 也

叔之類是也紀季所以不書奔者有紀侯之命矣所以不書名者天下無道強衆相陵天子不能正方伯不能伐屬已事齊諸侯五斷其亦不得已而爲之者非其罪也所以無貶乎人云者難詞也

紀季入

○定重存祀上原他有紀侯之命見非盜地下敵不得已而爲之見非棄君避患分明後二書法想出聖人不貶季意作文將二書法並提挑明聖人意思然後將季所處時勢如此而承命爲不得已之計津除發達人者難詞不重然亦可見季不得已處傳只說不書名與添出書字來

合大去皆免其死終患避患微子太王合刑拔奉命申命一不得已不幸合高子盟奉命權命上不書名下稱子合城刑奉命存祀權命存小合子哀刑存祀存道合去疾人奉命存祀奉命去惡俱難詞

冬公次于滑

左傳將會鄭伯紀侯故也鄭伯辭以難凡

春秋指掌卷七

冬

胡傳天止也有長也故紀侯而不能也春秋紀侯伐而書紀侯以次爲善故而書次以大爲嫌次于滑讓之也齊紀侯有婚嫁之好當恤其患於齊有父之誓不共敵天奇能放紀侯齊公次于滑以讓之也或言夫子若讓其怯懦則當褒其勇者春秋乃鼓亂之書爲此言者誤矣易於謙之六五則曰利用侵伐師之六四則曰左次無咎進退勇怯顧義如何耳豈可專以勇爲鼓亂而不與乎

次滑

指月只重義字玩故而書次云云宜以叔紀爲主而以齊中入方見一舉而善不可分服亦不可交互與字正與勇字相照須得微季自定張德仲曰雖云一舉而兩善并須知重在報讐上○京少曰張說是雖莊未嘗見復仇之義然聖人錄經時定是每念不忘也

次滑

遂救許退怯義字主上下各目兩善意

次滑

弗克納見義不爲同義能健同人九五

滑公餒作鄭

次滑 書救 莊師 怯義 近仁

次滑 次節 怯于義 救于義

次滑 厥愆 不勇于義者讓之 外合次節 厥見義不爲無名妄動 合戰則見義不難不退 台召陵便怯于義沮于利 又或合矢救 俱恤患無功一讓一 褒此題意味安在

辛卯 四年 王七年

春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘

胡傳享者兩君之禮所以謂共儉也兩君相見享于廟中國而享諸侯其矣

附左 楚武王荆尸授師子焉以伐隨將者入告夫人鄧曼曰余心憂之憂曰王祿盡矣盈而滿天之道也先

三月紀伯姬卒 魯哀公十四年春

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 魯哀公十四年春

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

胡傳齊侯曰鄭伯子儀也桓十五年齊突出奔蔡忽歸于十八年齊襄公殺子儀鄭人立子儀莊十四年突使傅瑕弑子儀而人則遇于垂者子儀也然則鄭有二君可乎春秋有一國而二君者鄭突與儀衛術與鄭是也突衍始於故春秋因其實而君之然則孰與曰皆不與也突之人以篡衛之出以惡儀則雖國人所立而不與也突之人以失也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實耳君子不幸而處此如子儀季札可也不如是則亂不止爲此說者若矣然而鄭伯實厲公也非子儀也

遇垂

季公餒作祭

尸陳也夏為祭

魯哀公十四年春

紀侯大去其國

指月胡氏直以數載滿當傳但不取其子儀之說耳燕氏
總論四君此題宜哭儀並用以一國二君問起講哭儀肯
能君然笑固墓而儀亦不安故聖人但不沒其實而皆不
與也末用哭數語求到于儀上使儀能如戚也則鄭之君
定於一而亂可止矣或單上哭或專重止亂俱未妥和
定遇重寶屬公非于儀或于起昭明或于文尾一繁便了
遇垂書救仁子儀不如戚札
外合此歸爭國味義取國味權如于戚季札為曹子戚
魯叔盼合吳伐我如于戚季札之節則亂可止矣有
華元國佐之忠則國不棄矣

左傳紀侯不能下齊以與紀季夏
公羊易為不言齊滅之為義公諱復仇也何仇爾遠祖也
哀公享平周紀侯諸之以義公之為於此焉者事祖廟之
心盡矣盡者何哀公將復魯乎紀下之日師喪分焉寡人
死之不為不吉也遠祖者幾世乎九世矣九世猶可以復

春秋指掌卷七
也先君之恥猶今君之恥也國君何以一體國君以國
為體諸侯世故
國君為一體也
胡傳凡大國大尊大惠而謂之大者禮其體也大無者志
而不顧也夫守天子之土疆承先祖之祭祀義莫重焉委
而為之無貶與曰有國家者以義言之世守也非身之所
能為則當効死而弗去以道言之不以其所以養人者害
人亦可去而不守於斯二者顧所擇何如爾然則擬諸太
王去邠之事其可以無愧矣曰太王去邠從之奇如歸市
紀侯去國日以微滅故聖人與其不爭而去而不與其去
其去而不存是故書叔姬歸鄆而不錄紀侯之卒明其為
君之末矣

胡傳凡大國大尊大惠而謂之大者禮其體也大無者志
而不顧也夫守天子之土疆承先祖之祭祀義莫重焉委
而為之無貶與曰有國家者以義言之世守也非身之所
能為則當効死而弗去以道言之不以其所以養人者害
人亦可去而不守於斯二者顧所擇何如爾然則擬諸太
王去邠之事其可以無愧矣曰太王去邠從之奇如歸市
紀侯去國日以微滅故聖人與其不爭而去而不與其去
其去而不存是故書叔姬歸鄆而不錄紀侯之卒明其為
君之末矣
指月玩傳只無貶勿以與其不爭與字重有益不
與之意即在與之中也大字是紀實只收不各
合哀奔愛人愛身太王去邠微子去紂合札聘去國
悲其能權辭國惜其過中

六月己丑齊侯葬紀伯姬

秋七月

冬公及齊人狩于禚

胡傳齊人者齊侯也其日人何也車公之敵所以卑公也
田獵其為樂下主乎已一為乾豆其事上主乎宗廟以為
有人心者宜於此焉變矣故齊侯稱人而魯公書及以著
其罪
指月上主乎宗廟句最
重收爾人書及二書法
衛忘仇逆命卑公之敵所以卑公人諸侯所以人公
合圖蔡駁忘仇想復仇

壬辰莊五年 楚文王熊賁元年
王八年 五年 楚文王熊賁元年

春王正月

夏夫人姜氏如齊師

胡傳師者衆多之地日會日享猶為之名也至是如齊師
戒後世謹禮於微
慮患於早之意也

秋邾來朝

胡傳邾國也邾來名也國何以名夷狄之附庸也中國附
邾則書字邾儀父蕭叔是也夷狄附庸則書名邾邾
來則邾是也邾能朝邾故特書曰邾其後
王命以為小邾于益於此已能自進於邾矣
指月書名是通例不重傳只引起書邾耳能脩朝禮邾來
朝時能成朝禮非止謂能朝也其後王命為小邾于益數
從齊桓尊周故桓請於王而命之非以能脩朝禮之故但
以今日能進於禮觀之則凡所行者必將漸同於中國此
所以得受爵命之榮
玩傳已能字自明

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

胡傳是齊侯宋公也其曰人何也人諸侯所以人公也其書其名者以王命絕之也文

衛有罪以納之故敗而稱人

癸巳莊王九年 六年

春王正月

王人子突救衛

胡傳王人微者子突其字也以下士之微趙從大夫之例然其父所立諸侯莫得而治也王治其舊惡而廢之可也又藉諸侯之力抗王命以入國是故四國之君貶而稱人

春秋指掌卷七

九

王人之微嘉而書字或曰子突王之子弟也用兵大事而委諸子弟使無成功故書人以讓之必若此言是春秋以成敗論事而不計理也使諸侯荷顧逆順之理子突雖微自足以申王命矣彼既肆行莫之顧也雖天子親臨將有請從如視聘者况其下乎子突不勝五國使之得入也其亦不幸焉爾矣幸不幸命也守義循理者法也君子行法以俟命故其褒貶如此

突救

指月襄救衛全重王命上而申王命又全重理上此命即廢朔之命當時不勝五國使之得入便是不得申命可申而豈料諸侯之不顧逆順哉聖人所據者理而已理所當為則復之而成敗非所計也作此處題要有感慨激勸意○京少曰前半傳正謂或曰以下洗發襄救衛也一何是主當此連衛抗命而子突慨然提一旅以出豈不可嘉後半因其無功而極論之以見聖人褒貶只是論簡理耳從來說都乾

正月公殺作三

突救 齊人伐衛 申王命 本服只是申命不可言奉

突救 城楚丘 桓公有專王命之罪有功必貶 伐楚

突救 盟洮 申命 兩邊皆從聖人意發荷有申王命之理功之成敗弗計也荷為奉王

突救 盟洮 申命 兩邊皆從聖人意發荷有申王命之理功之成敗弗計也荷為奉王

突救 楚子入陳 恤忠 上不計其功 下不計其食

突救 宋楚平 元尺擅命 稱字 君子行法俟命故

突救 書救 重王命 俱就無功辨起

突救 厥愆 原心 恕 俱不計功

春秋指掌卷七

十

突救 黃父 申王命 褒之以理 稱字 以無功有

突救 桓舉 申王命 論功不計其心 來 本晉人

合城濮無功而褒有功而貶計理誅意 合沙隨計理

不計功榮義不榮勢 合會申行法俟命以義立命

合召陵侵申命無功奉命 合黃池行法俟命以人勝

桓忠惡肆淫皆不計其功 合黃池行法俟命以人勝

夏六月衛侯朔入于衛

秋公至自伐衛

胡傳入有二義一難詞也一逆詞也胡藉諸侯之力連五而書入者逆王命也春秋大義在於天下為公豈賢與能而不拘大人世及之禮難以正取國未之貴也况殺其兄

又逆王命乎故衛朔書行書入以著其惡王人書字書教
以著其善外則諸侯書人內則莊公書至而春秋之情見矣

霜月朔之所以見廢於王者為殺兄故朔之所以始而殺兄今又逆命者為爭國故春秋大義一段只就取國上論作文宜以朔逆王命斷罪而以魯不當黨意融入其中二書法總收秦旨定朔罪在秋兄使王法不行則春秋當以王法誅之今王既廢朔春秋又何誅焉故但誅其逆命而已只朔入重逆命上殺兄之惡就王命上見之只至伐衛歸重罪朔但罪魯亦不可輕全在罪魯中發出誅朔意方妙

朔入合衛朔歸俱有天下為公選賢與能句冷廬吳歸釋經公天下選賢與能不以為異封建公天下典滅絕不私其身又或合長句惡爭國惡詐惡不知何

冬齊人來歸衛俘

春秋指掌卷七

十一

胡傳

傳者二傳以為實按商書稱遂伐三股俘厥寶玉則受朔之路矣春秋特書此事結正諸侯之罪也夫以弟弑兄臣弑君其罪甚於上逆天王之命人理所不容矣彼諸侯者必其弗察而援之甚力則未有以驗其喪心失志迷惑之端也及書齊人歸寶然後知其有欲貨之心而後動於惡也世衰道微暴行交作徇於貨賈賄賂公行使君臣父子兄弟終去仁義懷利以相與不至於篡弑奪攘則不厭也春秋書此結正諸侯之罪其戒明矣

諸侯之罪其戒明矣
逆命不顧背根於欲貨一念故曰迷惑之端端字重看未發垂
戒意

合獻武捷各有則知云云黨惡畧遠貪利貪功合盟
宋丘驗黨惡驗定倫合取濟西皆貪利而黨惡

附左
楚文王伐申過鄧侯曰吾甥也止而享之驪甥
驪甥養甥謂校楚子鄧侯弗許三甥曰亡鄧國者必此人也若不早圖後君噬齊其及圖之乎圖之此為時矣
鄧侯曰人謂不食吾餘對曰若不從三臣抑社稷實不血

若諸侯也

食而君焉取傳弗從還年楚子
伐鄧十六年楚復伐鄧滅之
王十年 七年

齊夫人姜氏會齊侯于防

四月辛卯夜恆星不見夜中星隕如雨

胡傳
恆星者列星也如雨者言衆也人事感於下則天變動於上此者五國連衡旅拒王命後此者齊桓晉文更霸中國政歸盟主而王室遂虛其為法度廢絕威信凌遲之象者矣

秋大水無麥苗

胡傳
大水畏天災也無麥苗重民命也畏天災重民命所以謹之也
見王者之心矣忽天災而不懼輕民命而不圖國之所以謹之也

大水無麥苗

春秋指掌卷七

十二

霜月日景日重皆在聖人書法上看聖人之心如此亦以示天下後世為君者當如此也

大水無麥苗 宋大水 畏天災重民命王者之心

大水無麥苗 六月雨 畏天災重民命王者之心

大水無麥苗 無水 存王者之心 脩王者之事

合陳災下歸民心合天德 又有合大無者題象不佳

冬夫人姜氏會齊侯于穀

胡傳
防魯地也穀齊地也初會于穀入享于視丘又次如齊師又壹族而再會焉其為惡益遠矣明年無知秋請見其禍淫之明驗矣

乙未莊王八年 是年冬齊襄公諸見秋

春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

自害其
甥必為
人所賊
不食其
餘食
夜數作
至日入
出謂之
晉公
作貨後

胡傳用大衆曰師次止也伐而次者有整兵慎戰之意其敵之意其次謀之也次于匡于蕭北于雍榆是也侯而次者有無名妄動之意次于邱以侯陳人然人是何侯乎陳蔡或曰陳蔡將過我侯而邀之也或曰魯將與陳蔡有事于鄆國而陳蔡不至故次于邱以待之也若此皆非義矣其曰次曰以侯者深貶之也

次郎侯

指月師次皆事重一侯字傳末其曰次曰以侯師所謂侯而次也非二書法無名妄動與傳首用大衆曰師相傳活看若是皆非義矣正見無名處不可言無伐與救之名蓋傳中總列三次言其所以次者而美惡自若非以伐救形本股也且伐救亦不可便謂有名宜伐宜救方名是

台代楚大國讓其安予其慎 合追濟西無名無倫
台大賦稱侯而次無名妄動次而伐包藏禍心

春秋指掌卷七

十三

甲午治兵

胡傳此治兵於邱也侯而不至暴師露衆役久不用則有其志非善之也議黜武也

甲午治兵

指月侯而不至至整齊之是論所以治兵之故黜武乃治兵之斷議之者議其不班師而復治之方且欲用而未已故曰

治兵

浚洙武 威天下不以兵革之利

治兵

肆大雩武 周天下不以山谿之險

外台追濟西武事黜武事也

夏師及齊師圍郕降于齊師

成公作

左傳仲慶父請伐齊師公曰不可我實不德齊師何罪我之由夏書曰臯陶邁種德德乃降姑務脩德以待

胡傳書及齊師者親仇也圍郕者伐同姓也降于齊師者見伐國無義而不能服也於是莊公之惡者矣

指月作文分斷他親仇同姓與不能服人以現莊公之惡伐國自有義即即傳所謂名也假使所會非仇人所伐非同姓使可謂義否於是莊公之惡者矣何可玩前二傳只說他無名黜武尚莫測其師之所用到此方有管着落其惡始者雖欲自解而不可得矣

合宋人圍曹不能服人不知省已 合平莒不肯伐國無義平怨無本 合夾谷歸出非義不能服人順理有以化敵

秋師還

胡傳書師還後役久也按左氏仲慶父請伐齊師莊公不

春秋指掌卷七

十四

皆不稱公者重果也春秋正則若將不稱師則因君重今此不稱公又以爲重果何也輕舉大衆妄動久後陳蔡而陳蔡不至圍郕而郕不服歷三時而後還則無名黜武非義害人有如此之甚也至是師爲重矣義聚於師故不書公以著勞民毒衆之罪爲後戒也春秋王道輕重之權衡此類是也

師還

指月義係於師就其大及其還上說次曰師次若曰何其勤我師於次也及曰師及何其勤我師於圍也還曰師還若曰何我師至是而始還也所謂義係於師者如此重衆之義全在役久上須自侯及還通論方見得久至是師爲重矣何當說論其常則君爲重至是無名黜武非義害人有如此之甚則邦本一搖雖有君親與戴之即欲不重師而不可得矣此所謂王道輕重之權衡也要發得透無名黜武非義害人道論此一事無名用大即傳黜武用治兵傳非義用圍郕傳而總結到害人以發明重衆之意害激起至是句不甚則聖人必不變更重君之例而稱師矣作文須形容得甚字出

師還

三國伐宋

稱師

○師還

河曲

君將不稱師師重君之旨至是師爲重矣

曲甚矣故不以晉及

師還

戰室

重將而戒其專君將不稱師師而此不

書四鄰

○師還

表裏

曲直之權衡以晉及

○師還

裴林

明師重于君之戒

師還

會元

戒專權

外合戰韓獲重泉重君 合殿滅邢俱輕重之權衡

冬十有一月癸未齊無知

秘其君請見

左傳

齊侯使連稱管至父戌葵丘瓜時而往曰及瓜而代

表仲年生公孫無知有寵於傅公衣履禮秩如齊襄公

之二人因之以作亂連稱有從妹在公宮無寵使問公曰

捷吾以女爲夫人冬十二月齊侯游于姑夢遂田于貝丘

見大豕從者曰公子彭生也公怒曰彭生敢見寡人之夫人

立而奔公孫無知於車傷足喪屨及誅屨於徒人費弗得鞭

之兒血走出遇賊於門劫而束之費曰畏矣御故與而示

之背信之費請先入伏公而出附死於門中右之紛如死

於階下遂入殺孟陽於牀曰非君也不類見公之足於戶

慢亂將作矣奉公子小白出奔莒亂作管夷吾召忽奉公

天蔡閣錄

春秋指掌卷之六

宜興 儲欣同人 撰輯

寶慶簡 彭中文參閱

莊公中

丙申莊王九年 齊桓公小白元年

春齊人殺無知 左初無知虐於雍

公及齊大夫盟于訕 左齊無君也

胡傳 及者內爲志大夫不名者義繫於齊而不繫於大夫

魯也或曰以德報怨寬身之仁何以讓之也曰魯有輕重

怨有深淺怨莫甚於父母之仇而德莫重乎安定其國家

而圖其後嗣也有父之仇而不知怨方欲以重德報之

則人倫廢天理滅矣然則如之何以直報怨以德報德

報月德重怨深四字要發透及字

齊字俱重依傳收公及齊大夫盟

報爲滅天理下以直報爲合天理

夏公伐齊納糾糾小白入于齊 史記小白自少善大夫高係

召小白於莒魯亦發兵送子糾而使管仲別將兵邀魯道

射中小白帶鉤小白伴死管仲使人馳報送糾者行益遲

桓載混車中馳行故得先入立

胡傳 納者不受而強致之稱人者難詞糾不書子者明糾

之諒自經於溝

猶月以不書子係齊為主納典不稱公子帶之重長初字不可兩開宜以糾形小白申請管仲召忽一段乃胡氏所據以論糾白之公案講後須入證只糾糾重糾弟也句又未嘗為世子韜只小白入重當立而以無承稟桃之難詞作事實然亦見非逆詞也

秋七月丁酉葬齊襄公

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

胡傳內不言敗此其言敗者為與仇戰雖敗亦榮也按左敗亦榮何以前言公敗之也公本志報怨欲納魯人之子謀定其國家不為復讐與之戰也是故沒公以見貶若以復仇舉事則此戰為義戰當書公冠於敗績之上與沙隨之不得見平丘之不與盟為比以示榮矣惟不以復讐戰也是故諱公以重貶其志說釋怨之罪

春秋指掌卷八

借月傳前後兩榮字要不相背聖人謂莊自父死之後適與齊好從不曾說起戰來故特存此敗見雖敗亦榮以示後之復仇者不必計勝敗也然論復仇之義雖敗亦榮論莊之心則非為復仇受敗故書敗而必沒公不得比沙隨云云以示榮矣上段引起下段活看自明

九月齊人取子糾殺之

左傳鮑叔帥師來言曰子糾親也請君討之管召仇也請受而甘心焉乃殺子糾于生賁召忽死之管仲請囚

鮑叔受之及堂阜而稅之歸而以告曰管夷吾治于高傒使桓可也公從之殺公子糾不言取言取病內也取言取病內也猶曰取其子糾而殺之云爾十室之邑所以逃難者蓋之邑可以隱死以千乘之魯而不能存子糾以公為病矣

冬浚洙

公羊曰魯為深之畏齊也胡傳國以保民為本輕用民力安與大作邦本一搖雖有長江巨川服帶封域洞庭彭蠡河漢之險猶不足

浚洙而況浚洙乎浚洙見於牛

浚洙

猶月保民所該廣愛惜其力自是第一節玩中丘傳可見本末字緊關勢民於未即是昧本○同人曰傳文最說得危聳玩那本一搖數句雖有而況云云何等利害激昂作文須體此以醒為後戒意

浚洙

告糴 務末不務本 治谷不治賈 俱重守國

浚洙

滅下陽 失險 潼關 潼關 俱重守國

浚洙

盟蒲 險非固國之本 本在保民

浚洙

莒潰入 設險而輕用民力 非固國之本

浚洙

城中城 固國之本 保民

浚洙

城虎牢 與滅下陽同 謹禮

浚洙

長岸 固國以保民為本 雖長江巨川不足恃

浚洙

昌間 固國以保民為本 雖廣土衆民不足恃

浚洙

外合迫濟西無本無備

春王正月公敗齊師于長勺

左傳齊師伐我公將戰曹劌請見其鄉人曰肉食者謀之又何間焉劌曰肉食者鄙未能遠謀乃入見問何以戰公曰衣食所安弗敢專也必以分人對曰小惠未徧民弗從也公曰犧牲玉帛弗敢加也必以信對曰小信未孚神弗福也公曰小大之獄雖不能察必以情對曰忠之屬也一戰則請從公與之乘戰於長勺公將鼓之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊師敗績公將馳之

之故逐

胡傳齊師伐魯經不書伐意責魯也詐戰曰敗敗之者為已而後應者也疑若無罪焉何以見責于善為國者不師善師者不陣善陣者不戰故行使則有文告之詞而戰場則有守禦之備至于善陣德已衰矣而況兵亦相接又以詐謀取勝乎故書魯為主以責之皆已亂之道寡怨之方王者之事也

○長勺

指月一鼓再鼓齊陳列欲戰也劇曰未可必俟三鼓克之故曰詐若望轍等事在既敗後且逐奔常法又非詐矣重接亦而用詐帶之不言伐而言敗正是以魯為主非二晉法善為國者三句泛論道埋言精神可以折衝威望可以解敵故行使二句方說及臨時禦敵之道正已亂寡怨之在也重發已亂寡怨之意

春秋指掌卷八

四

○長勺

乘丘 曹刿 俱詐

○長勺

敗莒 上王者之事自不用兵上論下王者之師自用兵上論一以魯為主而不書伐一以季友為主而書敗獲

季友為主而書敗獲 俱重接亦而詐帶之

○長勺

召陵 與不戰 俱以王事為骨

○長勺

彭衙 文告守禦王者已亂寡怨之事 各以應引咎辨論王者息爭遠怨之事 兵間起

倒受代 為主

合大國非王事非王師

二月公侵宋

書侵之始魯宋未嘗有隙僥倖勝齊遂侵宋以致次郎之師見張氏註

三月宋人遷宿

胡傳其曰遷宿者宿非欲遷為宋人之所遷也懷土常物之情遷國重事也雖違害就利去危即安猶恐或

沉於眾不肯率從而況迫於橫逆非其所欲棄久宅之田里刈新從之違難道途之勤魯棄之勢起怨吝傷和氣豈不惻然有隱乎肆行莫之顧也其不仁

亦甚矣凡書遷不再敗而惡已見矣

旨定傳中不泛講大國字小國常王道話而直從遷國重事寫出小民懷土至情何等悽惻故不但曰不仁而曰不仁之甚全在民情上描只

合滅遂皆不仁皆不再敗盡庚武王 合遷夷儀強遷自遷 合夷儀城邢宋不仁桓志義

夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘

左傳齊師宋師次于郎公于偃曰宋師不整可敗也宋敗之公從之次郎宋師

于乘丘齊師乃還

胡傳齊宋輕舉大眾深入他境肆其報復之心誠有罪也魯人若能不用詐謀奉其辭令二國去矣偷得一時之捷而積四鄰之忿此小人之道故次者不以其事勝者不以其理交讓之也

春秋指掌卷八

五

次郎乘丘

指月照傳語意通讀後將事理二字說透交讓之意不必大開泰旨定味傳誠有罪也緊接魯人云云當以卸魯還而後分責之只次郎單次不以事後如誠有罪句虛釣魯意

乘丘

指月詞令便是理所謂禮義辨論也小人之道四字最妙從竊出情景上描來

乘丘 敗莒 強國之事 俱詐勝各有詞令云云

合州圍積四鄰之忿貽兩國之害

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

左傳蔡侯侯娶于陳息侯亦娶焉息侯將歸過蔡蔡侯曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之秋

九月楚敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

武 舞 效 作 胡 齊 歸

皇 比 虎 皮 音 戰

胡傳 秦侯何以名絕之也凡書敗書滅書入而以其君歸
沈嘉許斯頓胡約曹陽和蓋之類是宋國君死社稷正
也逃之雖罪猶有耻焉處其矣楚人滅蔡以蔡子歸獨不
名者蔡子以無罪見討雖國滅身為臣虜其義重其辭初
不服也是以獨假之爵而不名也春秋之法諸侯不名
大地則生而名之比於賤者欲使有國之
君戰兢兢兢長守富貴無危溢之行也
指月重看一服守服者是自甘甘心處大凡就業保身
之主即不幸臨難自反無愧必不甘心屈降如蔡子之封
是也以此反照則無難之平日可知矣夜生
名書法危溢之行大槩說不專嫂息婦一事

冬十月齊師滅譚子奔莒

胡傳 滅而書葬者不死位也不書出國亡無所出也國滅
身葬而不可守其富貴何以書葬乎已無取滅之罪
為橫逆所加而力不能勝至於出奔則亦不幸焉爾矣其
義蓋未絕也按左氏齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入
也諸侯皆賀譚又不至責其失事大之禮可矣生此見滅
可平齊師滅譚譚子奔莒楚人滅弦弦子奔黃狄滅潁潁

春秋指掌卷八

六

子奔莒三國所以皆存其爵不比於失地之君而名之也
然則吳滅徐徐子章羽奔楚何以獨名按左氏吳伐徐徐
子斷其髮擄其夫人以逆吳子既已屈服而後奔豈有與
復之志乎獨書名所以絕之也春秋之義雖在於抑強扶
弱又責弱者之不日強於
為善也故其書法如此
指月書奔不書出是事定書法俱不重只重已無取滅之
罪一句斷他義未絕後不名書法傳一日為橫逆所加二
日生此見滅而平三日抑強扶弱
作文宜就齊橫中發出想譚為妙
合滅譚潁失節于守節 合城楚丘滅國封國扶弱抑
歸貴王賤伯

十有一年

春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆

敗鄆 見前乘丘傳
積四部之忿

左宋為乘丘之役故侵我公禦
之宋師未陳而薄之敗諸鄆

鄆首茲

秋宋大水

借長句傳不書宋伐而以敗為
主只許戰一意許在未陳而薄
左傳 公使弔焉曰天作淫雨害於衆盛若之何不乎對曰
日宋其興乎禹湯罪已其興也勃焉宋災其亡也忽
焉且列國有凶稱孤禮也言懼而名禮其庶乎既而聞之
日公子御說之辭也滅孫達
日是宜為君有恤民之心
胡傳 凡外災告則書所謂災者害及民物如水火兵戎之
而不可以不告故四國同災許人不弔君子以是知許之
先亡也凡志災見春秋有謹天戒恤民隱之心王者之事
也

宋大水

指月宋告魯弔只解宋災得書之故重聖人謹恤之心上
有是心即有是事矣然須體貼志外災意方不致差聖心

春秋指掌卷八

七

視本國與列國俱一體故謹恤無分也

宋大水

六月雨 見春秋有謹天戒恤民隱之心
見春秋有謹天戒恤民隱之心
宋大水 叔弓會陳 敬天勤民王者之事 俱志外災

冬王姬歸于齊

胡傳 按周制王姬嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等
禮亦隆矣春秋之義尊君抑臣其書王姬下嫁為
與列國之女同辭而不異乎自陽倡而陰和夫先而婦從
天理也連天理謂後世則雖以王姬之貴其當執婦道與
公侯大夫士庶人之女何以異哉故齊為匹夫妻帝二女
而其書曰嫁于魯西周王姬嫁於諸侯亦執婦道成肅雍
之德其詩曰易不肅雍王姬之車自秦而後尤欲尊君抑
臣為治而不得其道至謂列侯尚公主使男事女夫屈於
婦逆陰陽之位原其意雖欲尊君抑臣為治而使人倫於
於上風俗壞於下文豈所以為治也其流至此然後知春
秋制王姬嫁女同詞而
不與垂訓之義大矣

是年鄭殺子儀。厲公復國。與諸侯會於邲。

國語桓公自莒反於齊使鮑叔爲宰辭曰臣君之庸臣也
 君加惠於臣使不凍餒則是君之賜也若乎治國家者則
 非臣之所能也若必治國家者則管夷吾之所不若
 夷吾者五霸惠柔民弗若也治國家不失其柄弗若也
 忠信可結於百姓弗若也制禮義可法於四方弗若也
 執立於軍門使百姓加勇焉弗若也桓公曰夫管夷吾
 射寡人中鉤是以泚於死鮑叔對曰夫爲其君動也若
 省而反之夫猶是也桓公曰若何鮑子對曰諸諸魯桓
 公曰施伯魯君之謀臣也夫知吾將用之必不與我矣若
 之何鮑子對曰使人請諸魯曰寡君有不令之臣在君
 之國欲以戮於羣臣故請之則予我矣桓公使請諸魯
 如鮑叔之言嚴公以問施伯施伯對曰此非欲戮之也
 欲用其政也夫管子天下之才也所在之國則必得志
 於天下今彼在齊則必長爲魯國憂矣嚴公曰若何施
 伯對曰殺而以

抱音孚
清近也

主

屍授之嚴公將殺管仲齊使者請曰寡君欲親以爲霸若
不生育以戮於羣臣猶未得請也請生之於是嚴公使迎
縛以予齊使齊使受問焉曰退比至三黜三浴之桓公親迎
之郊而與之坐問焉曰昔吾先君女公榮臺以爲高
田狩卑食不聽國政卑聖侮士而唯女是崇九妃六嬖陳
妾數百食必聚肉衣必文繡戎士凍餒戎車待游車之戮
戎士待陳妾之餘優笑在前賢材在後是以國家不日引
不月長恐宗廟之不墜除社稷之不血食敢問爲此者何
管子對曰昔者聖王之治天下也參其國而伍其鄙定居
之居成民之事陵爲之終而慎用其六柄焉桓公曰成其
之事若何管子對曰四民者勿使雜處雜處則其言亂其
事易公曰處士農工商若何管子對曰昔者聖王之處士也
使就閒燕處士就官府處商就市井處農就田野令夫士
羣萃而州處閒燕則父與父言義子與子言孝其事君者
言敬其幼者言悌少而習焉其心安焉不見異物而遷焉
是故其父兄之教不肅而成其子弟之學不勞而能大其
敏士之子恒爲士令夫大工羣萃而州處審其四時辨其功
苦權節其用論比協材旦莫從事施於四方以飭其子弟
相語以事相示以巧相陳以功少而習焉其心安焉不日
異物而遷焉是故其父兄之教不肅而成其子弟之學不

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| 以香 | 身日 | 舉掩 | 兔之 | 參三 | 三分 | 都以為 | 三軍五 | 分其 | 以爲五 | 陵爲 | 終謂 | 也六 | 生殺 | 富貴 | 鬼神 | 混亂 |
|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|

勞而能夫是故工之子恒爲工令夫商率辛而州處察其
四時而監其鄉之資以知其市之賈負任償何服牛輅馬
以周四方以其所有易其所無市賤鬻貴自莫從事于此
以飭其子弟相誥以利相視以賴相陳以教其父兄之知
其心安焉不見異物而遷焉是故其父兄之教不勞而
其子弟之學不勞而能夫是故商之子恒爲商令夫農
幸而州處察其四時權節其肘耒耜枷芟及寒墾莫除田
以待府耕及耕深耕而疾耨之以待時雨時雨既至伏其
槍刈耨鎬以旦莫從事於田野脫衣就功首戴茅蒔身衣
稷稷落體塗足暴其髮膚盡其四支之敏以從事于田野
少而習焉其心安焉不見異物而遷焉是故其父兄之教
不肅而成其子弟之學不勞而能夫是故農之子恒爲農
野處而不墜其秀民之能爲士者必足賴也有司見而
以告其罪五有司已於事而竣桓公曰足民之居若何管
子對曰制國以爲二十一鄉桓公曰善管子於是制國以
爲二十一鄉工商之鄉六士鄉十五公帥五鄉焉國子帥
五鄉焉高子帥五鄉焉參國起案以爲三官臣立三宰士
立三族市立三鄉澤立三虞山立三衡桓公曰吾欲從事
於諸侯其可乎管子對曰未可國未安桓公曰安國若何
管子對曰脩舊法擇其善者而棄用之遂滋民與無財而

易變也
功半也
苦處也
比謂此
其善也
協謂和
其剛柔
監視也
音音丹
何言實
軺馬車
軺廐也
權平也
爰大錄
所以爰
草案案
同枯草
也糾錄
也糾錄
博錄也
稽錄也

十三

敬百故則國安矣桓公曰請速告其耆老而樂用之遂從民與無射而散百姓皆安矣桓公曰國安矣其近也
可乎管子對曰未可君若正卒伍脩甲兵則大國亦將正矣昔
卒伍脩甲兵則難以速得志矣君有攻伐之器小國諸侯
有守禦之備則難以速得志矣君若欲速得志於天下諸
侯則事可以隱今可以寄政桓公曰爲之若何管子對曰
作內政而寄軍令焉桓公曰善管子於是制國五家爲軌
軌爲之長十軌爲里里有司四里爲邊連爲之長十連爲
鄉鄉有良人焉以爲軍令五家爲軌故五人爲伍軌長帥
之十軌爲里故五十人爲小戎里有司帥之四里爲連故
二百人爲卒連長帥之千連爲鄉故二千人爲旅鄉良人
帥之五鄉一帥故萬人爲一軍五鄉之帥帥之三軍故有
中軍之故故有伍子之鼓有高子之鼓春以旆振旅秋以
治兵是故卒伍整於里軍旅振於鄉內教旣成令勿使還
徙伍之人祭祀同福死喪同恤禍災共之人與人相喻家
與家相喻世同居少同游故夜戰聲相聞足以不共其戰
目相顧足以相識其歡欣足以相死居同樂行同和死同
哀是故守則同卧戰則同殫君有此士也三萬人以方行
於天下以誅無道以屏周室天下大國之君莫之能禦也
○正月之朝鄉長復事君親問焉曰於子之鄉有居處好
○齊政

春秋指掌卷八

十四

鄉師三鄉爲縣縣有縣師十縣爲屬屬有大夫五屬故立五大夫使各治一屬焉立五正使各聽一屬焉是故正之政聽屬收正聽縣下政聽鄉桓公曰各保治爾所無或擇之不聽治者

胡傳 朱人背北杏之會諸侯伐宋其稱人者將卑師少也齊自管仲得政滅譚之後二十年間未嘗遣大夫爲主將亦未嘗動大眾出侵伐益以制州兵而賦於民薄矣故能南摧強楚西抑秦晉天下莫能與之爭也

○ ○ 三國伐宋

循以將卑師少自當稱人非書法只是就稱人見得他將
 卑師少就將卑師少見得他以制用兵就以制用兵見得
 他賦於民薄不可以財力分看富強之寔全在有制上有
 制在前卽作內政而寄軍令擊伐宋以後特率此制耳兼
 予桓仲傳亦通論二十年間不可泥着伐宋講○京少曰
 傳中制字從未辨明蓋制之義有二曰節制一曰法制
 舊說以將卑師少爲制此節制之說也指月有制在前卽
 作內政而寄軍令是則專主法制矣今人開口說管仲節
 兵而所講皆軌里連鄉云云不知渠意中將認此制字爲
 節制乎爲法制乎愚謂制卽軌里連鄉之法而此法政所

裴音崔
差等也
舊謂故
酋征不
旅所以
厚之墜
溝上道
音近穀
地曰田
麻地曰
時畧奪
也
牧正謂
五屬大
天下政
縣帥也

以節。今按國語所載內教既成。晝講。目相視。夜戰。聲相聞。云云。則齊之兵無不以一當百。而將何必尊偏裨率之。有餘矣。師何必衆。一旅。縣人有餘矣。管仲起手時。通盤打算。必立法。立而兵可節。故立法。政所以爲節也。二義漏一。不可指月語焉。未詳。故引而伸之。

○伐宋 伐楚次 以制用兵 下律字用台陵傳桓公能以律用之而不暴句

○○伐宋 召陵同上

伐宋盟首止息民二傳俱有管仲

伐朱城漢管仲用兵有禮下借昌間傳

伐宋 戰邲 林父將 用兵有制 用兵失律 武子失律 取也 武子失律 取也

伐宋 作丘甲 益兵 重困農民 意 須見兵農相關切

○ ○ 伐朱 書救 全民 樂書 將

○伐宋
盟穀
○管仲
○匡
制國爲十五
十五

○伐宋 ○上府謀 ○知務三駕 ○三分四軍 ○楚子伐鄭 ○襄 ○管仲節兵 ○

伐末制以用兵伐鄭管仲魚此題舊出脫母

伐宋
制
十年間如一轍
有定將此題錯

二十四年無二心 注同上仍用制

伐宋歸三田管仲以其君廟
下主謝過以質勿誤

伐朱
墮費
管子仲節兵
南摧西抑

伐宋用田賦博賦息民與流須切賦上立論

外合慶父奔仲得政久季得政淺
合圖成公至管仲

單伯會伐宋左取成於宋而還

春秋指掌卷八

十五

胡傳 隱公四年諸侯伐鄭。鄭師會伐則再舉宋陳蔡衛之名何也。宋人背北杏之會。合諸侯而伐之者。齊桓公也。會伐者。無貶焉。故其辭平。主謀伐鄭而欲求寵於諸侯。以定其位者。州吁也。會之者。黨逆賊矣。故其辭繁而不殺。疾之也。再舉而列書者。甚疾四國之詞也。言之不足。故再言之。情見矣。

○單伯會伐宋

旨定 不叙三國三國都無貶不止。單伯會伐者。無貶在桓公之可會不在伐宋上。玩傳中齊桓公也二句。口氣自明。然傳只就黨逆賊反出從伯主之無貶若說得太好。便不似平詞。合徐越伐吳皆從所宜從。

附左 鄭厲公自櫟侵鄭及大陵獲傳取傳取日荷舍我吾請納君與之盟而舍之六月甲子傳取殺鄭子及其二子而納厲公初內蛇與外蛇圖於鄭南門中內蛇死六年而厲公入公問之問於申繻曰猶有妖乎對曰人之所

春秋指掌卷人

十本

忌其氣。勝以取之。妖由人興。人也無靈。焉妖不自作。人常則妖興。故有妖厲公入遂殺傳取使謂原繁曰傳取取周有常刑。既伏其罪矣。納我而無貶心者。吾皆許之。上大夫之事。吾願與伯父圖之。且寡人出伯父無裏言。人又不會寡人家人。憾焉。對曰先君桓公命我先人典司宗祏。社稷有主。而外其心。其何貶如之。苟主社稷。國內之民其誰不為臣。臣無貶心。天之制也。子儀在位十四年矣。而謀召君者。庸非貶乎。莊公之子。猶有八人。若皆以官爵行路。勸而可以濟事。君若其若之。何臣聞命矣。乃縊而死。

秋七月葬入蔡

主荆聘傳

左傳 蔡侯侯為莘故。絕息嬀以語楚子。楚子如息以食入。章遂滅息。以息嬀歸生堵敖及成王焉。未言楚子問之對曰。吾一婦人而事二夫。縱弗能死。其又奚言。楚子以蔡侯滅息。遂伐蔡。秋七月楚入蔡。

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

侯也。見全切氏註。

已歸齊

不復與會政

音真又

王宣傳 十有五年

春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆 左復會焉。齊始伯也。三合諸侯而不盟。以示重。是以盟則衆信莫敢渝也。見全許氏注。

會鄆會鄆

指月政簡心慎提過借北杏傳會諸侯匡天下意作文

夏夫人姜氏如齊

秋宋人齊人邾人伐鄆

胡傳 霸者之先諸侯專征也。非伯者而先諸侯主兵也。此盟于幽天下與之然後成乎伯。三國伐鄆。

春秋指掌卷人

十七

指月事征諸伯者。專主其事。而諸侯不敢自相侵伐。非專擅也。未成伯以二十七年天下與之。然後成伯。反照則此為天下未與蓋三會之後。業雖相定而勢未甚張。志未遍。喻就今日。鄆不服宋。宋欲伐鄆。則小不憚大。不畏類可知。猶是勢相雄力。相角舊世界。桓公之師亦猶諸侯之師。通相為用者耳。為宋伐鄆。宋主兵也。齊安得不叙其下哉。此只紀定讞。法乃傳者因齊叙下見他業未成。非聖人以其業未成而序之於下也。勿添足。

鄭人侵宋

伐鄆圍成至

聖化時而成 越明年云云

胡傳 侵伐之義。三傳不同。左氏曰。有鐘鼓曰伐。無鐘鼓曰侵。宋有以易之者也。然考諸五經。皆稱侵伐。在易謀之六五。曰利用侵伐。征不服也。書之泰誓曰。我武維揚。侵于之。通詩之皇矣曰。依其在京。侵自阮疆。馬官大司馬以九伐之法。正邦國。而曰賊賢害民。則伐之。負固不服。則侵之。而以為無名行師。可乎。然則或曰。侵或曰。伐。何也。聲罪致討。曰伐。潛師掠境。曰侵。聲罪者。鳴鐘擊鼓。整衆而行。兵法所

謂正也清師者柳叔舒鼓
出人不意兵法所謂奇也

○鄭人侵宋

指月先儒認經所書侵伐為褒貶之文故胡氏詳辨之見
侵伐二項都是兵法所有至於是非則存乎其耳然則
經之書之乃潛師掠境之謂而豈無名行師之謂乎此則
此活法辨論不可入斷罪語亦不可死講奇字此只紀其
亦非聖人特書以著其奇也○京少曰玩未有易之句想
見先儒臆失唱聲萬口附和實是勸諫文定大建旌鼓援
引易詩書周官以辨之不免旗迷而輟阻
矣駁論遊駁倒即止作文不必再添蛇足

○鄭人侵宋

肆大告兵有伐亦有侵易書詩周官
大司馬所載皆是也日無
名可乎法有刑亦有赦易書詩周官
大司馬所載皆是也

○侵宋

陽穀伐固正也而侵則奇
聚為正矣而分尤奇通在兵法上
論勿涉于奪

○伐鄭侵宋

冬十月

癸卯傳是年冬曲沃武公滅翼始受王命為晉
王四年十有六年

春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭左諸侯為宋伐鄭鄭人聞之
而侵宋諸侯伐鄭宋故也

○三國伐鄭

借伐宋伐鄭二傳齊稱人見用兵
之有制齊序宋下見伯業之未成
見荆卿傳與入蔡同

秋荆伐鄭

冬十有二月會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同

盟于幽

胡傳會者公也不書公諱也其諱公何也程氏曰齊桓始
霸仗義以盟而魯曾首叛盟故諱不稱公惡失信也其

曰同盟何也程氏曰上無明王下無方伯列國交爭桓公
始伯天下與之故書同盟志同欲也自古皆有死民無信
不立故聖人以信易食吝子貢之問君子以信易生桓信
王之夫春秋之諱公與是盟也豈不以信之重於生與食
乎先儒或以為不書公者諱與盟盟誤矣果以
桓為警而諱與盟者曷不於柯之盟諱之也

盟幽

指月二意平重兩邊各提箇齊桓始伯作案宜用總起
中講亦不可遺失信是就後日詹逃見出要講得活切不
可於同欲內
說魯之未同

盟幽

原齊桓始伯說來天下與之雖一魯
足問人心之同舉一鄭
欲盟可以知人心之同

同盟幽

同盟齊桓始伯說來天下與之雖一魯
欲盟可以知人心之同

○同盟幽

合會俱責魯上同欲下同志皆見其不可背合盟
則魯失信桓應周合盟新城兩幸人心之同上從齊

邾子克卒

甲辰傳王是年曲沃武公卒十有七年

春齊人執鄭詹左鄭不朝也

胡傳齊人執鄭詹之詞也鄭既侵宋又不朝齊詹為
責人之心責已則盡道以愛已之心
愛人則盡仁此春秋待齊之意也

○執詹

指月全在直執而見惡上發聖人待之之意若一味為後
齊桓便隔千里齊不責已非謂不能朝王見小不可犯太
則大亦不可凌小耳○同人曰宜執而遂執之是知責人
而不知愛人也聖人待齊之意若曰何不責人之責
已乎何不愛已之心愛人乎四句本先儒語此處引用
甚活下一注脚則鑒矣盡道盡仁總是以高出常情者厚

胡傳會者公也不書公諱也其諱公何也程氏曰齊桓始
霸仗義以盟而魯曾首叛盟故諱不稱公惡失信也其

待桓公厚待之而不克
謝此其所以見惡也

○執盾 侵曹伐衛 有容有忍

以宜見執起倒重春秋待齊之意收稱人
以宜致武起倒重春秋責備賢者收再稱晉侯

○執盾 秦人伐晉 厚待齊桓 盡道盡仁

○執盾 晉侯伐衛 元文 失于自反 得于自反

○執盾 會扈伐陳 同上

○執盾 盾免侵 盡道盡仁 須在鄭固可執陳自當討
合執衛俱稱人以執始終以王事望齊 合衛侯奔
楚俱責人已甚 合宋人圍曹皆失于自治 合圍鄭
道仁忠禮俱重反已意

人學子遂

胡傳 齊人殺衛侯 人皮之遂之餘民仇戎者謂之

伐罪弔民之師遂人書滅乃公國之善辭上下之同力也
夫以公國能遂人書滅乃公國之善辭上下之同力也
雖三月可以公國有是理足為公而

不義之戒而弱者亦可省身而自立矣

指月只重戒勸意發不用子奪歸固有是理理字要玩以
國餘民句極重就此見得可戒可屬重民心說根滅來

合解朝成強勸抑強扶弱 合五執伐餘民自強弱
侯自弱申胥存楚相如抗素 又或合獲麟上存楚公

秦固有是理下反風退舍理蓋有之搜索至此得毋說

秋鄭魯自齊逃來

胡傳 殺梁子曰逃義曰逃逃者匹夫之事唐之見執若其
有罪雖死可也倘曰無罪苟見免焉請從惠于會使
諸侯聞之則不辱君命矣不能以理自明也而反致匹夫
之行通逃苟免越在他國不亦賤乎特書曰逃以著其幸
免而不知命之罪也齊桓始伯同盟于幽而魯首叛
盟受其通逃虧信義矣書自齊逃來又以罪魯也

霜月兩邊 俱重義字

冬多虞

胡傳 虞魯所有也多則為累以其又害稼也故書之
霜月多則便為稼之害非二意重及人
上說到放龍蛇遠犀象便是經邦大計

○冬十有八年 晉獻公詭諸元年

○春王三月日有食之

夏公追戎于濟西

胡傳 此未有言侵伐者而書追戎是不覺其來已去而追
之也為國無武備啓戎心而不知警危道也春秋之
意其必未雨而徹桑
土備戰而明政刑
指月全重不覺二字失不在追時而
在未追之前故欲其未雨云云也

合制兵食皆不豫 合伐山武忘武備好武功 合
武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合
武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

武備俱重未雨之防 合伐山武忘武備好武功 合

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟

胡傳 廢遠事陳人微者公子往焉是以所重臨于禮之輕輒與焉是以所輕當于禮之重者也禮者不失已亦不失人失已與人冠之招也是故結書公子而曰媵陳人之婦其重以失已也齊宋書爵而曰遂其輕以失人也遂者專事之詞聘禮大夫受命不受辭出境有可以安社稷利國家則專之可也謂本有此命得以便宜從事特不受專對之辭爾若違命行私雖有利國家安社稷之功使者當以矯制請罪有司當以擅命論刑何者終不可以一時之利亂萬世之法是春秋之旨也

春秋指掌卷八

廿二

信月失已失人碎請輕重字要透所重所輕就人言禮之輕重兼人與禮言書公子書爵是事實正起下而曰仲而曰下是正書法然廢陳人之婦是直書遂字是特筆以書遂之始故復詳論之非倒重語只遂及盟以抗為主串入專意而以利國家云云辨一段在後

遂及盟合遂伐楚專信專兵合遂救許罪其專善其義合宋楚平結非本有此命反方在君之側俱罪其專合昭二年至河復失輕重味經權合入專專好專兵

夫人姜氏如莒

附左 初王姚嬖於莊王生子頤子頤有寵為國為之師及惠王即位取為國之圖以為國邊伯之官近於王官王取之王奪子舍祝跪與詹父田而收廢夫之秩故為國邊伯石遂詹父子舍祝跪作亂由獲氏秋五大夫奉子頤以伐王不克出奔溫獲子奉子頤以奔衛衛師燕師伐周冬立子頤

冬齊人宋人陳人伐我西鄙

大國杜莊若今城門校尉官

王夫姚姓

胡傳 率詞曰伐其稱人將卑師少也結方與二國盟則其來伐我何也齊桓始伯責魯不恭所謂失已與人招寇也

附月 率詞曰伐是事甚非特書此只明魯罪非子齊也玩齊桓始伯二句宜倒置失人邊

春秋指掌卷八

天黎閣鐫

春秋指掌卷之九

宜興 儲欣同人 撰輯

青浦陶爾遜頤儒參閱

莊公下

丁未惠 二十一年 楚堵敖熊麇元年

春王二月夫人姜氏如齊

胡傳禮義天下之大防也其禁亂之所由生舊坊止水之
泉水賦許穆夫人閨衛之亡思歸唁其兄而阻於義故載
馳作聖人錄於國風以訓後世使知男女之別自遠於禽
獸也今夫人如齊以寧其父母而父母已終以寧其兄弟
又義不得宗國猶爾而况如若平婦人從夫者也夫死從

春秋指掌卷九

子而莊公失子之道不能防閑其母禁亂之所由生故初
會于禚次享于祝丘又次如齊師又次會于防于穀又次
是以至此極觀春秋所書之法則知防閑之道矣

附左 春鄭伯和王室不克遂以王歸主處于櫟秋王及鄭
大夫樂及福鄭伯聞之見執叔曰寡人聞之哀樂失時
殃咎必至今王于頤歌舞不倦樂禍也夫司寇行戮君為
之不舉而况敢樂禍乎好王之位禍孰大焉臨禍
忘憂憂必及之蓋納王乎號公曰寡人之願也

夏齊大災

秋七月

冬齊人伐戎 借後幽傳

戊申惠 二十有一年 鄭厲公突卒

春王正月

夏五月辛酉鄭伯突卒

左傳 春齊命於弭夏同伐王城鄭伯將王自園門入號叔
樂備王與之武公之畧自虎牢以東原伯
日鄭伯效尤其亦將有咎五月鄭厲公卒

胡傳 杜預稱莊公四年鄭伯遇于垂者乃子儀也而以爲
以名書猶繫於爵雖葬而實君雖君而實葬不沒其實也
忽雖世子其出奔猶不得稱子其復歸猶不得稱伯以其
實不能君也而况于儀雖乘間得立其爲君微矣豈敢輕
去國都與諸侯會于外乎故知遇于垂者乃厲公也其始
終書爵不沒其實也亦可以
爲居正而不能保者之戒矣

秋七月戊戌夫人姜氏薨

冬十有二月葬鄭厲公

已酉惠 二十有二年 鄭文公捷元年

春秋指掌卷九

春王正月肆大眚

胡傳 肆眚者湯祿取垢之稱也舜典曰眚災肆眚易於解
之疑有赦周官司刺掌赦有之法一宥曰不識再宥曰過
失三宥曰遺忘一赦曰幼弱再赦曰老耄三赦曰蠢愚未
聞肆大眚也大眚皆肆則廢天討虧國典縱有罪虐無辜
惡人幸以免矣後世有姑息爲政數行恩宥惠奸軌賊良
民而其弊益滋蓋流於此故諸葛孔明曰治世以大德不
以小惠其爲政於蜀軍旅數興而赦不妄下蜀人久而歌
思猶周人之思召公也斯得春秋
之旨矣肆眚而日大眚誤失刑也

肆大眚

稽月書法全在大字舜典易象呂刑周官之語亦以爭得
一箇大字耳惡人者善人之賊縱有罪必至虐無辜矣須
透說

○肆眚 救州 誤失刑 刑期無兵

經 136-715

之以刑來則其暴義而後之以禮通人安遠者服矣春
秋謹華夷之辨而刑吳徐越諸夏之變於夷者故書法如
此

音定玩傳世類意雖亦有之然結穴全在聖人樂與人焉
善上達稱人遂進焉及雖字描寫聖人樂善之心真是活
現亦欲後世入主之心
其心也與根傳傳精別

合季子歸樂與善樂道善見聖人之心見聖人之情

合城那暴義志義合次臣俱樂與人為善合完盟

暴義服義合晉侯伐衛樂與人為善樂與人改過合弗

克納暴義從義樂與善大改過合晉侯伐秦大改過

合會奔皆原其類上樂與善下善善長合宋公伐

邾大改過合相舉俱樂與人為善合益來暴義改

過上樂與善為善下道大德宏

公及齊侯遇于穀見通清盟尾二傳分作

蕭叔朝公

春秋指掌卷九

胡傳春秋左傳附庸之君也為禮必當其物與其所以

朝公在齊之象則非其所也嘉禮不野合而朝公於外是

委之於野矣故禮非其所君子有不受必反之於正而後

止此亦春秋

撥亂之意也

指月傳首穀齊地正是非所之案故禮非其所故字緊承

上末言不可受正以明其失正殊無罪魯定語不當兼蕭

魯說○同人曰受不受得失在魯矣魯

不反之正而受其朝雖蕭魯兼責可也

合朝王所俱非所

秋丹桓宮楹見刻樹傳

穀梁慶天子諸侯勳聖大

夫倉士莊丹桓非禮也
聖亞去
莊音會
黃色

胡傳六年至是三十有六載矣以世嫡之正諸侯之貴助
無內主同任社稷之事何也蓋為文姜所制使必娶於母
家而齊女符年未及故莊公越禮不顧如此其急齊人有
疑如此其殺而過于穀盟于尼婁結之也委夫人奉祭祀
為宗廟之主而母言是聽不以大義裁之至於失時不孝
甚矣春秋詳書
於策為後戒也

指月天義非指娶仇女蓋宗廟社稷為重則母言為
輕也大舜不告而娶便是孝子裁大義之案收詳書

合盟戲舊主莊失婦禮襄得冠禮或主莊婚太遲棄冠
太早合楚鄭侵衛同許蔡二君弱皆強冠之

辛亥惠二十有四年曹僖公亦元年

王七年

春王三月刻桓宮楹

穀梁慶天子之稱斷之舉之加密石焉諸侯之稱斷之舉

之大夫斷之士斷本刻楹非正也夫人所以崇宗廟也取

非禮與非正而加之於

宗廟以飾夫人非正也

春秋指掌卷九

胡傳公將逆姜氏野恒宮之楹刻其楹為盛飾以誇示之

大也先君有共德而君納諸大惡無乃不可乎自常情觀

之丹桓刻楹宜若小失而春秋詳書于策御孫以爲大惡

何也桓公見殺於齊則不能復而盛飾其宮誇示仇人之

女乃有亂心廢人倫悖天道而不知正者也御孫知爲大

惡而不取盡言春秋謹禮於微正後世人主之心

衍者也故詳書於策斥言桓宮以惡莊爲後監也

指月三心字一正字前後相應宜重看全在仇

人之女四字上發收詳書斥言桓宮是紀實

葬曹莊公

夏公如齊逆女

秋公至自齊

胡傳親迎常事也不志此其志

何也不正其親迎於齊也

八月丁丑夫人姜氏入

胡傳親迎常事也不志此其志

何也不正其親迎於齊也

胡傳親迎常事也不志此其志

何也不正其親迎於齊也

胡傳何以不致不可見乎宗廟也姜氏齊襄公之女入者不與夫人皆至姜氏不從公而己失夫歸之正獄聞孫不之亂兆矣莊公不勝其母越禮踰時侯仇人之女為舍於宗廟以成好合卒使宗廟不立祇逆相仍幾至亡國故春秋詳書其事以著莊公不孝之罪為後戒也

戊寅大夫宗婦覲用幣

胡傳禮夫人至大夫郊迎明日執贄以見宗婦大夫之妻也公事曰見私事曰覲見夫人禮也曷為以私言之夫人不可見乎宗廟則不可以臨羣臣故以私言之也覲用幣何以書男貴大者王角小者禽鳥以彰物也女賤不遇榛栗棗脩以告虔也今男女同爵是無別也公子牙慶父之亂兆矣春秋詳書正始之道也

大水

春秋指掌卷九

七

冬戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹

胡傳札預謂羈蓋曹世子也曹伯已葬猶不稱爵者以微也宋人執鄭祭仲而忽出矣歸權在宋也戎侵曹而羈出赤歸制在戎也使鄭忽曹羈明而能斷雖有宋戎之衆矣赤之孽何難而起以國儲君則不能自定其位於誰責而可故雖以國氏皆不書爵為居正者之戒

郭公

胡傳此郭公也義不可曉而先儒或以為郭亡者於傳有惡也公曰若子之言乃賢君也何至於亡父老曰郭君善善不能用惡惡不能去所以亡也及其時與事謂之郭亡理或然也夫善善而不能用則無貴於知其善惡惡而不能去則無貴於知其惡未之或知者猶有所說也夫既以肆行而無忌憚也然則非有能亡郭者郭自亡爾

王八年 二十有五年

春陳侯使女叔來聘

殺其不名何也天子之命大夫也

女叔聘

主盟陳侯列國之命大夫例稱字句是時齊晉無命大夫蓋強大而專命耳

夏五月癸丑衛侯朔卒

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

胡傳按禮諸侯旅見天子入門不得終禮者四而日食與意而不取忽也故夏書曰乃季秋月朔辰弗集于房書奏鼓奮夫驪庶人走周官鼓人救日月則詔王鼓大僕凡軍旅田役贊王鼓救日月亦如之諸侯用幣於社代鼓于朝退而自責皆恐懼省以答天意而不敢忽也然則鼓用牲于社何以書謹不鼓于朝而鼓于社又用牲則非禮矣

而鼓于社又用牲則非禮矣

伯姬歸于杞

胡傳其不言逆何也逆者非卿其姓名姓不登於史策則書歸者杞伯姬是也自逆者宮慶齊高固是也

是失禮但非卿則微者例不當書耳婚姻常事不書故書歸為志失不

秋大水鼓用牲于社于門

冬公子友如陳

衛懿公赤元年

春公伐戎

公無春

夏公至自伐戎見下伐徐傳

曹殺其大夫

胡傳 古者諸侯之卿大夫士命於天子而諸侯不敢專命也其有罪則請於天子而諸侯不敢專殺也及春秋時國無大小卿大夫士皆專命之而不以告於王朝有罪無罪皆專殺之而不以歸於司寇無王其矣五霸三王之罪人而蔡丘之會猶曰無專殺大夫故春秋明書於策備天子之禁也凡諸侯之大夫方其交政中草會盟征伐雖齊晉上卿止錄其名氏至於見殺雖曹莒小國亦書其官或抑或揚或奪或予聖人之大用也明此然後可以司賞罰之權矣

秋公會宋人齊人伐徐

胡傳 按書伯禽嘗征徐戎則戎在徐州之域為魯患舊矣是年春公伐戎秋又伐徐者必戎與徐合兵表裏為魯國之患也故雖齊宋將卑師少而公獨親行其不致首役不淹時而齊人同會則無危殆之憂矣

春秋指掌卷九

九

指月書至之例或以久或以危今役不淹時則非久齊人同會則非危故不必至舊說總一無危看傳未明也

冬十有二月癸亥朔日有食之

甲寅惠王十年 二十有七年

春公會杞伯姬于洮

胡傳 會于洮非事也夫子非屢義不巡狩諸侯非民事不巡愛其女之過而不能節之以禮此春秋之所禁也惟不節之以禮然後有使自擇配如僖公之於季姬而典訓亡矣

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

左陳鄭服也

毅梁同尊周也於是而後授之諸侯也其授之諸侯何也齊侯得衆也桓會不致安之也桓盟不日信之也信其信仁其仁衣裳之會十有一未嘗有執血之盟也信其信信厚也兵車之會四未嘗有大戰也愛民也

衣裳之會五

胡傳 同盟之例有惡其反覆而書同盟有諸侯同欲而書同盟此盟鄭伯之所欲而書同盟者也凡盟皆小國受命於大國不得已而從焉者也其有小國願與之盟非出於勉強者則書同盟所以志同欲也前此鄭伯嘗欲於齊矣至是齊桓強盛有伯中國懷表秋之勢諸侯皆歸之鄭伯於是焉有畏服之心其得與於盟所欲也故特書同盟之諸侯齊侯得衆也視他盟為愈矣

指月同字專為鄭而書當時未同者止有一鄭鄭則他

可知矣作文宜重講鄭服而以得衆贊之講鄭服要本伯勢來鄭畏勢故服非鄭服乃有此勢

也授與也乃諸侯自與非聖人與之

盟幽 盟召陵 帖外 以鄭服勢說起倒齊得衆一他

盟幽 盟葵丘 人心同 殺梁謂授之諸侯

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

盟幽 盟魚 得衆 勢之盛 孟子謂葵丘為盛

經 136-719

止

胡傳 按左氏楚令尹子元無故以車六百乘伐鄭入自純

桐丘諸侯救之楚師夜遁是得救急恤鄰之義也故書救鄭善之也齊宋稱人將甲師少桓公主兵援夷狄安中國

之事

百定提楚罪起隨繳書法轉下桓公得救恤

之義即在救恤之義中發安接之事見意

合肅北救急患患患 合盟貫事見義者 合盟葵丘

安豫之事見翼戴之事信 合放救徐事見志忠 合

帝丘桓公之事見矣晉文無功亦見矣 合遂會救以

子元范山起皆有無故字而齊晉之勤忌異 合九國

救桓公主兵晉景親往

冬築郿

胡傳 郿邑也凡用功大曰城小曰築故館則書築臺則書

築園則書築郿邑而書築者創作邑也其志不視歲

之豐凶而輕用民力於其所

不必為也則非人君之心矣

指月全在不視歲三字焉

他與民漠不相關之心

合告糴役民非時無人君之心急病無實失大臣之遊

大無麥禾

胡傳 麥熟於夏禾成在秋而書於冬者莊公惟宮室臺榭

寡虛實然後知倉廩之竭也故於歲杪而書曰大無麥禾

大無者倉廩皆竭之詞也古者三年耕餘一年之食九年

耕餘三年之食今莊公二十八年當有九年之積而

虛竭如此所謂寄生之君也民事古人所急食者養民之

本不教其本而肆侈心何以爲國故下書滅

孫告糴以病公而洪來世爲國之不知務也

指月書大無於冬形容奢侈人不計盈絀

忽然告糴光景最妙收下書告糴以病公

合大有年人事之失天道之變 合盟戲下書告糴下

書蕭魚 合會平丘俱有宮室臺榭句

臧孫辰告糴于齊

國語魯僖公文仲言於嚴公曰夫爲四鄰之援結諸侯之

信重之以婚姻申之以盟誓固國之難急是爲諸名器藏

財寶固民之珍病是待今國病矣君蓋以名器請糴于齊

公曰誰使對曰國有饑饉卿出告糴古之制也辰也僖公

諸如齊公使往從者曰君不命吾子吾子請之其爲選事

平文仲曰實者急病而說表居官者當事不避難在位者

恤民之患是以國家無違今我不如齊非急病也在上者

恤下居官而情非事君也文仲以也主與主聲如齊告糴

曰天災流行於於敝邑饑饉薦降民羸歲卒大俱殄周公

大公之命視職貢業事之不共而獲展不腆先君之敝器

敢告諸穡以紓執事以救敝邑使能共職豈唯寡君與二

三臣實受君賜其周公大公及百辟神祇實永登而賴之

齊人歸其玉

而與之糴

穀梁國無九年之畜曰不足無六年之畜曰急無三年之

畜曰困非其國也諸侯無果諸侯相歸粟止也告然後與

之言內之無外交也古者稅什一豐年補敗不外求而上

下皆足也雖累凶年民弗病也二年不艾而百姓饑君子

艾後也

之非

胡傳 不言如齊告糴而曰告糴于齊者言如齊則其辭緩

治糴之辭也魯人悅其情急所以議大臣任國事治名而不

子責其責而以不能務農重穀節用愛人爲罪

告糴

指月其情急字即急病急字此情即文仲請往告糴之

情蓋文仲但知急病讓表其所治者大臣任國事之名耳

却不知平時務農云云使民不至於病方是大臣任國事

之是春秋循名責實故不以爲功而以爲罪大臣二字重

看若小臣亦不如如此責他下治名在臨時不治寔在平日

爲此一定教者原心而論心藏於各自然不服治是國家事

爲此一念不知濟糴多少春秋此傳直是擡出大臣名根

爲之痛加鍼砭大宜扼發嚴辭字妙魯人悅之是藏在通國

也

告糴 六月雨 臧孫辰病 大臣任國不能務農重穀

信公勤民 節用愛民史臣頌君稱其

足用愛民
務農重穀

告糴 遂乞師 食資于人 貴臣
合伐山戎治名器遠

兩辰惠王
十二年 二十有九年

春新延鹿

胡傳言新者有故也何以謂穀梁子曰古之君人者必時
胡傳言新者有故也何以謂穀梁子曰古之君人者必時
少民勤於食則百事廢矣大無麥禾告糴于
齊冬榮耶春新延鹿以其用力為已悉矣
指月用民力為已悉不但要合榮耶新鹿
二役看并合大無告糴方盡悉字之意
合作南門非時非制上重悉字下重輕字

夏鄭人侵許

春秋指掌卷九

十五

秋有蜚

全劉向蜚色青非中國所有南越甚暑男女同川淫
風所生為蟲臭惡公取齊淫女故蜚至天戒以為將
生臭惡聞
於四方也

冬十有二月紀叔姬卒

城諸及防

城諸及防

主中丘傳雖時亦書句
亦要見凶荒之後意

丁巳惠王
十三年 三十年

春王正月

夏師次于成

左傳師次成謂梁太止也有畏也欲救
附左楚公子元歸自伐鄭而處王宮闕射師諫則執而捨
之秋申公闕班殺子元闕殺於蒐為令尹自毀其家
於蒐殺

以紿楚
國之難

秋七月齊人降鄆

胡傳降者齊服之詞前書鄭降于齊師意實齊也此言齊
不道肆其強力齊使降附不書鄭降而曰降鄆者以齊人
強故罪之深以鄭之微故責之薄春秋之法扶弱抑強明
道義也霸者之政以強陵弱急事功也故曰五
伯三王之罪人仲尼之徒無道桓文之事者
指月降鄆未嘗加兵其國但逼以兵威齊服之耳只發透
齊服二字而急事功之心自見急字最說得伯者心事出
伯之辨須重發
合伐山戎急功好功明王道正王法

八月外多葬紀叔姬

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社

春秋指掌卷九

十

冬公及齊侯遇于魯濟

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

齊人伐山戎

以美之其謂退師名陵貴以大義不務交兵而強楚自
服乎觀此可以見聖人強本治內柔服遠人之意矣
看定全重困民上登齊處只一遠字若遠敵功奇功
奇故可好其端不可開也以王法正其罪全在齊或上
合城楚丘畧遠專封俱正王法合遂伐楚遠敵功奇
以通燕貢徵楚貢問起北伐南征合伐蔡復俱有文
德武功合大國王法王師俱有後世云云合伐鄭
虞俱在書法上發合滅陸渾議畧遠想靖華合夾
谷好武功脩文德

戊午惠王
十四年三十有一年

春築臺于郎公羊何以書譏何譏

胡傳何以書厲民也天子有臺臺以候天地諸侯有時臺
所厲民以自樂也厲民自樂而不與民同樂則民欲與之倍亡
樂則民欲與之倍亡樂與民同樂合六月雨厲民自樂與民同樂

夏四月薛伯卒

築臺于薛

六月齊侯來獻戎捷

胡傳軍獲曰捷凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警於
衷中國則否諸侯不相遺俘獻者下奉王之辭齊侯
山戎以其所得躬來誇示暫來獻者抑之也後世宰臣
有不賞邊功以沮外微生事之人得春秋抑戎捷之意
稻月躬來誇示句要模寫正見
他好武功處聖人抑桓正爲此
合宜申捷上在不必獻上論收書獻下在不當受上論
收不書宋合黃父功不足矜功不足異俱有後世示
云合用田賦困民力困民財

秋築臺于秦

冬不雨

春秋指掌卷九

十七

已未惠王
十五年三十有二年

春城小穀借中丘傳左

夏宋公齊侯遇于梁丘左齊侯爲楚伐鄭之故請會于諸侯

○遇梁丘

指月以制鄭伐宋傳正名意提起倒遇梁丘齊爲荆伐鄭
故請會諸侯宋先請見故遇謂之不期可乎收以專及卑
法書

秋七月癸巳公子牙卒

左傳初公築臺臨黨氏見孟任從之闕而以夫人言許之
華自牆外與之戲子般怒使鞭之公曰不如殺之是不可
鞭華有力焉能殺蓋於殿門公疾問後於叔牙對曰慶父
材問於季友對曰臣以死奉公曰卿者牙曰慶父成也
季使以君命命傅叔待於鍼巫氏使鍼季飲之白飲此則

春秋指掌卷九

十八

有後於魯國不然而死且無後飲
之歸及連泉而卒立叔孫氏
公羊何以不稱弟殺也殺則曷爲不言刺爲季子諱殺也
曷爲爲季子諱殺季子之遇惡也不以爲國獄緣季子之
心而爲之諱季子之遇惡奈何莊公病將死以病召季子
季子至而授之以國政曰寡人即不起此病吾將焉致乎
魯國季子曰及君已知之矣慶父也存季子曰夫何敢是
將爲亂乎夫何敢俄而牙秋械成季子和藥而飲之白公
子從吾言而飲此則必可以無爲天下戮矣必無後乎魯
國不從吾言而飲此則必可以無爲天下戮矣必無後乎魯
於是從其言而飲之飲之無保氏至乎王堤而死公子牙
今將爾辭曷爲與親執者同君親無將而誅焉然則善
之與曰然殺世子母弟直稱君者甚之也季子殺母兄何
善爾誅不得確兄君臣之義也然則曷爲不誅而飲
之行誅乎兄隱而逃之使託若以疾死然親親之道也

八月癸亥公薨于路寢

冬十月己未子般卒左子般即位次子黨氏共仲使國人

已未公
般作乙

公子慶父如齊

胡傳 子般之卒慶父弑也宜書出奔其曰如齊見慶父主兵自恣國人不能制也昔成王將終命大臣相康王方是時掌親兵者太公望之子伋也卒臣召公奭命仲桓南宮毛取二千戈虎賁百人於伋以逆嗣子伋雖掌兵非有宰臣之命不敢發也召公雖制命非二諸侯將命以伋伋亦不承也兵權散主不偏屬於一人可知矣今莊公幼年即位專以兵權授之慶父歲月既久成行中外其流至此故於餘丘法不當書而聖人特書慶父帥師以志得其始而卒書公薨于般卒慶父如齊以見其出入自如無敢討之者以示後世其戒之義明且遠矣

秋伐邢

主秋刑傳

附左 有神降於辛惠王問諸內史過曰是何故也對曰國之將興與神降之降其德也將亡神又降之觀其惡也故有得神以興亦有以亡虞夏商周皆有之王曰若之何對曰以其物享焉其至之日亦其物也王從之丙史過往聞說請命反曰就必亡矣虞而聽于神神居辛六月說公使祝應宗區史歸享焉神賜之土田史歸曰就其亡乎

春秋指掌卷九

十九

吾聞之國勝東勝於民將亡聽於神神聰明正直而查者也依人而行號多涼德其何土之能得

天藹閣鐫

春秋指掌卷之十

宜興 儲欣同人 撰輯 蔣景祁京少

江寧李用冲尉臣參閱

閔公 公名啓方莊公子九歲即位即位二年

庚申惠王 元年 曹昭公班元年 十六年

春王正月

胡傳 不書即位內無所承上不請命也莊公薨于般卒慶父夫人利閔公之幼而得立焉是內不承國於先君也魯不告於周而王不遣使是上不請命於天子也內無所承上不請命故不書即位正人道之大倫也指月重不告時慶父夫人為政政內無所承不告是責魯臣子閔九歲不宜加冕王不遣使是不告養之驗全發正

春秋指掌卷十

意倫

齊人救邢

左傳 狄人伐邢邢公咺仲言於齊侯曰戎狄豺狼不可厭也懷歸畏此簡書簡書同惡相恤之謂也請救邢以從簡書齊人救邢

胡傳 凡書救者未有不善之也救在京師則罪列國子爰救在遠國則罪四鄰晉陽處父帥師伐楚以救江是也救而不速救者則書所次以罪其慢叔孫豹救晉次于雍榆是也救而不救救者則書所至以罪其怯齊侯伐我北鄙國成公救成至遇是也兵者春秋之所甚重衛靈公問陳孔子對曰桓豆之事則嘗聞之矣軍旅之事未之學也衛至於救兵而書法若此聖人之情見矣其稱人將卑師少也

〇〇救邢

指月此傳通一經之救論傳首二句已盡題意下又即聖人之罪不救與救不力者發明聖人善救之情兵期於無

○救邢 季子歸 善救 俱有聖人之情見矣何須知有

聖人樂與之 桓之教可以安天下有季之賢

○救邢 聶北救 兵固不可輕用然非所論於救 兩邊

聖人之情見矣 師固有利用次然非所論於救 俱有

○救邢 城邢 雖民命當重非所論於救

○救邢 盟賈 雖王命當重非所論於救

○救邢 益來 雖聖人惡結遠則予

○救邢 益來 雖聖人惡結遠則予

春秋指掌卷十

二

則可讀

夏六月辛酉葬我君莊公

秋八月公及齊侯盟于落姑

左傳 諸復季友也齊侯許之使

落姑

○落姑 旨定於請復上見得國人之思於國人之思而見其賢非

季子來歸

胡傳 按左氏盟于落姑請復季友也其曰季子賢之也真

落公效

社稷而公為落姑之盟以請於齊則是賢也春秋欲沒其

○季子歸

指月只重魯國方危至則是賢也一段更融會四書法意

○季子歸 高子盟 魯之既危復安者內仗季

春秋指掌卷十

三

皆特筆

○季子歸 敗鄭 賢之深實之備皆友一人

○季子歸 屈完盟 賢靖難稱季子

○季子歸 納捷留 為賢靖難

○季子歸 子哀奔 去國遠難

○季子歸 華元歸 著其賢 上去慶父逃哀姜下殺萬

○季子歸 札聘 歸國靖難 山出魚石俱是國人所與

○季子歸 宋公伐邾 樂道善惡稱惡 俱有隱顯書法

○季子歸 舍至 去國稱公孫 大意同上俱特筆

○季子歸 舍至 去國稱公孫 大意同上俱特筆

賢者而諱其恥明此可以蓄納汗之德
親者不諱其惡明此可以行賞罰之權

兩傳世有
人之情句

合仲孫來一靖亂之賢一乘亂之奸一合齊僖公一不以親掩賢一不以親害尊一合宣元行父如齊一靖難一濟惡一合會銳友不稱公子見李友自以賢德為國人之所與一招特稱公子見陳非始封之君不得以屬戚通

齊仲孫汲來省難仲孫歸曰不去慶父魯難未已公曰若之何而去之對曰難不已將自斃吾其待之公

日魯可取乎對曰不可猶秉周禮周禮所以本也臣聞之國將亡本必先顛而後枝葉從之魯不棄周禮未可動也君其務寧魯難而親之親有禮因重固間搆貳復昏亂霸王之器也

胡傳 仲孫齊大夫也真不稱使而曰來者畧其君臣之常詞以見桓公使臣不以禮仲孫事君不以忠也鄭有

四

弒逆則當聲罪戒嚴脩方伯之職以奉天討而更使計謀之士窺覘虛實有乘亂取國之事則使臣非以禮矣不勸其君急于討賊而俟其自弊則事君非以忠矣使慶父訟惡閔公再弑則桓公與仲孫始謀不臧之所致耳直書齊仲孫來交

議之也

此便見得起初省難的本意了。故傳直斷爲窺覷云云。傳未使變父慈惡一段意最重。畧字意。

亦要講見桓仲之不能爲魯有無也

盟
狗命寢魯事君不以忠
裁命安魯奉使能明義

魯秉周禮
魯備周樂

仲孫知魯未可動

非義一去亂非道俱君臣同責

晉侯作二軍公將上軍太子申生將下軍趙盾御戎
畢萬爲右以滅耿滅霍滅魏遠爲太子城曲沃賜趙

電險難
所以爲
堅固比
親密所
以得入

主遷宿傳收凡書遷不再貶而
罪已見賜國名齊人遍號之

督諸侯爾何以有禘成王追念周公有大勲勞于天下賜魯公以天子禮樂使用諸太廟以上祀周公嘗

於是乎有禘祭春秋之中所以言禘不言祫也然則可乎
孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣禘言吉者喪未三

五

年行之太早也。于莊公者。方祀于寢。非官廟也。一舉而三失禮焉。春秋之所謹也。

指月只重僭禪而以不時非所

合四卜郊享親之失享帝之失合蒐紅戎祝俱三失

左傳 初公傳奪卜辭
慶父使卜辭

左傳穆公作平 慶父使卜齋賦公子武聞

左傳 閔公哀姜之娣叔姜
哀姜哀姜欲立之閔

邾齊人取而殺之於夷

其尸歸魯公而葬之。

胡 夫人稱孫聞乎故也不去姓氏降文姜也莊公忌親。

為三綱人道所由立也忘父子之恩絕君臣之義國人冒

而不察則亦不知有君之尊有父之親矣故叔牙之弑械

成于前慶父之無君動于後圍人筆上解之及交殺于黨氏武開之間哀姜以國君之尊與聞乎故而不忌也當是時魯君再殺慶父亡國其應不亦惜乎春秋以復仇為重而書法如此所謂治之于未亂保之于未危不可不察也指月書法全重慶書不諱上慶書雖概指莊公忌親事然孫邾之案正在此合會平丘忌親崇後皆有未亂未危句

公子慶父出奔莒

左傳 成季以僖公適邾共仲奔莒乃入立之以略求共仲曰矣斯之也乃歸○成季之將生也桓公使卜楚丘之父卜之曰男也其名曰慶父在公之右間于兩社為公室輔季氏亡則魯不昌又筮之遇大有之剝曰同復于父敬如君所及生有文在其手曰友遂以命之成風聞季友之歸乃事之而屬倍公焉故成季立之

胡傳 公子出奔機失職也閔公立而季子歸何以見其慶父主兵日久其權未可遽奪也季子執政口淺其謀

春秋指掌卷十

六

冬齊高子來盟

公羊何以不名喜之也莊公死子般閔公祔贖年無君桓公使將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門者是也魯人至今以為美談曰猶望高子也胡傳 高子齊大夫也子者男子之美稱其稱子賢之也何賢乎高子莊公薨子般卒閔公祔慶父夫人亂乎內

魯於是年無君齊桓公使將南陽之甲主魯而謀其亂其命高子必曰魯可取則兼其國以廣地魯可存則平其亂以善鄰非有安危繼絕一定不可易之計也高子至則平魯難定僖公魯人賴焉以為美談至于久而不絕日猶望高子也聖人美其明人臣之義青本使之宜特稱高子以著其善其不曰齊侯使之者權在高子也

高子盟

指月不稱使是事實當時原無使他來盟之命稱子乃特筆胡氏因不稱使料度出桓公有二命來須說得活美高子只在明人臣之義二句此時明有義利兩途在而高子獨出于義以成桓公之德故曰義曰宜也○京少日人臣以成就君德為義觀傳謂仲孫事君不忠則高子之明臣義一反照便明當時桓有二命而成美不成惡奉使者正宜如此然非胸中洞悉臣義微不依違遷就得不平語不平語發為是

高子盟

高子盟

會葵丘 桓公裁下拜之命

春秋指掌卷十

七

高子盟

高子盟

高子盟

十有二月狄入衛

左傳 狄人伐衛衛懿公好鶴有夷吾者將戰國人受甲與衛莊子矢使守曰以此贊國擇利而為之與夫人諸衣日聽于二子渠孔御戎于伯為右黃夷前擊孔嬰齊戰于焚澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旌是以其敗初患公之即位也少齊人使昭伯為子宣姜不可強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公為衛之多患也先適齊及敗宋桓公逆諸河濟濟衛之遺民男女七百有三十人益之以其賸之民為五千人立戴公以廬于曹許穆夫人賦載馳驅齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹歸公乘馬祭服五稱牛羊豕雞狗皆三百與門材歸夫人魚軒重錦三十兩詩載馳驅驅歸衛侯驅馬悠悠

言至于漕大夫賦涉我心則憂涉彼阿丘言采其蕝女子
善懷亦各有行許人尤之衆稱且行其野芄芄其麥
控于大邦誰因誰極大夫君子無
我有尤百爾所思不如我所之

胡傳衛康叔之後蓋北州大國秋何以能入乎仲尼刪詩
載衛爲狄所滅之困也故在定之方中之前凡
注亂者未有不至于殺身敗家而亡其國者也

鄭棄其師

左傳鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師潰而歸
二子重英河上乎卿翔清人在消駟介應應二子重喬

胡傳按鄭詩清人在駟介陶陶左旋右抽中軍作好
奔陳公子素惡高克進之不以禮文公退之不以道危克

亡師之本故作是詩觀此則鄭棄其師可知矣或以道危克
進不以禮易不書其出奔以貶克爲人臣之戒而獨告鄭

伯何也曰人若擅一國之名寵殺生予奪惟我所制爾使

春秋指掌卷十

八

克不臣之罪已著按而誅之可也情狀未明而遠之可也
也愛惜其才以禮取之可也易有假以兵權委諸境上坐

視其失伍離次而莫之恤乎然則棄師者鄭伯乃以國稱
何也二三執政股肱心膂休戚之所同也不能進謀于君

扶則將焉用彼相矣音出帝時景延廣專權諸藩擅命及
桑維翰爲相出延廣于外一制書所教者十有五鎮無敢

不從者以五季之末維翰能之而鄭國二三執政畏一高
克不能退之以道何政之爲

書曰鄭棄其師君臣同責也

指月按而誅之三段正退小人之道貴臣協志云云亦不
過此鄭原非有意棄師以爲遠克無策耳須說得師之不

可棄透露然後見所以棄師之失兵講遠奸非道便無開
係坑陷危國亡師之本句何等痛切稱國以棄照稱國以

殺例看所謂君與用事大臣
同棄之也不書出奔不用

合會孟執伐一責諸臣不能去克一責諸侯不能制楚
棄師者鄭伯乃以國稱君臣同責執宋公者楚子以同

執爲文分惡諸侯

復具目
使先立
門戶
車以爲
皮爲飾
西去
匹也
蓋音也
貝母也
蔡夢疾

清人清
邑之人
俱河上
地名駟
介四馬
被甲也
步音奔
應音應
高克也

左傳鄭
二子重
胡傳按
奔陳公
亡師之
進不以
伯何也

附左

晉侯使太子申生伐東山臯落氏皇克諫曰太子
行則寺社稷從之桑盛以朝夕視君膳者也故曰宰子

專行謀害軍旅者與國政之所圖也非太子之事也夫帥師
制命而已稟命則不威專命則不辱故君之嗣適不可以

帥師君失其官帥師不威專命則不辱故君之嗣適不可以
君其舍之公曰寡人有子未其誰立焉不問臯落氏將戰

子太子曰吾其廢乎對曰告之以臨民教之以軍旅不共
是懼何故廢乎且子懼不孝無懼弗得立脩已而不責人

則免于難太子帥師公衣之偏衣佩之金玦狐裘御戎先
友曰衣身之偏衣握兵之要在此行也子其勉之偏躬無

兵要遠災親以無災又何患焉狐裘欺口時事之微也衣
身之章也佩之旗也故敬其事則命以始服其身則衣

遠其躬也佩以金玦棄其衷也服以時卒則其衣之危服
日帥師也佩以金玦棄其衷也服以時卒則其衣之危服

知也死而不幸不于廟受服于社有常服矣不獲而形命可
復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

復何爲君有心矣先丹木曰是服也在夫阻之曰盡敵而

能絕于我必能害我夫政而害國不可忍也爾勿憂吾將
圖之驪姬曰以卑落翟之朝夕苛我豈鄙者孟使之伐翟
以觀其果于泉也若不勝翟雖濟其罪可也若勝翟則善
用泉矣夫必益曠乃可後圖也且夫勝翟諸侯將何善
鄙不微君得其類又知可不其利多矣
君其圖之公說是故使申生伐東山

天鼓附錄

春秋指掌卷之十一

宜興 儲欣同人 換輯
蔣景祁京少

長洲尤 珍謹庸參閱

僖公上 公名申莊公子閔公庶兄母成風夫人齊姜在位
二十三年

王戌惠王 元年 衛文公燬元年秦穆公任好元年
十八年

春王正月

胡傳 不書即位內無所承上不請命也承國於先君者父
子之倫請命於天王者君臣之義今僖公內無所承
上不請命不書即位正王法也是故有四游而即天王之
位者受之於天者也有一國而即諸侯之位者受之於王
者也受之於王者必謹守王度而後能保其國
下受之於王者必謹守王度而後能保其國

春秋指掌卷之十一

指月他傳皆云正人倫此獨
云王法須記王度即王法

春王正月 城楚丘 俱正王法

春王正月 圍宋彭城 俱正王法

齊師宋師曹師次于聶北救邢

韓非子秋人伐邢桓公將救之鮑叔曰太孟持危之功不
如存亡之德大君不若曉救之以儆狄齊實利得邢亡而
復存之其名實
美桓公乃弗救
胡傳 三國稱師見兵力之有餘也聶北書次救邢之不
速也春秋大義伐而書次其次為善遂伐楚次于噩
美之也救而書次其次為救邢次于聶北救之也聖人
之情見矣故救患分災於禮為急而好攻戰樂殺人者於
罪為大

聶北救邢

曹師左
作曹伯

指月力有餘而救不速。一申說聖人之情見矣。句要發末四句玩故字是文定從聖人之情推論非即以此為聖人之情也。他傳重義字此書重禮字須辨救患分災正諸侯睦鄰之禮故曰於禮為急。急字有味正對次字看稱師亦當兼用乃有備。

○○聶北 國新城 恤患有道力者發 俱從兵力

○聶北 納捷留 力非有餘而能制于義 有餘上發

○聶北 宋師伐滕 力非有餘而能制于義 有餘上發

○聶北 厥愬 力非有餘而能制于義 有餘上發

外合壯丘禮誠 合次雍榆次而救終于能救救而大遂不能救 合召陵侵兵力有餘而不速大合諸侯而無功

夏六月邢遷于夷儀

春秋指掌卷十一

齊師宋師曹師城邢

左傳 諸侯救邢邢人潰出奔師師遂逐狄人具邢器用而遷之師無私焉夏邢遷于夷儀諸侯城之救患也國

牛馬遷具 諸侯救邢邢人潰出奔師師遂逐狄人具邢器用而遷之師無私焉夏邢遷于夷儀諸侯城之救患也國

胡傳 齊師遷於夷儀見齊師次止援不及事也然邢以自卒有救患之功也不以王命與師亦聖人之所與乎中國

哀微夷秋得夏天子不能正至於遷徙奔亡諸侯有能救而存之則救而存之可也以王命與師者正能救而與之者權

夷儀城邢

指月傳首緩不及事只證上傳耳提明轉志義上重發而恒處故曰權自遷是事是書法在本傳亦是帶過諸遷重再列三師為是

遷夷儀

指月王書邢遷于夷儀三句須體認見字若實州責語又似講邢北去了邢以自遷為文是遷下語不重然文未須帶一句據左傳實是桓遷邢但以邢之所徵故以自遷為文楚丘傳云則其遷出於已意亦是如此春秋責桓正是性他不早救援救他潰出奔師而至於遷耳時文直云自遷大悞

城邢

指月書法只再序三師亦要本自遷來參旨定不以王命一段要發有此一段使人駭不得

城邢 遂伐楚 專伐 諸侯有救恤無征伐故並專而

城邢 盟首止 恤患 下借鄭逃傳權名分之中句對

非王各挑起上再序三師下再言首止○下易命首止同用變字對上權字易會洮同予奪不論王命無之有

遷夷儀 河陽 自遷 須于立文上生情見聖人曲全

春秋指掌卷十一

城邢 河陽 恤小者美其志

城邢 楚子入陳 恤 不計其專

城邢 楚子圍鄭 志義 不計其專

城邢 厥愬 無功者恕以原其情

城邢 宋公伐邾 上重志字 歸停不計其專

城邢 黃父 與之者權 以無王命問起 再序三師

城邢 執仲幾 以王事討有罪亦貶乎 能正句下

重天子之側句

城邢 栢舉 不計其專

城邢 圍蔡 美救患 不計其專

外合名陵侵權命成功者予奉命陳功者奉然權自與之者言非桓能權命也 合伐沈潰皆有權正

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

楚人伐鄭左鄭即齊故也

胡傳 楚稱人侵強也莊公十年敗蔡師虜獻舞固已強矣然獨舉其號者始見于經則本其僭竊之罪正其夷狄之名著王法也二十三年來聘嘉其慕義乃以人書之十八年伐鄭惡其猾夏復以號舉至是又伐鄭也亦書人者豈許其伐國而人之乎會中華執盟王朝諸侯長齊晉其所由來者漸矣

旨定至是又伐鄭 句又字有意味 合盟齊楚漸始 合盟宋同 合滅胡黎浸淫益盛 俱要發未然之防 合宜九年楚子伐鄭至是徐人至是徐人 合吳人州來楚強之漸楚弱之漸 合長岸大意同

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于楦

春秋指掌卷十一

九月公敗邾師于偃

胡傳 魯之會謀救鄭而公與邾人咸與焉則是志同而謀懷夷狄安中國之誠矣凡此類皆圖書其利而義自見也詐戰曰敗敗之者為王 合刻教徐俱有志字誠字 合敗鄭提伯事展王事 合送救許既會又敗及攻即移 合伐黃各有既又字

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒挐

左傳 獲莒子之弟挐公賜季友汶陽之田及費

殺之 子友以 殺之 胡傳 按公羊慶父走莒莒人逐之將由平齊齊人不納却反舍于汶水之上使奚斯人請不可而處莒人曰吾

楚始書

公作打

四

會六

僭公作

季友居

反又音

鄭公作

華穀作

已得子之賊以求勝於魯魯人非與為是與師而來伐然則罪在莒也而以季友至此戰何也抑鋒止銳以詞命使知不繇而引去則善矣今至于兵刃既接又用詐謀捕其主將此強國之事非王者之師春秋之志故以季友為責之備也

敗莒獲

旨定提明莒曲方見可以詞論全重不戰屈人上非輕責其詐也責之備是以季友對莒人說與然則罪在莒也相應此事曲本在莒然禦之未善亦非春秋待敵之意故釋莒不罪而以友為主書敗莒獲無所不用其貶也非責備賢者之說詳敗只於敗上見若用殺梁事則兵刃原未接矣○同人曰二人相搏士卒豈不持寸鐵乎亦不害為兵刃既接不用亦可

敗莒 楚丘

敗莒 召陵 近非王師 以戰不戰此在理直力強上登 出非字近字

春秋指掌卷十一

五

敗莒 入曹

敗莒 秦人伐晉 以王 觀文匪武脩其訓典 上重戰而詐帶之 下重忿而貪帶之 責俱

敗莒 晉侯伐秦

敗莒 書救 兵刃接而用詐 不還戮而知還 備責季友 深善秦伯

敗莒 札聘

敗莒 札聘 聖人達節 合大副俱律以王者之師

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

癸亥惠王十九年

春王正月城楚丘

左傳

衛文公大布之衣天帛之冠務林訓農通商惠工教

齊桓公

勸學授方任能元年革車三十乘季年乃三百乘

楚丘

定之方中作于楚宮擇之以日作于楚室樹之條栗椅

桐梓

漆爰伐琴瑟升彼虛矣以望楚矣堂室與堂景山與

京降

觀於桑下云其吉終焉允臧室而既零命彼伯人星

言風

駕說於桑田匪直也人秉心塞淵騁馳北三下○投我

以木

瓜報之以瓊瑤匪報也永以為好也

胡傳

楚丘衛邑桓公帥諸侯城之而封衛也不言桓公不

不與

專封正王法也木瓜有取焉善衛人之情也焉為善

之報

者天下之利以德報德則民有所勸矣城楚丘畧而

不責

城邢詞繁而不殺何也按周制凡封國大夫宗伯皆司

几筵

設廟屋內史作策命是天子大權非諸侯所得擅而

行之

者也衛人渡河野處曹邑許穆夫人閔其亡而載馳

賦文

公從居楚丘而後百姓悅則其國固嘗亡滅而不存

矣城

楚丘是推天子之大權而封國也邢還于夷儀經以

自遷

為文則其遷出於已意其國未嘗滅也諸侯城邢是

春秋

指事筆卷十一

城楚丘

指月春秋責桓以周制一段為律今以東徙一段為招

以責

道義不責功利為斷詞全重衛已滅上功利道義要

剔明

春秋之法字正與王法相應小惠大節倒置要發

篇義

案文字勢頭一句不與諸侯同封不書桓公微一

下層

層義上乃聖人微桓之罪無處發財末段歸結到功

利道

義上乃聖人微桓之罪無處發財末段歸結到功

傳聲

色俱厲旨定謂不可溪加貶責非是此

楚丘

六月雨衛侯得勤民之道魯頌大田易下

三不

雨同

楚丘

遂伐楚專封存衛之功揚起木瓜之味

楚丘

會葵丘尊君卿臣下易會首止同賜履之命

楚丘

盟葵丘抑擯權畧五伯三王罪人皆尊

楚丘

城濮講主無道桓文之事何二傳俱有正誼

楚丘

發揚問起總束明道語全重此發揮各以宜有美詞

楚丘

賤伯意貴王賤伯意木瓜之味重衛國已滅衛侯未

楚丘

踐土封國孤矢之錫絕上下主立叔武之

楚丘

秦人伐晉專封正以王法木瓜秦誓

楚丘

楚子圍鄭畧小惠存大節秦誓

楚丘

稅畝封建天子大權畧小惠存大節秦誓

楚丘

宋楚平專封桓公俱明道不計功須下

楚丘

圖宋彭城王法木瓜傳無正誼不謀利句下

楚丘

城杞專大權木瓜載馳俱尊王

楚丘

厥愬以正待人序而無貶城綏慶傳

楚丘

廬吳歸俱重封建

楚丘

黃父封國禮大權成甲士歸祭服

楚丘

盟薄釋不與齊專封責桓不與楚專釋責桓

楚丘

泓行小惠夫大節非道非義傳小名妨大德假仁假義

楚丘

合陽功雖大惡其非朝禮雖非其地上法下正本

楚丘

一專一貪木瓜秦誓合沙隨不見在正誼不謀利

楚丘

明道不計功春秋仲道不仲邪榮義不榮勢合大齒

夏五月辛巳葬我小君哀姜

虞師晉師滅下陽

左傳 晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐
宮之奇存焉對曰宮之奇之爲人也懦而不能強諫且少
畏於君君暱之雖諫將不聽乃使荀息假道於虞曰冀爲
不道入自顛軫伐鄭三門冀之既病則亦唯君故今冀爲
不道保於逆旅以侵敝邑之南鄙敢請假道以請罪于冀
虞公許之且請先伐虢宮之奇諫不聽遂起師夏晉
里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽先書虞助故也
公羊虞微國也曷爲序乎大國之上使虞首惡也曷爲使
虞首惡虞受賂假滅國者道以取亡焉其受賂奈何獻公
朝諸大夫而問焉曰寡人夜者寢而不寐其意也何諸大
夫有進對者曰嬖不安與其諸侍御有不在側者與獻公
不應苟息進曰虞郭見與獻公揖而進之遂與之入而謀
曰吾欲攻郭則虞救之攻虞則郭救之如之何虞與子驪

陽穀下陽公
作星

幹音零 鄭虞邑 稔虞强 以悅其 心

郭黃公作

春秋指掌卷十一

之荀息對曰君若用臣之謀則今日取郭而明日取虞爾
君何憂焉獻公曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘與垂
棘之白璧在必可得也則貨出之內府藏之外府馬出之
內廄繫之外廄爾君何畏焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉
如之何荀息曰宮之奇知則知矣雖然虞公貪而好貨見
寶必不從其言請終以往於是終以往虞公見寶許諾宮
之奇果諫諍曰虜亡則齒寒虞亡則枹鼓非枹爲蜀則晉
今日取虢而明日虞從而亡爾君請勿許也虞公不從其
言終假之道以取虢還四年反取虞虞公抱寶率馬而至
荀息見曰臣之謀何如獻公曰子之謀則已行矣寶則吾
寶也雖然吾馬之齒
亦已長矣蓋戲之也
穀梁非國而曰狄重夏陽也虞無師其曰師何也以其先
晉不可以言師也其先言何也爲主乎滅夏陽也夏陽
者虞號之塞邑也滅夏陽而虞號舉矣虞之爲主乎滅夏
陽何也晉獻公欲伐冀荀息曰君何不以屈產之乘垂棘
之璧而借道乎虞也公曰此晉國之寶也如受吾幣而不
借吾道則如之何荀息曰此小國之所以事大國也彼不
借吾道必不敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是我取之
中府而藏之外府取之中廄而藏之外廄也公曰宮之奇

存焉必不使受之也荀息曰宮之奇之爲人也達心而懦又少長於君達心則其言畧懦則不能強諫少長於君則君輕之且夫玩好在耳目之前而患在一國之後此中詭官之奇諫曰晉國之使者其辭卑而幣重必不便於虜虞公弗聽遂受其幣而借之道宮之奇諫曰諍曰辱亡則虜寒其斯之謂與挈其妻子以奔曹獻公亡虢五年而後舉虞荀息牽馬操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣

胡傳 拔孟子晉人以垂棘之璧與屈產之乘假道於虞以伐虢宮之奇諫百里奚不諫然則晉人造意以虞削其社稷所以爲吾乎春秋聖人律令也觀此義可以見法矣國而曰滅下陽邑爾其曰滅何也下陽虞虢之塞邑猶秦有潼關蜀有劍嶺皆國之門戶也潼劍不守則秦蜀破下陽既舉而虞虢必矣春秋此義以天下爲家以城郭溝池爲固以山川丘陵爲險設之以守國而待暴客者也其衰世之意邪

滅下陽

春秋指掌卷十一

丸

滅下陽 城中城 設險 守國之道尊卑貴賤等威物

采以爲恨
體險之用

威下易 城虎牢 俱棄險

泣血

合伐黃虞不聽官之奇桓不聽管仲易盟貫同
滅巢宮之奇沈尹戌加執虞入郢同

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

胡傳按左氏盟于貫服江黃也荆楚天下莫強焉江黃者
其東方之與國也一國來定盟則天下失其右臂矣
 樂毅破齊先結韓趙孔明伐魏中好江東雖武王牧野之
 師亦誓友邦遠及庸蜀彰僕八國之人共爲犄角之勢也
 桓公此盟其服荆楚之處周矣其攘夷狄免民於左衽之
 義者矣盟雖春秋所惡然諸侯皆遠國者許是盟

貫公作
貫澤

衣裳之會貫與陽表俱不在九合之較

也。旨定義著即在慮周中從服江黃以孤楚勢見其慮周從
慮周見其義著蘇江黃雖東方小國實是楚右臂慮不到
者視為閒著齊桓直算到不戰勝楚滿盤皆輸止在此一
著收功今日來定盟豈不可喜故一日慮周再曰義著以
寄溪許之之意此只服江黃至陽穀方與合謀不可謂文
中不可用管仲

○盟貫 陽穀 定交

盟貫 召陵 服楚之慮

盟貫 盟葵丘 明禁 再言葵丘

盟貫 盟戲 伐交 謀只用桓惇亦勿以管仲知整對

蓋盟貫非
管仲意也

盟貫 伐鄭 蕭魚 慮楚 牧野之誓庶幾近之

春秋指掌卷十一

盟貫 蕭魚 結遠服楚其慮周 下此舊主鄭楚疎不

主服貳矣此種
游移誤人不淺

合使陳慮周義著德衰政敗武王伐商成湯勝夏令
入曹界慮周謀請合使崇結所與以制敵慮周而義
亦著矣攻所與以求成謀迂而逆已見矣合楚子伐
宋結楚與國其慮周攻楚與國其策失合宋楚平盟
者春秋所惡而結遠則予平者春秋所予而專命則惡

附左 號公敗戎于桑田音上假說必亡矣亡下陽不懼
其民矣不
可以五稔

冬十月不雨

楚人侵鄭 見滅湖傳

甲子惠王 三年
二十年

春王正月不雨

夏四月不雨

胡傳 不雨者勸雨也。勸時而一書雨也。雨者有志乎
者也。按詩稱傳公儉以足用竟以愛民務農重穀則誠賢
君也。其有志乎民審矣。故冬不雨而書春不雨而書夏不
雨而書以著其勤也。文公以練祭則緩於作主以宗廟則
世室屋壞以賦政則四不視朔以邦交則三不會盟其無
志乎民亦審矣。故自十有二月不雨至秋七月不雨而書
而書自正月不雨至秋七月不雨而書以著其慢也。
全汪氏何休謂傳公飭過求已循省百官放倭臣郭都美
理冤獄四百餘人精誠格天不雪而得雨其事雖不可
能悔過脩政以消天變矣

○三不雨

指月欄雨憂其不雨勸雨飲其雨也。志字極重。傳從詩
云云想出借公欄雨之傳須用得恰何休所稱飭過求已

春秋指掌卷十一

放倭理冤

徐人取舒 見荆傳徐越伐吳二傳以與善為主○全按徐偃
伐吳氏得稱人以荆齊也。魯頌曰荆舒是應舒與荆比而
為中國慮其來久矣。徐取舒蓋受命于齊為齊通伐楚之
徑

六月雨

胡傳 雨者喜雨也。雨雨與民同其憂喜雨與民同其樂
民隱之意遇天災而不懼視民隱而不恤
自樂其樂而不與民同也。國之亡無日矣

○六月雨

指月欄從平日務農云云。料他以不雨為憂從憂不雨上
料他以雨為樂傳只借信同民之情以發明懼天災恤民
隱為君國子民之道不可不講美傳須以聖人垂訓意為
主玩傳觀此義云云可見參旨定兩傳各自為意上所引

時只就開雨上說下因魯公喜雨而論君子民道當如
此于詩意無干○京少曰雨云者喜雨也正事六字盡之
字字有意味結句開雨以見憂樂同民為君國子民之道
此數句本於春秋公穀未段始見春秋美信以垂訓也事
要在傳首六字探出情景耳

○六月雨 無水元成 王道

○六月雨 歸三田聖化 勤感天 下易夾谷同

○六月雨 復麟王道 憂樂與同 君德脩而致祥
皆格 志氣相感聖經成而獲瑞

外合陳災懼天災恤民歸民心合天德君國子民與
滅絕絕

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀桓公委端指笏而朝諸

胡傳正氏謀伐楚也或曰侵蔡大陘之師諸侯皆在江

春秋指掌卷十一

十二

正亦有分而為奇諸侯之師同次於陘所謂乘而為正也
江人黃人各守其地所謂分而為奇也大陘大眾厚集其
陣聲罪致討以震中國之威江人黃人各守其境按兵不
動以為八國之援此克敵制勝之謀也退于召陵而盟禮
定循海以歸而濟塗執然後及江人黃人伐陳則知侵蔡
大陘而二國不會自為犄角之勢明矣此大會而末言者
善是謀也

○陽穀

指月三謀字相呼應謀伐楚是與江黃謀傳中雖奇正並
說衛重奇兵上須說得利害分明如親與其謀者然方妙
參自定末言即前傳所云衛言江黃地事是謀善其奇正
並用為克敵制勝之謀也善作文者亦據傳意揣摩當日
情事方妙蓋秘密之謂謀實諱則呆矣○京少曰謀伐楚
是八國諸侯及江黃共謀之豈桓獨與江黃謀足附耳而
壇址諸君若問問知平諱
章與江黃謀勿勿錯認

○陽穀 侵蔡伐楚 定奇正之法

○陽穀 名陵善其謀 未服 奇正重在奇 此等題

○陽穀 盟首止明大倫 至江黃伐陳而犄角驗矣

○陽穀 遂救許分災救患之義 得制勝之謀

○陽穀 救江為特角 休用兵之法

○陽穀 盟戲制楚 奇正 三分四軍亦謀也或因下

○陽穀 伐鄭蕭魚果而為正 分而為奇 江黃 俱謀

○陽穀 蕭魚制敵以謀 服武以謀 二小援八國

○陽穀 夾谷克敵莫善于謀 一言重三軍

○陽穀 合侵陳能制勝 不能持勝與盟貫侵陳大意同 合陽

春秋指掌卷十一

十三

○陽穀 合侵陳能制勝 不能持勝與盟貫侵陳大意同 合陽

冬公子友如齊泣盟左齊侯為陽穀之會來尋

○友泣盟

楚人伐鄭孔叔思齊未當

左傳鄭伯欲滅孔叔不可口

乙丑惠王四年是年夏許穆公新臣卒

春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡

潰遂伐楚次于陘

楚地

左傳齊侯與蔡姬乘舟于湖蕩公懼變色蔡之不可公惡也

蔡潰遂伐楚楚子使與師言曰君處北海家人處南海唯

是風馬牛不相及也不虞君之涉吾地也何故管仲對曰

昔名康公命我先君太公曰五侯九伯女實征之以夾輔

周室賜我先君履東至于海西至于河南至于楚北至于

于無棣爾貢包茅不入王不共其楨王不復其舊也故

問諸水濱師進次于陟

管子南伐至召陵登熊耳山以望江漢

國諸濟汝潁方城望汶山使貢絲于周

胡傳潛師掠境日侵侵蔡者奇也蔡罪致討日伐伐楚者

入王蔡不共無以縮酒桓公是微而楚人服罪師則有名

矣孟氏何以獨言春秋無義戰也楚雖暴橫楚陵上國齊

不請命擅合諸侯豈所謂為天吏以伐之乎春秋以義正

名而樂與人為善以義正名則君臣之分嚴矣書遂伐楚

其專也樂與人為善也志於善斯善之矣書

次于陟楚屈完來盟于師盟于名陵序其辭也

春秋指掌卷十一 十四

○侵伐次 指月奇正只於敘中點破以義正名舊云以君臣之義正

其有名之師師云二名字不同上名字以師言下名字以

君臣之義言看來俱未融師則有名此名從何來蓋問楚

之無王亦是為君臣之義上與師故曰有名然却不知身

尊王則師出無名雖不戰而盟亦何補可序乎○京少曰

此傳講說紛紜以義正名指月似為得之然云兩名字一

樣又云身如無王之罪此為何名則此舉仍屬無名之師

矣要亦不無舊說以君臣之義正名則此舉仍屬無名之師

貫必序續從鄭極是及只次陟題又云難說片為直尊王

績還主慎戰較妥此語殊屬模糊愚按左氏楚子使與師

言云云師進次于陟則微王貢而楚人服罪師已在大陟

時退舍修德不過服楚成功耳由此看來次陟何嘗無績

次陟之績何不可序而必待退舍後耶惡意只次陟題亦

從鄭說不牽扯慎戰數十年為此大舉當時楚師退而

楚師不知桓公經營數十年為此大舉當時楚師退而

盟不服則進而戰矣易言志在不戰來其自言曰以此衆

戰而傳亦曰春秋無義戰必以不

戰為志善書生識見盡滯乃爾

○侵蔡蔡潰 指月以侵字提過用陽穀傳江黃不與問起以用江黃之

奇作○同人曰大全家氏高氏俱謂桓公不以一女子與

師杜氏亦云桓公志于伐楚不在於侵蔡可見欲伐楚先

侵蔡正是多方以誤楚處當日諸侯大舉而出人心不能

羣聚惟潛師掠蔡只似洩憤舟之憤楚人聞之方始然安

者而不一其辭人吾地也然此意非傳外添設只在侵蔡

在使所侵之人不意而侵蔡之奇更使非所侵之人不意

遂伐楚 取須句齊不請命擅合諸侯非義

伐楚次陘 侵曹伐衛春秋以義正名而樂與人為善

侵蔡伐楚 入曹昇春秋責備賢者而樂與人改過

遂伐楚 城濮王命 各以楚橫起

伐楚次陘 城濮善其志而序績 上以專起

遂伐楚 遂圍許誅其意而畧功 下以精起

伐楚次陘 栢舉序績 以專起 俱創樂與人為善

遂伐楚北合河陽上事專下情順春秋以義正名春秋

河陽事專者取其志事逆者原其情 合召陵侵不廢

夏許男新臣卒

春秋指掌卷十一

十六

楚屈完來盟于師盟于召陵

左傳 楚子使屈完如師師退次于召陵齊侯陳諸侯之師

與屈完乘而觀之齊侯曰豈不穀是為先君之好是

寡君寡君之願也齊侯曰以此衆戰誰能禦之以此攻城

何城不克對曰君若以德綏諸侯誰敢不服君若以力楚

國方城以爲城漢水以爲池雖衆無所用之屈完及諸侯

胡傳 楚大夫未有以名氏通者其曰屈完進之也其不稱

也桓公帥八國之師侵蔡而蔡潰伐楚而楚人震恐兵力

強矣責包茅之不貢則諸侯昭王之不復則辭微與同好

桓公退師召陵以禮使卒與之盟而不遂也於此見齊

師雖強桓公能以禮用之而不暴楚人已服桓公能以禮

下之而不驕庶幾乎王者之事矣故春秋之盟於斯爲盛

而楊子稱之日齊桓之時

繼而春秋美召陵是也

○于師召陵

指月以屈完服義起隨於辭昭王之問對戰攻之難上

見楚之且順且抗轉下然而桓公云云作雖強已服四字

要味正見桓公處置得楚好以律以禮俱就今日退師而盟

上說不暴者不暴其師不驕是不驕楚在處已則言律在

處敵則言禮總是一箇不戰非二項事也此亦文定得漢

語非桓本意欲如此亦未可直說是王事只處幾之耳序

續故序之不然城濮勝楚衛非成統乎

○于師

指月不稱使與來盟俱是紀實林名氏是特筆

服義只指服包茅不貢一句須本尊王說來

○召陵

旨定全要發卒與之盟而不遂意透卒與

之盟只重禮字而以律字作來歷爲是

○召陵 執陳 處外臣 近王事 易使陳大意同

○召陵 遂救許 符敝有憲 退師

○召陵 盟首止 柔遠 以非 王命非王志起 寔征夾輔

○召陵 盟葵丘 近王事 不戰而禮服 楊子以爲美

○召陵 入曹昇 與楚盟而不遂 庶幾王事 上暴諸重

于師召陵 城濮 序不戰 以屈完得臣起 ○出于師

名陵 彭衙 服敝 不戰 近王事

名陵 晉侯伐秦 改過 愈怨春秋大改過 不問不

起可也

春秋指掌卷十一

十七

為君可不謂死乎其母既死其子又有謂可不謂枯乎枯且有傷優施出里克辟莫不殯而後夜半召優施曰義而齊謀既成矣里克曰君以殺太子吾不忍通復故交吾不敢中立其免乎優施曰免而里克見不鄭曰夫史蘇之言將及矣優施告我君謀成矣將立奚齊不鄭曰子謂何曰吾對以中立不鄭曰惜也子不如以疏之亦固太子以攜之多為之故以變其志志少疏乃可問也今子日中立况固其謀彼有成矣難以得聞里克曰往言不可及明日稱疾不朝三旬難乃成

杞伯姬來朝其子

林廷伯姬歸寧成風因見其子於公時子年十歲未能行朝禮故繫于母而日朝其子

夏公孫茲如牟

左公孫茲如牟娶焉○主無承傳事有小而不記其本末

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止

左傳謀宰周也史記惠王太子鄭母早死後母曰惠后惠后生叔帶有寵于惠后惠后陳婦也

春秋指掌卷十一

廿二

胡傳

反之上與王世子會則抗春秋抑強臣扶弱主撥亂世示不可得而抗也後世論其班位有次于三公宰臣之下亦有其下示謙德也自臣下而言欲尊敬王世子則序乎其上正分義也天尊地卑而其分定典敘禮秩而其義明使群臣得伸其敬則貴有常尊上下辨矣經書宰周公祇與王人同序于諸侯之上而不得與殊會同書此聖人尊君抑臣之旨也而班位定矣

會首止

指月全重書法上作文。陵抗是當時事案雖不可加取然堂堂王世子以無寵故不克定位而借重於桓之一會這等時勢自是君弱臣強下陵上抗之日自是簡亂世春秋邪而扶之所以撥亂而反之正也此正字與後正分義是正字相應撥亂亦要發透○同人曰吃緊在王世子在是此論其班位以下足綱及後世事而訂正之引經以定後世之論非借後世以發明經意也講章前段班合並舉

○會首止 盟兆 王儲本尊不得以弱故抗。都發聖人言戲乎抑有所聞之乎曰然君既許驪姬殺太子而立奚齊謀既成矣里克曰君以殺太子吾不忍通復故交吾不敢中立其免乎優施曰免而里克見不鄭曰夫史蘇之言將及矣優施告我君謀成矣將立奚齊不鄭曰子謂何曰吾對以中立不鄭曰惜也子不如以疏之亦固太子以攜之多為之故以變其志志少疏乃可問也今子日中立况固其謀彼有成矣難以得聞里克曰往言不可及明日稱疾不朝三旬難乃成

秋八月諸侯盟于首止

附左陳轅宣仲怨鄭申侯之反已于名陵故勒之城其賜於諸侯而城之美速諸諸鄭伯曰美城其賜邑將以叛也申侯由是得罪

胡傳無中事復舉諸侯會盟同地再言首止者書之重同將以愛易世子桓公有憂之於大國扶小國會于首止以定其位世子踐阼是為襄王一舉而父子君臣之道皆得焉故夫子稱之日晉仲相桓公一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其被髮左衽矣中國之為中國以有父子君臣之首止之盟美之大者也

春秋指掌卷十一

廿三

指月此是會世子畢復以翼戴之義約誓諸侯也以愛愛字極重正對下道字滑玩世子踐阼句是惠王得以子其子玩是為襄王句是諸侯得以君其君使當時所立者叔帶而非襄王則諸侯必且君非其君而君臣之倫不正矣鄭以子鄭為君叔帶為臣恐未然復舉再言有樂道不厭意參指首止一會使惠王無易樹子之過而王室以寧天下不播所謂治之干未

盟首止

亂者故春秋深大其功

○盟首止 遂救許 善之大 一盟而君臣父子之道皆得皆 得 善之尤 得一救而討罪恤患之義

盟首止

甯母 正天下之大倫 至定王儲通王貢亦正一國之大倫 冠冕

丁卯惠王六年 紀成公元年

春王正月

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭

左傳

諸侯伐鄭以其逃首止之盟故也

胡傳

楚人圍許以救鄭諸侯救許乃還
鄭新造之邑五若振振然圍而不舉有遺力者矣及
楚人攻許即解新城之圍移師救許是又得討罪分災救
急之義也故特書曰楚人圍許諸侯遂救許凡書救者未
有不善之也其日遂救許善之
尤者也善之尤則何以致久也

○伐鄭圍新城

春秋指掌卷十一

廿六

指月討恤之善都在即解云云上見此題只
虛舉簡有遺力者矣使了不必多人贊詞

○伐鄭圍 圍許遂救 公至

指月二善俱在即解圍移師上見傳首不過欲見其力足
以取新城以起下即解圍以救許所以為兩得也二意串
作不可大分
書至帶收

○圍許遂救

指月二善俱在遂字上見故此題仍主二意自其即解鄭
之圍而不追鄭可謂得討罪之義自其移伐鄭之師以救
許之意可謂得分災救急之義皆之尤正謂一舉而兩
善併非單指救也然須串講見低昂方不類全題

○公至伐鄭

指月善之尤則何以至久也正辨其非此意須知須
此作文參看定次是去國時之久指魯君非以師言
此正足上與桓之意鄭云如城蔡之類雖時且義而亦
書也引喻極妙能傳傳中則何以致之神方為高手

○遂救許 遂圍許 得恤患之義

○遂救許 執曹歸京 凡書救者云云 各有所處

○伐鄭圍新城 會扈伐陳 禮 招撫善自反

○圍許遂救 會扈伐陳 招撫善自反

圍新城合宋師伐鄭力不盡用于討罪加不移用于討
賊一予一議 遂救許合伐黃下更歷三時援師不出
正與即移相反 合伐宋圍緡善之尤尤義之所不得
為兩傳各有義字

戊辰惠王七年 是年秋曹昭公班卒

春齊人伐鄭 楚未合當自反意

左傳 孔叔言于鄭伯曰諺有之曰心則不競何憚於病既
不能強又不能弱所以斃也國危矣請下齊以救國
公曰吾知其所以來矣姑少待
我對曰朝不及夕何以待君

春秋指掌卷十一

廿七

夏小邾子來朝 齊桓請天子進之

鄭殺其大夫申侯

左傳 鄭殺申侯以說于齊且用陳轅濤塗之譖也初中侯
申出也有寵于楚文王文王將施與之璧使行日惟
吾知女女專利而不厭予取予求不女疵瑕也後之人將
求多于女女必不免我死女必速行無適小國將不女容
焉既葬出奔鄭又有寵于厲公子文聞其死
也曰古人有言曰知臣莫若君弗可改也已

胡傳 將卑師少稱人聲罪致討曰伐鄭伯背華即夷南與
楚合而未離也故桓公復治之鄭伯於是殺申侯以
說于齊稱國以殺者罪累上也不知自反內忌聽讒而擅
殺其大夫信失刑矣如申侯者專利而不厭則足以殺其
身而
已矣

秋七月公會齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯母

左傳 謀鄭故也管仲言於齊侯曰臣聞之招攜以懷懷遠
以德德禮不易無人不懷齊侯脩禮于諸侯諸侯官
司各於

承案之
合入
設作單
諸侯官
司各於

受方物鄭伯使太子華聽命于會言于齊侯曰馭氏孔氏
于氏三族實達君命若君去之以爲成我以鄭爲內臣
君亦無所不利焉齊侯將許之管仲曰君以禮與信屬諸
侯而以義終之無乃不可乎父不奸之謂禮守命共時
之謂信達此二者豈莫大焉公曰諸侯有討于鄭未捷今
苟有柔從之不亦可乎對曰君若緩之以德加之以訓
而仲諸侯以討鄭將覆公之德矣夫合諸侯以崇德也
以昭之鄭有辭矣何懼止夫合諸侯以崇德也何懼止
寡何以示後嗣夫諸侯之會其德刑禮義無國不記而
之位若盟者矣作而不記非盛德也君其勿許鄭必受盟
夫子華既爲太子而求介於大國以弱其國亦不免鄭
有叔詹堵叔師叔三良爲政未可間也齊侯辭焉子華由
是得罪于鄭冬
鄭伯請盟于齊

○ 甯母

至李氏周禮大行云侯服貢祀物甸服貢墳物男服貢器
物采服貢服物衛服貢材物要服貢貨物王室盛明之時
每國貢有常賦天子哀諸侯情慢故伯主總帥
諸侯量其國之大小號令所出之物以貢天子

春秋指掌卷十一

廿八

李氏以齊侯却鄭世子之請觀之則與首止相類
蓋首止正天下之人倫而此則正一國之人倫也
指月舊王忠孝不如單用通貢

借盟柯傳會諸侯尊天王句

○ 甯母

盟葵丘 野王貢

○ 甯母

晉侯伐衛 元

通王貢却子華 朝王室脩文業

俱忠孝

曹伯班卒

公子友如齊

全汪氏甯母而又使季友脩聘所以勤伯國之好也

冬葬曹昭公

已巳惠王二十八年 曹共公襄元年

春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子欽盟

于洮鄭伯乞盟

兵車之會一欽下公

齊受其方所當實天子

左傳 惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立不發喪而告難
于齊春盟于洮謀王室也鄭伯乞盟請服也襄王定

位而後

發喪 王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖敝必
加于上弁見雖舊必加于首周室雖衰必先諸侯

胡傳 王人下土也內臣之微者莫微于下士外臣之貴者
莫貴于方伯公侯今以下士之微序乎方伯公侯之

書曰來以私好出聘者不稱其使以私情出計者止錄其
名不以其貴故尊之也以王命行者雖下士之微序乎方

伯公侯之上不以其賤故輕之也然則班序之高下不在
乎內外特繫乎王命爾聖人之情見矣尊君之義明矣乞

者卑遜自屈之辭欲與是盟而未知其得與否也始而逃
歸今則乞盟於以見卑動

人君之大節不可不懷也
指月上虛下實然傳意兩重一在作者善對耳參指定非尊
王人尊其所以命之者耳非貶其今日之乞貶其所以致
耳此者

春秋指掌卷十一

廿九

○ 盟洮

指月全重聖人尊君之情發
擇此命是襄王告難之命

○ 盟洮

會葵丘 仲

尊王命 謹臣禮

○ 盟洮

單伯至 奉命

俱尊王 兩命字不同勿混看

○ 盟洮

會號 重命

先王人不計其爵之尊卑
先趙武不計其軟之先後

夏秋伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人

胡傳 按禮大禘升歌清廟下而管象朱干玉戚以舞大武
入佾以舞大夏此天子之禮樂也踐其位則行其禮

泰其樂故雍神太祖周頌也而其詩曰相維辟公天子穆
穆周公人臣不踐其位魯侯國而用天子之禮亂名犯分

莫大乎是故夫子志之曰郊社之禮所以享上帝也宗廟
之禮所以祀乎其先也魯侯國而以王禮祀太廟是誣僞

不誠而非所以事乎其先矣故夫子傷之日神自既灌而往者吾不欲觀之夫灌以降神乃祭之始而已不欲觀是

冬十有二月丁未天王崩

與午襄九年是年春宋桓公御說卒秋晉獻公僖諸卒晉

春正月丁丑宋公御說卒

春秋指掌卷十一

三十

左傳宋公疾大子茲父罔請日明夷長且亡君其立之公

夏公會辛周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

左傳魯盟且脩好禮也王使宰孔賜齊侯胙曰天子有事

天子使孔曰伯舅盍老加勞賜一祿無下拜對曰天威

胡傳其日辛周公者以冢宰兼三公也古者三公無其人

正月公

二月公

三月公

四月公

五月公

矣

會葵丘

指月會首止傳以宰孔形世子此傳則以世子形宰孔可

進可退可出可入正是無常尊處無常尊自不得殊會非

節出而效勞於外入而效勞於內以事君言故曰義

秋七月乙酉伯姬卒

九月戊辰諸侯盟于葵丘

左傳秋齊侯盟諸侯于葵丘宰孔先歸過晉侯曰可無會

春秋指掌卷十一

三十

此會也東界之不知西則否矣其在

胡傳大惡惡焉葵丘之盟美之大者也初命曰誅不令無

盟葵丘王之事信矣

指月以明禁為主而人心威喻意亦重惟人心威喻乃見

秋七月

故獻公謂世子曰其禍世子嗣已禍致禍於君君田而不
在寢姬以就為酒藥脯以毒獻公田來寢姬曰世子已嗣
故致禍于君若將食寢姬之口食自外來者不可不試也
平酒于地而地責以脯與太公使寢姬下室而呼曰夫
未之過切是何與我之國也子何遲于為若君謂然嘆曰吾與女
子之傳里克謂世子曰自明人自明則可以生不入自
明則不可以生世子曰吾君已老矣已昏矣吾若此而不入
自明則寢姬必死寢姬走則吾君不安所以使吾君不安
者吾不若自死吾寧自殺以安吾君以重耳為奇矣勿脰
而也故里克所為試者為重耳也夷吾曰是將殺我也
附左無禮余得請于帝矣將以晉與秦秦將祀余對曰臣
聞之神不歆非類民不祀非族君祀無乃殄乎且民何罪
失刑之祀君其圖之君曰諾吾將復請七日新城西偏將
有巫者而見我焉許之遂不見及期而
往告之曰帝許我許有罪矣敵于碑

冬大雨雪

見下陽穀傳

春秋指掌卷十一

三四

雪公作

王申襄 十有一年

春晉殺其大夫平鄭父

左傳平鄭之如秦也言於秦伯曰呂甥卻稱莫實為不
從若重問以召之臣出晉君若納重耳度不濟矣冬
秦伯使泠至報問且召三子卻芮曰幣
重而言甘誘我也遂殺平鄭卒豹奔秦

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

胡傳先平陽穀之會為大雨雪後乎陽穀之會為大雪信
龍樂是以見戒于天如此以公夫人陽穀之會觀之齊桓
伯棄息矣故楚人伐黃不能救凡此類屬詞比事直書于
策而見者也
指月要模寫輔伯與為伯
杳末路相率情偷的光景

夫人齊
桓公女

秋八月大雩

見上陽穀傳

冬楚人伐黃

黃人不歸楚

胡傳按穀梁子曰黃之盟管敬仲言于桓公江黃遠齊而
矣桓公不聽遂與之盟管仲死楚伐江滅黃桓公不能救
故君子聞之也遠國慕義背夷即華所謂出自幽谷遷于
喬木春秋之所取也彼兵城守更歷三時告命已至而援
師不出則失救患分災攘夷秋安中國之義矣滅弦滅溫
皆不書伐滅黃而書伐者罪桓
公既與會盟而又不救也
旨說既又二字重看結黃桓原不差但罪在不救管敬仲
之言只見楚必伐黃齊必當救蓋以助桓救非阻桓盟也
合放救徐業意志急黃遠齊近楚徐近齊遠楚合入
消棄義徇利管仲楚叔俱違忠言合晉秦圍鄭大意
同下用燭之武對管敬仲合貞伐違管仲失字小之仁
字敬仲之言季孫之懼合蕭魚不聽管仲能聽知營下
違于庶失事大之智合蕭魚不聽管仲能聽知營下
易盟誠為要

春秋指掌卷十一

三五

天蔡開鐫